

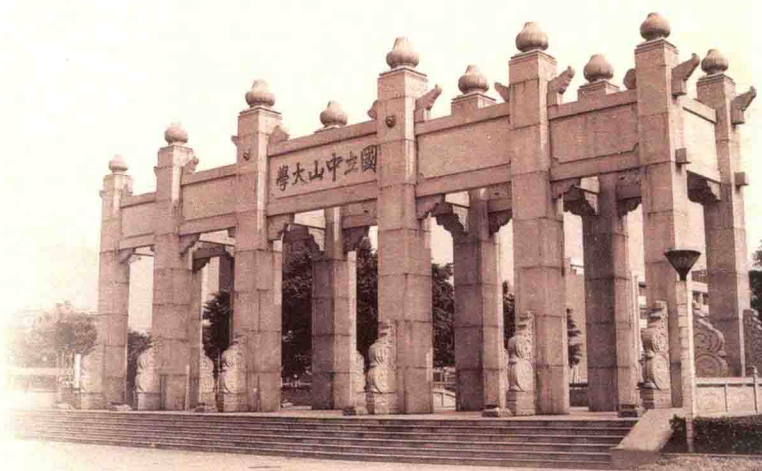
高等学校本科专业设置预测系统项目研究丛书

主编◎黄 崑

高校本科专业教学质量标准

——复杂性理论视角

陈武林 著



IAO BENKE ZHUANYE JIAOXUE
LIANG BIAOZHUN



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

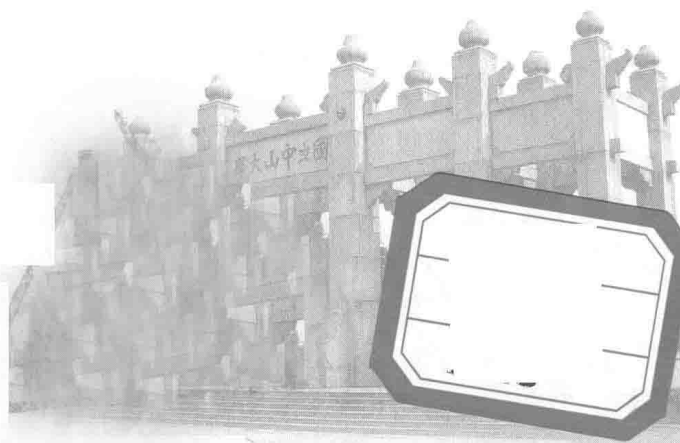
高等学校本科专业设置预测系统项目研究丛书

主编◎黄 崑

高校本科专业教学 质量标准

——复杂性理论视角

陈武林 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

高校本科专业教学质量标准：复杂性理论视角/陈武林著.
—广州：广东高等教育出版社，2015.4
ISBN 978 - 7 - 5361 - 5278 - 6

I. ①高… II. ①陈… III. ①高等学校 - 教学质量 - 研究
IV. ①642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 308654 号

出版发行	广东高等教育出版社
	地址：广州市天河区林和西横路
	邮政编码：510500 电话：(020) 87554152
	http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	19.50
字 数	379 千
版 次	2015 年 4 月第 1 版
印 次	2015 年 4 月第 1 次印刷
定 价	51.00 元



总序

本丛书是教育部、财政部批准立项的“高等学校本科专业设置预测系统项目”中山大学研究小组（以下简称“本项目组”）开展研究的主要成果。

一、项目概况

2007年经过招标、评审、遴选等程序，教育部办公厅于2008年1月4日印发《教育部财政部关于批准“高等学校本科专业设置预测系统项目”建设项目的通知》（教高函〔2007〕26号），批准“高等学校本科专业设置预测系统项目”由同济大学牵头，同济大学、中山大学共同承担，分别成立两个研究小组开展本项目研究。中山大学研究小组组长由黄崑教授担任，负责建立基于全国范围的、以泛珠江三角洲为实验区域的可支撑本科专业设置预测的基础数据库和进行人才需求预测研究。为有效整合研究力量，协同开展本项目研究，中山大学项目组报经教育部高教司同意，请中山大学教育技术研究所所长郭清顺研究员和数学与计算科学学院院长姚正安教授担任本项目组副组长。

本项目研究依托的中山大学为本项目研究提供了强有力的人才、条件和技术等方面的支撑。本项目组整合了中山大学教育科学研究所、中山大学教育技术研究所、中山大学数学与计算科学学院、中山大学网络与信息技术中心、中山大学岭南学院等机构的有关教育学、信息技术、统计分析、数学预测、软件开发、智能系统、经济学等领域的10多位优秀专家和50多位博士后、博士生、硕士生，建立了跨学科研究团队。

从2008—2013年本项目研究历经6年时间，在理论研究与信息采集、数据分析与数据库建设、数学模型与系统研发、本科专业设置预测分析等诸多方面进行了深入研究，共完成重要研究报告70余篇，建立了以广东为例的高校本科专业设置预测系统数据库，研发出高校本科专业设置预测系统。该系统具备了区域预测、全国预测的功能，完成了高校本科专业设置预测技术实现，达成了本项目的目标与任务。如果区域宏观数据、人才供求数据充足可靠，可为广东省或其他省高校本科专业设置与优化提供预测数据支持；如果全国的宏观数据和人才供求数据可靠，可为全国高校本科专业设置与优化提供数据支持。



本项目组对高校本科专业设置理论模型、高校本科专业设置数学模型、高校本科专业设置管理机制、高校本科专业设置标准、高校本科专业教学质量标准、高校本科专业课程标准、高校本科专业毕业生就业与专业设置的关系、高校本科学生学习质量、高校本科专业教学有效性、区域高校本科专业布局结构优化调整等一系列重要问题展开了深入理论与实证分析,运用时间序列法、灰色理论、神经网络、支持向量机、组合模型、特征选择法以及其他有关预测技术方法对高校人才培养需求与供给以及有关专业设置进行个案预测研究,形成了系列论文和专著,为高校本科专业设置预测系统建设提供了科学依据和技术支撑。现有研究成果主要包括基础研究、模型研究、应用研究以及研制出了可运行的高校本科专业设置预测系统平台。

二、研究过程

(一) 理论探索与设计分析阶段

2008年1月本项目研究开始启动,项目组深入开展理论研究,完成了顶层设计和需求分析,对影响高校本科专业设置的因素进行了分析与提炼,研制了数据库的基本设计,采集和跟踪广东省高校学科专业数据,开始建立宏观数据库、人才需求数据库、高校毕业生与就业数据库,开展数学模型研发,初步形成预测系统的数据库和信息基础,形成研究思路和实施方案。2008年10月教育部高教司在同济大学组织了整个项目研究的中期检查,本项目组与同济大学项目组一同进行了中期汇报。专家评审组充分肯定了本项目组的阶段性研究成果。根据专家组的建议,本项目组将着力开展以广东省为例的高校本科专业设置预测系统的研究。

(二) 模型开发与系统研制阶段

在完成基本数据采集、需求分析和数据库与数学模型的基本研究基础上,本项目组对高校本科专业设置预测系统的数据库和数学模型进行了开发,初步研发出预测模型,建立了系统平台。同时着手对系统平台进行实践验证和个案研究,面向高校教师、学科专家、在校大学生、往届毕业生、用人单位等进行人才培养与需求分析,形成电子信息类、农学类和艺术类专业人才需求预测研究以及香港和广东地区高校专业设置影响因素分析等成果,并为预测系统提供了实证素材。

(三) 技术实现与系统运用阶段

本项目最终形成了以广东省为例的高校本科专业设置预测系统平台,完成了本科专业设置预测系统从模型到技术的实现。截至2014年11月,共召开项目研讨会议120多次,发放调查问卷8000多份,数据库涵盖从2001年



至2014年的行业人才需求、高校人才供给和宏观经济等数据。本项目组基于现有数据开展专业、区域案例研究与预测,通过预测系统试运行对预测效果进行评估,于2013年4月发布了《2014—2017年广东高校本科专业设置预测分析报告》。

三、研究内容

(一) 基础研究

基础研究方面主要包括数据库建设与理论研究,在系统采集本科人才供需数据、分析人才供需影响因素信息的基础上,开发高校本科专业设置预测项目分析与技术路线,为预测研究提供研发基础。基于人才需求数据库、高校人才培养数据库、高校专业设置预测数据库建设和我们所建立的海量数据分析和预测数学模型,建立了高校本科专业设置预测系统平台。系统初步建成后,本项目开始根据数据信息对系统进行调适和改进,通过矫正研究方法和技术路线改进高校本科专业设置预测系统。

(二) 模型研究

模型研究方面主要运用数学模型对数据信息进行预测分析,探索广东省本科人才供需规律。通过各种数据分析、数据挖掘方法的研究,对相关的算法及数学模型(例如时间序列模型、模糊聚类分析模型、SVM的组合预测模型等)进行了优化,使回归预测的性能得到了显著提升,并结合项目的实际问题提出了各种不同的解决方案。本项目通过多年的探索与实验,建立了由网站平台子系统、数据库子系统、预测子系统等构成的预测系统,实现用户接入以及信息服务,实现数据采集和保存、支持数据查询以及BP、SVM的前向算法等功能,根据参数训练结果对规则化的输入数据做运算,得到确定的预测结果,为解决实际问题提供了很大的参考价值。

(三) 应用研究

本项目建立了科学的、可应用的高校本科专业设置预测系统,能在有效数据的支持下进行学科专业人才供需预测,为广东省高校进行前瞻性的调整专业结构、优化专业布局提供依据。同时,本项目从专业个案和区域高校研究的视角,在实证基础上阐述专业变迁的路线及影响因素,探究专业发展可能存在的问题,探索学科专业协调发展机制和实践验证。在全国范围内,本项目已经完成了公共事业管理、行政管理本科专业设置与调整的发展研究报告;在区域范围内,完成了广东省高校电子信息类、先进制造业、农学、工商管理类、纺织服装类本科专业设置与调整等研究报告。这些研究成果旨在系统分析广东省高校本科专业人才培养的规模、结构、质量、变化趋势,研



究和发布高校人才供给信息和分析报告,并根据不同行业、不同专业人才供给进行短期、中期和长期预测,为政府、高校调整学科专业设置提供依据。

四、成果评价

为检查本项目最终研究成果的有效性,报经教育部高教司同意,中山大学于2011年12月11日组织召开了本项目结题成果研讨会。教育部高教司副司长刘贵芹先生,第三届教育部学科发展与专业设置专家委员会主任委员、中山大学原校长黄达人教授,广东省教育厅副巡视员胡振敏先生,中山大学副校长陈春声教授,北京邮电大学原副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员张英海教授,东南大学副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员郑家茂教授,广东外语外贸大学校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员仲伟合教授,华南理工大学党委副书记张振刚教授,清华大学教育研究院副院长袁本涛教授,中国人民大学教育学院党委书记秦惠民教授,北京师范大学教育学部副部长毛亚庆教授,浙江大学软件学院副院长陈德人教授,武汉大学教育科学学院程斯辉教授,华南师范大学教育科学学院院长卢晓中教授,沈阳师范大学教育经济与管理研究所所长孙绵涛教授,广东省教育厅科研处处长杨军先生,中山大学教务处处长邓少芝教授、社科处处长李仲飞教授,本项目组黄巍教授、郭清顺教授、姚正安教授及本项目组全体成员参加了研讨会。黄巍教授代表本项目组对项目研究成果做了总体汇报,郭清顺教授、姚正安教授分别做了专题汇报,柳谦做了预测系统实操演示和补充发言。

在听取本项目组汇报后,与会教育部高教司领导、教育部学科发展与专业设置专家和教育学科专家对有关问题进行了咨询,查阅了研究成果资料,并进行了一天的深入研讨,对项目研究成果给予了充分肯定。刘贵芹副司长认为:“本项目组在理论上搞清了高校本科专业设置的理论问题,提出了本科专业设置预测的路线图,建立了立足广东的高校本科专业设置预测系统,项目研究取得了明显的成功,达到了国内领先水平”;黄达人教授认为:“本项目把教育学、数学、计算机三方面的专家紧密结合在一起,这种团队合作形式很好,研究的成果值得充分肯定”;张英海教授认为:“本项目已经完成了当时项目设定的目标,从理论研究、模型构建直到平台构建,最后就预测的每一个专业输出了所希望得到的数据,这个成果是巨大的”;郑家茂教授认为:“申报的时候大家都担心太难,做不下去,而中山大学通过团队整合,不管在理论基础研究方面还是系统建设方面均取得了重要突破,所建立的系统涵括了众多因素,科技进步、人的发展等,更加欣赏利用众多因素来做预测”;仲伟合教授认为:“本预测系统具有很强的应用性,这个系统对学校新



招生、设置新专业都有指导作用，对学校申报专业一级学科、二级学科有具体的指导意义”；陈德人教授认为：“预测系统框架已经出来，是一个非常难研究的项目，本身定位高，但项目组通过艰苦的努力达到了预期目标”；陈春声教授认为：“这个项目非常有价值，许多大学增设一些新学科专业或新学院都是靠‘拍脑袋’，本预测系统可以为学科专业设置提供依据”；张振刚教授认为：“本项目组做了大量的研究，取得了很好的成果，这些成果对政府决策有重要意义，对于学校设置学科和确定招生规模以及学生进行专业选择和学校报考有指导价值，成果的水平很高，具有系统性、学术性和操作性，在全国领先”；胡振敏副巡视员认为：“本项目研究意义重大，对广东高校学科专业设置优化有重要意义”；秦惠民教授认为：“这个项目的意义重大，传统上设置专业一般是按照传统惯例和经验，缺少科学上定量研究和数据支撑说明到底应该设置什么学科专业，本项目经过4年的工作，目前我们看到有理论、系统和平台，成效显著”；袁本涛教授认为：“这个项目研究很好，成果丰富，我国高校学科专业设置很少是通过预测来设置，供给和需求往往是脱节的，有了这个系统就可以为专业设置提供依据”；孙锦涛教授认为：“本项目以社会人才供求关系的预测为中心，利用多学科力量，以广东省为例，从宏观的角度对高校本科专业设置进行了富有成效的研究，取得了预期的丰硕成果，在理论和实践上具有广泛的应用价值，具有创新性、领先性”；程斯辉教授认为：“项目研究成果具有先进性、全面性、开拓性、操作性，极具理论价值和应用价值”；卢晓中教授、史秋衡教授也都充分肯定了研究成果的意义和成效。

郑家茂教授在总结与会专家意见基础上，代表专家组做了总结发言，认为，本项目开展了跨学科研究，理论基础扎实，顶层设计合理，需求分析符合时代发展要求，是一项系统性、创新性研究成果，在全国处于领先地位；在项目系统开发上，本项目使用了多个数学算法与数据模型，具有数学意义；建立以广东省为例的高校本科专业设置预测模型和系统平台，并对系统平台进行实践验证和个案研究，形成电子信息类、农学类和艺术类专业人才需求预测研究报告；对高校本科专业设置模式、专业设置标准、专业教学质量标准、专业课程标准、教师教学有效性标准、学生学习质量标准以及从毕业生就业角度优化专业设置等一系列问题进行深入系统研究，为本项目的深化和延展提供了扎实的理论基础；研发的高校本科专业设置预测系统具备了区域预测、全国预测的功能，如全国或区域有关数据充分可靠，该系统可为国家或区域高等教育主管部门、高等学校优化本科专业设置提供有效的预测数据支持，可为行业企业等用人单位提供重要的参考，可为学生报考学科专业提供重要指导。



五、展望与鸣谢

本项目组虽然取得了一系列重要研究成果，完成了项目研究任务，建立了高校本科专业设置预测系统，基本达成项目的预期目标，但囿于项目涉及问题的复杂性和影响预测因素的多样性以及各种不可预测因素，在一定程度上影响到本项目研究成果的进一步完善及付诸实际运行。

根据专家的意见，项目主持人将继续带领团队深化本课题的研究：一是持续采集广东省高校本科专业培养数据、毕业生就业数据、行业企业用人数数据以及经济、科技和社会发展数据并不断提高各类数据的精确性和准确性，进一步开展对全国同类数据的采集，充实并完善预测系统数据库；二是需要继续加强研究团队和预测队伍建设，加强政府、高校、用人单位之间的沟通交流，保证项目研究具备实用性和创新性价值；三是希望教育部、财政部继续支持本项目研究，建立以中山大学为依托的全国性高校本科专业发展预测与评估研究基地，继续开展有关研究，持续采集有关数据，加强数据库建设，不断改进预测系统，开展预测工作，为我国高校本科专业设置优化、高中毕业生报考专业、本科毕业生就业、行业企业用人提供有效的数据依据和指引。

本项目组衷心感谢教育部高教司刘贵芹副司长、宋毅副巡视员、李智处长对本项目研究的大力支持！诚挚感谢黄达人教授（第三届教育部学科发展与专业设置专家委员会主任委员、中山大学原校长）、陈春声教授（中山大学党委常务副书记、副校长）、张英海教授（北京邮电大学原副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、郑家茂教授（东南大学副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、叶取源教授（上海交通大学原副校长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、齐二石教授（天津大学管理学院院长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）、陈德人教授（浙江大学软件学院副院长、教育部学科发展与专业设置专家委员会委员）的大力指导！

特别鸣谢郭清顺研究员、姚正安教授、陈小娟博士、贾汇亮博士、柳谦博士生、道焰副研究员、刘铁副教授、牛端副教授、于慧博士、王世伟博士、陶圣琴博士、姜阳硕士、陈武林博士、孟卫青博士、冯成志博士、张伟坤博士生、肖敏慧博士生、曾庆君硕士、詹立硕士、王旭升硕士、戚丽硕士、王蓓硕士、徐敏硕士、姚瑶硕士、李岸岑硕士、宋岩硕士、许皓硕士、刘庆吉硕士、詹仲全硕士、楚寒露硕士、郝艳硕士、吴映渠硕士、钟云辉硕士、李俊衡硕士、柳蕴桐硕士、王元元硕士、胡雪花硕士、钟韵鸣硕士、余伟兴硕士、朱玉凤硕士、郭丹凤硕士、何炜硕士、吕崴硕士、龚伟硕士、王



和勇硕士、潘荣硕士、胡菲硕士、林舜铭硕士、庄耿洪硕士、侯凤勤硕士、肖利民硕士、方晓维硕士、郑礼琳硕士、万伟硕士、李浩新硕士、曾路明硕士、白琼硕士、李剑硕士、廖丽舒等各位老师、同学在6年中风雨同舟、协同攻关所做的卓越贡献！在这里还一并感谢为课题研究提供各种帮助的其他专家、同学和朋友！

黄 崑

2014年12月于中山大学



内 容 提 要

专业教学质量评估是以专业为对象,依据评估标准,利用可行的评估手段,通过定性与定量分析,对专业的教学环境、教学条件、教学过程、教学效果进行价值判断的过程。它既是对高校内部专业教学质量的评判,也是高校办学水平评估的重要组成部分。每一所高校都有提高办学水平、不断发展的内在需要,每一个本科专业都有保证教学质量、促进学科繁荣的发展愿景。在国家教育大政方针的指导下,各高校应当准确定位,选择适合自己的发展空间和方向,以保证高校的长远发展。教学质量标准需要吸收国家层面、省级层面、院校层面评估指标体系作为参照,借鉴国外学科专业评估和排名指标体系的经验,形成适合我国本科专业教学质量标准的内容,从而建构起本土化的本科专业教学质量标准体系。

教学质量标准是为达到教学质量要求所采取的作业技术或活动,是对质量形成全过程实施的监督与控制的一套指标体系。然而,教学本身具有复杂性,面对教学质量这样一个复杂的关系网络,无论设计如何完美的质量标准都不可能一次性满足所有不同的愿望,唯有直面复杂性,才能把握教学质量各要素之间的关系和状态,为制定合理的教学质量标准提供科学依据。本书稿在国内外文献分析的基础上,从复杂性理论角度分析教学质量的特征,梳理了我国高校本科教学评估的发展历程,探讨英美两国教学质量标准的内涵及其特点。同时,选取广东省6所不同类型的高校作为实证研究对象,以公共管理类、数学类、工程类专业为例,考察不同高校专业之间的教学质量差别,对专业的教学现状与设定的教学目标之间的契合度进行考察和评议,分析当前教学质量评估的不同维度与感知,整理和归纳出教学质量的重要因子,为建构教学质量标准体系提供实证基础。新的标准体系不仅反映社会经济发展与用人单位需求,还在学生学习过程的信息反馈作用中赋予相应的权重,这与以往评估只关注教学条件的评估而忽视对教学过程和效果的考评有很大的改进意义。

在具体内容上,第一章主要对本科教学质量评估的背景和现有文献进行梳理。通过国内外的文献综述表明,教学质量不仅成为各国高校重视的对象,而且成为促进高等教育人才培养质量的关键环节。如何评估,制定什么样的质量标准才能适应教学评估的需要,成为当前关注的焦点。第二章在对



教学质量标准的基本内涵进行深入探讨的基础上,进一步论述教学质量评估的范式转变,分析了本科教学质量系统的复杂性特征。第三章阐释了改革开放以来我国本科教学评估经历了恢复调整、深化改革、规范运行、标准化等四个阶段,高等教育质量评估取得巨大的进步,并对现有教学质量评估进行反思与展望。第四章比较了英美两国高校本科教学质量标准的异同,分析这两个国家在教学质量标准和大学排行指标中的共同特点和启示,结合国情建立起本土化的教学质量标准体系,有利于我们更好地总结实践经验教训,从而推动本科教学评估理论的丰富和发展。第五章在实证分析中,通过对大学生和教师的访谈调查,发现教学质量现状以及他们对教学质量评估的看法,为建立本科教学质量评估体系提供参考和建议,并进一步探究、总结和检验关键要素,使教学质量标准真实地反映专业的教学质量。第六章阐述了教学质量标准体系的定位和功能,采用系统集成和层次分析法建立质量标准体系,对标准各要素进行说明。

本书稿研究的创新点主要包括研究方法、研究内容和研究结论的创新。首先,在研究方法上,综合运用因子分析法和层次分析法对教学质量标准体系的内在构成进行数据分析和框架建构,保证判断矩阵的一致性和合理性,并将定量评价与定性判断相结合,克服专家主观判断的不利影响,进而建立起多层次的、可操作的教学质量标准体系,增强了标准体系的适用性和科学性。其次,研究内容上比较分析了英国、美国、中国的教学质量评价现状,运用复杂性理论分析教学质量系统,建立分析模型,建构起适应不同层次本科院校的专业教学质量标准,把指标分为普通指标、核心指标和专题指标等三个方面,便于不同院校的选择和比较,具有一定的科学性、操作性和可行性。再次,研究结论上着重从复杂系统角度出发深入解读指标的内涵和关系,反思当前本科教学质量存在的问题和评估规律,提出建构教学质量标准指标共享库的建议,回应了复杂性视阈中教学质量标准建构的现实困境,有利于降低标准体系的盲目性和功利性。

关键词: 复杂性理论; 本科专业; 教学质量标准; 体系建构



Abstract

Aiming at specialty, professional teaching quality assessment is a valuation process for the background, conditions, process and effect of professional teaching through qualitative and quantitative analysis which observes evaluation criteria and adopts feasible evaluation methods. It is an evaluation of the teaching quality of the specialties and an important part of the assessment standard of colleges and universities. Teaching quality standard is a technique or an activity to achieve the quality requirements and it is also a systematic standard for the supervision and control of teaching quality. The complexity of teaching suggests the applicability and rationality of theory of complexity. In the face of such a complex network of the teaching quality, it is impossible to satisfy all expectations in one time no matter how perfect the quality standard is. Therefore only confronting the complexity, can the relationship and the state of elements of teaching quality be grasped in order to provide scientific basis for formulating reasonable teaching quality standard.

The research is based on the analysis on professional essays domestically and abroad, analyzing the quality of teaching from the Theory of complexity, dating back the development process of standards of teaching quality in universities domestically and discussing the essence and characteristics of standards of teaching quality between America and Britain. In order to build up the standards of teaching quality with sufficient proofs, this research takes six different types of universities as the targeting objects, taking public administration, mathematics, engineering and so on as examples, checking the differences of standards of teaching quality among universities on same majors, analyzing the different dimensions and perceptions of standards of teaching quality, arranging and concluding the main factors that affect standards of teaching quality.

The dissertation evaluates the fitness degree between current teaching situation and the set teaching goals, conducts inspective tests in combination with the given teaching quality standards, analyses the current teaching situation of three different specialties at different levels. Factor analysis method and level analysis method are applied in formulating standards system of teaching quality. The common features

herein are summarized which can be used as the basis for studying undergraduates' teaching quality standards system. New standards system reflects not only the needs of social and economic development, but also the information feedback during students' learning progress. While the previous system only paid attention to evaluate teaching conditions and ignored the effect evaluation. The innovation of this research lies in research methods and research content. First, in terms of research method, this study conducted a factor analysis of questionnaire data using fuzzy analytic hierarchy process to determine the system for standards of teaching quality. Second, in view of research content, this study compares teaching quality evaluations in the United Kingdom, the United States and China, draws on their merits, finds out the different perceptions by teachers and students of different specialties towards teaching quality through empirical investigation, uses the theory of complexity to analyze the system for standards of teaching quality to create an analysis model, and finally constructs the system for standards of undergraduate specialty teaching quality suitable for universities and colleges of different levels. In some extent, this study is scientific, operational and feasible.

Key words: Theory of complexity, Undergraduate specialties, Standards of teaching quality, System construction

第一章 导论	(1)
第一节 研究背景	(1)
一、提升教学质量成为高等教育自身发展的需要	(2)
二、社会发展呼唤多元的教学质量标准	(6)
三、人才市场对本科教学质量提出更高的要求	(7)
四、当前高校本科专业设置产生的结构性矛盾	(9)
五、人才多样化培养要求改进教学质量评估	(12)
第二节 相关文献综述	(13)
一、国内相关文献综述	(13)
二、国外相关研究综述	(26)
三、现有研究文献评述	(32)
第三节 研究思路与方法	(33)
一、核心概念界定	(34)
二、研究切入点	(37)
三、研究思路和技术路线	(38)
四、研究方法	(40)
第四节 研究的创新之处及研究意义	(41)
一、研究的创新之处	(41)
二、研究的意义	(42)
第二章 复杂性视阈下高校本科教学质量标准的理论认识	(43)
第一节 高校本科教学质量标准的基本内涵	(43)
一、本科教学质量的本质认识	(44)
二、本科教学质量标准的基本内涵	(47)
三、本科专业教学质量标准的实践生成	(49)
四、本科专业教学质量标准的外在呈现	(52)



第二节 高等教育本科教学质量评价的范式转变	(56)
一、统一与多元：体制转型影响下的教学质量	(57)
二、高校本科教学质量标准的价值转向	(61)
三、教学质量评估范式的时代转化	(64)
第三节 复杂性科学视角下本科专业教学质量标准	(67)
一、复杂性科学的概念及其基本特征	(68)
二、高校教学质量的复杂性特征	(73)
三、走向复杂性范式的教学质量标准	(81)
 第三章 我国高校本科教学评价标准的回顾与反思	(85)
第一节 改革开放以来我国高校本科教学评估发展演变	(85)
一、改革开放前的高校本科教学评估（1949—1976）	(85)
二、高校本科教学评估的恢复调整时期（1977—1990）	(86)
三、高校本科教学评估的深化改革阶段（1990—1999）	(87)
四、高校本科教学评估的规范运行阶段（2003—2008）	(89)
五、高校本科教学评估的标准化阶段（2009 年至今）	(92)
第二节 我国高校本科教学评价标准的问题反思	(94)
一、教学质量标准仅反映教学质量的静态水平	(94)
二、教学质量标准监测功能的缺位	(95)
三、缺乏教学质量利益相关方的协商机制	(96)
四、教学质量标准体系的适应性不足	(98)
五、当前教学质量标准的操作功能相对薄弱	(99)
第三节 高校本科专业教学质量标准的动态演进	(100)
一、高校本科专业教学质量标准体系的比较	(100)
二、教学质量标准体系的动态发展	(107)



第四章 英美高校本科专业教学质量标准的比较与借鉴	(110)
第一节 英国高校本科专业教学质量标准	(110)
一、教学质量评估的发展背景	(111)
二、本科专业教学质量标准的形成与实施	(114)
三、不同机构中教学质量标准的具体内容	(116)
四、英国本科专业教学质量标准的复杂性	(121)
第二节 美国高校本科专业教学质量标准	(124)
一、美国大学教学质量评估的发展背景	(125)
二、专业教学质量标准的制定主体	(128)
三、专业教学质量标准的具体内容	(131)
四、美国本科专业教学质量标准的复杂性	(138)
第三节 英美两国高校本科教学质量标准的特点与启示	(140)
一、中国、美国、英国大学排行榜指标体系的比较分析	(141)
二、英美两国高校专业教学质量标准的共同特点	(144)
三、对我国建设高等教育教学质量标准体系的启示	(148)
第五章 高校本科专业教学质量标准的实证分析	(153)
第一节 实证调查基本情况	(153)
一、问卷调查与设计	(153)
二、数据分析与问题讨论	(156)
第二节 高校本科专业教学质量的影响因素与感受差异	(166)
一、不同类型院校教学质量重要度差异的显著性分析	(167)
二、不同院校、不同专业之间教学质量满意度差异分析	(174)
三、开放式问题及访谈调研结果总结	(185)
第三节 结论与建议	(188)
一、关于本科教学质量现实问题的认识	(189)
二、本科专业教学质量维度的重要性比较分析	(190)
三、不同院校和专业之间对教学质量的满意度差异明显	(191)