

教育部规划基金项目《新疆当代文学与多民族文化关系研究》

# 多元与融合



西南财经大学出版社

艾光辉 等著

DUOYUAN YU RONGHE



教育部规划基金项目《新疆当代文学与多民族文化关系研究》  
(批准号10YJA751002)

# 多元与融合

艾光辉 等著

DUOYUAN YU RONGHE



Southwestern University of Finance & Economics Press

西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

多元与融合/艾光辉等著. —成都:西南财经大学出版社,2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5504 - 1238 - 5

I. ①多… II. ①艾… III. ①中国文学—当代文学—文学研究—新疆

IV. ①I206. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 256321 号

多元与融合

艾光辉 等著

责任编辑:冯 梅

助理编辑:林 伶

封面设计:穆志坚

责任印制:封俊川

|      |                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------|
| 出版发行 | 西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)                                   |
| 网 址  | <a href="http://www.bookcj.com">http://www. bookcj. com</a>  |
| 电子邮件 | <a href="mailto:bookcj@foxmail.com">bookcj@ foxmail. com</a> |
| 邮政编码 | 610074                                                       |
| 电 话  | 028 - 87353785 87352368                                      |
| 照 排  | 四川胜翔数码印务设计有限公司                                               |
| 印 刷  | 四川森林印务有限责任公司                                                 |
| 成品尺寸 | 170mm × 240mm                                                |
| 印 张  | 13. 5                                                        |
| 字 数  | 245 千字                                                       |
| 版 次  | 2013 年 11 月第 1 版                                             |
| 印 次  | 2013 年 11 月第 1 次印刷                                           |
| 印 数  | 1— 1000 册                                                    |
| 书 号  | ISBN 978 - 7 - 5504 - 1238 - 5                               |
| 定 价  | 28. 00 元                                                     |

1. 版权所有,翻印必究。

2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

# 前言

新疆当代文学如同新疆的地望一样，在中国当代文学版图上属于遥远的“边疆”。20世纪中叶，新疆和平解放，开启了新疆当代文学的历史进程。与这一文化变迁相适应，对新疆当代文学的研究也同步展开。大体而言，进入新时期以前，对新疆当代文学的研究主要集中在文本批评层面，综合性、系统性研究较少。进入新时期以后，研究工作日益走向宏观与综合，陆续出现了一些研究著作，如《维吾尔文学史》（阿不都克里木·热合曼等著）、《20世纪维吾尔文学史》（阿扎提·苏里坦等著）、《哈萨克族文学突破论》（夏里甫汗·阿布达里著）、《柯尔克孜族文学史》（曼拜特·吐尔地著）、《新疆当代多民族文学史》（夏冠洲等著）等。另外，各民族文学研究者还在区内外各种刊物上发表了許多研究论文。但是，这些研究大都以文学本体性为重心，主要探讨文学对当代社会生活的呈现和文学的艺术价值。从文学的角度研究新疆优秀民族文化传统或研究文学中的民族优秀文化和精神以及各民族文学关系，至今还是一个少有人涉足的领域，至于从宏观性和整体性角度研究这一课题，更是一片有待开垦的处女地。

2009年，新疆发生了震惊世界的“7·5”事件，作为新疆的教育和文学研究工作者，我们在感到震惊与沉痛的同时，也欣慰地观察到，新疆各族群众绝大多数保持了冷静与理智，没有造成更长时间与更大范围的动荡。事实证明，新中国成立以后，尤其是改革开放以来，新疆经济社会的发展是健康的，民族团结的基础是牢固的。究其原因，与我们党在坚持民族平等、保护与继承各民族文化的基础上，持之以恒地促进各民族文化的相互交融与共同发展是分不开的。在这方面，新疆当代各民族文学扮演了重要角色。于是，2010年，我们立足学术界已有的学术积累和我们已取得的相关研究成果，以“新疆当代文学与多民族文化关系研究”为题申请了该年度教育部人文社科基金项目，并获得批准立项。

我们认为，该课题的研究具有多方面的意义与价值。

首先,本课题的研究有助于科学认知相互交融的新疆各民族文化在当代文学中的表现。

新疆自古以来就是多民族聚居之地,时至当代,生活着维、哈、汉、回、蒙等13个世居民族。各民族长期以来相安互助、彼此影响,在保持各自文化传统与精神个性的同时,又广泛吸收其他民族的文化养分和精神气质,形成了新疆既有整体性又有丰富性的民族文化体系。同时,新疆又是东西方文化的交汇之地。这一切因素都使得新疆民族文化具有了悠久的传统、深厚的底蕴、丰富的内涵和鲜明的特色。

文化有不同的形态,有器物文化、制度文化和精神文化,其中最核心的是精神文化。从历史维度进行概括,勤劳勇敢、坚韧不拔、豪放粗犷、幽默乐观、慷慨大方、团结互助、热情好客等都是新疆各民族优秀精神文化的显著特征。

20世纪40年代末,新疆和平解放,建立起新型的民族关系,各民族血肉联系日益牢固,相互离不开的思想日益深入人心,新疆对世界的开放日益广泛,优秀民族传统文化得到弘扬,同时又注入了许多新的时代内容,如国家意识的增强、对各民族休戚与共关系的认同、坚持走社会主义道路的共同信念、继承优秀传统与革除历史痼疾、与时俱进的文化选择等,为新疆民族文化传统增添了开拓创新的生命活力。

文学不仅是各民族文化的重要组成部分,也是其文化传统最重要的载体之一,从而也是我们研究民族文化传统及其沿革变迁的最重要的视角之一。新疆各民族文学源远流长,其中不乏伟大的作品,如古回鹘文本《弥勒会见记》,维吾尔族大诗人麻赫默德·喀什噶里的《突厥语大辞典》,哈萨克族的民间叙事长诗《萨里哈和萨曼》、《八合提亚尔的四十支系》,柯尔克孜族的伟大史诗《玛纳斯》,蒙古族卫拉特部的伟大史诗《江格尔》等。但在1949年以前,新疆尤其是少数民族文学的主体是民间文学,由于文化、教育、出版、传播等事业的落后,书面文学发展缓慢,虽然在20世纪上半期新疆产生过黎·穆塔里甫、祖农·哈迪尔、唐加勒克、郭基南等优秀作家,但整体上规模不大,水平不高,对社会生活和历史进程的影响十分有限。新中国成立后,新疆维吾尔自治区的成立,为新疆各民族文学的大发展、大繁荣创造了机遇和发展动力。20世纪五六十年代,伴随着新疆教育、文化、出版事业的迅速发展,许多优秀少数民族作家和作品竞相涌现,如郝斯力汗、铁依甫江·艾里耶夫、尼米希依提、艾里坎木·艾合坦木等。就汉族文学而言,随着生产建设兵团的建立和20世纪五六十年代大批知识青年进新疆工作,汉语文学也呈现出蓬勃发展之势,涌现出闻捷、碧野、王玉胡、刘肖无、邓普、吴连增等优秀作家。进入新

时期以后,新疆文学日益呈现出爆发性崛起的态势,阿不都热依木·乌铁库尔、祖尔东·沙比尔、买买提明·吾守尔、傅查·新昌、杨牧、周涛、章得益、刘亮程、陆天明、董立勃、韩天航、赵光鸣等本时期有代表性的作家,创作了一批代表新疆文学新水平的优秀作品。这些作品在传承新疆民族文化优秀精神元气的同时,又融合进许多时代精神和现代意识,其中最重要的就是变革的精神、创新的意识、走向世界的雄心和后来居上的意志。

其次,本课题的研究可以拓展文学研究领域,深化研究内容,改变新疆当代文学文化视角研究薄弱的局面。

最后,本课题的研究有助于当代文学研究更好地发挥弘扬优秀民族文化传统、促进社会主义新型民族文化建构的作用。2009年“7·5”事件之后,人们进一步认识到如何加强各民族文化交流融合、促进各民族文化认同、弘扬各民族优秀传统文化,从而强化中华民族凝聚力,是摆在人文社会科学研究者面前的重大课题。作为生活在这片土地上的文学研究者,我们有志于也应该在此方面有所建树。

从研究的科学性和操作性出发,我们确定了如下研究策略:

一是研究的时间范围:1949—2009年。重点有两个时间段:第一是1949—1966年;第二是1978—2006年。2006年以后的一些少数民族文学文本在翻译和研究方面,积累相对不足,故不作为重点,但酌情有所论及。

二是研究的作家范围:以新疆籍作家为主,重点是取得较高成就的作家。内地作家中,在新疆生活过较长时间并在反映新疆生活创作方面具有较突出成就的作家,亦可纳入研究范围,如王蒙、闻捷、碧野等,而那些只是到新疆短期采风、深入生活的作家一般不纳入研究视野。

三是研究的民族范围:分三个层次。第一层次:维吾尔族、汉族、哈萨克族;第二个层次:回族、蒙古族、锡伯族、满族;第三个层次:其他民族。新疆虽有13个世居民族、47个民族成分,但各民族文学发展极不平衡,而且一些民族文学汉译本极少,难以进行系统考察,故只能根据现有资料尽量有所论及。

四是研究的文本范围:以小说、诗歌、散文为主,可适当涉及戏剧文学,但一般不涉及电影、电视、文艺专题片等综合性艺术作品。

根据研究项目的性质和要求,我们又确定了相应的研究方法。

首先是文化史方法,这是最主要的方法。本课题研究材料虽是文学,但研究重点却不是“文学性”,而是文学中的文化传统与精神问题,因而需要文化史的视野与方法,即运用文化研究的理论、方法与成果,对文学作品进行文化解读。

其次是社会—历史方法。民族文化传统的创造者是人，最重要的载体也是人，而人又在社会生活中创造、传承着文化，文学也是人的社会生活与精神生活的产物。准确认识文学中对民族文化与精神的表现与反思，前提是准确认识文化所赖以生长的社会。本课题着重研究民族精神传统在文学中的表现、对文学发展的影响以及民族传统文化的传承与推进，因而研究重心在文学内涵问题，必须把文学作品放在一定的社会、时代、历史、文化、环境、风俗等广阔背景之上透视，方可准确发现和解读具有文化学和精神史意义的艺术符号。

再次是美学的方法。由于本课题处理的毕竟是文学作品，而不是一般性的文化史和精神史材料，因而离不开审美的视角。美学追求与审美价值取向本身也是民族文化传统的重要组成部分，因而美学的方法是不可或缺的。美学方法的运用，主要是考察各民族的审美意识、审美观念和审美传统，也就是审美心理定式、审美习惯及其演变。

最后，还有传播学方法和统计学方法。在现代社会，传播方式、媒介、方法的演变与发展，对当代文学的发展和文化传统的变迁以及各民族文学关系的演变，起着不容忽视的作用，因而传播学的方法也是一个不可忽视的研究工具。这一方法的运用主要是研究现代传媒、现代传播方式在各民族文化交流与融合过程中的作用，而避免搞成对传媒本身的研究，也就是说重心是文学，是文学中的文化，而不是传媒本身。此外，为了增强研究的科学性，避免纯粹印象式的论述，我们还尝试采用统计学的实证方法，分析各民族的文学关系。

根据我们既有研究积累和对新疆当代文学的整体认知，本课题确定了七个切入角度：爱国主义——新疆当代文学表现的民族文化传统之精神内核、民族团结——新疆当代文学表现的民族文化传统之核心主题、开拓进取——新疆当代文学表现的民族文化传统之独特风骨、历艰不屈——新疆当代文学表现的民族文化传统之生命意志、除旧布新——新疆当代文学对民族文化传统之历史反思、追求壮美——新疆当代文学表现的民族文化传统之美学个性、走向多元——新疆民族文化传统的文学传播形态之发展走势。

当然，各民族的文学并不是在按照统一规划的路线发展，各民族文学的历史前提、发展基础、内外环境、个性基因等都存在各种差异，加之不同时代、不同民族、不同作家文本翻译情况也不尽相同，很难整齐划一地用同一个研究方案展开对各民族文学的研究。这是新疆多民族文学研究将要长期面对的难题。

艾光辉

2013年6月

# 目 录

## 第一章 文化的传承变迁与文学的继承演进 / 1

一、现代化背景下民族文化的演进 / 1

二、新疆当代文学的文化身份变迁 / 6

三、文学语境中文化的传承与发展 / 16

## 第二章 爱国主义的文学旋律 / 22

一、维吾尔族当代文学中的爱国主义 / 22

二、汉族当代文学中的爱国主义 / 28

三、哈萨克族当代文学中的爱国主义 / 37

四、蒙古族当代文学中的爱国主义 / 47

五、回族当代文学中的爱国主义 / 55

## 第三章 民族团结的文学咏叹 / 59

一、维吾尔族当代文学中的民族团结主题 / 59

二、汉族当代文学中的民族团结主题 / 62

三、哈萨克族当代文学中的民族团结主题 / 67

四、蒙古族当代文学中的民族团结主题 / 71

五、回族当代文学中的民族团结主题 / 74

## 第四章 开拓进取的文学写照 / 77

一、维吾尔族当代文学中的开拓进取精神 / 77

二、汉族当代文学中的开拓进取精神 / 79

三、哈萨克族当代文学中的开拓进取精神 / 83

四、蒙古族当代文学中的开拓进取精神 / 86

五、回族当代文学中的开拓进取精神 / 88

## 第五章 历艰不屈的文学图景 / 91

一、维吾尔族当代文学中历艰不屈的生命意志 / 91

二、汉族当代文学中历艰不屈的生命意志 / 93

三、哈萨克族当代文学中历艰不屈的生命意志 / 97

四、蒙古族当代文学中历艰不屈的生命意志 / 99

五、回族当代文学中历艰不屈的生命意志 / 102

## 第六章 除旧布新的文学追求 / 105

一、维吾尔族当代文学对文化传统的历史反思 / 105

二、汉族当代文学对文化传统的历史反思 / 109

三、哈萨克族当代文学对文化传统的历史反思 / 116

四、蒙古族当代文学对文化传统的历史反思 / 119

五、回族当代文学对文化传统的历史反思 / 121

## 第七章 追求壮美的文学品格 / 129

一、维吾尔族当代文学的壮美追求 / 129

二、汉族当代文学的壮美追求 / 132

三、哈萨克族当代文学的壮美追求 / 139

四、蒙古族当代文学的壮美追求 / 142

五、回族当代文学的壮美追求 / 146

## 第八章 走向多元的文学传播 / 151

一、维吾尔族当代文学的多元传播 / 151

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 二、汉族当代文学的多元传播 /   | 160 |
| 三、哈萨克族当代文学的多元传播 / | 163 |
| 四、蒙古族当代文学的多元传播 /  | 167 |
| 五、回族当代文学的多元传播 /   | 172 |

## 第九章 新疆当代各民族文学关系的实证分析 / 180

|              |     |
|--------------|-----|
| 一、实证分析数据来源 / | 181 |
| 二、受访者反响描述 /  | 183 |
| 三、结论与思考 /    | 200 |

## 参考文献 / 204

## 后记 / 206

## 现代化背景下民族文化的演进

作为一个有着五千年历史的文明古国,中国古代文化博大精深、源远流长。中国现代文化是在对古代文化体系的颠覆解构过程中建立起来的,其逻辑起点和核心目标就是“现代性”追求。那么,什么是“现代性”呢?美国学者C.E.布罗克说:“从上一代人开始,‘现代性’逐渐被广泛地应用于表述那在技术、政治、经济和社会发展诸方面处于最先进水平国家所共有的特征。‘现代化’则是指社会获得上述特征的过程。”<sup>①</sup>可见,在他看来,“现代性”就是西方资本主义国家在工业化过程中所形成的基本特征,而其他国家获得这种“现代性”的过程就是所谓的“现代化”。

① 转引自陈旭麓:《近代中国思想史论》,上海:三联书店,1996。

② C.布罗克著,现代性的魅力:一个比较文化的研究[M],袁小东,译,重庆:四川人民出版社,1998。

# 第一章 文化的传承变迁与文学的继承演进

不管学术界对“文化”有多少种不同的界定，获得较多赞同的还是其词典定义：文化是指“人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和”<sup>①</sup>，而在更多的场合它特指精神财富。

文化有不同的形态，大体上可以划分为物质、制度和精神等不同层面，其中最核心的是精神文化。文学不仅是民族文化的重要组成部分，也是民族文化最重要的载体之一。文学与文化的这种特殊关系就决定了我们研究文化时，不能没有文学这块基石；而我们研究文学时，也不能没有文化这一开阔的视角。

## 一、现代化背景下民族文化的演进

作为一个有着五千年历史的文明古国，中国古代文化博大精深、源远流长。中国现代文化是在对古代文化体系的颠覆解构过程中建立起来的，其逻辑起点和核心目标就是“现代性”追求。那么，什么是“现代性”呢？美国学者 C. E. 布莱克说：“从上一代人开始，‘现代性’逐渐被广泛地运用于表述那些在技术、政治、经济和社会发展诸方面处于最先进水平国家所共有的特征。‘现代化’则是指社会获得上述特征的过程。”<sup>②</sup>可见，在他看来，“现代性”就是西方资本主义国家在工业化过程中所形成的基本特征，而其他国家获得这种“现代性”的过程就是所谓的“现代化”。

① 现代汉语词典 [M]. 3 版. 北京：商务印书馆，1996.

② C. E. 布莱克. 现代化的动力：一个比较史的研究 [M]. 段小光，译. 成都：四川人民出版社，1988.

中国文化为什么会追求西方式的“现代性”？这与中国在近代的衰落是分不开的。虽然鸦片战争前夕中国的国内生产总值（GDP）还是世界第一，而且占到全球的32%，而且鸦片战争以后，一般贸易中，中国仍然保持大量顺差；但是，鸦片战争特别是甲午战争以后，中国兴起一个追求西方“现代性”的热潮。这是因为那时中国人保持了两千多年的文化优越感开始丧失了，中国的精英阶层觉得有史以来第一次遇到了一个在文化上优于我们的战胜者，于是，才有了后来的新文化运动。这场运动实际上是一次文化革命，是对中国文化价值体系的重构。

20世纪20年代末至30年代中期，价值体系尚未定型的中国现代文化，又被国内激烈的社会矛盾推到了一个抉择的十字路口。虽然对于中国文化现代化的大方向，人们并无分歧，但在实现现代化的路径方面，却发生了激烈的争论。有人主张以中国传统文化为本位，有人主张全盘接受西方文化，而一批接受了马克思主义影响的知识分子，却提出了大众化的主张。在价值取向上，他们并不排斥西方文化（当然对西方文化的弊病始终保持着警惕）；至于本土文化，他们总体上对以儒家思想为核心价值观的贵族庙堂文化持批判态度，而对民间草根文化却给予热情的拥抱。在他们的设计中，用西方先进的现代文化意识改造中国民间文化，是构建中国现代文化的必由之路。

抗日战争爆发以后，国破家亡的急迫现实要求人们从本土文化中唤回精神力量、重拾民族自信并以此为公约数最大限度地增强民族凝聚力，于是向传统文化回归成为新的时代潮流，文化启蒙主义悄然淡出。由于抗日战争时期中国被分割为沦陷区、国统区和解放区（抗日民主根据地）三部分，文化的发展也呈现出不同的特点与走向。沦陷区的文化处于低迷停滞状态，国统区文化在20世纪二三十年代的轨道上前行，而解放区却开拓出文化建构的崭新局面。在严酷的战争环境下，在政治斗争和军事斗争压倒一切的年代，毛泽东却在许多重要文章中腾出笔墨论述文化问题，如《新民主主义论》、《论联合政府》等，当然最能体现他的现代文化建设思想的文献还是《在延安文艺座谈会上的讲话》。毛泽东关于文化问题的思想确立了解放区文化核心价值观，这就是马克思主义指导、无产阶级性质、社会主义方向、人民本位立场以及民族精神和昂扬向上的格调。这样一种既有别于传统，又有别于西方的文化价值体系，在1949年之后，由于中国共产党掌握了全国政权而得到进一步强化与完善，并成为主流文化价值体系。

新中国成立以后，由于复杂的国际环境和国内逐渐滋长的“左倾”思潮的影响，中国文化建设进程中一些消极落后的因素逐渐增多，我们的文化日益

由开放走向封闭。1949—1957年,我们在文化上处于一种半封闭状态,即主要对苏联开放,而对西方的大门基本上是关闭的。原因是第二次世界大战结束以后,世界形成了两大对立阵营。中国选择了对苏联一边倒的政策,西方则对中国实行战略封锁和敌对政策。从我们这方面来说,缘于东西方意识形态的对立和马克思主义在各个方面的胜利,使我们觉得无需再向西方寻找真理了,因而也主动地关闭了面向西方的大门。再则,我们对西方资产阶级思想文化始终有一种防范心理,这种防范心理从中国人向西方寻找真理一开始就存在。中苏关系破裂后,我们在文化上由半封闭走向了全封闭,伴随而来的是文化上的极左与僵化。虽然毛泽东曾提出“双百”方针,企图扭转这种日益僵化的极左局面,但无奈“左倾”思潮强大的惯性一时很难停住,一直到“文化大革命”时期达到登峰造极的程度。那时,中国现代文化已被严重扭曲,崇尚暴力与极端、割裂精神与物质、扼杀个性、神化领袖、否定人性欲望的正当性、以贫穷为荣等成为主导性文化价值观。

进入新时期以后,随着思想解放运动的兴起和改革开放国策的确立,“现代性”又再次成为中国文化追求的目标。个性意识日益觉醒,人的主体性受到越来越多的重视。“五四”新文化运动中使用过的“个性解放”、“人道主义”等思想武器重新受到人们的青睐。在对外文化姿态上走向全方位的开放,西方各种学说和文化思潮纷纷被引进中国,如人道主义、存在主义、弗洛伊德主义、现代主义、后现代主义、解构主义等。在我们的文化越来越多元化的同时,传统文化却不断被颠覆与弱化。文化全盘西化论又沉渣泛起,西方式的自由、民主、人权、竞争、个人本位等成为主要的文化价值标准。它不仅反映在学者们的论文著作中,也反映在普通百姓生活方式的变化中。大体上说,在20世纪80年代,学术界普遍把对“现代性”的追求看作是现代文化的本质属性,认为中国文化对“现代性”的追求是一个必然的甚至是唯一的选择。电视片《河殇》的问世及媒体传播就是代表这种思潮的一个重大文化事件。它按照二元对立的思维框架,表达了对中国传统“黄色文明”的绝望和对西方现代“蓝色文明”的憧憬。

然而,20世纪90年代以后,一些学者开始了对文化“现代性”的反思,主要体现在对“现代性”内涵设计的质疑,也就是对始于“五四”时期而在80年代得到重新确认的单一的文化现代化尺度的重新考量。在80年代,知识界的一个基本共识是:“五四”新文化运动以后形成的中国现代文化,是通过一系列对立的范畴来建立自身的合法性和“现代性”品格的,如传统与现代、东方与西方、文言与白话、精英与通俗、群体与个体、专制与民主、蒙昧与科

学等。其实，这不过是对历史的一种虚构性想象。中国人对“现代性”的追求与理解从一开始就是复杂多元的，后来的学术表述却对它作了简化处理。一些人认为只有自由主义和激进主义才符合现代性尺度，而保守主义、传统文化是与现代性对立的。但乐黛云教授却认为：保守主义同样是一种对新文化的设计，它们是中国启蒙文化运动的一部分而不是对立面，它们和以陈独秀、李大钊为代表的激进主义，以胡适为代表的自由主义有着共同的底色，比如民族主义热情、强调社会变革、缺乏内在思想准备、力图绕开西方文明弱点等。<sup>①</sup> 事实是，即使在80年代，面对西方文化思潮的破闸而入，中国文化界逐渐产生了一种“影响的焦虑”。改革开放以后，中国从闭关自守的状态中忽然解放出来，人们看到的是一个五光十色的外部世界，大量的西方社会文化思潮纷纷涌入，使人们目不暇接。在东西方文化的强烈碰撞下，两大文明以其各自的优势弥补对方的不足，成为推动中国迅速发展的强大助力。但是，在这股西方文化热的背后，中国文化界也出现了一些令人焦虑的倾向。文艺创作中出现了一些西方文化的拙劣的仿制品，而一些有使命感的文艺工作者却为文艺创作中民族特性的迅速流失而感到迷茫困惑。应该看到，80年代是新中国建立以后思想最活跃的年代，也是中国人最没有文化自信的年代。那时人们觉得西方的一切都是先进的，“西方”就是先进的代名词，从科技到教育，从物质生活到文学艺术，从社会制度到军事技术，西方似乎都是中国的样板。然而，历史的经验证明，要与世界文化同步，要立足于世界文化之林，单凭浅层次的模仿与借鉴是远远不够的，要找到真正属于自己民族的东西，才能在世界文化的大合奏中独放异彩。越有民族特色的东西越具有世界性，这个二律背反的规律在被文艺工作者们认识的同时，也产生了不安与焦虑。同时，另一部分文艺工作者却感到一种传统的力量在束缚着自己的创作，为那种难以超越的东方气质而困惑，如更多地注重于感性经验和实践理性，审视客观的角度往往带有功利主义色彩，觉得作品缺少哲学的高度与思想的力度。在这双重压力下，中国当代作家们感到需要一次文化的大反思。从1984年开始，中国文艺界悄悄掀起一股文化热。它最早缘发于文学作品中对地域文化的描写和对民俗风情的怀恋，逐步发展成对民族心理的反思和对民族文化的探讨。接着掀起了关于“寻根”问题的大讨论，大批作家、批评家和理论家参加了这次论争，文化热进入高潮。随着这一高潮不断扩展，哲学、社会学、历史学、民俗学等学科的学者也纷纷加入讨论。这次文化热是继“五四”新文化运动以来，中国人对本民族文化

---

① 乐黛云. 世界文化对话中的中国现代保守主义 [J]. 中国文化, 1989 (12).

又一次全面深刻的回顾与总结。这次声势浩大的文化热是建立在新时期政治民主和思想解放基础之上的一次民族自我意识和自省意识的觉醒。它既是从“五四”时期开始的对民族文化批判继承这个主题的延续,又是在改革开放形势下中国文化走向世界的准备。这次文化热的最鲜明的特点是用现代意识对传统文化进行观照,是对民族灵魂的发现和重铸。人们迫切需要在现代科学发展的基础上重新认识民族力量,重新挖掘民族文化的生命内核,以寻求建设现代化的思想支撑点。

如果说,20世纪八九十年代对所谓“现代性”的质疑还主要存在于学术界,那么,进入2000年特别是2008年以后,对西方版本的“现代性”的质疑,已逐渐成为一种普遍的社会思潮,其根本的原因是中国的迅速崛起。许多学者认为中国崛起的起点应该是北伐胜利以后,但中国人自信地确定自己的崛起却是在2008年。这一年,中国举办了让世界惊叹的北京奥运会,它是中国真正崛起的元年的一个标志。历史的奇妙之处在于,在中国崛起的时候,世界唯一的超级大国美国却陷入了空前的金融危机。中国人越来越认识到,“现代性”并非西方的专利,“现代化”并不等于“西方性”。金融危机最深远的意义就在于:它显示了西方文化正陷入一种深度迷惑状态,它亟需一种异质文化给它新的启示,最具有这种可能性的文化就是中国文化。因而,建构具有中国特色“现代性”的文化体系,不仅是中国复兴的需要,也是世界走向新时代的呼唤。

只有在上述宏观历史背景下,我们才有可能理性地讨论新疆现代文化乃至文学问题。当然,这一讨论必须在新疆特定的语境中进行。这里所讲的新疆语境主要有三个层面的含义:

首先,新疆文化的现代化进程相对于内陆与沿海省份较为滞后。近代以来,中国的现代化浪潮由东南沿海逐渐向内陆蔓延,作为中国最西部省份的新疆,受到这波现代化浪潮的冲击较晚、较弱。我们看到,近代以来发生在中国的包括“五四”新文化运动在内的几乎所有重大文化事件对新疆的影响都相对有限。虽然在20世纪初,新疆已有了具有现代性质的省立中等学堂和高等学堂以及《伊犁白话报》,1930年到抗战时期,林基路、杜重远、茅盾等共产党人和现代知识分子把新兴的现代文化带到了新疆;此外,通过苏联渠道亦有部分世界先进文化浸入新疆。但整体而言,直到新疆和平解放之前,新疆文化都处于前现代状态。20世纪五六十年代,新疆实现了第一次跨越式发展。数十万解放军将士集体就地转业,化剑为犁,成为新疆现代化建设的生力军;同时,一大批内地省市知识青年,响应时代召唤支援边疆建设,带来了强劲的现

代文化的旋风。这是新疆有史以来第一次全面受到现代文化的洗礼。可以说，中央对新疆第一次跨越式发展最具有深远战略意义的举措是智力与人才援疆。可惜的是，20世纪70年代末和80年代初，由于社会的变动和国家政策的调整，来自内地的人才井喷式大量回流，导致新疆现代文化建设陷入停滞低迷状态。时至今日，新疆现代文化建设的滞后局面一直没有得到根本改变。

其次，新疆是一个多民族地区，文化的多样性特征尤为突出。在新疆这块广袤的大地上，生活着13个世居民族，另有30多个民族的人们长期生活在这里。新疆历史上曾经是东西方文化的交汇之地，“中国文化、希腊文化、印度文化、伊斯兰文化、佛教、伊斯兰教、摩尼教、基督教以及其他的一些宗教，都在这里碰了头，交光互影，互相影响”。<sup>①</sup> 人类文明史中最为引人入胜的时刻，就是希腊文明、印度文明和中国文明在新疆相遇的时候。因而，新疆文化的多样性不仅体现在各民族文化的异彩纷呈方面，而且也体现在各民族文化自身的内涵与形式的丰富性方面。这是任何对新疆文化的研究都不能忽视的重要因素。

最后，世界现代文明主要是蓝色文明，中国文化的现代转型也是首先在沿海地区完成的，新疆位于内陆地区，远离海洋文明，加之工业化进程启动较晚，现代文化发展的经济基础较为薄弱，因而新疆本土文化观念较为封闭保守，比较缺乏文化反思的自觉和文化革新意识。

## 二、新疆当代文学的文化身份变迁

当我们在“文学”之前加上“新疆”的定语后，就不能不首先发问：什么是“新疆”？当然，对新疆的界定可以有许多维度，最明确的是“政治新疆”，即中华人民共和国主权范围内的一个自治区。“地理新疆”也较为明确，它位于中国西北部，面积160多万平方千米，与巴基斯坦、哈萨克斯坦等11个国家接壤。“历史新疆”虽略微模糊，但轮廓还是清晰的，它古称“西域”，早在汉代即与中原政权保持着时强时弱但从未断绝的联系。然而，当我们试图给“文化新疆”定义的时候，我们就会陷入不知所措的困境，这与我们从文化的视角审视河南、山东、陕西、湖北、四川等省份时的情形截然不同。新疆

---

<sup>①</sup> 季羨林.《罗摩衍那》在中国[M]//季羨林.印度文学研究集刊：第2辑.上海：上海译文出版社，1986.

文化具有多元性,13个世居民族各有自己的文化,其发展历史与进程各不相同。如果我们要找到新疆文化的一个内核,以此作为我们论述新疆文化的逻辑起点,恐怕很难如愿。何况某些主体民族文化在历史演进过程中还曾发生“基因突变”,如伊斯兰教取代佛教在新疆的精神主导地位的时代。

现在,让我们绕开关于“文化新疆”定义的难题,把讨论范围缩小到“文学”,并在时间维度上把标尺固定在“现当代”。把新疆当代文学纳入文学史视野,大概是20世纪90年代末以后出现的命题。唐金海等主编的《20世纪中国文学史》、丁凡等主编的《中国西部现代文学史》,都对新疆当代文学有所论及,但都是以民族为单元概括与论述的。新疆本土学者撰写的几部文学史著述,也都以民族为“经”、以时间为“纬”构建文学史体系,如阿扎提·苏里坦等主编的《20世纪维吾尔文学史》、吴孝成等主编的《哈萨克文学概观》、曼拜特·吐尔地著的《柯尔克孜文学史》等,都选择了“时代+民族”的论述框架。迄今为止,国内外唯一一部全景式研究和描述新疆当代多民族文学发展历史的专著是夏冠洲等主编的《新疆当代多民族文学史》。这是一部地域性多民族当代文学史,对新中国成立以来,新疆维、汉、哈、回、蒙、柯、塔、满、锡伯等多民族多语种数百位作家和上千种作品及有关文学思潮、文学流派等文学现象,在全国乃至世界文化语境和新疆多元文化背景下作了认真梳理、解析和透视,力图对半个多世纪以来新疆多民族文学的源流关系、发展历程、基本成就、历史经验、共同规律、创作个性、文学贡献进行系统而深入的理论概括与表述,以呈现新疆当代文学的丰富性与整体性。

文学史书写必然要顾及史实和认识两个方面。对于史实或认识的不同倾斜,就形成了西方“实证主义”的史学观和“历史哲学”的史学观。前者主张历史由史料构成,是一门严格的实证科学;后者则认为历史是一种解释,一种哲学,一种精神史。<sup>①</sup>实际上,在文学史研究中,人们大都追求史实与认识的结合。要实现历史过程和面貌的真实呈现,我们必须回到现场,还原历史情景;要实现对历史现象与过程的科学解读,我们必须跳出历史,以全国性或世界性视野从规律性高度审视具体的历史现象与历史过程。

新疆13个世居民族分别信仰6种宗教,其中维吾尔族、汉族、回族、锡伯族、达斡尔族历史上属于农耕民族;哈萨克族、蒙古族、柯尔克孜族、塔吉克族等基本上属于游牧民族。由于历史传统、生产方式、宗教文化、生存环境等差异,各民族文学发展极不平衡。到新中国建立时,有的民族已有比较成熟

<sup>①</sup> 马良春,等.中国现代文学思潮史[M].北京:十月文艺出版社,1995.