

张宪文 张玉法 主编

# 中华民国专题史

第十五卷

## 台湾光复研究

陈立文 钟淑敏  
欧素瑛 林正慧

著

南京大学出版社

选题策划 杨金荣  
总 责 编 王真平 李鸿敏  
本卷责编 孟庆生 李鸿敏  
印制监督 郭 欣  
装帧设计 禾 焜

上架建议：历史类

ISBN 978-7-305-14834-7



9 787305 148347 >

定价：97.00 元

---

张宪文 张玉法 主编

---

# 中华民国专题史

第十五卷

台湾光复研究

陈立文 钟淑敏 著  
欧素瑛 林正慧

---

## 图书在版编目(CIP)数据

台湾光复研究 / 陈立文等著. — 南京: 南京大学出版社, 2015.3

(中华民国专题史/张宪文, 张玉法主编)

ISBN 978 - 7 - 305 - 14834 - 7

I. ①台… II. ①陈… III. ①抗日战争—研究—台湾省 IV. ①K295.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 045287 号

### 中华民国专题史

张宪文 张玉法 主编

第十五卷 台湾光复研究

陈立文 钟淑敏 欧素瑛 林正慧 著

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

责任编辑 孟庆生 李鸿敏 编辑热线 025 - 83593947

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 南京爱德印刷有限公司

开 本 718×1000 1/16 印张 24.25 字数 370 千

版 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 14834 - 7

定 价 97.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025)83594756

---

\* 版权所有, 侵权必究

\* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

# 总序

两岸四地中国大陆、台湾、香港、澳门的 40 所大学和研究机构的 70 位历史学教授与研究员合作撰著的《中华民国专题史》，共 18 卷，800 多万字，由南京大学出版社和台北思行文化传播有限公司，分别以简体字和繁体字两种版本在两地出版。这套书的撰写和出版，是两岸四地学者经过五年共同努力而结出的丰硕成果。这是两岸史学界第一次大型的学术合作，无疑是两岸学术界的盛举，对推动两岸学术事业的进步和两岸关系的发展，将起到积极的作用。

中华民国是以孙中山为首的革命志士，发动辛亥革命，经过艰苦卓绝的奋斗，前仆后继，推翻清王朝，建立起来的亚洲第一个民主共和国。孙中山高举民主共和的旗帜，坚持建设现代国家的政治理念，制定建国大纲、实业计划，以实现天下为公、世界大同为理想，奋斗终生。1925 年孙中山逝世以后，国共两党由于政治理念的不同，在革命道路和革命方法方面存在差异，二十多年间经历了合作、矛盾、分裂，又合作、又矛盾、又分裂的过程，最终通过军事斗争，国民党失去中国大陆，移往台湾。

1949 年以后，差不多有三十多年时间，国共两党依然处于政治、军事对峙状态，民间没有往来，官方更无接触。由于双方对历史资料采取封锁政策，并以“特藏”对待对方史料，广大民众对真实历史无以了解，加上受意识形态的影响，有一些人的历史观念和认知，往往是片面的甚至是错误的，经常是戴着有色眼镜看待对方。

20 世纪 70—80 年代，终于迎来曙光。在中国大陆，邓小平改革开放思想深入各个领域，学术界的精神枷锁被打破，学者们开始以实事求是的态度

进行学术研究，重新认识各种历史问题、历史事件和历史人物。学术研究逐步走向繁荣。而在蒋经国开放大陆探亲等政策推动下，台湾许多老兵、学者等，重返大陆探亲、访友、旅游、经商和交流学术。1990年，台湾学者以30余人的规模第一次赴广东翠亨村出席“孙中山与亚洲”国际学术研讨会，其后多次赴南京、溪口、北京、上海等地出席民国史方面的研讨会。台湾学者赴南京中国第二历史档案馆查阅民国史档案，更是络绎不绝。而中国大陆学者于1994年、1995年曾组成10人至30人的学术团队，赴台北参加“中国历史上的分与合”学术研讨会和“纪念抗日战争胜利五十周年”学术研讨会。大陆学者也深入台湾的学术机构、档案馆、图书馆，寻找各类珍稀史料。开始时，双方在学术思想、学术观点、学术研究方法等方面，也有分歧和争论。譬如，“辛亥革命的性质是资产阶级革命还是全民革命？”“孙中山是否提出过‘联俄、联共、扶助农工’三大政策？”“如何看待南京国民政府建立初期的经济政策和成就？”“如何看待抗日战争时期国共两党、两军、两个战场的地位和作用？”诸多问题，都有多角度的讨论。

三十年来，两岸人文社会科学学者，不断往返交流，相互出席对方的学术研讨会，相互踏上彼岸查阅各类史料和档案文献，相互切磋，取长补短，各自梳理、更新以往不当的历史观念和学术认知，学者们的观点和对众多历史问题的看法日益接近或形成了共同的认识，其中包括对许多重大历史问题的认识，有政治的、军事的、外交的、经济的、社会的、文化的，也包括许多重要历史事件、历史人物等。这是两岸实施开放、交流以来取得的重大成就。它体现了历史学家高尚的职业道德和学术品质，对两岸共同构筑新型的历史学科有积极的意义。我们应该向发扬传统美德和为中华民族学术事业作出贡献的两岸历史学者表示最崇高的敬意。

为了向国人展示两岸四地历史学者共同研究和重构民国历史所作的努力，也为了使国人了解那段曾被曲解过、现已有所改变并恢复了其真实面貌的民国历史，我们按照历史顺序设计了18个专题，以两岸四地学者合著《中华民国专题史》的方式，开展共同研究。这一做法在两岸分隔以来是无先例的。我们期望这一合作对民国历史研究和两岸关系的发展，作出有益的贡献。

《中华民国专题史》的18个专题目录如下：

1. 《从帝制到共和：中华民国的创立》
2. 《文化、观念与社会思潮》
3. 《北京政府时期的政治与外交》
4. 《国民革命与北伐战争》
5. 《国民政府执政与对美关系》
6. 《南京国民政府十年经济建设》
7. 《中共农村道路探索》
8. 《地方政治与乡村变迁》
9. 《城市化进程研究》
10. 《教育的变革与发展》
11. 《抗日战争与战时体制》
12. 《抗战时期的沦陷区与伪政权》
13. 《边疆与少数民族》
14. 《华侨与国家建设》
15. 《台湾光复研究》
16. 《国共内战》
17. 《香港与内地关系研究》
18. 《革命、战争与澳门》

参与《中华民国专题史》合作研究的两岸四地的学者(排名不分先后)为：

大陆地区

张宪文(南京大学荣誉资深教授)

朱庆葆(南京大学中华民国史研究中心教授)

马俊亚(南京大学中华民国史研究中心教授)

曹大臣(南京大学中华民国史研究中心教授)

姜良芹(南京大学中华民国史研究中心教授)

欧阳哲生(北京大学历史系教授)

江 沛(南开大学历史学院教授)

赵兴胜(山东大学历史文化学院教授)

- 徐 畅(山东大学历史文化学院教授)  
叶美兰(南京邮电大学教授)  
陈红民(浙江大学历史系教授)  
赵立彬(中山大学历史系教授)  
朱汉国(北京师范大学历史学院教授)  
张同乐(河北师范大学历史学院教授)  
齐春风(南京师范大学教授)  
王 川(四川师范大学历史文化学院教授)  
黄正林(陕西师范大学教授)  
张玉龙(赣南师范学院教授)  
刘慧宇(福建江夏学院教授)  
张俊义(中国社科院近代史研究所研究员)  
田 玄(中共中央党史研究室研究员)  
任贵祥(中共中央党史研究室研究员)  
张太原(中共中央党史研究室研究员)  
马振犊(中国第二历史档案馆研究馆员)  
蒋 耘(中国第二历史档案馆研究馆员)  
谷小水(中山大学历史系副教授)  
林辉锋(北京师范大学历史学院副教授)  
张 艳(河南大学历史文化学院副教授)  
杨乔萍(扬州大学副教授)  
刘大禹(湖南科技大学副教授)  
徐保安(齐鲁工业大学副教授)  
刘 晖(中共河南省委党校副研究员)  
秦 熠(中南民族大学博士)  
牛 力(南京大学博士)  
吕 晶(南京大学中华民国史研究中心博士)

台湾地区

- 张玉法(中研院院士、近代史研究所研究员)



张启雄(中研院近代史研究所研究员)  
潘光哲(中研院近代史研究所副研究员)  
钟淑敏(中研院台湾史研究所副研究员)  
吴启讷(中研院近代史研究所助研究员)  
唐启华(东海大学历史系教授)  
刘维开(政治大学历史系教授)  
蓝美华(政治大学民族系副教授)  
张瑞德(中国文化大学史学系教授)  
陈立文(中国文化大学史学系教授)  
卓遵宏(前东吴大学历史系兼任教授)  
孙若怡(稻江科技暨管理学院教授)  
林桶法(辅仁大学历史系教授)  
高纯淑(辅仁大学兼任副教授)  
刘文宾(辅仁大学历史系助理教授)  
李盈慧(暨南国际大学历史系教授)  
杨维真(中正大学历史系教授)  
吴翎君(东华大学历史系教授)  
陈进金(东华大学历史系副教授)  
蒋竹山(东华大学历史系副教授)  
吴淑凤(台湾科技大学兼任副教授)  
杨明哲(长庚大学通识教育中心副教授)  
李君山(中兴大学历史系副教授)  
管美蓉(大学入学考试中心学科研究员)  
陈英杰(德霖技术学院通识教育中心副教授)  
欧素瑛(台湾大学兼任副教授)  
王文隆(中国国民党文化传播委员会党史馆主任)  
林正慧(台湾大学历史系博士)  
简明海(政治大学历史系博士)  
陈佑慎(政治大学历史系博士候选人)

香港澳门地区

李金强(香港浸会大学教授)

刘智鹏(香港岭南大学历史系副教授)

吴志良(澳门基金会主席、澳门大学客座教授)

娄胜华(澳门理工学院教授)

何伟杰(澳门大学历史系助理教授)

《中华民国专题史》的撰写与出版,得到两岸四地有关方面和人士的大力支持和帮助,一批著名的历史学家对本专题史各部书稿进行了匿名评阅,提出了许多宝贵的修改意见,南京大学出版社领导与编辑们对本书的编辑出版费尽辛劳。特别是一些部门和人士对本课题组给予了经济支持。他们是:

南京大学改革项目

南京大学人文基金

南京大学出版社

江苏省教育厅

澳门基金会

台北联电公司荣誉董事长曹兴诚先生

对各方面给予的帮助和支持,我们表示最诚挚的感谢!

由于两岸四地历史学者是第一次进行大型的学术合作,其中不当或不完善之处,尚请各方朋友给予批评指正。

张宪文 张玉法

# 目 录

## 绪 论 / 1

## 第一章

### 日本殖民体制下的台湾 / 9

#### 第一节 统治政策与统治机构的变迁 / 12

##### 一、从《六三法》、《三一法》到《法三号》 / 12

##### 二、从旧惯温存到同化政策 / 22

##### 三、统治机构的变迁 / 27

#### 第二节 抵抗与屈从 / 33

##### 一、武装抗日 / 33

##### 二、《治安警察法》与《治安维持法》的适用 / 37

##### 三、台湾议会设置请愿运动 / 47

#### 第三节 殖民地近代化 / 60

##### 一、基础设施建设与地籍户籍调查和强制整合 / 60

##### 二、殖产兴业与殖民经济 / 66

##### 三、政治参与 / 82

#### 第四节 文化发展与社会变迁 / 90

##### 一、教育与新领导阶层的崛起 / 90

##### 二、社会变迁 / 98

##### 三、战时体制下的社会动员 / 107

#### 第五节 总督府的“南进”政策与台湾人的海外活动 / 113

##### 一、“南进”政策的推展 / 113

二、报道宣传与知识建构 / 119

三、“台湾籍民”问题 / 124

四、东南亚的台湾人 / 132

## 第二章

### 国民政府接收台湾的准备 / 140

第一节 台湾是中国领土不可分割的一部分 / 140

一、从台湾建省到割让台湾 / 140

二、马关条约 / 142

三、战争期间大陆与台湾的比较 / 144

第二节 抗日战争期间各方呼吁收复台湾 / 148

一、政府对于收复台湾的重要宣示 / 148

二、社会各界对收复台湾的言论 / 153

第三节 开罗会议与收复台湾 / 163

一、会议的召开与筹备 / 163

二、台湾问题的提出与《开罗宣言》 / 165

第四节 接收台湾的相关组织与准备工作 / 170

一、国府组织的推动 / 170

二、台湾革命同盟会与台湾党部 / 194

## 第三章

### 抗日战争胜利后台湾的复员与接收 / 217

第一节 东亚新秩序:军事占领与台北受降 / 217

一、国军跨海登陆与受降 / 217

二、台澎军事占领与部署 / 226

三、日俘日侨集中与遣返 / 233

第二节 特殊化统治:接收与重建 / 244

一、行政接管与重建 / 244

二、殖民遗规与两面隔离 / 246

三、日产处理与财经措施 / 255

第三节 治理的危机:高压与反抗 / 266

一、台湾民众的热望与期待 / 266

二、精英的参选与议政 / 276

三、社会的危机与暗流 / 283

第四章

“二二八”事件与台湾省政府的成立 / 291

第一节 “二二八”事件的爆发 / 291

一、政治抗争期 / 292

二、绥靖镇压期 / 306

三、绥靖清乡期 / 309

四、尾声与影响 / 317

第二节 台湾省政府的成立 / 318

一、首任省主席 / 318

二、训政时期的台湾省政府 / 325

三、台湾产业博览会 / 331

参考文献 / 345

索 引 / 362

后 记 / 375

## 绪 论

20世纪40年代,对于中国来说,是一个饱受内忧外患、分裂动荡的时代,而台湾更是其中尤甚者。回顾40年代的中国动乱局势,不能忘记日本帝国主义当年对中国所造成的惨痛历史。在中国近代史中,与台湾地区历史最为相近的当为东北地区,如果说中国全面抗日战争8年,东北地区对日抗战是14年,那么台湾地区对日抗战就是50年。要了解台湾光复的历史,不能不以1895年清政府与日本签订《马关条约》为起点。

德川幕府(1603—1868)末年,日本即倡“北割满洲、南收台湾,进取中国”之议,明治维新(1860—1880)之后,便决定执行“北进朝鲜再经满洲入北京,南下琉球经台湾转进南京,蝎形夹击中国”的“蝎形政策”。<sup>①</sup>1927年(日本昭和2年)田中义一担任日本首相,召开东方会议,制定南进政策,“欲征服世界必先征服‘支那’,欲征服‘支那’必先征服满蒙”,同时决定对中国进行自东北及东南地区同时进攻的双向攻势,以掌控整个中国沿江沿海的富庶区域,蚕食鲸吞整个中国,此即为“蝎形政策”的进一步发展。在此一政策之下,先有1931年九一八事变进攻中国东北地区,1932年“一·二八”事变进攻上海;继有1937年七七事变进攻北平,同年8月进攻上海引发了淞沪战役。回顾这段日本侵华史,东北与台湾地区正是日本“蝎形政策”的两只足,中国的这两块土地在不同的状况下为日本所占领,作为日本进军中国的两只蝎足,有着相同的悲情,但也有不同的遭遇。

以中国东北地区而言,远自清代满族人入主中国,禁止汉人进入东北地区。19世纪末,日本经历明治维新之后国力增长,试图做东北亚的霸主,即

---

<sup>①</sup> 张启雄:《“中华世界帝国”与近代中日纷争——中华世界秩序原理之一》,见《近百年中日关系论文集》,台北,1992年,第13—43页。

以渐进方式逐步移民东北地区；日俄战争之后，日本在东北地区的势力更凌驾于俄国人之上，无论在政治、经济上都展现出势在必得的决心。“不到东北不知中国之博大，不到东北不知中国之危机”，这是1928年冬吴铁城到东北时记于长春车站的名言，足以说明东北地区的富庶以及面临的危机。<sup>①</sup> 民国成立，无论是孙中山、袁世凯、段祺瑞……对东北地区都只能维持一个局面而已，并不曾真正掌握东北地区的民心；1925年国民政府建立，从广州到南京，百废待兴的政局与军戎倥偬的战局，也使政府无从对东北地区有更多的介入，因此“东北是国民政府政治上的一块处女地”<sup>②</sup>，实在是相当写实的一句话。而相对于中国政府的日本，对这块土地不仅虎视眈眈，极尽垂涎，而且蚕食鲸吞，用尽各种方式将它的经济势力深植其间。直到1931年九一八事变，日军有备而来，长驱直入进入东北地区，4个月时间占领东北全境。中国政府鉴于当时情势，寻求以外交方式解决，但时日迁延而一事无成，次年“满洲国”建立，昭示着日本对中国东北地区的占有与中国政府对东北地区的无力。此后国府限于本身实力及现实环境，对东北地区的问题仅能求“逐年进展革命的力量”以“求雪国耻”<sup>③</sup>，一直到抗战胜利才在苏军的协助下收回东北地区。

当时有人指出，“就事论事，当年如果没有（伪满洲国）这座火山，中日关系上的僵局大致还不会终于演变到非打个你死我活不可”<sup>④</sup>，“如果没有‘满洲国’这座理想的兵站，日本军国主义者也大致不会得意忘形到掀起太平洋战争”<sup>⑤</sup>。日本以伪满洲国为掩护，在统治中国东北地区的14年中，无止境地掠夺东北地区的经济资源，建立南侵的根据地，以东北地区为兵站，一步一步地进军华北地区，终至全面抗日战争的爆发；而在8年全面抗战中，东北地区

---

① 王星舟：《吴铁老东北之行》（每月人物专题座谈会发言记录），载《传记文学》，1976年第29卷第4期，第34页。

② 高树桥：《白山黑水的尊严》（东北抗战纪实丛书），沈阳，辽宁人民出版社，1995年，第3页。

③ 中国国民党中央委员会党史委员会藏：《国防最高委员会档案》（以下简称《国防档》），第三门，第4179卷《明定东四省政府工作纲领案卷》。

④ 沈叔之、吴觉农编译：《日本人民对东北事件公论》，上海，黎明书局，1932年，党史会藏微卷。

⑤ [日]矢原愉安著：《伪满血泪史——从“九一八”到“满洲国”的出现》，丁允谋译，载《春秋杂志》，1972年第17卷第5期，第19页。

更成为日本的军械弹药库与物资来源,成为日本进军中国甚至向世界开战的重要根据地。回顾历史,东北地区的这一经历,与台湾地区实有相近之处。

台湾自清康熙年间至明郑势力结束,正式归于清朝版图以降,清政府并未对这一海上孤岛给予太多的重视,除在台湾本土发生抗清事件,或是外力入侵之时,对台湾用兵之外,并未想到要对这块国土进行经营。因此,在台湾发展史上,虽然绝大多数居民是来自大陆东南沿海的移民,但整个台湾的经营是靠这些移民自己胼手胝足,辛苦开发出来的。这一情况与东北地区有相似之处,相似的是清朝政府的力量同样不曾深入,但也有不同之处,不同的是东北地区是满族人出生之地,清政府不愿汉人势力进入,所以使之自我发展;而台湾却是由于地处海隅,不受清政府重视,只好自成格局。而日本对台湾的重视却极早,从明朝时候,日本丰臣秀吉当国之时,即尝思染指台湾,明朝曾“厚增兵力于闽浙及澎湖”以防其侵扰,荷兰占据台湾之时,日本也曾与之谈判交涉,希望分一杯羹,后来由于日本自己进入“锁国政策”,才暂时中止对台湾的行动,但对台湾的觊觎并不曾改变过。1890年(光绪十六年)日本驻福州副领事上野专一说:“若以日本大东洋政策而论,则台湾之将来,吾人不可不极端重视也。”随之便有1894年的甲午战争,其后日本软硬兼施,以占有台湾为目的,盖“台湾有如日本南门之关键,若欲向南扩张大日本帝国之版图,必先领有台湾”<sup>①</sup>。1895年《马关条约》签订后,日本占领台湾,更提出“总日本活动”<sup>②</sup>,以台湾为“南进”的大本营。

日本从清政府手中巧取豪夺得到台湾之后,是彻底将台湾视为其“土地”的一部分,从日本对台湾的统治方式即可看出它的用心。日本先以军事,镇压台湾人民的反抗;继以殖民统治,磨灭台湾人民对中国的眷恋与关系;终至提出“内地延长主义”,以使台湾人彻底了解台湾是日本本土的延长;进而以“工业日本、农业台湾”为名,在将台湾的经济充分开发之余,也将台湾的资源与日本本土做完全的结合,这与日本在东北地区以掠夺为主、仅投资而不建设的方式是不一样的。1937年抗日战争全面爆发,日本在台湾推行“皇民化

① [日]德富苏丰:《台湾游记》,东京,民友社,1929年,第3页。

② 所谓总日本活动,系指南人之日本、东人之日本、东海岸之日本和多岛海沿岸之日本,其中“南人之日本”即指台湾,欲以台湾为基地伸张日本之势力于南岛。《总日本活动》,载《国民之友》,1895年7月23日第257号,第3—7页。



政策”，以消除台湾同胞残存的中国意识，将台湾经济发展由农业为主转为工业为主。1941年日本发动太平洋战争后，台湾更成为日本进攻中国东南沿海与东南亚地区的根据地。

从上面的叙述中可以了解到台湾与东北地区是日本处心积虑从中国强索独占的地区，日本对这两个地区的侵占都是经过长久的计划，并采取缜密的步骤而取得的。这两个地区不仅为日本提供了富足的经济资源，也为日本提供了进军东北亚与东南亚地区的重要基地。这些共同性使日本人对这两个地区同等的重视，但是由于取得方式的不同，以及两个地区民情的差异，日本在统治方式上，对两个地区自然有相当的不同，因此造成了两个地区不同的发展，也对这两个地区造成了不同的影响。

对东北地区而言，日本在九一八事变以前主要是经济侵入，由于当时还有俄国势力与之分庭抗礼，因此这一时期日本对东北地区的经济权基本上是与东北地区统治者以协商、交涉的方式取得的，进而官方与外资勾结，以强势的经济优势垄断东北地区的工商业，造成东北地区经济资源的重大流失<sup>①</sup>，因此东北地区人士深刻体认到日本是十足的经济剥削者。等到九一八事变后，日本以强势军事占领东北地区，之后不到一年即制造伪满洲国傀儡政权，从此日、伪狼狈为奸，对东北地区推行14年军警统治。<sup>②</sup>在这14年中，日本对东北地区所采取的是间接统治，表面上东北地区是属于伪满洲国所有，日本的一切需求是透过伪满洲国而获得的，但是实际上是日本人掌握了所有的控制权，而伪满洲国只是日本的橡皮图章而已。由于东北地区地大物博，掌控不易，加上东北地区民族性强悍，对乡土又有强烈的保护意识，日本唯恐地方势力影响到它的统治与剥削，因此从头到尾对东北地区采取严格的军警统治，其手段极尽严苛<sup>③</sup>，对日伪统治构成任何威胁的组织或人士都一律加以“讨伐”<sup>④</sup>，造成无数次“惨案”<sup>⑤</sup>。由于日本对东北地区的最主要目标是经济

① 杜恂诚：《日本在旧中国的投资》，上海，上海社会科学院出版社，1986年。

② 王承礼：《中国东北沦陷十四年史纲要》，北京，中国大百科全书出版社，1991年（序言）。

③ 日本对东北的军警统治恶行请参考中央档案馆、中国第二历史档案馆、吉林省社会科学院合编：《伪满宪警统治》，见《日本帝国主义侵华档案资料选编》，北京，中华书局，1993年。

④ 中央档案馆、中国第二历史档案馆、吉林省社会科学院合编：《东北“大讨伐”》，见《日本帝国主义侵华档案资料选编》，北京，中华书局，1989年。

⑤ 中央档案馆、中国第二历史档案馆、吉林省社会科学院合编：《东北历次大惨案》，见《日本帝国主义侵华档案资料选编》，北京，中华书局，1991年。