

# 戚继光大传

范中义◎著

封侯非我意，但愿海波平

他是我们中华民族了不起的英雄，  
他的一生对我们的社会发展做出了突出的贡献，  
他给我们留下了宝贵的精神财富  
——三部兵书和两部文集。



海  
军  
出  
版  
社

# 戚继光大传

范中义 著

海洋出版社

2015年·北京

## 内 容 简 介

戚继光是明代著名的将领、伟大的民族英雄、杰出的军事家。本书对戚继光一生南抗倭、北御虏的业绩进行了较为全面的叙述。对戚继光为抗击倭寇所建立的军队从选兵、编伍、武器配备到技术、战术、思想训练，对戚继光抗倭的用兵艺术和战绩，对戚继光在北方为造成压倒敌人的绝对优势所采取的从军队建设到防御设施的各种措施等都进行了迄今为止最为详细深入的、有创造性的描述和分析。本书对戚继光的建军思想、战争指导思想和哲学思想等作了深入而有创新的探讨，是迄今为止有关戚继光思想特别是戚继光军事思想研究最为丰富而有力的著作。本书运用军事学理论，比照明代及中国古代军事家特别是孙子等著名军事家的业绩和思想，赋予了戚继光在中国军事史、军事思想史上应有的地位，从而如实揭示出戚继光的全貌。

## 图书在版编目 (CIP) 数据

戚继光大传/范中义著. —北京: 海洋出版社, 2015. 8  
ISBN 978 - 7 - 5027 - 9216 - 9

I. ①戚… II. ①范… III. ①戚继光 (1528 ~ 1587) - 传记 IV. ①K825.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 188173 号

责任编辑: 张 荣

责任印制: 赵麟苏

海洋出版社 出版发行

<http://www.oceanpress.com.cn>

北京市海淀区大慧寺路 8 号 邮编: 100081

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店发行所经销

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月北京第 1 次印刷

开本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 26.25

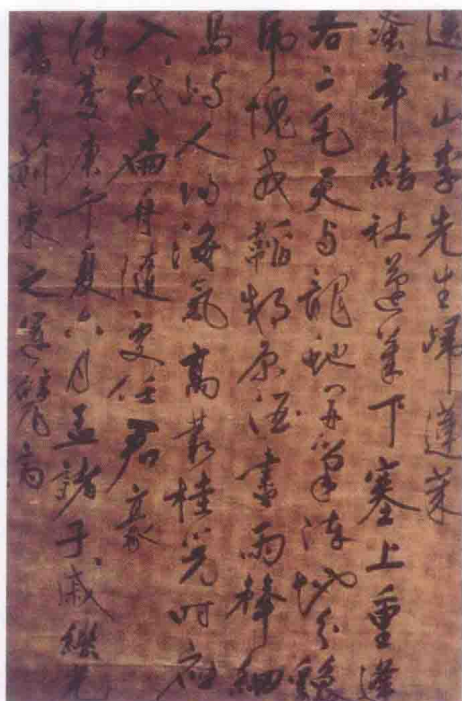
字数: 500 千字 定价: 68.00 元

发行部: 62132549 邮购部: 68038093 总编室: 62114335

海洋版图书印、装错误可随时退换



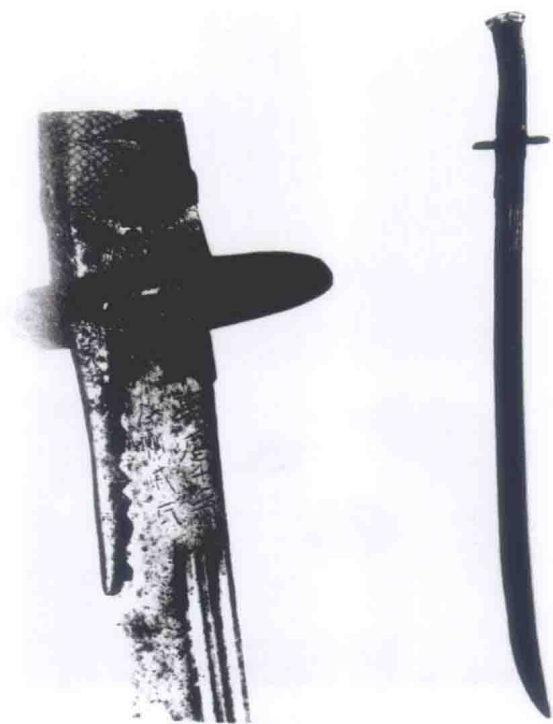
戚继光画像



戚继光手迹



戚继光著作



戚继光钢刀——刻有“万历十年登州戚氏”字样



温岭戚公祠



莆田黄石林墩戚公井



金山岭长城空心敌台



# 前 言

戚继光是杰出的军事家，伟大的民族英雄。说他是杰出的军事家是因为他在军事理论和军事实践方面均做出了突出的贡献，说他是伟大的民族英雄是因为他在抗击外敌倭寇的入侵中取得了非凡的战绩。戚继光一生对我们这个民族、对我们国家有两大贡献：一是他南抗倭北御“虏”，南征北战，为巩固边海防，保卫人民的生命财产安全做出了不朽的贡献；一是他写下了《纪效新书》、《练兵实纪》等著名的军事著作，丰富了祖国的兵学宝库，为后人留下了宝贵的精神财富。

## 一

戚继光（1528—1588），字元敬<sup>①</sup>，号南塘，晚号孟诸。他自认为是定远（今属安徽）人，也称世居东牟（今山东蓬莱）。他出身于将门之家，父亲戚景通官至大宁都司都指挥使、神机营副将。生长在这样家庭的戚继光，从小就习文弄武，深明经史大义，练就一身好武艺。嘉靖二十三年（1544），17岁的戚继光袭祖辈封职，任登州卫指挥僉事，开始了他的军旅生涯。这时的明廷，嘉靖帝朱厚熹斋醮怠政，刚愎自用，内阁首辅严嵩专权，政治黑暗。这时的明军，经过百余年的太平日子，已开始腐败，边海防废弛。嘉靖二十九年（1550），北方的俺答率兵内犯，进逼都城，大掠而去。嘉靖三十一年（1552）开始，倭寇猖狂侵犯东南沿海地区，烧杀劫掠，无恶不作。大明帝国的统治受到威胁，东南沿海的民众惨遭兵燹。就是在这种形势下，这位忧国忧民的年轻军官，于嘉靖三十四年（1555）奔赴抗倭前线。第二年，任宁绍台参将（三十九年任台金严参将），担负起宁波、绍兴、台州三府抗倭的重任。他整顿卫所，整顿屯田，招募新兵，进行训练，建立了一支有别于卫所军的新军；他根据敌情、我情和江南地形，创立了适合对敌作战的新阵法——鸳鸯阵和一头两翼一尾阵。他率领这支新军，采用

---

<sup>①</sup> 戚继光还曾用过两个字：一见于嘉靖四十年（1561）桃渚城的《新建敌台碑记》。该碑文载：“公山东登州卫万户侯，讳继光，字文明，南塘其别号云。”一见于嘉靖四十三年（1564）《大参戎南塘戚公表功记》。该碑文载：“公名继光，字汝谦，别号南塘，山东登州卫人。”



新的阵法，于嘉靖四十年（1561）取得了著名的台州大捷，保卫了当地的百姓，使倭寇再也不敢肆无忌惮地进犯台州。浙江的倭患基本平息。

嘉靖四十一年（1562），戚继光奉命率部援闽，先后取得了横屿、牛田、林墩等大捷，年底晋升为分守温（州）、处（州）、福（州）、兴（化）、福宁中路副总兵。嘉靖四十二年（1563），再次赴闽，四月与俞大猷、刘显联军取得了平海卫大捷；十月，晋升为镇守福建福、兴、漳、泉、延、建、邵武、福宁并浙江金（华）、温（州）二府总兵官；十二月，大破倭寇，解仙游之围。戚继光率军追剿逃敌，于嘉靖四十三年（1564）首破敌于同安县的王仓坪，再破敌于漳浦县的蔡坡岭<sup>①</sup>。福建倭患基本平息。当年俞大猷歼灭进犯广东的倭寇，东南沿海的倭患基本平息。

嘉靖四十四年（1565），与俞大猷联合渡海作战，于南澳基本消灭了勾结倭寇的吴平。嘉靖四十五年（1566），以福建总兵官兼管惠、潮二府并伸威营，负责全闽及部分浙、粤的防务。

横行于东南沿海十余年的倭患是中华民族历史上最早的一次严重外患。戚继光为平息这次外患立下了不朽的功勋，成为著名的民族英雄。戚继光在东南沿海抗倭“计全胜八十余战”<sup>②</sup>，可谓常胜将军。在中国历史上称常胜将军的并不算太多，而戚继光这位常胜将军与其他常胜将军相比还有其独特之处：第一，他是善于打歼灭战的常胜将军；第二，他是善于以最小的代价获取最大胜利的常胜将军；第三，他所打的每一仗都直接与老百姓的利益息息相关。

戚继光是善于打歼灭战的。他说：对于入侵的倭寇“非大创尽歼，终不能杜其再至”<sup>③</sup>。为此，他力求每战都以绝对优势的兵力把敌彻底消灭。嘉靖四十年（1561）四月的花街之战，主力接战之后，倭寇很快不支，戚家军则猛追猛打，全歼这股倭寇。五月的上峰岭之战，戚家军与敌先战于上峰岭，再战于白水洋，2 000 余倭寇彻底被歼。同月的长沙之战，戚家军水陆配合，经过几次战斗，打得2 000 余敌人“只橈不返，而贼部中之枭雄悉绝”<sup>④</sup>。嘉靖四十一年（1562）八月的横屿之战，戚家军周密部署，水陆配合，全歼盘踞在岛上的倭寇1 000 余人。九月，戚家军对万余倭寇作战，连破牛田等倭巢，又追及至林墩，尽歼之。嘉靖四十二年（1563）三月，戚继光同俞大猷、刘显一起进行的平海卫之战，同样是一次漂亮的歼灭战。十二月，戚继光的仙游之战在粉碎万余倭寇对仙游的围

① 亦作蔡丕岭、蔡坡岭。

② 戚继光：《止止堂集·横槊稿下·祭大司马谭公》，中华书局2001年版（下同，不注），第222页。

③ 戚祚国等：《戚少保年谱耑编》卷一，嘉靖三十六年二月《条练士兵》，中华书局2003年版（下同，不注），第18页。

④ 戚祚国等：《戚少保年谱耑编》卷二，嘉靖四十年五月，第66页。

攻之后，又追残倭，于四十三年（1564）二月先破倭于同安的王仓坪，再破倭于漳浦的蔡陂岭，围攻仙游的这股倭寇被歼灭殆尽。戚继光就是这样，对于每一股入侵的倭寇，只要它到自己的防区，就要把它彻底消灭。即使由于兵力等原因不能一次将敌人消灭，那也要追歼残敌，直至彻底消灭为止，使其有来无回。正是因为如此，倭寇才畏“戚家军”如虎，不敢再来。在我国古代历史上，众多有名将领当中，像戚继光这样不是打一两个歼灭战，而是打的每一仗几乎都是歼灭战的将领，是很难找出第二人的。

戚继光又是一位善于以最小的代价获取最大胜利的常胜将军。他说过：“杀人三千，自损八百，此谓势均力敌者立说也。杀人三千，我不损一，则称比之术也。”<sup>①</sup>他就是主张“称比之术”，主张“称干比戈”<sup>②</sup>。在实践当中，他确实做到了以最小的代价获取最大的胜利。我们不妨看一看具体的战例。南湾之战，擒斩敌281人，己方只伤4人，无一阵亡。花街之战，擒斩敌310人，而已方阵亡只有3人。上峰岭之战，全歼倭寇2000余，获首级349，而已方阵亡也只有3人。横屿之战，全歼倭寇千余人，俘斩377，己方阵亡13人。牛田之战，俘斩敌698人，己方无一阵亡。平海卫之战，斩倭2451，己方阵亡16。仙游之战，取倭首498颗，己方阵亡24人。在抗倭战争中，戚家军阵亡最多一次作战是林墩之战。这战戚家军阵亡哨官周能等69人，但消灭敌人也是比较多的，俘斩973人，“焚溺数千余徒”。在中国漫长的历史中，在众多有名的将领中，有哪一个将领像戚继光这样总是以这样小的代价获取那么大的胜利呢？同样是找不到第二人的。

戚继光这位常胜将军与其他著名将领不同之处还在于他所打的每一仗同民众的利益都是那样息息相关。一般说来，所进行的正义战争对民众都是有益的，有时也说这些战争救人民出水火，但很少有直接的，而戚继光打的每一仗则是直接地救人民出水火。倭寇入侵之后，总是大量掠夺中国的老百姓，“男则导行，战则令先驱。妇人昼则噪蚩，夜则聚而淫之”<sup>③</sup>，“劫掠将终，纵之以焚，烟焰烛天”<sup>④</sup>。撤退则把所劫掠的人口携往其国内，卖与他人为奴隶。所以一旦中国人被掠走就要备受摧残和折磨，处于水深火热之中，以至毙命于异国他乡。戚继光每打一仗就救出大量被倭寇掠去的人口。花街之战，救出5000人；长沙之战，

<sup>①</sup> 戚继光：《纪效新书》（十四卷本）卷三《手足篇·长器短用解》，中华书局2001年版（下同，不注），第48页。《练兵实纪杂集》卷五《军器解》作：“‘杀人三千，自损八百’，此相敌说也；‘杀人三千，我不损人’，则称比之术也。”

<sup>②</sup> 戚继光：《练兵实纪杂集》卷五《军器解》，中华书局2001年版（下同，不注），第300页；《纪效新书》（十四卷本）卷十四《练兵篇·习武艺》，第347页。

<sup>③</sup> 采九德：《倭变事略》，神州国光社1951年版（下同，不注），第86页。

<sup>④</sup> 郑若曾：《筹海图编》卷二《倭国事略·寇术》。

救出1200人；上峰岭之战，救出1000人；横屿之战，救出800人；牛田之战，救出954人；林墩之战，救出2114人；平海卫之战，救出3000人；仙游之战，救出3000人；王仓坪之战，救出3000人等等。长沙之战前，当得知倭巢中囚禁着千余百姓时，戚继光仰天祈祷：“被掳子女皆吾类也，宁无俘馘功，惟祈救此生灵足矣。”<sup>①</sup>同时为了不伤害百姓，规定两条，禁妄杀，禁火攻。此战果然救出1200多被掳的百姓。正因为戚继光的作战能解民倒悬，所以百姓从心里感激他。平海卫大捷后，戚继光班师，路过前一年打过仗的林墩时，百姓捧茶果于马前唱道：“生我兮父母，长我兮疆土。生我不辰兮，疆土多故；莫我再生兮，维戚元辅。”<sup>②</sup>人民把戚继光比作再生父母。在我国古代历史上难道还能找出第二个像戚继光这样每打一仗就要救出那么多百姓的将领吗？

这三个特点表明，戚继光在实战中，把战争艺术提高到一个新的水平，达到了他的前人所没有达到的高度；他“视兵马为安国保民之具”，“一心从民社上起念”<sup>③</sup>，热爱人民，品德高尚。所有这些都值得人们世代推崇和尊敬。

在当时，人民感谢他，到处立碑建祠。朝廷倚重他，将他调到北方。

隆庆元年（1567），戚继光离开了他战斗十余年的东南沿海，来到了京师。第二年被任命为以署都督同知总理蓟昌保定练兵事务，总兵以下悉受节制（隆庆三年正月，改为总理兼蓟镇总兵官），开始了他抵御蒙古部族内犯、保卫京师的战斗生涯。当时朝廷内的徐阶、张居正等阁臣全力支持他，总督谭纶又是与他共事多年的朋友，这为他施展自己的才干提供了良好的条件。他根据敌情和北方地形制定了“驻重兵以当其长驱，而又乘边墙以防其出没”<sup>④</sup>的防御战略，积极进行防御准备。修长城，建敌台，摆边设防；练精兵，创车阵，重兵堵截。这富有创造性而又成功的防御措施，使蓟镇有了从未有过的那么多精兵强将，使蓟镇的防御达到了前所未有的强固，从而取得了“不战而屈人之兵”的良好效果。16年间蒙古骑兵不敢内犯，百姓有和平安定的生活，朝廷无“虏”犯京师之忧。表面看来，戚继光没有像在南方那样立下显赫战功，实际上这种和平的赢得，这种“屈人之兵而非战也”的业绩，对民众、对国家是立下了更大的战功，而且“继之者，踵其成法”，使蓟镇“数十年得无事”<sup>⑤</sup>，这又是何等的功勋！孙子曾

① 戚祚国等：《戚少保年谱耑编》卷二，嘉靖四十年五月，第64页。《止止堂集·愚稿上·大学经解》载：“辛酉长沙之捷时，闻倭中有掠我子女千人以上于舟中，予集三军祷于天曰：‘以我中国衣冠而臣妾夷狄，天将忍乎？’众皆涕下。予又曰：‘不愿俘馘，惟祈天救此男女，即收兵。’”

② 戚祚国等：《戚少保年谱耑编》卷四，嘉靖四十二年四月，第111页。

③ 戚继光：《纪效新书》（十四卷本）卷十四《辨职守》，第356页。

④ 戚继光：《请兵破虏疏》，《明经世文编》卷三百四十七、《重订批点类辑练兵诸书》卷二、《戚少保奏议》，中华书局2001年版（下同，不注），第37页。

⑤ 张廷玉：《明史》卷二百十二《戚继光传》，中华书局1974年版（下同，不注），第5616页。

有这样的名言：“百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。”<sup>①</sup>如用孙子的观点衡量，戚继光在北方不是比南方功劳小而是更大。实际也确实如此。尽管戚继光在南方对倭寇进行了歼灭战，但倭寇的入侵给民众造成的灾难依然是深重的。戚继光获得了横屿大捷，全歼了入侵的倭寇，但“宁德一路，上下三百余里，三年渺绝人踪”<sup>②</sup>。当时戚继光曾写下这样的诗句：“孤城喜复愁还剧，草合通衢杂藓痕。废屋梁空无社燕，清宵月冷有悲魂。”<sup>③</sup>这是何等凄冷的景象啊！这就是倭寇入侵给人民带来的灾难。而在北方，戚继光在蓟镇的16年间，蒙古骑兵的铁蹄未曾踏入长城内一步，长城内的人民在和平的阳光下生活，这与那硝烟弥漫、动乱不已的生活相比又是一种何等的幸福呢！不止如此。在几十年的时间里，蒙汉两个民族和平相处，不仅两民族的人民免去战争的灾难，而且促进了两族的交流和发展。这样的功劳是获得千八百的倭寇首级所不能比的。可见孙子的话确实是真理，而把这一真理变为现实的则是戚继光。这在有明一代乃至在中国的边防史上，也是罕见的。它显示出戚继光的军事艺术已达到了古代的最高水平。

戚继光获得如此奇勋殊功靠的是什么？在笔者看来主要靠的是“造势”，即建立起与敌人相比占有绝对优势的军事力量。在南方，他建立了敌人畏之如虎的“戚家军”。这支军队在武器装备、组织编制、军队纪律、思想素质等各方面与倭寇相比都占有优势，所以每战必胜。而在北方，他一是修建了长城敌台，一是建立了车步骑营，一是训练军队。这几项措施减少了敌骑兵的优势，使自己的优势得以充分发挥，从而对敌人造成了泰山压顶的优势，使敌人不敢轻举妄动，取得了不战而屈人之兵的效果。

军事无非是两大部分，即武装力量的建设和武装力量的使用。武装力量的建设主要是“造势”，而武装力量的使用主要是“用谋”。要想夺取战争的胜利，“造势”和“用谋”二者缺一不可。“势”为“谋”的基础，“谋”为“势”之运用。二者相得益彰，军队无往不胜。但如果就二者来讲，“造势”显得更基础一些。没有一支勇敢善战的军队，再好的谋略也难以在实战中奏效。诸葛亮就曾经讲过：“无制之兵，有能之将，不可以胜。”<sup>④</sup>明人曾经说过：戚继光“所以得士力者，则不在战而在练也”<sup>⑤</sup>。明人还说：“主将用兵，其胜也不胜于胜之日，

① 孙武：《孙子·谋攻篇》。

② 戚祚国等：《戚少保年谱耑编》卷三，嘉靖四十一年八月，第84页。

③ 此据戚祚国等：《戚少保年谱耑编》卷三，嘉靖四十一年八月。《止止堂集·横槊稿上·宁德平》“孤城喜复愁还剧”作“孤城已复愁还剧”。

④ 《诸葛亮文集》卷二《兵要》，中华书局1960年8月版，第43页。

⑤ 邢玠：《重刻纪效新书序》。

而在平日；其败也不败于败之日，而亦在平日。”<sup>①</sup> 平时武装力量建设得如何，战争准备得怎样，关乎未来战争的胜负。社会的发展，军事技术的进步，再像韩信那样驱市人而战已不可能，“造势”的基础地位越来越突出。抗倭战争初期，倭寇为什么那样猖獗？一个重要的原因就是明廷在和平的日子里没有注意“造势”，没有做好战争准备，军备废弛。这从另一个方面说明了“造势”的重要。不要战争就必须准备战争。要谈“用谋”，但更要谈“造势”。只谈“谋”，不讲“势”，那么“谋”就成了无源之水，无本之木。所以要研究戚继光的“造势”，大谈他的“造势”，十分重视“造势”。

今天，不以高新技术武装军队，不进行严格的军事训练，不增强自己的实力，不做好战争准备，要想在未来的战争中夺取胜利是根本不可能的。所以人们应该更重视“造势”。但是长期以来学术界似乎有这样一个传统，就是比较重视“用谋”，而对“造势”、对军队建设相比之下就重视得不够。有的出版社出版古代十大著名兵书，竟没有一部是关于练兵的。这还不如清人。清人在编《四库全书》时，所收20部兵书还有两部是关于练兵的。孙子国际性的学术讨论会开过多次，这当然是应该的，也是值得提倡的。但相比之下，以练兵著称的戚继光的国际性的学术讨论会则从来未曾开过。研究孙子得到有关部门的高度重视，而研究戚继光还只是停留在民间。凡此种种都说明学术界还没有把“造势”摆到它应有的位置上，而这是十分有害的。所以应该大力研究戚继光，大谈他的“造势”，从中吸取有益的东西。

在古代众多的将领和军事家中，还没有哪一个像戚继光这样重视“造势”，重视军事训练。他之所以成为杰出的军事家，也正是得益于此。

“戚继光血战歼倭，勋垂闽浙，壮猷御虏，望著幽燕。”<sup>②</sup> 他在一生当中，“先后南北水陆大小百余战，未尝遭一劫”<sup>③</sup>。明人说：“自古利于水者，未必利于陆，利于步者，未必利于骑，至少保而水陆步骑无施不宜，奇正虚实变化莫测。”<sup>④</sup> 仅就作战这一点来说他已经称得上是一位军事家。

戚继光的功勋是不朽的。但在当时他并没有像李成梁那样被封为伯爵，反而在张居正死后于万历十一年（1583）被贬谪广东，万历十二年（1584）又被罢官，最后在无钱医病的穷困中于万历十五年蜡日（1588年1月17日）<sup>⑤</sup> 与世长辞。

① 何汝宾：《兵录》卷一《论将总说》。

② 《明神宗实录》卷二百五十八，万历二十一年三月乙亥。

③ 戚祚国等：《戚少保年谱耑编》卷十二，万历十五年七月孝思祠《祝文》，第418页。

④ 郭应响：《补释戚少保南北兵法要略序》。

⑤ 戚继光逝世于万历十五年蜡日。对蜡日人们有不同的解释，一说是腊月初八，一说是冬至后第三戌日。按前说，万历十五年的蜡日为1588年1月5日，按后说则为1588年1月17日。这里取后说。

## 二

戚继光在40余年的军事生涯中，不仅指挥千军万马南征北战，百战百胜，立下了不朽的功勋，而且在戎马倥偬中，奋笔挥毫，写下了《纪效新书》（十八卷本和十四卷本）、《练兵实纪》等不朽的军事著作，把我国古代军事科学推上了一个新的高峰，为后人留下了宝贵的精神财富。

首先，他为解决明代军事上出现的新问题做出了突出的贡献，并在此过程中发展了军事理论。明代与以往相比在军事上有了一些新的变化：一是战争频繁，出现了新的敌对势力；二是军事技术获得了前所未有的发展。这些新变化给军事家提出了需要解决的新课题。

据统计，从洪武元年（1368）到崇祯十六年（1643）的275年中，共发生大小战争579次<sup>①</sup>。在这些战争中，尤以边海防战争为突出。明朝同以往的一些朝代一样，受到来自北方民族的威胁。明初国力强盛，明太祖朱元璋几次派兵远征漠北，给残元势力以沉重打击。明成祖朱棣采取以攻为守的战法，亲自五征漠北，三扫“虏”庭。但明中期以后，国力衰弱，以男耕女织为本业的农业民族如何对付善骑射、机动迅速的游牧民族的袭扰，就是摆在当时明代军事家面前需要解决的一大课题。对此不少人做出了巨大的努力，如翁万达提出了修边墙的主张，并付诸实施。他前后修边墙千余里，为巩固宣大山西边防做出了贡献，但并没有完全解决边防问题。俞大猷提出了建立车营的问题，并付诸实施，取得了安银堡对敌作战的胜利，但俞大猷离开陕西后，车营再也没起多大作用。而戚继光在他们的基础上，提出了“驻重兵以当其长驱，而又乘边墙以防其出没”<sup>②</sup>的防御战略。为了落实这一战略，他修边墙，筑敌台，建车营，练重兵，实行多兵种协同作战的合同战术。他这种独特的边防防御战略和战术是对以往的战略和战术的发展，达到了前人没有达到的高度。由于实行这一边防防御战略和战术，使得戚继光在蓟镇的十六年，“边备修饬，蓟门宴然。继之者，踵其成法，数十年得无事”<sup>③</sup>。

在海防上，明代遇到了以往各代所没有遇到的来自海上的威胁，这主要是倭寇和嘉靖后的西方殖民主义者。来自海上的倭寇以其不同于中国的武器装备、战略战术和武士道的强悍，第一次给明代军事家提出了如何防御外敌从海上入侵的

① 《中国军事史》编写组：《中国军事史》附卷《历代战争年表》，解放军出版社1985年版。

② 戚继光：《请兵破虏疏》，《重订批点类辑练兵诸书》卷二、《明经世文编》卷三百四十七、《戚少保奏议》，第37页。

③ 张廷玉：《明史》卷二百十二《戚继光传》，第5616页。



新课题。为解决这一课题，从明初开始人们就作了巨大的努力。朱元璋建卫所，修城池，建立海军，实行水陆并防。但随着时间的推移，卫所破坏，海防废弛，嘉靖年间，倭寇十分猖獗，明军作战十战九败。明廷从全国各地调来的军队，竟没有一支能与倭寇抗衡，不少人招募民壮，进行训练，但真正能与倭寇抗衡的也很少很少。浙直总督胡宗宪巧施计谋，遣谍用间，消灭了勾结倭寇的主要海盗头目，但并没有消灭倭寇。倭寇依然扬帆而来，劫掠中国沿海。而戚继光按照自己“训练有备，兵之事也”<sup>①</sup>的理论招募军队，严格训练，建立了一支战无不胜的戚家军，实行水陆并防以陆为主的防御战略和鸳鸯阵、一头两翼一尾阵等抗倭战术，用短短的几年就荡平了为虐十几年的倭寇，巩固了海防，为中国人巩固海防走出了一条新路，提供了一个范例。

戚继光以他特有的聪明才智在实践中解决了边海防提出的新课题，创造性地发展了我国边海防的战略、战术。

明代兵器、战车、舰船制造和城池构筑有了全面创造性的发展和进步。火器在宋元发展的基础上跃上了一个新台阶，不仅传统火器得到全面发展，而且引进了威力大、射速快、射程远的西方火器——鸟铳、佛郎机和大炮。明代火器种类之多，数量之大，威力之强，制造之精巧，都是前所未有的。明代使用的武器已经由冷兵器占绝对主导地位过渡到火器占主导地位。明代造出了与春秋战国时期截然不同的战车。明代的城池构筑和舰船制造也取得了长足的进步。技术决定战术。军事技术的发展，特别是其中火器的发展，增强了军队战斗力，也必然引起军队编制、军事训练、作战样式等的一系列变化。这就给驾驭战争的军事家们提出了如何适应这些变化的新课题。戚继光认为，“称干比戈，用众首务”<sup>②</sup>，强调武器装备要优于敌人。在这种思想指导下，他大力发展军事技术，在火器、战车、舰船制造和城池构筑等各个方面都有改进和创新。他创制了无敌神飞炮、虎蹲炮、六合铳、三飞等火器，造出了火力很强的偏厢车、介于海沧、苍山间的艚艚船，在边墙上构筑了尖砖垛口、悬眼和千余座空心敌台。更重要的是，他把火器和战车、火器和舰船、火器和城池完美地结合在一起，并使军队编制、军事训练、作战样式等方面随之作了相应的改变，创造了前所未有的战斗力。在这方面，明代的诸多将领和军事家们都做出了一定的贡献，但没有哪一个能赶得上戚继光的。

总之，戚继光对时代给军事提出的新课题交了一份圆满的答卷，解决了这些问题，发展了军事思想。

其次，他在解决明代军事上出现的新问题的同时，不仅发展了我国古代的边

<sup>①</sup> 戚继光：《练浙兵议》，《重订批点类辑练兵诸书》卷三、《戚少保奏议》，第66页；《戚少保年谱》卷一、嘉靖三十六年《练兵议》，第19页。

<sup>②</sup> 戚继光：《练兵实纪杂集》卷五《军器解》，第300页。



海防思想和建立了和武器变化相适应的作战样式等，而且对军队建设思想和一般战争指导原则也有创造性的发展，丰富了我国古代的兵学宝库，把我国古代军事思想推向一个新的高峰。

在治军方面，他提出了一套完整、系统、行之有效的理论和方法。从士兵的挑选、编伍、思想、技术、战术训练到军官的思想品德、指挥艺术、军事技能的培养教育；从军队的编制到武器装备的制造和配备，从陆军到水军，从骑兵到车兵，他都作了论述。这是他的前人所不及的。戚继光前，我国出现过不少伟大的军事家，但他们多注重于用兵的权谋，而没有注重所用士兵的训练。但是任何高明的谋略，如果没有训练有素的军队将之付诸实施，都难以奏效。因此，军队是否训练有素，换句话说，军队建设的好坏，在战时是关系到能否实施谋略，达到作战目的的大问题；在战争爆发前，一支训练有素的强大的军队又是一支威慑力量，使敌人不敢轻举妄动，是达到“不战而屈人之兵”<sup>①</sup>的战略目的的大问题。对于这个大问题，戚继光以前可以说没有完全解决。这正如戚继光所说：“数年间，予承乏浙东，乃知孙武之法，纲领精微莫加矣。第于下手详细节目，则无一及焉。”<sup>②</sup>实际上不只是《孙子》，应该说从《武经七书》到《武经总要》都没有完全解决这个大问题。戚继光军事思想在解决这个大道问题上迈进了一大步，把我国古代治军思想推到了一个新的高峰，达到了系统、完整的阶段。

这里不妨举例作些具体说明。戚继光说：“兵之贵选，尚矣。”<sup>③</sup>确实重视选兵是由来已久的。《六韬·犬韬》讲了“车士”、“骑士”的具体选法。概括起来其具体挑选的标准不过是身体健壮、力量大、有技艺。这些当然是选兵的条件，但戚继光认为丰伟、力大、艺精，“此不可以为准”。他提出“精神力貌兼收”，“必胆为主”<sup>④</sup>，就是不仅注意力大、艺精，更注重勇敢。尽管现在看来戚继光选取有胆之人的方法是不够科学的，但他不仅把武艺、体力等看得见、摸得着的东西作为选兵的条件，更注重无形的“胆”，这无疑在认识上是深化了。

关于练兵，《孙子》、《司马法》、《吴子》都讲“教”、讲“练”，但具体练什么，怎么练，都未曾有过系统的论述，而戚继光则把练兵具体化、系统化和理论化了。他不仅提出练耳目——识别金鼓旗帜号令，练手足——掌握兵器的使用技术，练营阵——熟悉战斗队形、战术，尤其重视练胆气、练心气，做到全军心一气和，团结一致，勇敢作战。

① 孙武：《孙子·谋攻篇》。

② 戚继光：《纪效新书自叙》，见十八卷本《纪效新书》。

③ 戚继光：《纪效新书》（十八卷本）卷一《束伍篇·原选兵》，中华书局2001年版（下同，不注），第40页；《纪效新书》（十四卷本）卷一《束伍篇·原选兵》，第10页。

④ 戚继光：《纪效新书》（十八卷本）卷一《束伍篇·原选兵》，第42页；《纪效新书》（十四卷本）卷一《束伍篇·原选兵》，第12页。

关于“心”和“气”古代军事家们也都提出来了。《孙臆兵法》讲“激气”、“利气”、“厉气”、“断气”、“延气”<sup>①</sup>；《吴子》讲：“凡兵有四机：一曰气机”<sup>②</sup>；《尉缭子》讲：“民之所以战者，气也。气实则斗，气夺则走。”<sup>③</sup>又讲：“战在于治气。”<sup>④</sup>《唐太宗李卫公问对》讲：“激吾胜气，乃可以击敌。”<sup>⑤</sup>但他们所讲的这些不过是用兵打仗时士气的重要或要掌握士气之类，而且有的没有提到戚继光讲的“兵之胜负，气也”<sup>⑥</sup>的高度。他们更没有从练兵的角度来谈“气”，没有提到练胆气的问题。至于“练心则气自壮”<sup>⑦</sup>的“练气”和“练心”的关系，“身率之道”辅之以赏罚的“练心气”的方法等，就更没有涉及到了，而戚继光都作了具体的阐述。

古代军事家对将领的论述颇多。《孙子》提出将有五德：智、信、仁、勇、严；《六韬》提出五材：勇、智、仁、信、忠；《吴子》提出五慎：理、备、果、戒、约，等等。总之，他们提出了将领的标准、条件。戚继光继承了他们的思想，不仅对将领的品德、作风、才干论述得十分详细，尤其重视将德，反对使贪、使诈，使将领的标准成为具体的易于掌握和实践的活生生的东西。古代军事家还十分重视将领的选拔和任用，但是他们没有提出练将的问题。戚继光不仅提出练将的问题，而且具体阐述了练将要练其德才识艺，要用读书和实践相结合的方法来练将等等。

在武器装备方面，《吴子》讲：“短者持矛戟，长者持弓弩”<sup>⑧</sup>，而戚继光指出：“皆当因其材力而授习不同”<sup>⑨</sup>。这就比《吴子》更概括，更有普遍性，成为配发武器的一个原则。《司马法》指出：“兵不杂则不利。长兵以卫，短兵以守”<sup>⑩</sup>，认为太长、太短、太轻、太重都不行。戚继光继承了这种思想，指出：“所用之器，必长短相杂，刺卫兼合”<sup>⑪</sup>，“长以救短，短以救长”，“相资之

① 《孙臆兵法·延气》。

② 吴起：《吴子·论将》。

③ 尉缭：《尉缭子》卷一《战威》。

④ 尉缭：《尉缭子》卷二《十二陵》。

⑤ 《唐太宗李卫公问对》卷下。

⑥ 戚继光：《纪效新书》（十八卷本）卷首《纪效或问》，第31页；《纪效新书》（十四卷本）卷十四《练将篇·练将或问》，第381页。

⑦ 戚继光：《纪效新书》（十四卷本）卷十一《胆气篇·胆气解》，第211页。《练兵实纪杂集》卷一《储练通论上·练心气》作：“练心则气壮。”

⑧ 吴起：《吴子·治兵》。

⑨ 戚继光：《纪效新书》（十八卷本）卷一《束伍篇·原授器》，第44页。

⑩ 《司马法·天子之义第二》。

⑪ 戚继光：《纪效新书》（十八卷本）卷一《束伍篇·原授器》，第44页。