

本刊已呈請中央宣傳部立案

發刊詞

國聯組織與世界和平

世界資源重行分配問題

德國進兵萊茵與倫敦會議

韃靼海峽設防與洛桑條約之修改問題

出席國際聯盟同志會總會第十九屆大會報告

附件

第一卷



第

月刊

中國國際聯盟同志會

中國國際聯盟同志會月刊 第一卷 第一號

民國二十五年五月十五月初版

編輯人 陳登 陳登 陳登 陳登 陳登 陳登 陳登 陳登 陳登 陳登

發行人 梁敬 梁敬 梁敬 梁敬 梁敬 梁敬 梁敬 梁敬 梁敬 梁敬

印刷所 京華印書館 南京中山路新街口

轉載須經本會許可

投稿簡章

- 一、本刊以研究國際問題及國際聯盟為範圍無論會員或非會員一律歡迎投稿但來稿須與上述範圍相合
- 二、來稿字數以六千至八千為原則但特約稿件及有特殊價值者不在限內
- 三、來稿務須以藍色或黑色墨水書寫並加新式標點符號如係譯稿請附原文倘原文不便寄來則請詳示原文出處作者姓名及出版年月
- 四、來稿須註明詳細地址及姓名以便通訊如有更改亦請隨時函告至於稿件不論登載與否不能預覆亦不退還但如投稿人附足退還郵資則不在此限
- 五、來稿不論登載與否不能預覆亦不退還但如投稿人附足退還郵資則不在此限
- 六、來稿一經登載每篇酌致五元至四十元之酬金於每月底結算後郵匯但在本會刊登稿件者須先在他處發表者恕不致酬
- 七、本月刊所登稿件其著作權由作者自負所有不得再在他處發表如作者將來編印彙刊而必須採入某篇作品時事須商得本月刊之同意
- 八、對於來稿本月刊編輯處有酌量增刪修改之權投稿人如不願他人修改應於投稿時聲明
- 九、來稿請寄南京成賢街四十八號中國國際聯盟同志會編輯處
- 十、來稿請寄南京成賢街四十八號中國國際聯盟同志會編輯處

定價表

訂閱辦法	冊數	價目	郵費
零售	一	一角二分	國內及日本 香港澳門 國外
半年預定	六	六角	無
全年預定	十二	一元二角	無
本國郵票十足通用以二角以下者為限			

廣告價目表

等第	地位	全面	半面	四分之一
特等	底封面之外	八十元	五十元	
優等	封面底面之內面及對面	六十元	四十元	
上等	對面	五十元	三十元	二十元
普通	正文後	三十元	二十元	十五元

廣告概用白紙黑字如用色紙或印彩色價目另議詳情請與中國國際聯盟同志會總務處接洽

新 京 日 報

爲

新時代國民必讀之報紙

銷行普遍廣告效力偉大

社址南京城內二廊廟

電話號碼

編輯部二三二八五號
營業部二三八一二號

言論公正，

把握輿論中心；

消息敏捷，

特載系統通訊；

報費低廉，

印刷美觀醒目；

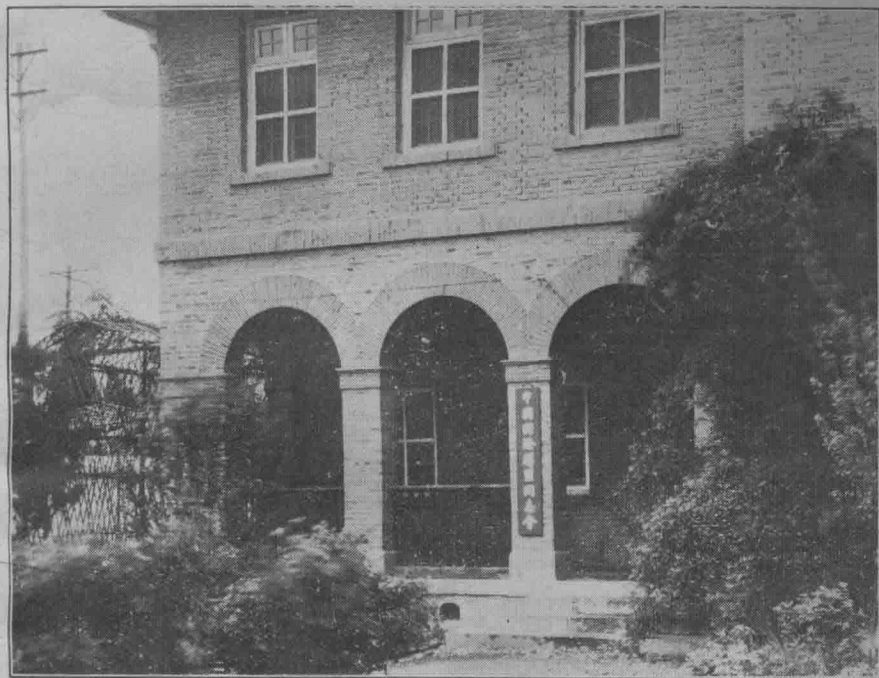
編輯新穎，

內容精采充實。

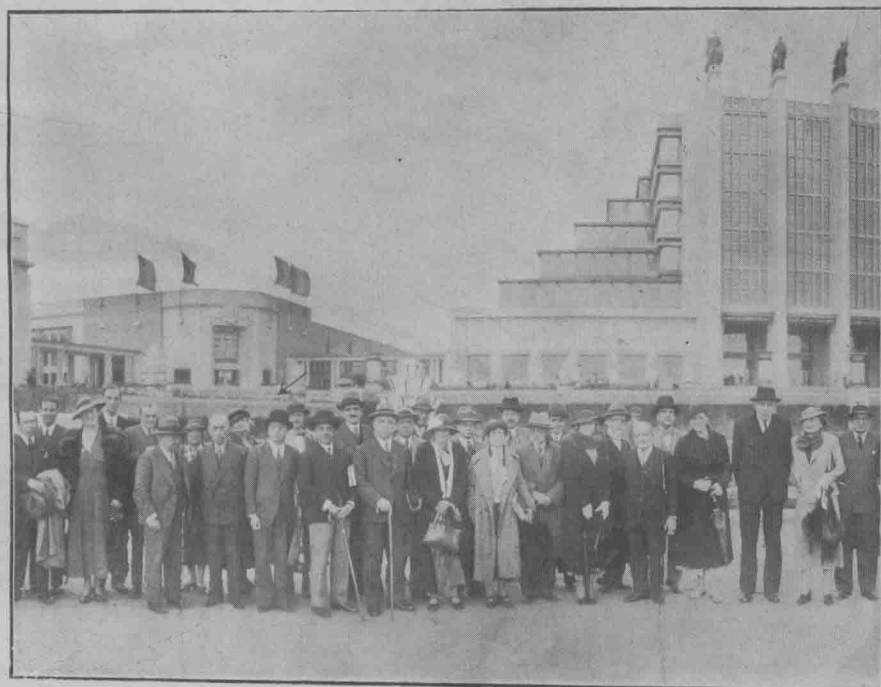
中國國際聯盟志同會理事會第十一次會議留影 二十五年四月三日



觀外之所會京南會本係圖下



下係國際聯盟世界總會在去在京行十次全會代攝之劍指本者代凌翰
圖國聯會同會界年比舉第九年時體表有一頭示為會表其氏



中國國際聯盟同志會月刊

第一卷 第一期

民國二十五年五月十五日發行

發刊詞

朱家驊(一)

專著

國聯組織與世界和平

傅孟眞(三)

世界資源重行分配問題

錢端升(九)

德國進兵萊茵與倫敦會議

梁敬錚(二三)

韃靼海峽設防與洛桑條約之修改問題

楊公達(四七)

選錄

出席國際聯盟同志會總會第十九屆大會報告

凌其翰(六三)

國際聯盟近訊

呂浦(七三)

一月來之國際大事紀要

周書楷(七九)

附件

本會會務消息

(八九)

國際聯盟同志會世界總會消息

(九一)

本會復興緣起

(九五)

本會理事名單

(九八)

本會章程

(九九)

錄

目



發刊詞

朱家驊

自從巴黎和會閉會以後，本會就在北平組織成立。雖然因爲經濟和環境種種關係，不能使會務十分發展，但是工作却仍照樣的努力，尤其對國外方面，未曾有一些間斷。所以每次世界國聯同志會開會的時候，我們差不多都有代表參加其間，並且在日內瓦也已經成立了一個分會。

最近自從會址正式移到南京以後，我們在一番新氣象之下，重新開始我們的工作，工作的目標，

一面是要喚起國人對國聯的注意，一面是要使各國對中國的瞭解。固然國聯的功效，不能如我們所期望的那樣，但是在某種情形之下，總還是相當的有用。

我們覺得中國的人民，大多數對國聯情形還不能十分明瞭，所以以後要在這個刊物裏，把國聯的一切工作儘量介紹，並且要特別注重國際問題的討論，這個刊物的發行，是我們重新工作的開始。

國聯組織與世界和平

傅孟眞

現在真是國聯最不能抬頭的時候了！日本，德意志，意大利相繼着屈服他。現在他坐着阿比西尼亞人在那裏作最後的掙扎，竟毫無動作！以後的國聯要怎樣呢？就此變作一個辯論會呢？就此爽性結束了呢？或者不得已而改組，改組後可以照新的原則大振作一番呢？

誰也不能作斷然的預言，然改組後有力的走一條新的道路，却也不是不可能的。

若問現在何以失敗，不可不先知當年何以生成。國聯是大戰的產物，大戰的產物，也只有這一樣是值得留戀值得擁護的。這事最初本是威爾遜總統的提議，基於一種建設世界和平之偉大的理想，建設一種「超國家」的勢力，建設一種列國相與

之合理的習慣。威爾遜總統最初所欲望的，比現在的國聯還澈底得多，只因和英法等國的妥協，弄成了凡爾賽條約中的一章，本有些不倫不類了。再加上自決的民族無一定的界說，於是殖民地照舊是殖民地，又承認一切現狀，即承認維護最近勝利者之法益，即等於抑壓最近失敗者使其不能自脫於束縛，於是國聯偶為一般真正熱心的理想家所菲薄。記得一九二三年（？）英國著名之自由思想擁護者摩利教授及蒂更斯先生在一次國聯數衍了結一件事之後，大發其脾氣，即是一例。不過平心想想，天下事的進步，一步登天的可謂絕無僅有，戰後有此國聯，一反集團勾結而為合體考量，一反祕密外交而為圓棹會議，公然否認侵略之為國策與已成之勢力範圍，無論實效如何，總不能不說是百餘年中自由民主人道主義之最偉大結晶品。所以十年間之國際協調，國聯之效用居多。此一組織如果失敗而不可挽回，大禍要立即暴發了。

現在國聯這般沒落的樣子。或者可以找出三個最大的原因。

第一是這幾年來自由民主主義之衰落。國聯不是一個超政府的政府，更不是一個超國家的國家，而是一個自由的組合。這樣自由的組合如何運用，自然要靠他的組成分子之見解如何，欲望如何。國聯的生成靠大戰完結後自由民主主義之澎湃，故與國聯主義背道而馳之思想雖潛伏而不登台。及法西斯蒂主義成爲舊大陸之傳染病以後，若干國民的訓練中，只有自己，沒有別人，只有強力，沒有公道。國聯之若干組成分子既這樣的變其體態，乃至變其性靈，國聯自然有傾覆之患。承天銅柱忽折其一方，自然是極危險的。在這反動的世界，進步的國聯自然要顯得不合時宜些。

第二是這幾年中世界經濟情形之紊亂。自由主義本與一種的經濟理論及經濟信仰相依相用，而近數年中之經濟恐慌，使得若干不失民主政體，不棄自由常軌的國家，內顧不暇，無力馳心於世界大局，於是狡譎者乘機進取。若干國家心中誠不以此等事此等人爲然，然而內部輿論集觀聽於經濟之復興，便也管不得許多了。世

上無經濟協調，即無政治協調，無政治協調，則國聯甚難辦事了。

第三是英法的領袖資格運用得太拙劣了。凡是一個組合，在運用上必得適宜的領袖，然後可以發揮效能，社會中如此，國際間亦復如此。國聯的中堅當然是英法，就實力說，這話是毫無問題的。再就國體說，此時民主自由主義的大國，舊大陸上也只剩得英法，其他大國在此時所負的「國是」上本與國聯精神不相容。不幸得很，這幾年中英法真正太缺少政治領袖了，內政上還好些，外交上每是些鬼混的庸才，無深識，無遠見，為輿論所譴責而不能領導輿論，為國民所失望而不能給國民以興奮。自九一八事變起，英法當局所表示之認識力何如，天下人都領教過了。記得歐戰之下段及大戰後，英法皆有其霸才，應運而成就。如英之「威爾斯神祝」路易佐治，法之「老虎」克雷蒙梭，無論他們的行事世界上如何批評，他們都是能領導國民，在國際上施大動力的。現在呢？西門拉法爾比起來何如？英法既無真正的領袖，國聯即失其領袖而隨波上下了。

不過，有句格言，「窮則變，變則通」，國聯到現在水盡山窮，能不能一變而強呢？這個「歷史的辨證」，在此點上本不能期其必然，却也不能說他必不然，照此時的環境看，這個趨勢頗為可然。

現在世界上列國大致可以分做四類，一類是社會主義的集合體，這是蘇聯。一類是美洲列邦，這裏頭自然以合衆國爲中堅。一類便是國聯，這是大戰之遺跡，其中有力者未脫民主政治，未大反自由思想，這自然以英法爲中堅。還有一類是法西斯蒂國家，這自然是東亞，中歐，南歐的各一強國。這四類代表一個不同的思想。以前的國聯，本想無所不包，以至無所成就。現在的趨勢，可以說是社會主義者親近國聯，美、州國家遠國聯，法西斯蒂國家擊打國聯。在此一局面之下，設若自由主義者與社會主義者合作，如其可能，更取美洲之贊助，以抵抗他們的公敵，或者是一條光明的出路，近代文明可以不就此沉淪，中世紀之惡化可以不就此實現。這樣小的辦法，自然要把國聯縮小，同時却可以把國聯的效用激增。果真英法兩國能得適宜的領袖，能

國聯組織與世界和平

八

在對德對意兩點上互相遷就，這樣的國聯，在內有共信，向外有共獻，當可興奮了。

所以英國不必管德國重返國聯否，法國不必管意國要不要脫離國聯，只要他們能一心合作，領率其來，國聯便可得到再造，敷衍局面是幹不下去了。

最近報載日內瓦消息，在那裏大家也感覺到國聯不免改組了。那裏的一種主張是取消制裁的條文，這是要把國聯變作辯論會，如英首相愛斯葵次當年把上議院變作辯論會一樣，這是給國聯送終的。又一種主張以爲要強化制裁的條文，這却是其有見識的如此，則不能不縮小國聯，也惟有如此才可以強化國聯。縱使國聯漸漸像當年的協約國集合，也比保守一個無用的強大軀殼好。假如事實上已證明無所包的集體安全論維護不了集體安全，還是改變一種組織維護他去罷！

世界資源重行分配問題

錢端升

一

國際聯盟的最高理想及最終目的不外世界永久和平的樹立及人類共同生活的促進。要實現這種理想，達到這種目的，自然尚有待於全人類長期的繼續的努力；但在這努力的進程中，重行分配世界的資源誠爲必不可少的工作之一。蓋欲謀永久的和平，或維持現有的和平，勢不能不先減少戰爭或其他國際糾紛的原因；世界資源分配之不適當，之缺乏平均，既爲釀成糾紛，引起戰爭的原因之一，勢不能不重予分配。但資源之重行分配也不過是重要和平工作之一，而不是最重要的和平工作，更不是唯一重要的和平工作。不予這問題以適當的重視，固然將使和平難於獲得；予這問題以非分的重視，也直接足以混淆我們對於和平工作的真認識，而間接

足以妨害真正的和平工作。

資源分配不當之足以釀成國際糾紛，引起國際戰爭，其理由很是淺顯，無須加以闡明。但資源之重行分配又何以不是最重要的和平工作，更不是唯一重要的和平工作呢？要明瞭這一點，我們應記得現代國家間衝突戰爭的直接原因多半仍是政治的，而不是經濟的；經濟的原因多半仍是間接的，多半不會直接引起衝突或戰爭；只有在不良的政治空氣之下，經濟的利害衝突才會助成戰爭的爆發。這樣說法，我們並不輕視經濟因素的重要，但事實確是如此。我們可以國際間兩件最近的大糾紛爲例：第一，關於意阿之戰，意方的藉口，是阿比西尼亞的文化落伍，不肯前進，而不是經濟的侵略；而且意國的目的如僅在資源及市場的佔有，則確亦無須乎作戰；他之所以不能不戰者，則由於法西斯蒂國家不能不常獲武功或類似武功的事蹟，以維繫人民的信仰，以繼續麻醉人民。所以意阿之戰的主要理由，仍是政治的而不是經濟的。第二，德國駐兵萊因事件，則完全由於國社黨的民族主義的情緒，所以衝

突的原因更是政治的，而不是經濟的。

卽就經濟的原因而言，資源分配的不當也不是促成國際糾紛或戰爭的最大原因。這有兩個理由。第一，有許多經濟問題，其對於和平與戰爭的影響尙遠比資源分配問題爲大；第二，資源的富足或貧乏固然足以影響到國家的生產力量，但其間的關係亦並不十分明瞭。今分別說明如左：

第一，就目前及最近幾年的情形而言，只少下列四種經濟問題比資源分配問題可以發生更大的影響：（一）是國際投資。國際投資在兩種情形之下可以引起糾紛或戰爭。如果投資國所投之資多半作非建設之用，則所投國遇到革命時，便不免有否認債務之舉，而兩國間的國交亦將難以維持。又如所投國爲一政治經濟兩者均十分落伍的國家，則如遇到紛亂或破產時，投資國又不免起而干涉。（二）關稅戰直接足以使國際貿易失調，間接可以使國際空氣險惡。（三）金銀兩種貴金屬的收儲或操縱直接足以造成若干國家的經濟恐慌。間接亦可以使國際情感惡化。（四）