



教育共同体视域下 学校与社区互动的研究

基于现代学校制度 建设的思考

◎ 陈红梅 著

Study on the Interaction
Between School and Community
in the Visual Threshold of
Education Community



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



教育共同体视域下 学校与社区互动的研究

基于现代学校制度 建设的思考

 陈红梅 著

● 教育部政策法规司专项委托课题『建设现代中小学学校制度研究与实践』
(教政法司函【2013】14号)阶段性成果

Study on the Interaction
between School and Community
at the Visual Threshold of
Education Community

华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 提 要

当前我国学校系统正在经历以建立现代学校制度为标志的重大变革和转型,重构学校与社区(包含家庭)的关系是现代学校制度建设的热点和难点。为破解当前我国学校与社区互动的困境,构建新型学校与社区的互动关系,本书基于对武汉市中小学和幼儿园与社区互动现实的考察,尝试依据“问题—解析—创新—路径分析”的逻辑框架,站在中小学和幼儿园变革与发展的立场上,创新性地提出以教育共同体理念为基石,构建以学校与社区互动为基础的教育共同体,探索既具有前瞻性又科学可行的操作体系,以填补我国现代学校制度建设现存的空白。

本书不仅有深入浅出的理论阐述,也有丰富翔实的案例和访谈资料,可供中小学和幼儿园管理干部及教师、从事基础教育研究的教科研人员及高校教育学专业的师生、社区工作者、从事社区教育的相关研究人员以及有相关兴趣爱好的社会人士阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

教育共同体视域下学校与社区互动的研究:基于现代学校制度建设的思考/陈红梅著.
—武汉:华中科技大学出版社,2014.7
ISBN 978-7-5680-0295-0

I. ①教… II. ①陈… III. ①中小学教育-教育研究-武汉市 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 175452 号

教育共同体视域下学校与社区互动的研究 ——基于现代学校制度建设的思考

陈红梅 著

策划编辑:周小方 陈培斌

责任编辑:章 红

封面设计:刘 卉

责任校对:封力煊

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:武汉楚海文化传播有限公司

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:13.5 插页:2

字 数:266千字

版 次:2015年1月第1版第1次印刷

定 价:38.00元



华中出版

本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

总序

教育理论是人们运用一系列概念、判断和原理表达的有关教育活动的知识体系,是对教育活动、教育现象和教育生活等进行抽象、概括和总结而形成的专门化、系统化的理性认识。有关教育理论的分类,国内有很多不同的看法和认识,瞿葆奎先生建构了一个类型学的框架表,根据这个框架表,他把教育科学体系分为两大类,即“以教育活动为研究对象,以不同方式运用其他学科”的教育理论和“以教育理论为研究对象”的教育理论。^①“以教育理论为研究对象”的教育理论即元教育学,元教育学内容非常丰富,主要包括中国现行教育学体系的分析和批评、教育学的历史发展、教育学的理论性质问题、教育学研究的方法论问题、教育学研究的社会学问题。^②

“以教育活动为研究对象,以不同方式运用其他学科”的教育理论更为丰富复杂,陈桂生先生把教育理论分为四类:教育技术理论、教育科学理论、教育价值理论、教育规范理论^③。有人把教育理论分为实然的教育理论、价值的教育理论、逻辑的教育理论、科学的教育理论。此处受叶澜先生有关教育研究方法论的观点的启发对这类教育理论进行分类。叶澜先生认为,“教育研究是一种‘事理’研究,即探究人所做事物的行事依据和有效性、合理性的研究。它不同于一般所言的现象研究,仅要求对现象进行描述和说明。它是为成事,即办好此事而开展的研究,所以必须包含下述两大类型的研究:作为依据的研究,可称作基

① 瞿葆奎.教育科学分类:问题与框架——《教育科学分支学科丛书》代序[M]//唐莹.元教育学.北京:人民教育出版社,2002.

② 唐莹.元教育学[M].北京:人民教育出版社,2002.

③ 陈桂生.教育学的建构[M].上海:华东师范大学出版社,2009:54.



本理论研究;作为有效性和合理性改进的研究,可称作应用研究。”^①有关教育活动的理论可以分为教育基本理论和教育应用理论。叶澜先生又说:事理研究“是一种既要说明是什么,又要解释为什么,还要讲出如何做的研究,包含价值、事实和行为三大方面”^②。据此,有关教育活动的教育理论又可以分为哲学教育理论、科学教育理论和实践教育理论。

根据以上分析,我们大体上可以把教育理论分为三类或四类,即元教育学、教育基本理论、教育应用理论;或者元教育学、哲学教育理论、科学教育理论和实践教育理论。

本套丛书(第一期)是华中科技大学教育科学研究院部分教师和博士生的共同研究成果,有些著作是课题研究成果,有些著作是博士论文,内容涉及元教育学、教育基本理论、美国基础教育、大学教学等方面。属于元教育学方面的著作有三本,即《寻找教育学的力量——教育学场域中的规训问题研究》、《中国教育研究的理论反思》、《科学主义与教育研究》;属于教育基本理论方面的著作有《批判与重建:个体“生命自觉”与当代学校教育》、《小学与个体生命历程——基于某小学毕业生群体的生活史研究》、《基于标准课程的教师专业性研究——专业知识的视角》、《教育共同体视域下学校与社区互动的研究——基于现代学校制度建设的思考》;《从数字透视美国基础教育》主要介绍美国基础教育情况;《高校大班教学有效性研究》在实证分析基础上分析高校大班教学的现状以及改进策略。

下文根据研究主题分别简要介绍每本著作的基本内容。

1.《寻找教育学的力量——教育学场域中的规训问题研究》(刘亚敏著)主标题既表明了研究者的价值立场,又表明了研究者对教育学规训权力“赢弱”的基本判断,更饱含了研究者的学科情感。副标题包括了本书最重要的几个关键词:一是福柯的“规训权力”与华勒斯坦的“学科规训理论”;二是“中国教育学”,肯定了民族性造成的中西方国家教育学规训权力的不同运作方式与运作机制,将对教育学自身的考察限定于当代中国的时空背景下;三是“教育学的局内人”则是教育学规训权力的作用对象,本书对中国教育学规训权力的考察主要就是围绕“教育学局内人”展开的。

该书既是循着福柯、华勒斯坦、霍斯金等研究者的足迹,将“规训权力”(disciplinary power)的言说“接着说下去”的成果,也是从研究者自身的学科身份出

① 叶澜.教育研究方法论初探[M].上海:上海教育出版社,1999:322.

② 叶澜.教育研究方法论初探[M].上海:上海教育出版社,1999:323.



发,对教育学科自身的发展进行新的探索。该书共分为四大部分,分别是:“福柯的功用:教育学规训权力的提出”、“教育学规训权力的溯源:中国教育学的系谱学考察”、“教育学规训权力的运作:中国时空中的现实考察”与“寻找教育学的力量:教育学规训权力的突围”。

第一部分根据福柯、华勒斯坦、霍斯金等人有关学科规训的理论,将学科规训的言说逻辑转向教育学,提出了“教育学规训权力”的概念,并具体就“教育学规训权力”提出的基础、概念结构与分析框架等进行了阐述。简言之,教育知识是教育学规训权力的来源,教育学的局内人是教育学规训权力作用的对象,在权力运作的过程中形成了两个不同“前台”上的规训活动,即教育学的学科规训与教育活动的规训,这两个前台又以教育学规训权力为中介联系在一起。

第二部分借鉴福柯知识考古学和知识系谱学方法在更大的训导规范体系中寻找中国教育学的源头,通过中国教育学规训权力演变历程中的主流话语的变迁,来完成对中国教育学的系谱学考察,书写了一部不同于以往的、简明的中国教育学史,为中国教育学规训权力的现实考察提供历史的依据。

第三部分运用案例研究法,对“教育学的学科规训”与“教育活动的规训”这两个“前台”中的教育学规训权力运作方式进行了考察,基本反映了不同类型的教育学的局内人的生存状态。具体而言,这部分主要考察了三个层面的案例:一是通过对教育学博士生课程与博士学位论文的案例研究,考察了在教育学科人的培养过程中教育学规训权力的运作方式;二是通过对教育学期刊与全国百优博士学位论文的案例研究,考察了在教育学执业过程的监督与评价过程中教育学规训权力的运作方式;三是通过对学校教育实践活动中教师角色的案例研究,考察了在教育学指导教育实践的过程中教育学规训权力的运作方式。

第四部分以“规训社会”为背景,对教育学的学科规训与教育活动的规训这两个“前台”的规训权力运作方式进行了理论反思。该书作者认为,教育学不应畏惧边界的变化与渗透,应该以一种开放的姿态迎接其他学科带来的新思想与新方法,以客观的心态面对教育学科边界的分裂与夹杂,但是任何进入教育学领地的其他学科的思想都必须经过教育学的检验与改造,这种检验与改造的唯一标准就是教育的最高价值,即“使人向善与助人成长”;教育学执业者在教育学科发展过程中发挥着“有限的理性建构”的作用,既避免教育研究的随意性,也避免“局外人”利用非学科规训权力(如政治权力、经济权力等)对教育学的发展横加干涉;教育学规训权力还应该审视教育活动中的规训问题,教育学的规训自身便是一种反规训的力量,要通过教育者来引导受教育者形成一种“被规训”意识,我们称之为“被规训”意识觉醒中的自我规训。这是教育学规训



权力区别于其他学科规训权力的最显著标志,因而,教育学应该进行一种常态化的、经常性的自我审视。

2.《中国教育研究的理论反思》(李太平著)试图回答以下问题:教育研究如何分类?这些分类的标准是什么?不同的研究对教育实践起什么作用?不同角色的研究者应该从事怎样的研究?采用怎样的研究方法?各种研究方法背后的哲学根据是什么?该书主要包括以下四个方面内容。

第一,对当前中国教育研究的各种现象进行反思。试图对各种研究现象进行归纳和分类,并总结出中国教育研究的范式特征,分析其理论基础、优势和弊端,如形而上学教育研究范式及其反思,经验主义研究及其局限,科学主义的教育研究范式及其反思,技术理性背景下的教育研究范式及其弊端,西方中心主义的研究取向和危害。

第二,对当前中国教育界流行的研究方法进行理论分析。当前中国教育界流行的研究方法主要有各种各样的量的方法、行动研究、教育叙事、访谈、观察等,教育界对这些方法的分类并不是很清楚,对其优势、缺陷、适用范围及其理论基础缺乏深入认识。该书作者打算就这些问题进行深入探讨,给人们的教育研究活动提供理论指导。

第三,对西方的教育研究思潮进行批判分析。中国教育研究受到西方各种研究思潮的影响,因此,反思中国的教育研究,必须对来自西方的思潮进行分析和批判。西方的教育研究思潮纷繁复杂,很难归类,例如形而上学研究方式和经验主义研究方式,科学主义和人文主义的研究,实证主义和后实证主义研究,现代主义研究和后现代主义研究,结构主义和后结构主义研究,解释学教育研究,现象学教育研究,等等。其中有些思潮交叉在一起,例如人文主义研究和解释学研究,后结构主义和后现代主义研究。本书不可能对所有的西方思潮进行详细的介绍和评述,该书只选择当前在教育界流行的教育思潮进行分析和批判,例如实证主义教育研究及其利弊,解释学教育研究及其适用范围,后现代教育研究及其批判,现象学教育研究及其反思。

第四,对中国教育研究进行展望并进行理论论证。结合当前中国教育发展和教育研究的实际,该书围绕以下几个方面对中国教育研究进行展望:生活世界理论和教育研究,对话精神和教育研究,反思性实践和教育研究,行动研究和学校发展,教育自传和教师成长,全球化和教育研究的原创性。

3.《科学主义与教育研究》(王洪兰著)是作者在博士论文基础上修改而成。该书首先研究了科学主义的内涵、特征及其演变过程,系统分析了支撑科学主义的四个基本内核:认识论的基础主义、知识观的霸权主义、方法的万能论、技



术理性至上。在此基础上,分别阐述了科学主义对我国、西方教育研究影响的历程、特点。其次,从科学主义的四个基本内核层面具体论述了科学主义对教育研究的影响。最后,该书作者提出自己的教育研究主张,提出了教育研究的科学人文主义性质。这是本文的研究重心,也是一个升华和总结,是教育研究要超越科学主义的影响,改变现有的一些现状,从教育研究的“内在”而非“外在”品格走向自主的研究。

该书第一次从历史发展的内在原因,科学主义发展的内在机制及科学主义等五个特质层面探讨了科学主义对教育研究的各方面影响,是从“形而上”的思维方式上,对科学主义形成的影响进行了更深层面的梳理和分析,超越了以往只是从直观层面和泛泛而谈的层面谈论对教育研究的影响的缺点。

4.《批判与重建:个体“生命自觉”与当代学校教育》(李伟著)基于对“自我成熟神话”的批判,教育对个体生命自觉培育的缺失及教育学相关研究之薄弱等三条问题脉络,从教育目的的角度提出了培育个体生命自觉这一命题。在充分的吸收了儒释道、梁漱溟“自觉思想”、哲学、心理学等各思想资源中关于“自觉”的思想之后,本书在生命与实践教育学视野下提出“生命自觉”的教育学理解。“生命自觉”是人的精神世界能量可达到的一种高级水平,可以把主动不主动作为衡量自己生命“自觉”程度的标志。“生命自觉”具有“意向性构成”,体现为主动性意向和成长意向;其“关系性构成”具有共生性,而共生关系结构的形成、优化需要后天不断学习、修炼;“时间性构成”表现为满怀生命希望与发展可能的未来视野,“享受”与投入当下生命实践的现时感;基于未来想象与实现可能的计划性。其意向性、关系性和时间性构成都指向其本体意义。“生命自觉”具有实践性品性,其践行结构包括整合与分化、调节与平衡、转化与生成。它是一种积极的精神能量,带给人内在的幸福与成长感。在此基础上,本书还针对性地提出了幼小衔接、小学、初中等学校教育阶段的“生命自觉”培育策略。

5.《小学与个体生命历程——基于某小学毕业生群体的生活史研究》(李伟著)运用生活史研究从受教育者角度探索小学教育在个体生命成长历程中的奠基作用。作者选择一个小学从20世纪50年代到21世纪初不同年段的毕业生作为研究对象,运用深度访谈等方法,探索小学阶段在他们人生成长中的作用。作者的视野试图超出个体的中小学阶段而投向个体生命历程的长时段,考察个体跨出小学之后小学教育在其人生中的影响,从而更深入地探讨“基础教育”对学生未来发展的基础性。在研究主题上作者试图超出人生显性的东西、公共层面的东西,而更多地关注个体隐性的东西和深具个人意义的东西,更多地思考个体基础教育生涯中兴趣、交往、曲折、危机、疾病经历、无聊时刻等等隐形的东



西或深具个人意义的东西对于个体终身的幸福发展的意义。

该书通过若干个案例研究,从中发现小学对于学生终身发展所具有的积极影响,归纳出基础教育“基础性”的有效内涵,从而建构一种有利于个体生命成长的基础教育理论体系,为人们理解基础教育的基础性提供一个新的视角;在对基础教育进行重新解读之后对小学日常的教学工作、学生发展工作、办学特色发展、学校文化建设、教师教育、学校和社区即社会关系的建构等方面提出新的设想。

6.《基于标准课程的教师专业性研究——专业知识的视角》(王媛媛著)是作者在其博士学位论文基础上修改而成。该书立足于本世纪初课程改革运动引发的课程决策权问题和教师专业性变化,首先从专业的认识论和认知基础的本质出发,分析了教师专业知识的特殊本质;然后以英国、美国和我国的标准课程改革为例,对标准课程改革运动及其特征进行了描述与归纳;接着探讨了标准课程对教师专业知识的影响;最后对标准课程背景下的教师专业性的变化进行了分析。通过研究,作者发现,在标准课程的背景下,教师专业性经历了从传统专业性向经典专业性再到实践专业性的转变,在此基础上,该书提出从实践专业性向广义专业性转变的观点。

该书的主要特点是从专业知识的视角对教师专业性的发展变化进行探讨。专业社会学的相关研究表明,专业知识体系在现代专业的形成和发展中有着不可替代的作用,但很少有人从专业知识的视角对教师专业性进行探讨,该书从专业知识视角对教师专业性进行分析,并从中发现教师专业性发展变化的轨迹及其每个阶段的特点,从而厘清教师专业性发展的现实困境和促进因素,促进教师教育教学实践的改革和发展。

7.《从数字透视美国基础教育》(黄芳著)选择以统计数据为视角,通过数据分析美国基础教育(K-12)现状与发展趋势。数据主要来自于美国国家教育统计中心(National Center for Education Statistics, NCES),国家教育进步评价(National Assessment of Educational Progress, NAEP),国际数学和科学评测趋势(The Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS),国际学生评估项目(Program for International Student Assessment, PISA)。

该书主要包括:国际视野下美国基础教育水平;美国基础教育现状;美国基础教育发展趋势;从而由面到点、从整体到局部把握美国基础教育。

该书采用最新权威数据,为读者呈现真实鲜活的美国基础教育;运用数据进行横向与纵向对比,使得读者不仅了解美国基础教育现状,并从国际视野的角度审视美国教育;近年来的图书多从政策角度对美国基础教育进行宏观层面



的分析,该书则主要侧重于实践层面基础教育具体事务的分析。

该书结合大量数据,客观呈现并分析美国基础教育现状、发展趋势与热点问题,为理论研究者提供了进一步深入探究的参考和依据。该书所呈现的美国基础教育的优势、不足与发展趋势将为我国基础教育改革实践提供借鉴。

8.《高校大班教学有效性研究》(周艳著)针对国内外大班教学的研究现状和有效教学成果进行了系统的综述,廓清了既有研究的成就和不足,确定了本研究的起点和范围。在文献研究基础上,抽取武汉市H大学和W大学二十位优秀教师所教班级进行跟踪观察,深度访谈,从教师的教学态度、学生的学习态度等诸多方面进行了比较、分析,从而找出大班教学普遍低效的原因和进行教学改革的路径。主要特点一是选取优秀教师案例,深入剖析大班教学可能的困境;二是大量呈现第一手调研资料和图片。

9.《教育共同体视域下学校与社区互动的研究——基于现代学校制度建设的思考》(陈红梅著)是基于当前我国学校系统正在经历以建立现代学校制度为标志的重大变革和转型的时代背景,尝试重构学校与社区的关系,破解学校与社区互动的难题,探索学校与社区合作构建促进儿童健康成长的教育共同体。学校和社区场域的转换对每个人尤其是未成年人的影响具有自然、持久和深刻的特点。以促进学生发展为己任的学校必须关注到社区对学生发展具有不可替代的重要价值,然而我国学校和社区始终处于隔绝的状态,难以有效互动,促进学生全面发展。因此,重构学校与社区的关系是现代学校制度建设的热点和难点。

该书力图通过对共同体理论的分析和对学校与社区互动现实的考察,尝试依据“问题—解析—创新—路径分析”的逻辑框架,以教育共同体思想为理论支撑,站在学校变革和发展的立场上,帮助学校从社区的局外人变身为局内人,理顺学校和社区之间的关系,构建起以学校与社区互动为基础的教育共同体,寻求学校和社区的良性发展,更好地培育未来社会所需要的公民。该研究的现状调研主要是基于湖北省武汉市的调查。先从问题着手,以武汉市部分中小学幼儿园学校与社区互动的现状调研为出发点,了解当前学校与社区互动行为的类型、特征、影响因素、存在问题及现实阻力。然后,带着问题将视野投向国外,总结国外学校与社区互动的经验和特色,为解决我国学校与社区互动过程中存在的问题寻求启示。随后,阐释共同体和教育共同体概念的由来、内涵和特点,并提出了建构教育共同体的理论基础。紧接着,以教育共同体的视域来重新审视学校与社区的组织特点,分析学校和社区互动的客观现实基础,阐述学校与社区组建教育共同体的可能性。最后,在教育共同体理论指导下,凝练出学校和



社区互动的模式图,并针对不同的互动主体和互动行为,提出具有指导性的互动策略,以有效提升学校与社区互动的实效,早日达成教育共同体的理想境界。

华中科技大学教育科学研究院教授,博士生导师

李和平

2012年12月于武昌喻家山

序

□□□

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出:要建设现代学校制度,推进政校分开、管办分离,建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度,构建政府、学校、社会之间的新型关系。但由于国家综合改革的复杂性和教育改革的独特性等多种原因,我国现代学校制度建设(特别是现代中小学学校制度)理论研究较多而实践相对滞后,在政府与学校的关系、学校内部的关系,以及学校与家庭、社区关系等方面均存在一些顽疾难以攻克。

根据教育部政策法规司《关于委托开展“建设现代中小学学校制度研究与实践”课题研究的函》(教政法司函【2013】14号)的有关要求,武汉市教育局成立了课题研究工作领导小组和专项课题组,由武汉市教育科学研究院具体负责课题实施,按照教育科研课题研究的规范要求,顺利启动了相关研究。课题组拟定了五项研究重点,也相应地成立了五个子课题组,其中之一即是学校、家庭和社区相结合的社会参与机制研究与实验。在此项研究中,学校和社区的互动最难,具有代表性(理论上家庭在义务教育段可以纳入社区的范畴),也是长期制约现代学校制度建设的瓶颈,值得重点突破。

负责此子课题研究的是武汉教育科学研究院基础教育研究所家庭与社区教育研究室陈红梅博士。陈红梅博士关注此方面的研究已经近十年,并带领武汉市中小学和幼儿园做了大量艰苦的探索工作。本书既是教育部委托专项课题的阶段成果,也是陈红梅博士论文成果结合实际运用。陈红梅的博士论文在华中科技大学博士论文答辩时获得了优秀,其多年学术思考和实践总结得到了专家们高度的首肯,实属不易。就我个人有限的了解,本书提出了理性而又富有想象的框架设计和可行的实施策略,从理念到实践都在全国同类研究中具



有突破性。本书视角独特,跳出了就“教育而论教育”的误区,引入了社会学中共同体的理念,首次明确提出,学校与社区互动的愿景是构建教育共同体,实现多方教育资源的整合和联动。并从教育共同体的视域,对学校和社区两类社会组织机构的特点和需求进行了重新审视,为现代学校制度建设提供了新的思路。

通读全书,还有两点令我印象深刻:

第一,本书所提出的观点及操作方法立足基层,易于实践。本书与其他探讨学校与社区关系的论著不同,具有较强的实践指导性。这是由于作者长年在基层教科院所工作,对基层中小学和幼儿园的实际了然于心,因此研究中非常强调行动研究法,边研究边实践,边实践边研究,为基层学校服务。通过对武汉市部分中小学和幼儿园开展关于学校与社区互动现状的调研,本书得出“学段因素是影响学校与社区互动的关键原因”的结论,并对学校与社区互动行为的类型从目的、深度、性质、发起者等维度进行了划分。在历史考察与现实反思的基础上,架构出当前及未来学校与社区互动的模式图,并进而提出了学校与社区内不同主体互动的具体策略。

第二,文字深入浅出,易于理解。本书的写作风格立足实践,面向广大基层教育工作者,因此语言表述通俗易懂,文风朴素,易于满足不同层次读者的阅读需求,这也如同陈红梅博士做人做事的一贯风格。书中还引用和穿插了许多案例,使理论探讨和实践观照相得益彰。

学校与社区互动的研究是现代学校制度建设的一个重点,也是不可回避的难点。本书作为课题组的阶段性研究成果,不可避免地会有许多瑕疵,但我们希望能在现代学校制度,特别是现代中小学校制度的研究和实践中抛砖引玉,引起更多教育工作者的关注和思考,深入推进现代学校制度的研究和实践。

武汉市教育科学研究院党委副书记、纪委书记,
教育部“建设现代中小学校制度研究与实践”
课题组执行副组长

李碧武

目录

□□□

第一章 导论	(1)
第一节 研究缘起	(2)
一、社会转型:学校与社区充满发展的渴望	(2)
二、观念变革:建构学习化社会成为学校与社区的共同愿景	(3)
三、政策诉求:鼓励学校与社区互动的政策取向	(4)
四、客观现实:学校和社区互动的实践探索不断推进	(7)
五、现实困惑:学校与社区互动存在困境	(8)
第二节 主要概念辨析	(11)
一、学校	(11)
二、社区	(11)
三、互动	(12)
四、教育共同体	(12)
第三节 文献综述	(13)
一、国外相关研究	(13)
二、国内相关研究	(19)
第四节 研究意义、思路及方法	(27)
一、研究意义	(27)
二、研究思路	(27)
三、研究方法	(28)
第二章 我国学校与社区互动的实证分析	(31)



第一节 调研过程说明	(32)
一、问卷调研	(32)
二、问卷数据处理	(34)
第二节 调查资料分析	(35)
一、影响学校与社区互动的因素研究	(35)
二、三个维度之间存在显著的相关	(37)
三、问卷中具有代表性问题的频数分析	(38)
第三节 学校与社区互动行为分析	(46)
一、按互动行为的目的分类	(47)
二、按互动行为的深度分类	(48)
三、按互动行为的性质分类	(50)
四、按学校与社区互动行为的发起者分类	(54)
第四节 学校与社区互动案例分析	(57)
一、武汉市珞珈山中学与社区互动案例分析	(57)
二、武汉市武昌区柴林小学与社区互动案例分析	(60)
三、湖北省省直机关第一幼儿园与社区互动的案例	(62)
四、小结	(63)
第五节 学校与社区互动困境分析	(64)
一、困境的外部表现	(65)
二、学校与社区互动的现实阻碍	(68)
第三章 他山之石:国外学校与社区互动经验的借鉴	(72)
第一节 国外学校与社区互动的历史脉络	(72)
第二节 发达国家学校与社区互动的特色	(75)
一、美国学校与社区互动的特色——公众参与	(75)
二、日本学校与社区互动的特色——学社融合	(81)
三、英国学校与社区互动的特色——社区改造学校	(82)
四、意大利学校与社区互动的特色——社区式管理模式	(84)
第三节 若干启示	(88)
一、文化的差异导致中外学校与社区互动情形的巨大反差	(88)
二、构建教育共同体是学校与社区互动发展的共同方向	(91)
三、健全保障条件是学校与社区互动的有力保证	(93)
四、校长是学校与社区互动的关键	(94)
五、实施素质教育是学校与社区互动的良好氛围	(96)



第四章 教育共同体:研究学校与社区互动的新视角	(98)
第一节 共同体	(98)
一、共同体思想的演变	(99)
二、一般共同体的特征	(101)
第二节 教育共同体	(104)
一、教育共同体的内涵解读	(104)
二、教育共同体的判断标准	(107)
第三节 教育共同体视域下学校与社区的组织特征	(110)
一、学校的组织特征	(110)
二、社区的组织特征	(116)
三、小结	(121)
第五章 学校与社区互动构建教育共同体的现实需要和理论 基础	(123)
第一节 现实需要	(123)
一、有限的组织与无限的社会需求	(123)
二、学校与社区互动的需求分析	(127)
第二节 理论基础	(131)
一、来自教育学的理论支持——终身教育	(131)
二、来自社会学的理论支持——社会互动	(134)
三、来自管理学的理论支持——治理	(136)
四、来自生态学的理论支持——教育生态系统	(138)
第六章 构建学校与社区互动的教育共同体的理路	(141)
第一节 前提条件	(142)
一、各级政府要加强统筹和协调	(142)
二、业务主管部门应在具体推进过程中创造条件	(143)
三、学校与社区两大社会组织应执着于自己的使命	(147)
四、公民积极参与是构建学校与社区互动的教育共同体 的保障	(151)
第二节 价值共识	(153)
一、承担公共的教育责任	(153)
二、民主协商取得共识	(154)
三、追求互惠共生	(156)
第三节 理论模型	(157)



一、学校和社区互动的模式图	(158)
二、学校与社区内三类主体互动的具体策略	(161)
第七章 结语	(169)
附录1 调查问卷	(173)
附录2 访谈提纲	(178)
附录3 访谈记录摘要	(180)
参考文献	(189)
致谢	(199)