

总第3辑

艺术研究 与评论(三)

ART REVIEW

日常生活与历史文本

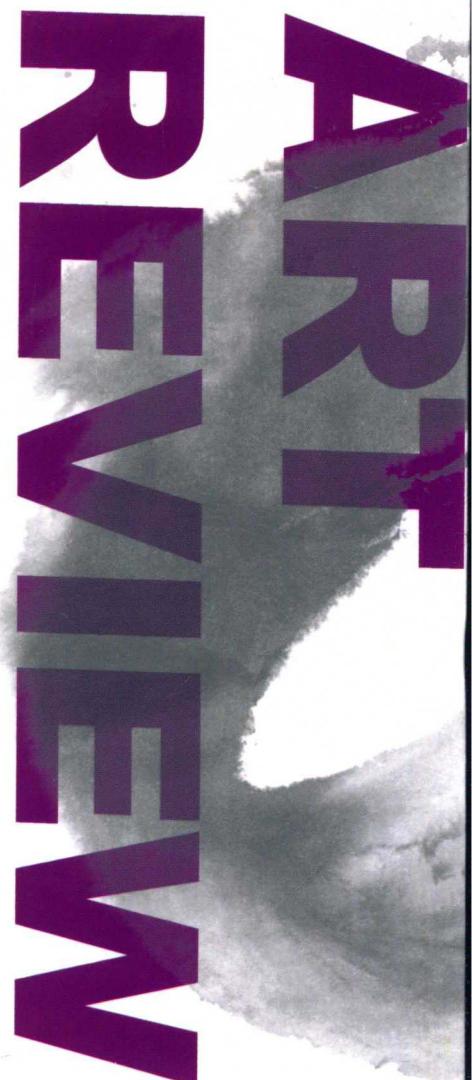
Everyday Life and
Historical Texts

主办:四川大学文学艺术研究中心

主编:曹顺庆

四川大学出版社

3



艺术研究 与评论(三)

主办:四川大学文学艺术研究中心

联合主办:Ball State University

Concordia University

主编 Chief Editor:曹顺庆

联合主编 Co-Editor:Natalie Philips; Duan Lian

副主编 Associate Editor:吴兴明 黎风



四川大学出版社

责任编辑:黄蕴婷
责任校对:欧风偃
封面设计:原谋设计工作室
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

艺术研究与评论. 3: 汉、英 / 曹顺庆主编. —成
都: 四川大学出版社, 2015.3
ISBN 978—7—5614—8422—7
I. ①艺… II. ①曹… III. ①艺术评论—文集—汉、
英 IV. ①J05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 053521 号

书名 艺术研究与评论(三)

主 编 曹顺庆
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978—7—5614—8422—7
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸 185 mm×240 mm
插 页 8
印 张 19
字 数 380 千字
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scup.cn>

刘亚明

LIU YAMING



《苍穹之眼》小稿

尺寸：1200cm×900cm

此图为与作者本人的比例关系



《通向众名的自由之路》

尺寸：1600cm × 300cm

布面油画

创作年代 2007.5.2—2009.5.12





《通向众名的自由之路》

尺寸：1600cm×300cm

布面油画

创作年代 2007.5.2—2009.5.12

刘亚明

LIU YAMING



《苍穹之眼》小稿

尺寸: 1200cm × 900cm

此图为与作者本人的比例关系



《通向众名的自由之路》

尺寸：1600cm×300cm

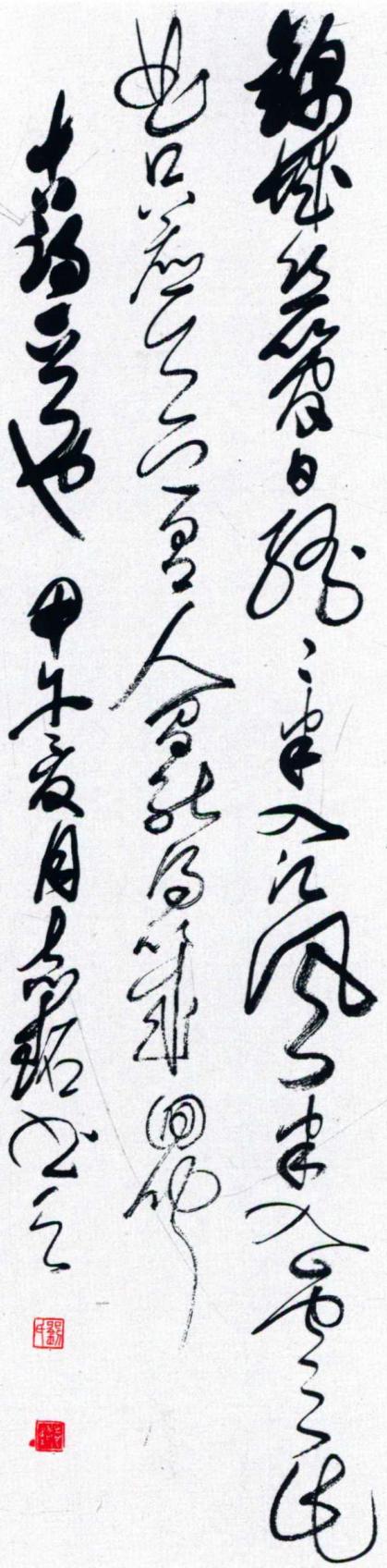
布面油画

创作年代 2007.5.2—2009.5.12

刘志超

LIU ZHICHAO

中国书法家协会会员
四川大学艺术学院教师
四川大学文学与新闻学院在读博士

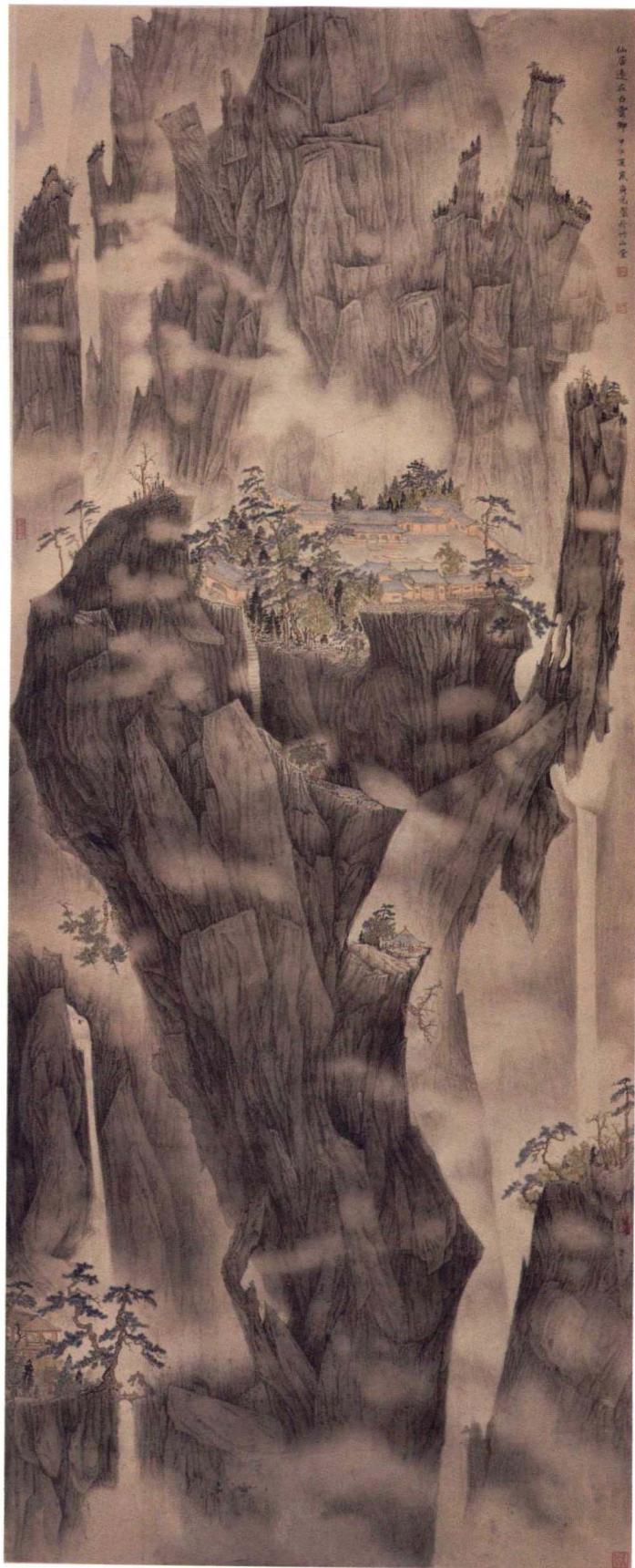


锦城丝管日纷纷，
半入江风半入云。
此曲只应天上有，
人间能得几回闻。
尺寸：143cm × 34cm

侯根源

HOU GENYUAN

湖南省美术家协会会员
四川省巴蜀画派促进会理事
成都市工笔画会理事



《仙居远在白云乡》

国画

尺寸：240cm × 96cm

周
红
丽

(泓
丽)

ZHOU HONGLI

四川省美术家协会会员
四川省巴蜀画派促进会理事
成都工笔画协会会员



《幽竹禽鸟图》

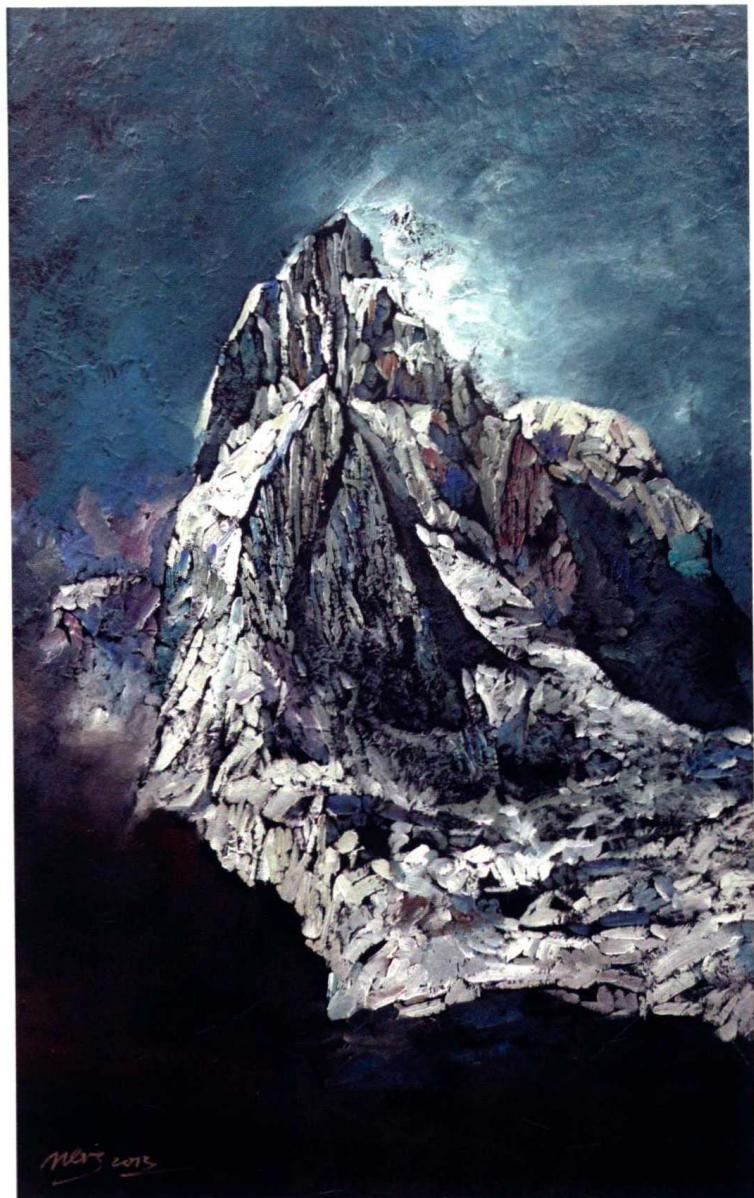
国画

尺寸：190cm × 96cm

马光剑

MA GUANGJIAN

中国美术家协会会员
四川省美术家协会副主席、油画艺委会副主任
四川省巴蜀画派促进会副会长
第一批巴蜀画派影响力代表人物
四川当代油画研究院院长
成都画院艺术顾问



李
江

LI JIANG

四川省巴蜀画派促进会理事
813原创艺术基地会员
中国油画写生俱乐部会员



《山水》

油画

尺寸：120cm × 80cm



全国艺术学学科建设高端论坛会议合影

卷首语

《艺术研究与评论》第三辑在坚持其当代性的基础上，特别强化了大艺术理念在时间、空间与地缘视角的跨度与深度。于我们而言，“大艺术”之“大”不仅在于艺术文本的外延之宏阔，更在于其国际化视野的融通与历史维度下见解之独出。

艺术自身以及有关艺术的诸种概念在近百年遭遇了严峻的挑战，以至于艺术史自身的合法性几乎成为可被质疑的构想。理论家们或以终结为名加以评述，或以后现代为名对艺术传统表达了某种拒斥与某种程度的自绝。近30年，尤其是进入21世纪后，新的问题更为严峻。最困难的不在于当代艺术家们以何种古怪面目完成其艺术表意，而在于艺术从未如此切近日常生活的同时却又似乎同时悖论地远离人们的灵魂。比预想复杂得多的艺术现实在被理论成功诠释之前已然进入了生活——赛博化的生存构成了令人困惑的最宏大艺术装置：鲍德里亚声称海湾战争从未发生时，就令人毛骨悚然地将这场战争艺术文本化了；更有人声言本·拉登是有史以来最成功的行为艺术家……在日常生活更切近处，当苹果手机这类日常消费器物被誉为“伟大而最富有创造力的艺术”时，康德有关艺术的“无目的论”显得难以令人信服。艺术的无目的性遮蔽下的双重目的性或者需要被重新审视，只不过艺术文本的历史意图与其作为今日艺术的意义常常大相径庭。同样，今天的艺术委身于实用器物或消费商品，其超越物品之用的那部分正是艺术的栖身之所。当设计、广告以及所有加诸日常器物之上的工作被消费和触发意义，这些文明成果就成为最难用传统概念区隔的鲜活艺术文本。

历史意图与艺术意义的此种关系，昭示我们依然有必要向时间深处回望，从时空跨度张力、对国族地域的超越来获得面对未来的智慧与勇气。也唯有如此，才能为所谓艺术史之后的艺术提供一种可能的理论坐标。这种历史使命感，也恰是本集所谓大艺术理念之“大”的意义所在。

《艺术研究与评论》编辑委员会

2014年10月

Preface



The third volume of *Art Review* emphasizes specifically the breadth and depth of the concept of Grand Arts in terms of time, space and geographical perspective on the basis of insisting on its contemporariness. To us, the "grandness" of "Grand Arts" is not only the vast denotation of artistic texts, but also the merge and mastery of international horizon and unique view of historical dimension.

Art itself and various concepts related to art have encountered so severe challenges in the last hundred years that the legality of art history itself almost becomes conception that should be questioned. Theorists either review them in the name of finalization, or express some kind of rejection and self-extinction towards traditional art in the name of post-modernism. In the last thirty years, especially after entering in twenty-first century, new problems become more severe. The most difficult thing is not that how contemporary artists achieve their artistic signification with whatever eccentric features, but that art has never been so close to everyday life and in the mean time been far away from people's soul paradoxically. The artistic reality which is much more complicated than anticipation has entered our life before it is been interpreted by theory successfully—cyborg existence has formed confusing, most magnificent artistic device; when Jean Baudrillard claimed the Gulf War never happened, he has artisticalized and textualized this war terrifyingly; someone even asserts Osama bin Laden is the most successful performance artist ever... In the closer aspect of everyday life, Kant's dysteleology of art seems unconvincing when consumption goods such as iPhones are considered as "great and most creative art". The double purposes shielded by artistic dysteleology need to be examined again, however, there is a far cry from the historical intention of artistic texts and its significance to be today's art. Likewise, art today cast itself on utilitarian implements or consumption goods. The part which transcends the function of goods is just the dwelling place for art. When design, advertisement and all the work added