

INVESTIGATION  
HISTORY OF CHINA

# 中国调查史

范伟达 范冰◎编著

 復旦大學 出版社

# 中国调查史

范伟达 范 冰◎编著

 復旦大學 出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国调查史/范伟达,范冰编著. —上海:复旦大学出版社,2015.4  
ISBN 978-7-309-11188-0

I. 中… II. ①范…②范… III. 社会调查-历史-中国 IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 311074 号

中国调查史

范伟达 范冰 编著  
责任编辑/马晓俊

复旦大学出版社有限公司出版发行  
上海市国权路 579 号 邮编:200433  
网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com  
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853  
外埠邮购:86-21-65109143  
江苏凤凰数码印务有限公司

开本 787 × 1092 1/16 印张 42.75 字数 773 千  
2015 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11188-0/D · 722  
定价:98.00 元

---

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。  
版权所有 侵权必究



## 范伟达

浙江慈溪人、中共党员。复旦大学社会学系教授、教学名师，市场调研中心主任，中国社会学学会方法研究会会长。华东师大一附中66届高中、恢复高考77级大学生，1982年2月毕业于复旦大学哲学系和南开大学社会学专业班，1986年至1990年美国纽约州立大学奥本尼分校在职社会学博士生。毕业留校任教三十余年，曾任复旦大学社会学院本科教学委员会主任、社会学系副主任、方法教研室主任、社会调查中心主任，中国市场研究行业协会副会长；兼任中国婚姻家庭研究会理事、上海社会学调查方法专业委员会主任、上海市知识青年历史文化研究会调研中心主任、上海百老知青讲师团执行主任、上海神州市场调查公司总经理、北美华裔社会学协会会员等。

在复旦、交大、南开等高校主讲《社会研究方法》、《社会学概论》、《社会统计学》、《市场调查与预测》、《大学生社会实践》、《文化大革命研究》等近10门课程，长期承担本科和研究生教育和培养工作；并受聘给MBA和MPA学员及总裁班、CEO班讲授《社会研究方法》和《市场研究》等课程。主要研究方向有社会研究方法、社会发展变迁、市场调查预测、中国知青研究、文化大革命研究等。

受联合国教科文组织等机构邀请赴美国、加拿大、欧洲、日本等国家和港澳台地区讲学考察、学术交流、参加国际会议。参与国家“六五”科研项目《中国城市家庭》研究，受中央书记处委托主持复旦学生进行全国农村调查，经美中学术委员会福特基金资助主持“浦东新区社会变迁”等项目研究，曾获国家“挑战杯”奖（指导老师）、上海市教学成果奖等。除学术论文外，著有《现代社会研究方法》、《多元化的社会学理论》、《世纪图景》等教材和著作，主译《现代西方社会学理论》，主编《当代中国社会分析》丛书。长期从事并负责策划主持及参与组织千余项社会调查、民意测验及市场研究项目。

MAIL: [fwd@fudan.edu.cn](mailto:fwd@fudan.edu.cn)

WEB: <http://www.srchina.org.cn>

TEL: 021-55661750、021-65447201



## 范冰

浙江慈溪人，中共党员。中共上海市委党校一分校教务处负责人；华东师范大学硕士，复旦大学MPA，国家二级心理咨询师。兼任《中国调查研究（网络版）》主编，中国社会学会方法研究会理事，上海神州调查数据采集中心特约顾问。

除在《解放日报》等报刊发表社情民意调查报告及论文外，主编和合著《市场调查教程（第二版）》、《全球化与浦东社会变迁》、《大学生社会实践导读》、《中国社会调查史》和《社会调查研究方法》（“十一五”国家级规划教材）等著作。曾多次赴欧美日等国家和港澳台地区考察交流、参加国际学术会议。

# 目 录

|          |   |
|----------|---|
| 导论 ..... | 1 |
|----------|---|

## 第一编 源远流长:古代调查时期

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 第一章 中国古代的调查思想 .....   | 29 |
| 第一节 中国古代社会思想 .....    | 29 |
| 第二节 古代实学思想 .....      | 33 |
| 第三节 儒家思想 .....        | 34 |
| 第四节 古代文人墨士的调查意识 ..... | 36 |
| 第二章 中国古代的调查实践 .....   | 39 |
| 第一节 调查方法雏形 .....      | 39 |
| 第二节 古代统计调查 .....      | 55 |

## 第二编 西学东渐:清末民初时期

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 第三章 清末民初现代调查之兴起 ..... | 61 |
| 第一节 清末民初之大势 .....     | 61 |
| 第二节 现代调查之兴起 .....     | 64 |
| 第四章 社会学调查的开端 .....    | 67 |
| 第一节 社会学的传入与调查 .....   | 67 |
| 第二节 现代统计学的传入 .....    | 74 |

## 第三编 风雨苍黄:民国战争时期

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第五章 中国社会调查运动 .....      | 79  |
| 第一节 倡导社会调查 .....        | 82  |
| 第二节 社会调查派 .....         | 87  |
| 第三节 社区研究派 .....         | 98  |
| 第四节 社会调查运动的方法论基础 .....  | 115 |
| 第六章 中国共产党人的社会调查 .....   | 122 |
| 第一节 以革命为导向的调查运动 .....   | 122 |
| 第二节 “问题与主义”之争 .....     | 125 |
| 第三节 毛泽东的调查研究 .....      | 127 |
| 第四节 中共调查研究决定与调查运动 ..... | 145 |

## 第四编 旭日东升:探索建设时期

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 第七章 新中国成立初期的社会调查 .....     | 191 |
| 第一节 新中国成立初期的社会调查 .....     | 191 |
| 第二节 民族识别与民族调查 .....        | 202 |
| 第三节 第一、二次人口普查及其研究 .....    | 211 |
| 第四节 社会学与社会调查的重新定位 .....    | 218 |
| 第八章 大兴调查研究之风 .....         | 225 |
| 第一节 探索社会主义建设的良好开端 .....    | 225 |
| 第二节 全党大兴调查研究之风 .....       | 233 |
| 第三节 重提阶级斗争及其失误 .....       | 253 |
| 第四节 调查研究的理论升华 .....        | 259 |
| 第九章 扭曲异化的“文革调查” .....      | 267 |
| 第一节 不符合中国实际的继续革命理论 .....   | 267 |
| 第二节 影射史学与“经典”调查的泛滥 .....   | 272 |
| 第三节 “一句顶一万句”和个人崇拜 .....    | 282 |
| 第四节 刘少奇冤案和清队专案组的内查外调 ..... | 287 |

## 第五编 中国特色:改革开放时期

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 第十章 党和政府在新时期的调查研究 .....     | 297 |
| 第一节 党政领导人对调查研究意义的论述 .....   | 297 |
| 第二节 党政领导人新时期的调查研究实践 .....   | 302 |
| 第三节 党政机构组织的调查研究 .....       | 318 |
| 第四节 政府对社会调查的管理 .....        | 336 |
| 第十一章 高校学术机构的社会调查 .....      | 344 |
| 第一节 社会学恢复重建与社会调查的再次兴起 ..... | 345 |
| 第二节 经济领域的调查 .....           | 393 |
| 第三节 政治领域调查 .....            | 412 |
| 第四节 社会领域调查 .....            | 434 |
| 第五节 文化领域调查 .....            | 467 |
| 第十二章 新时期民意调查的兴起 .....       | 483 |
| 第一节 民意调查概述 .....            | 483 |
| 第二节 民意调查机构 .....            | 494 |
| 第三节 民意调查的理论探讨 .....         | 508 |
| 第十三章 市场调查的茁壮成长 .....        | 516 |
| 第一节 市场调查概述 .....            | 516 |
| 第二节 市场调查的历史和未来 .....        | 523 |
| 第三节 市场调查行业与机构 .....         | 541 |

## 第六编 展望未来:研究方法新趋势

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第十四章 调查研究方法的理论探讨 ..... | 563 |
| 第一节 传统方法之生命力 .....     | 563 |
| 第二节 现代信息技术与调查方法 .....  | 585 |
| 第三节 反对伪调查 .....        | 597 |
| 第四节 调查研究方法探讨的新趋向 ..... | 602 |



|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第十五章 新的征程——中国调查学术研讨综述 .....   | 622 |
| 第一节 “中国调查”学术研讨会概述 .....       | 622 |
| 第二节 专家学者的精彩演讲和研讨 .....        | 630 |
| 第三节 媒体竞相报道“中国调查”学术研讨会 .....   | 638 |
| 第四节 “五位一体”奔小康,调查践行“中国梦” ..... | 648 |
| 参考文献 .....                    | 655 |
| 后记 .....                      | 672 |

# 导 论

## 一、调查与调查史

中国调查史研究的对象是中国调查的历史,我们首先要解读的概念自然就是“调查”和“调查史”。何谓“调查”,何谓“调查史”?

### (一) 调查的定义

中国古代已经有了现代意义上的“调查”一词,尽管“调”与“查”一般都是单独使用,各有其自己的含义,但与今天使用的“调查”一词的含义大致相同。

#### 1. 古代的定义

在《汉书》中,对“调”有多处定义:

调:谓算度之也。《汉书·鼂错传》:“立城邑”(按《后汉书·鲁恭传》大司农——度不足,义亦如此,今通言——查)。<sup>①</sup>

调:计算。《汉书·鼂错传》:“调立城邑,毋下千家。”颜师古注:“谓算度之也。总计城邑之中令有千家以上也。”<sup>②</sup>

在《资治通鉴》中,“调”之意为计算、算度:

《资治通鉴·齐和帝中兴元年》:“敕太官办樵、米为百日调而已。”胡三省注:“调,从钧翻,算度也。”此中“调”也为计算之意<sup>③</sup>。

“调,和也。和各本作和。今正。龠调也。与此互训。和本从言。周系唱和字。故许云相应也。今则槩用和而和废矣。”<sup>④</sup>

在《正字通》中,对“查”字已作多处定义,并与“调查”、“考察”同义:

“查:考察也,《正字通》查,俗以考察义。《续文献通考·征榷考》有司察

① 中华书局影印:《中华大字典》(下),中华书局1978年第一版,第2342页。

② 夏征农主编:《辞海·缩印本·1989年版》,上海辞书出版社1990年第一版,第452页。

③ 罗竹风主编:《汉语大词典》,汉语大词典出版社1993年第一版,第297页。

④ (汉)许慎撰,(清)段玉裁注:《说文解字注》,上海古籍出版社1981年第一版,第93页。

勘。”<sup>①</sup>“按今义如此——训为查者——察一声之转。北人读入如平，故可假——为察。”<sup>②</sup>

查：稽考，调查。明焦竑《焦氏笔乘·公移字》：“公移中字……如查字，音义与槎同，水中浮木也。今云查理查勘，有稽考之义。”<sup>③</sup>

调查：为了了解情况而进行考察。清代容闳在《西学东渐记》第十八章中写道：“陈兰彬亦适奉政府之电，派其赴古巴调查华工情形。”梁启超的《中国改革财政私案·改革田赋之法》中提到：“查日本初得台湾时，其田赋不过八十六万馀圆。后经一次调查，制成台帐。”<sup>④</sup>“调查：犹言考察也。”<sup>⑤</sup>

可见，自古以来，“调”、“查”、“调查”的本意犹言“计算”、“考察”，与现代的用法相近。

## 2. 现代的定义

### (1) 词典中的定义

现代的词典在几乎接近的意义上解读“调查”一词。

“调查(diào chá)：深入实际了解(多指到现场实地考察)；抓紧到事故发生地点调查一下，以便尽早处理。”<sup>⑥</sup>

“调查：对实际情况进行考察；调查研究/没有调查没有发言权。为了解情况而进行询问、查看(多指到现场)：~组|事情要~清楚|深入基层，作实地~。”<sup>⑦</sup>

“调查(diào chá)：为了摸清情况到现场进行考察；~这起事故|公安人员向有关人员进行~|对生产情况作一番~”

“调查：(为了解情况进行考察) investigate; examine; ... survey; (try to) learn the facts about; on (closer) investigation; make an investigation on [of; into]; hold an inquiry into sth.; make inquiries about sb. [sth.]; on inquiry; search into; carry out a research...”<sup>⑧</sup>

“调查(diào chá)：对客观情况进行考察了解。”<sup>⑨</sup>

“调查：社会科学的基本研究方法之一。有目的、有计划、有步骤地把特定的现

① 中文大辞典编纂委员会编：《中文大辞典》(第十七册)，台北“台湾中国文化研究所”印行，1968年8月，第7100页。

② 中华书局影印：《中华大字典》(上)，中华书局1978年第一版，第1155页。

③ 罗竹凤主编：《汉语大词典》(4)，汉语大词典出版社1993年第一版，第905页。

④ 同上书，第302页。

⑤ 中文大辞典编纂委员会编：《中文大辞典》(第三十一册)，台北“台湾中国文化研究所印行”，1968年8月，第13521页。

⑥ 郝迟等主编：《汉语倒排词典》，黑龙江人民出版社1980年版，第63页。

⑦ 《当代汉语词典》编委会编：《当代汉语词典》，中华书局2009年版，第341页。

⑧ 吴光华主编：《汉英大辞典》(第二版)，上海交通大学出版社1993年版，第371页。

⑨ 任超奇主编：《新华汉语词典》，崇文书局2006年版，第193页。

象作为对象,实地调查、收集与其相关现象之间的内在联系,加以整理、分析和综合。调查是各门科学普遍采用的基本手段,是各门科学的基础。调查方式多种多样,有普遍调查、抽样调查、典型调查等等。”<sup>①</sup>

“调查(diào chá):investigate; survey...”<sup>②</sup>

## (2) 学者们的定义

有学者指出,中国现代社会调查的肇兴固然受到欧美的影响,但日本所给予的刺激恐怕更为直接。率先在中国使用“调查”这个字样的可能是日本人藤田丰八<sup>③</sup>,中国最早的几个调查组织均是由留日学生所组成。另外,在中国各报刊所介绍的对189个外国人的调查中,属于日本人的就有106个,占总数的56%。如果考察1903年前的情况,中国人对日本人所从事的调查的关注当更为明显<sup>④</sup>。从相关学者对社会调查的论述我们也可以进一步了解“调查”的现代含义。

### ① 1928年:蔡毓聪的《社会调查之原理及方法》

蔡毓聪的《社会调查之原理及方法》是系统阐释社会调查方法的著作。他认为,社会调查属于实地调查的一种(1928)。

蔡认为实地调查通常所遇到的问题,可以勉强地分成五类,如记录的来源、怎样使社会上的事实无偏见地观察着并记录着的方法、调查部人员的选择并训练、实地调查的内部组织和检查方法、表格上记录的编制。

### ② 1931年:孙本文的《社会学的领域》

调查法在孙本文看来是“比观察法更为进一步的方法”,“可分为两大类:社会调查(social survey)和个案调查(case study)。”

社会调查又分为普通社会调查和特殊社会调查。“普通社会调查是调查一个社会的全般状况。无论政治、经济、教育、宗教、风俗、人口、职业等种种情形,都加以详细调查。特殊的社会调查,就是调查一个社会的一部分状况,或调查一个社会的某种问题。譬如,调查某城市的生活程度,或犯罪状况,或教育状况,或贫穷状况等。这两种调查,不过范围不同,方法上是没有区别的。”<sup>⑤</sup>



孙本文

和社会调查相对应的调查方法是个案调查,个案调查是单调查一个团体,或一

① 刘建明主编:《宣传舆论学大辞典》,经济日报出版社1992年第一版,第630页。

② 北京外国语学院英语系汉英词典编写组编:《汉英词典》,商务印书馆1986年版,第155页。

③ 《浮尘子调查》,藤田丰八译,《农学报》第16册,1897年12月。

④ 李章鹏:“清末中国现代社会调查肇兴刍论”,《清史研究》2006年5月第2期。

⑤ 孙本文:《社会学的领域》,载自《孙本文文集》第五卷,社会科学文献出版社2012年版。

个人的方法。了解一个人或一个团体长期的、动态的某种特性的形成过程。

### ③ 1930年：杨开道的《社会研究法》



杨开道

杨开道认为，社会科学家的法宝不是理论，更不是事实。因为事实老是在那里等着我们，我们今天去找也好，明天去找也好，不成问题。“理论虽然十分要紧，但有了事实，我们自然可以得着理论，用不着特别宝藏。唯有方法，搜集事实的方法，推求理论的方法，是我们无价之宝。有了方法，我们可以得着无限量的事实和理论；没有方法，我们自己不知道到哪里去寻找事实，不知道怎么样去求理论。”<sup>①</sup>

“研究现在的事实，最好的方法有社会调查和个例研究两种。社会调查是从数量方面下手，个例研究是从质量方面下手……社会调查是数量研究里面一个最重要的方法。”<sup>②</sup>

经杨开道考证，“调查这个名词，是从测量学 surveying 借用来的。测量学的意义，是测量人亲自去量度一块地面的大小，边界，高低，以及其他的性质。所以严格讲起来，通信研究，不能叫作社会调查。”<sup>③</sup>但杨开道似乎没有给出一个非常明确的社会调查定义，而是说“因为一个地方的详情，何等众多，何等复杂，只研究三五事项，东一点，西一点，而不在某一个地方社会里涉及它的全体，就不能叫作社会调查……简单的说起来，社会调查就是某一个地方社会的数量研究。”<sup>④</sup>

### ④ 1933年：言心哲的《社会调查大纲》

言心哲在其《社会调查大纲》开篇即回顾了当时国外学者对于社会调查的定义。这对于我们了解作为社会调查的观念史是有价值的。

Aronovici(1916)认为社会调查是对于某一个地方社会情形的成分的全体考察，其目标系创造合理的计划，实行建设性质的社会改造。言心哲对此一定义的评价为“从他的定义看来，社会调查是用方法来解决社会问题”。Bogardus(1922)在其《普通社会学》中认为，社会调查是求得资料(data)的工具借以了解社会的历程，与社会问题有密切的关系。

Mc Clenahan(1925)在其《地方组织》中认为，社会调查是根本的研究社会问题



言心哲

① 杨开道：《社会研究法》，世界书局1930年版。

② 同上书。

③ 同上书。

④ 同上书。

与社会资料,以及它们两者间相互之关系。Morse(1924)在其《城市与乡村社会调查》中说,社会调查是用一种科学的、有程序的、和有一定目的的方法去分析社会情形、问题或人口。言心哲总结道:“由上述几个定义看来,我们知道社会调查与社会问题,在社会研究中不能分开当作两件事情看待。换句话说,社会调查就是要把社会事实开一个清单,将社会里面所有社会状况如人口、卫生、教育、犯罪、经济、文化等等,详细的开一笔账目。在这个账目内,可以找出一切社会问题的优点和缺点,形成的因子,及改良的途径,做实地社会建设的根据。”<sup>①</sup>

根据 Chapin,言心哲提出三种实地调查方法:个案调查(case work),注重考察个人状况和个人与社会之关系;范例调查(sampling),于全体中选择可作代表的部分,作为调查的标准;全体调查(complete enumeration),调查社会全部,如政府人口调查之类。

#### ⑤ 1933年:李景汉的《实地社会调查方法》

李景汉(1933)认为,社会调查是以系统的科学方法,调查社会的实际情况,用统计方法,整理搜集材料(包括指标绘图、求得百分比、平均数等项),分析社会现象构成的要素。由此洞悉事实真相,发现社会现象之因果关系(至相当程度时,即可将已经证明的事实关系归纳起来,做成定律)。然后根据调查之结果,研究计划改善社会之方案(社会全体的,普遍的,或部分的,特殊的)。再按照社会状况,以适当的展览宣传的手段,唤起民众,使觉悟关于彼等自身待决的利害问题,使他们更进一步自动地督促地方负责者,认真的,有效率的,实行拟定的方案,解决社会问题(一个问题或许多问题)。社会调查可分为个案研究法(case study or case method),选样调查法(sampling)以及全体调查(complete enumeration)。其各分类的大体内容与杨开道相同。

#### ⑥ 毛泽东等老一辈中国共产党人的观点

以马克思主义原理为指导,实事求是精神为宗旨的中国共产党人探索出了一条从现实中出发、实践中反思的,基于中国本土特色的社会调查道路。这构成了中国社会调查体系的实践起点。

毛泽东等老一辈中国共产党人就指出,不做调查没有发言权,不做正确的调查同样没有发言权;一切实际工作者必须向下做调查。对于只懂得理论而不懂得实际情况的人,这种调查尤有必要;很多同志还保存着一种粗枝大叶、不求甚解的作风,甚至全然不了解下情,却在那里指导工作,这是异常危险的现象;许多新接任工作的干部喜欢一到就宣布政见,这种纯主观地“瞎说一顿”,一定不能解决问题;许多人未经调查研究、未经分析,但经常有指示,夸夸其谈,结果都是一纸空文;一个

<sup>①</sup> 言心哲:《社会调查大纲》,中华书局1933年版。



党和它的党员,只有认真地总结群众的经验,集中群众的智慧,才能指出正确的方向,领导群众前进。离开群众经验和群众意见的调查研究,任何天才的领导者也不可能进行正确的领导;事物是运动的、变化着的、进步着的,因此我们的调查也是长期的。民主革命阶段要进行调查研究,一万年还是要进行调查研究工作。这样,才能不断地认识新

的事物、获得新的知识。

无论是学者的努力,还是共产党人的努力,都是有中国特色的社会调查理论体系的组成部分。事物皆有其特色,这是个性,事物亦有其共性。它们像中国社会调查观念的两个源头一直影响着中国社会调查史。

### 3. 学科的定义

我们以社会学对“社会调查”、“社会调查研究”和“社会研究”的联系和区别之讨论,来了解学界对“调查”的学科方面的定义。

在中国,社会调查、调查研究或社会调查研究可以说是家喻户晓的一个词汇。人们都很熟悉毛泽东这一句耳熟能详的名言:“没有调查就没有发言权。”有一般常识的人都知道社会调查研究作为科学研究方法不仅是政府行政工作的方法,更重要的是学术研究的科学方法。

但是,从20世纪80年代起,当我们从西方引进“社会研究(social research)”这一概念后,国内学者对社会调查研究的认识就有所不同。国内学界,在相近意义上使用社会调查研究的主要概念有:社会研究、社会调查、调查研究、社会调查研究、社会学研究、社会科学研究、问卷调查、实地研究等等。

但是,它们在理解和使用上都有所不同。差异表现之一在于对概念的名称或提法不同,有的称之为“社会调查研究”,有的称之为“社会调查”、有的称之为“调查研究”(尽管大部分学者在使用这几种不同的名称时,所指内涵几乎完全一样);另一差异则表现在对概念内涵及外延的界定有所不同,有的认为调查研究或社会调查研究只是社会研究的一种类型,有的认为社会调查研究(或者说广义上的社会调查研究)可以等同于社会研究,有的认为社会调查只是一种收集资料的工作,甚至认为社会调查仅指那种运用自填问卷或结构式访问的方法,有的则认为社会调查既包含资料收集的工作,又包含资料分析的工作。

因而,有必要对社会调查、社会调查研究、调查研究与社会研究这些概念的联系和区别作一下梳理与分析。

社会调查概念,国内外有不同的理解和用法。在国内,中国共产党和学术界都

素有重视并实践社会调查的优良传统。“没有调查就没有发言权”、“调查如‘十月怀胎’，解决问题如‘一朝分娩’”，体现了重视调查的思想作风和工作作风。在大多数国人的概念和了解中，开座谈会、个别访问、蹲点调查、问卷调查、民意测验等都是社会调查；或仅指“一种了解客观事物的感性认识活动”、“是直接收集社会资料或数据的过程”（袁方，1997）；当然也有个别人士以美国部分学者的说法为依据，认为社会调查仅指那种运用自填问卷或结构式访问的方法。

国外对社会调查的用法也不尽一致。英国《社会学百科全书》定义为“是通过一种预先设计好的询问方式来收集社会数据”<sup>①</sup>另一本辞典定义为“social survey 是对生活在特定地理、文化或行政区域中的人们的事实进行系统的收集……（它）虽然常常包括说明性或描述性材料，但它一般是数量性的”<sup>②</sup>。美国的 W. B Sanders 指出：“social survey 一般指对研究总体中抽取出的样本询问问题的方法”<sup>③</sup>。日本社会学家福武直则将社会调查定义为“实证地抓获社会现象的一种方法，具有通过直接实地调查收集所谓实在的数据并由此进行分析的特色”<sup>④</sup>，与我们国内的“社会调查研究”概念的通常用法比较接近。

那么，“社会调查”和“社会研究”两者的关系又是如何呢？

社会研究泛指任何有关一定社会生活现象的各种研究。它包括研究社会现象的各相关学科，不仅是量的数据也可包括质的描述。

美国《社会学辞典》曾有如下的说法：“社会研究是在任何社会情景中用严格的程序解决一个问题，检验一个假设，或者发现新的现象或现象间的新关系。”

德国《布罗克家斯大百科全书》中讲道：“社会研究是指社会科学中一种以经验为依据的行为方式……科学研究的主要问题之一，是要在科学理论和方法论上为其奠定基础……记者采访、征询意见、实地调查、内容分析、考察以及一定的实验都是社会研究中最主要的技术手段。”

港台地区谢应宽等人合译的《社会调查与研究》一书中这样定义：“社会研究是有系统的方法，它发掘新事实，证验旧事实，发现事实间的顺序、交互关系、因果解说及统制事实的自然律。”

我们国内所出版的《中国大百科全书·社会学卷》对社会研究有如下的描述：

“社会研究 (social research) 是运用科学方法对社会生活现象加以了解、说明和解释的一切活动。它是以人类社会为对象，以科学方法为手段，以解释和预测为目

① *Student Encyclopedia of Sociology*, London Macmillan Press Ltd, 1983, p. 368.

② [英]邓肯·米切尔主编：《新社会学辞典》，上海译文出版社 1987 年版，第 338 页。

③ W. B. Sanders. *The Conduct of Social Research*, N. Y. CBS, 1974, p. 54.

④ [日]福武直等：《社会调查方法》，湖南大学出版社 1986 年版，第 4 页。



的,以科学理论和方法论为指导的一个完整的过程”<sup>①</sup>。

由此可见,社会研究是社会科学中,为了系统地反映和解释现实社会而采用的一种以实践经验为依据,通过严格的科学程序来搜集资料、验证假设和确立理论的研究方法。这是一门以科学理论为指导,对认识社会现象的方法论、基本方式和具体方法及技术进行具体研究的学科。

“社会研究”这一国外的学术用语在改革开放后为国内学术界所引进,一度与“社会调查”、“调查研究”以及“社会调查研究”等我国传统使用的经典学术用语引发了一些混淆与讨论。

我们可以看到,社会调查从研究方法角度定义(也可以称之为狭义的定义)是人们实地了解某种社会现象的活动和方法;是搜集分析资料的一种方法和技术;是认识社会现象的一种方法<sup>②</sup>。《现代汉语词典》将“调查”定义为“为了解情况而进行考察(多指到现场)”<sup>③</sup>;《新汉日词典》中有关“调查”的定义也强调“多指到现场”<sup>④</sup>。可见“调查”的本质属性是到“实地”、到“现场”,它是人们认识社会的一种重要方法。从这个意义上,我们可以说,社会调查是社会研究的一种类型,是有别于文献研究与实验研究(或称之为社会实验)的一种更多地到实地到现场的一种研究方式。为了避免与“社会调查研究”的简称“调查研究”的概念相混淆,本书将社会研究三种类型中的这种类型直接冠之以“社会调查”的名称,以适合国人的阅读习惯和传统思维。也就是说,我们认为社会研究包含的三种类型为文案调查、社会调查和社会实验调查。其中社会调查不仅是特指运用问卷手段收集社会现象数量特征的一种狭隘的定量研究中收集数据资料的一种方法手段,其含义至少可以包括了实地研究类型的深入研究现场运用观察、访谈、体验、感悟等定性研究手段收集实证资料的方法和含义。也就是说,社会调查既包括定量为主的问卷调查(或称统计调查等),也包括定性为主的实地研究(或称田野调查等),同时也应该注意研究与提倡定量与定性研究方法相结合的混合研究。

在我国,是否有必要严格区分“社会调查”、“社会调查研究”和“社会研究”这几个概念,这在学术界至今没有一个统一的认识。尽管社会学界部分成员主张要严格区分“社会研究”、“社会调查研究”与“社会调查”等这些概念,但是学术界的不少学者,社会上的大多数人,尤其是非专业工作者,仍然不去区分“社会调查研究”与“社会研究”之异同,并且不加区分地在同等的意义上使用这两个概念。有的研究人员认为,在中国的语境下从比较宽泛的意义上解释“社会调查”、“社会调

① 《中国大百科全书》第二版,中国大百科全书出版社2009年版,第381页。

② 同上。

③ 《现代汉语词典》,商务印书馆2005年版,第334页。

④ 《新汉日词典》,商务印书馆1990年版,第216页。