

中国学位与研究生教育学会
研究生教育丛书

高等学校重点学科建设研究

李 娟 李晓旭 著



中国科学技术出版社
CHINA SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

中国学位与研究生教育学会
研究生教育丛书

高等学校重点学科 建设研究

李 娟 李晓旭 著

中国科学技术出版社
· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

高等学校重点学科建设研究 / 李娟, 李晓旭著. —北京: 中国科学技术出版社, 2015. 7

(研究生教育丛书 / 赵沁平主编)

ISBN 978-7-5046-6950-6

I. ①高… II. ①李… ②李… III. ①高等学校—学科建设—研究—中国
IV. ①G642.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 140930 号

策划编辑 王晓义
责任编辑 王晓义
封面设计 孙雪骊
责任校对 孟华英
责任印制 张建农

出 版 中国科学技术出版社
发 行 科学普及出版社发行部
地 址 北京市海淀区中关村南大街 16 号
邮 编 100081
发行电话 010-62103130
传 真 010-62179148
投稿电话 010-62176522
网 址 <http://www.cspbooks.com.cn>

开 本 720mm × 1000mm 1/16
字 数 220 千字
印 张 13
印 数 1—2000 册
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

书 号 ISBN 978-7-5046-6950-6/G · 682
定 价 40.00 元

(凡购买本社图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责调换)

中国学位与研究生教育学会 研究生教育丛书编委会

主 任

赵沁平 教 授 北京航空航天大学

编 委

陈子辰 教 授 浙江大学

丁雪梅 教 授 哈尔滨工业大学

张淑林 研究员 中国科学技术大学

陈洪捷 教 授 北京大学教育学院

王战军 教 授 教育部高等教育教学评估中心

刘念才 教 授 上海交通大学高等教育研究院

别敦荣 教 授 厦门大学教育研究院

陈皓明 教 授 清华大学研究生院

丛书序言

教育,在我国有着悠久的历史,是我国五千年文明的重要组成部分。许多先贤、哲人的教育思想为人类进步做出了重大贡献,璀璨的教育思想瑰宝至今依然为世界所推崇。近代,中华民族错过了与时俱进、改革发展、继续引领世界的机遇,跌入了半殖民地半封建的深渊,经济、社会在苦难和战乱中艰难爬行。

19世纪末期,当世界上许多发达国家在已有上百年雄厚本科教育基础上大力发展研究生教育的时候,我国才开始创办现代本科教育。中华人民共和国成立后,党和政府重视发展高等教育,规模逐年扩大,但仍然只有本科教育。本科生是支撑我国各行业发展的唯一高层次专门人才。而这时欧美的研究生教育已经成熟,日本、韩国甚至印度的研究生教育也很发达。我国高层次人才培养的体制、条件和状况落后于发达国家上百年。可以说,在落后的诸多方面中,这是最根本、最致命的。

改革开放使我国迎来了高等教育的春天。在邓小平同志的倡导下,1980年全国人民代表大会通过了我国第一个高等教育法规——《学位条例》,我国正式建立学位制度,并开始积极发展研究生教育。今天,我国每年可以培养各个学科的博士数万人、硕士数十万人,超过了改革开放前的本科生数量,已经成为数量仅次于美国的研究生教育大国。我国的高层次人才不再只是本科生,而是受过不同高等教育阶段培养的学士、硕士和博士三个层次人才。三个层次的人才全面支撑了我国小康社会、创新型国家和社会主义强国的建设。

在这种新的高等教育结构、条件下,应该重新审视三个层次的人才培养理念、目标定位和培养模式。可以说,本科教育已经成为高等教育中的基础教育,专业教育和通识教育结合是必然的发展趋势。而研究生教育的发展规律、教育规律以及研究生教育质量也成为我们必须大力研究的重要问题。

教育学是一门有自身规律和特点的学科,其研究对象是人的身心发育、品德养成和能力成长的条件及规律。它不同于纯人文学科,具有科学性,需要许多涉及社会科学、自然科学的基础性实验研究和实证性研究,需要科学的衡量评价。它也不同于自然科学,其规律的探索具有很强的社会性、人文

性和统计性,其创新成果也需要数年、甚至数十年的社会实践验证。因此,教育规律的探索和教育创新必须更加强调求真、强调实证研究、强调创新成果的长期跟踪调查研究,否则就会导向学术浮躁、导向粗制滥造、导向急功近利,最终影响受教育者,致使教育走向其愿望的反面。

研究生教育是教育的高端组成部分,主要培养人的科学研究和创新能力,这使研究生教育具有不同于其他教育层次的规律和特点。我们既不能按本科教育规律办研究生教育,也不能按经济规律、科技规律办研究生教育;既不能脱离世界闭门办研究生教育,也不能完全照搬国外的研究生教育。我们需要遵循既与前几者相关的、又不同于前几者的、建立在我国国情基础上的研究生教育规律。这决定了研究生教育研究的特殊性和内容的丰富性,也给我国高等教育、特别是研究生教育的研究者和管理者提出了创新和求真的更高要求。

由于历史原因,长期以来,研究生教育研究一直是高等教育研究中的一个薄弱环节,专门研究者极少、研究成果特别是具有我国特色的研究成果不多。作为研究生教育基础学科的研究生教育学研究更存在许多空白方向有待开发,例如:研究生教育经济学、研究生教育心理学、科研育人方法学、比较研究生教育学、研究生教育文化等,这些方向都存在不同于其他教育层次的特点、规律和问题,需要进行长期、深入的研究。

我们常说要按教育规律办教育,但教育规律是什么?高等教育规律是什么?研究生教育规律又是什么?有关这一教育根本性问题的系统性论述尚不多见。规律问题似是而非,是遵循了还是违反了规律无法定论。我想这也是我国社会,包括教育界对许多教育问题仁者见仁、智者见智,公说公有理、婆说婆有理,难以形成共识的重要原因吧。这值得我们共同反思,没让教育的“铁律”人人皆知是我们的失职。

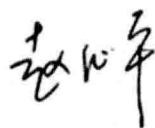
再说我们的研究生教育,薄弱甚至缺失的研究生教育学理论研究与我们蓬勃发展的研究生教育实践形成鲜明对照,如不尽快加强研究,形成符合我国国情的研究生教育学理论体系,必将影响我国研究生教育向更高水平、更高质量提升,发展成为研究生教育强国也将成为一句空话。

作为国内学位与研究生教育方面的民间学术组织,中国学位与研究生教育学会成立以来,积极推动研究生教育科学研究和学术交流。每年都组织不同规模、不同主题的全国性学术会议,交流理论研究成果和培养、管理实践经验,促进了我国各培养单位研究生教育管理水平和研究生培养质量的提高。

为进一步推动我国研究生教育,特别是研究生教育学研究,使我国研究

生教育实践和发展逐步建立在理性和规律研究的基础之上,中国学位与研究生教育学会决定出版《研究生教育丛书》。丛书将本着创新、求真的指导思想,持续不断地遴选出版国内有关研究生教育的高水平理论研究著作和实践成果著作,为建立我国研究生教育学理论体系、推动走出中国研究生教育的路子,形成具有我国特色的研究生教育文化做出贡献。

希望看到越来越多的高等教育学、管理学、心理学、经济学、法学以及其他学科的专家学者和研究生教育管理者加入到研究生教育学科的研究行列,希望看到越来越多的高水平研究生教育研究成果汇入《研究生教育丛书》。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '陈文钟' (Chen Wenzhong), written in a cursive style.

2012年6月6日

序

呈献在读者面前的这本《高等学校重点学科建设研究》是一本研究高校学科建设的理论与实践经验的专著。该书首先论述了在高校进行学科建设的重大意义及其理论基础与方法,并结合作者亲力亲为的丰富经验,提出做好高校学科建设的要点与操作程序。这是一本理论与实践紧密联系、融合的好书。该书指出:学科是办好高校的基础元素,是高等学校完成人才培养、科学研究、社会服务和文化传承四大功能的最基本的载体。学科建设不仅是一种学术活动,更是一种办学行为;而且它实际上是高校办学行为的中心,它的好坏决定着高校办学目标实现的成败与优劣。

作者还指出,在我国当前急需大量优秀高级人才和高等教育事业蓬勃发展而教育资源严重不足的情况下,学科建设应重点突出,需要集中资源搞好重点学科的建设。作者对重点学科的选择原则和程序提出了许多有创见性的建议,并在总结经验的基础上对它们的建设方针、方法以及对高校学科建设成效进行评价的思路与方法提出了很好的建议。这些都是当前各级教育领导机构和各高校急需解决的问题。

为了深入研究这个重大而又复杂的课题,作者还以全国研究生教育最为发达的北京地区和其中的“211 工程”地方高校——北京工业大学为例进行了深入的调查研究。作者是长期在高校从事学科建设的一线工作者,而且在她十年前攻读博士学位的过程中就选取这一课题作为学位论文的选题加以全面研究,其后又得到多项国家和北京市基金的资助对这个课题进一步系统研究。因此,该书中的理论与实践经验是很有参考价值的。

对重点学科建设这个高等教育的重大问题,中共中央、国务院历来十分重视。2014 年 5 月 4 日,中共中央总书记、国家主席习近平在北京大学发表重要讲话时指出:“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色,跟在别人后面亦步亦趋、依样画葫芦是不可能办成功的。”李克强总理在 2015 年的《政府工作报告》中也强调:“要建设世界一流大学和一流学科。”据了解,教育部正在会同有关部委制定一流大学、一流学科建设计划,推进高校办出特色、

争创一流,全面提高我国高等教育的综合实力、社会贡献力和国际竞争力。

在这样的大好形势下,高校广大教育工作者和教师们一定要勇敢地迎接挑战、抓住机遇、深化改革,做好重点学科的建设与规划等相关工作,把更多的高校办成有特色、高水平的一流大学。

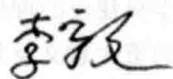
是为序。

中国工程院院士

中国社会科学院学部委员

北京工业大学学术委员会副主任

北京工业大学经济与管理学院名誉院长



2015年3月30日

前言

学科是实现高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新四大基本功能的最基本载体。大学的学科建设不只是一种学术活动，更是一种办学行为，因而学科建设成为统领高等学校工作的中心，直接影响着学校的办学效果和整体办学水平。其中，重点学科建设是在当前资源总量不足的前提下，带动和引导高等学校学科整体发展的有效措施。

回顾 30 年来的发展历程，我国的重点学科，因为其建设目标就是成为高等教育事业的“骨干”、教育和科学研究的“中心”，秉承中国政府一贯地对于高等教育坚持重点建设的方针，并以服务国家发展战略来推动自身发展。坚持以学科建设为主线、坚持将学科自身发展与经济建设和科技发展紧密结合、坚持重点建设已经成为我国学位与研究生教育的一条宝贵的成功经验，同时也为发展中国家如何办高水平的大学和学科走出了一条成功之路。

虽然从 2014 年起教育部取消了国家重点学科的审批，但并不意味着地方政府特别是高等学校就不再进行重点学科建设。因为一方面国家正在加大力度对现有学位授权点开展合格评估，另一方面，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》明确提出：“以重点学科建设为基础，改进管理模式，引入竞争机制，实行绩效评估，进行动态管理。”因此，新形势下政府应如何评价高校的学科建设成效？高等学校又该如何有的放矢地加强学科建设以在定期评估的新常态下立于不败之地？这些是摆在各级高等教育管理者特别是学科负责人面前的一道难题。

针对以往学科建设研究中存在的不足，本书选取高等学校重点学科建设作为研究对象，并以北京地区和北京工业大学为典型案例，从理论分析和实证研究两个方面出发，试图探明重点学科建设的内涵和本质，并在总结和分析当前高等学校重点学科建设之成就和不足的基础上，通过定性和定量的分析，探究影响重点学科建设的核心要素，探讨各管理主体应当在重点学科建设中如何更好地发挥各自不同的作用，构建和谐统一的“国家—地方—学校”三级重点学科体系（以下简称“三级”重点学科体系建设），带动整个高校、整个地区学科建设的可持续发展。

本书分为7章。第1章介绍了我国高等学校重点学科建设历程及取得的成绩和存在的问题，并通过国内外高校重点学科建设的比较研究，说明坚持重点学科建设是推动高等学校全面发展、促进地方经济建设和社会发展的有力措施。第2章分析了高校重点学科建设的内涵与属性。通过深入剖析“学科”概念，研究了学科所具有的集知识体系、历史性、学科组织、规训和控制研究对象和门徒权力为一体的丰富内涵，以及学科所固有的人本性、群集性、持续性、关联性等特点。然后，从经济学和管理学的视角出发，探究了重点学科的本质属性和管理学特质：从经济学视角来看，重点学科是一种公共资源，具有准公共品属性；从授权模式来看，重点学科授权是一种典型的委托—代理模式；从组织管理模式来看，重点学科建设是一种团队管理模式；从运行管理模式来看，重点学科建设是一种具有一定风险的项目管理模式。

基于以上对学科的内涵与本质属性的研究，设计了一种新型重点学科绩效评估指标体系。与目前其他学科评估指标体系相比，该指标体系既可以反映重点学科建设前后纵向历史的对比，也可以对同一建设周期不同重点学科建设的成效进行横向对比，从而引导重点学科建设努力提高水平以保证重点学科所提供的公共品的质量。另一方面，该指标体系既可以从学术水平方面考核重点学科建设项目的成效，也可以从经济学角度考核重点学科建设项目的投入产出效益，从而引导重点学科建设注重经济效益，以保证政府对重点学科这种公共品的投入能够尽可能地产出更大的效益。

利用以上设计的新型重点学科绩效评估指标体系，本书分别从宏观和微观两个层面对普通高等学校的重点学科建设进行了实证研究。从宏观层面，选取了全国学位与研究生教育最发达、在创新型国家建设中具有特殊地位和重要作用的北京地区为代表。第3章着重从北京地区市属高校重点学科布局角度出发，定量分析了北京市重点学科体系的系统层次、学科结构和单位隶属关系，说明现有北京市重点学科体系虽已初步形成了国家级、北京市级、校级3个层级，但层级之间本应存在的引导、支撑的关系并不明显；在学科结构方面，虽然重点学科所属一级学科覆盖面比较宽，但各学科的分布以及与之相应的学位授权点所占比例等情况都不尽合理，重复建设与建设不足的问题同时存在。另外，与部属高校相比，市属高校拥有的重点学科无论是数量还是层次都有比较大的差距。

为了分析上述问题的内在成因并探索重点学科布局形成和发展规律，本书第4章从北京地区高校重点学科绩效评估中经费投入和资金使用流向的分析，反映出不同行政隶属关系的高校、不同学科对经费的需求不同，

说明当前重点学科的财政投入主要依赖于高校的行政隶属部门，自我造血能力还不够。从重点学科建设绩效评估的结果来看，北京地区高等学校近5年来三级重点学科建设成效显著，且体现出三级重点学科体系中重点学科级别之间的质的差异性，即重点学科级别越高，其在师资队伍、科研和人才培养方面的总绩效越显著，层次和质量越高。

本书第5章从微观层面，选取了直接为北京市经济建设和社会发展服务、学科建设基础比较好、与部属高校相比又具有鲜明地方特色的北京工业大学作为对大学内部重点学科建设实证研究的典型案例。通过以专家打分和投入产出效益两种方式对重点学科建设绩效的深入考察，揭示了重点学科建设绩效的不同信息：以专家打分的排名结果是专家对重点学科建设水平的评价，更多反映的是重点学科建设项目的现状；以投入产出效益指标的排名结果，实际上反映的是重点学科建设过程中的投资与收益，揭示了重点学科建设项目在建设前后（经费投入前后）学科综合水平的变化。特别是投入产出效益评价对于全面评估重点学科建设效益具有重要的意义：对于主管部门是投资收益率的指标，对于学科自身则是能否可持续发展的信号。同时也说明主管部门在重点学科立项时要以发展的眼光考虑学科的成长性问题。进一步地，通过对比学科建设绩效与导师队伍结构和人才培养质量的关系，得出了学科综合排名与导师队伍结构是相互影响、互为因果关系的，并且这两者又都在一定程度上影响着研究生学位论文的质量，定量地论证了较高的学科水平将有利于提高人才培养的质量这一论断。通过定量分析学科建设经费支出结构，结果显示：高等学校在学科建设的过程中，经费支出项目的比重既存在着相似性又存在着差异性。这种差异既与其学科所属门类特点有关，也与学科进行科学研究的手段有关、还与学科建设发展阶段相关。

本书第6章从定性和定量两方面分析了影响重点学科建设发展的主要因素，说明重点学科建设与社会发展和经济建设、与校领导和学科带头人、与人才培养和科学研究以及学校重点学科建设的管理机制等方面都有密切的联系。基于因子分析法的定量分析结果表明：重点学科建设各要素中贡献度最大的指标是学术交流和人才培养指标，其次是合理的经费安排和明确的建设目标，然后才是物质和人力条件，最后才是科研项目及其成果。该结论揭示了重点学科乃至一般学科建设的普遍性规律，为各级教育主管部门在重点学科建设实践中在政策引导、资金投入上有的放矢具有指导意义。

第6章还研究了高等学校内部重点学科的管理模式类型及其适用性，

说明学科建设的管理机制和管理模式必须有利于营造学科建设的发展环境,有利于调动和发挥学科带头人及全体教师的积极性,才能够对学校的学科建设发展起到促进和保障作用。本章还从专项资金管理角度出发,探讨了重点学科建设专款的管理体制、资源配置与学科建设等环节中存在的问题,提出理顺管理体制、将资源配置与学科规划相结合并加大管理透明度等建议,以提高重点学科建设的地方财政专项资金的资源配置和管理效率。

本书第7章分别针对政府和学校在重点学科建设过程中如何创新管理,以更好地发挥各自的作用进行了探讨。从宏观层面,政府在重点学科建设中要积极发挥引导和监督的职能,要把握好重点学科建设管理的“委托方”身份,运用项目管理理论,重点做好重点学科体系建设中的规划、立项和验收工作,注意发挥学校和专家的学术管理作用,努力营造学科建设持续发展的环境。从微观层面,学校在重点学科建设中,提出了高校如何主动适应地方政府区域经济发展需要,主动调整重点学科布局的对策;以及树立“以人才培养为核心、以培养创新人才为目标”的学科建设观,立足岗位塑造加强导师队伍建设,并搞好资源优化配置,“把经费用在刀刃上”。另一方面,学校要注意选拔优秀人才担当学科带头人的重任,并充分调动和发挥学科带头人的积极性和主动性,促进学科建设和导师队伍建设的发展。

本书内容依托于作者长期的工作与研究实践,陆续得到了北京市教委2004年人文社会科学计划面上项目“北京市高等学校学科建设管理绩效评价及资源配置研究”(SM200410005003)和中共北京市委教育工作委员会、北京市教育委员会2006年委托课题“北京地区高等学校三级重点学科体系建设研究总报告”、北京市教育科学“十一五”规划2007年度青年专项“北京市属高等学校重点学科建设体系布局研究”(CDA07080)以及中共北京市委教育工作委员会、北京市教育委员会2010年委托课题“北京市重点学科现有结构及需求调研”(ZL1012)等一系列科研项目的支持。其中,书中第3章和第7章第1节的第1小节内容来源于作者指导的研究生李晓旭的硕士学位论文。经过十年的精心研究,本书的出版获得了国家自然科学基金项目“基于“投入—产出”的专业学位质量评估模型的构建与实证研究”(71473011)的资助,并得到中国学位与研究生教育学会的大力支持。

目 录

第1章 绪论	1
第1节 我国高等学校重点学科建设发展历程	1
第2节 国内外关于高校重点学科建设的研究述评	10
第3节 本研究的意义、目标与数据来源	28
第2章 普通高等学校重点学科建设的内涵与属性研究	30
第1节 学科的定义和内涵	30
第2节 学科建设、重点学科建设的定义和内涵	41
第3节 重点学科建设的本质属性——基于经济学与管理学理论 的分析	47
第4节 基于重点学科本质属性的绩效评估指标体系	59
第3章 北京地区高等学校重点学科布局研究	62
第1节 北京地区普通高校重点学科建设发展历程的简要回顾 ...	62
第2节 北京市重点学科体系的层级结构	64
第3节 各层级重点学科的目标定位	65
第4节 各层级重点学科之间的相互关系	65
第5节 北京市重点学科体系的学科结构分析	68
第6节 北京市重点学科体系的单位隶属关系分析	72
第7节 地方高校的区域对比分析	75
第4章 北京地区高等学校重点学科建设绩效分析	78
第1节 三级重点学科建设体系的不同指标对比	78
第2节 北京市级重点学科中期检查数据对比分析	81
第3节 北京市级重点学科经费投入及其支出基本数据对比分析 ...	84
第4节 基于因子分析的重点学科建设绩效综合评价	90
第5节 北京地区普通高等学校重点学科建设的成就与不足	92

第5章 普通高等学校重点学科建设的实证研究——以北京

工业大学为例 98

第1节 北京工业大学重点学科建设绩效分析 99

第2节 导师队伍状况对重点学科建设成效的影响 108

第3节 人才培养质量对重点学科建设成效的影响 112

第4节 基于对应分析法的学科建设经费支出结构研究 118

第6章 重点学科建设的核心要素及管理机制研究 123

第1节 重点学科建设发展的核心要素探究 123

第2节 重点学科建设核心要素的定量分析——因子分析法 131

第3节 普通高校重点学科建设管理机制研究 141

第4节 重点学科建设财政专项资金的管理现状及存在问题 144

第7章 高等学校重点学科建设的管理创新研究 149

第1节 政府在高等学校重点学科建设与管理中作用的发挥 149

第2节 充分发挥普通高等学校在重点学科建设与管理中的作用 ... 159

研究展望 169

附录 170

附录1 2010年北京市属市管高校基本情况一览表 170

附录2 2010年北京市重点学科体系一级学科覆盖率排序 171

附录3 2010年北京市重点学科(含国家重点学科)与学位授权点的 对应情况一览表 176

附录4 首都重点发展领域大类 179

参考文献 183

索引词 188

后记 190

第1章

绪论

人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新是高等学校的四项基本功能。而实现这四大功能的最基本载体就是学科^①。因为学校的特色和学科方向的凝练、师资队伍的建设、高层次人才的培养、高水平的科学研究和基地建设都是通过一个个学科来体现的。因此,大学学科建设不只是一种学术活动,更是一种办学行为,是为更好地履行大学职能服务的。也正因为大学学科建设体现出学术活动与办学行为的两重性,学科建设发展规划成为了大学发展战略规划的核心,学科建设成为统领高等学校工作的中心^②。它直接影响着学校的办学效果和整体办学水平。

高等学校在教育、科技和社会发展中的地位和作用,与其拥有的学科门类、学术水平及其数量有着直接的关联^③。其中重点学科建设是在当前资源总量不足的前提下,带动和引导高等学校学科整体发展的有效措施。回顾30年来我国学位与研究生教育的发展历程,“坚持重点建设是把我国建设成为教育强国的一项重要经验”^④,坚持重点学科建设是推动高校学科建设全面发展、促进地方经济建设和社会发展的有力措施。

第1节 我国高等学校重点学科建设发展历程

学科建设由于包含了学术方向凝练、学术队伍建设、科学研究和人才

① 谢桂华. 关于学科建设的若干问题 [J]. 高等教育研究, 2002 (9): 46—52.

② 廖湘阳, 王战军. 大学学科建设: 学术性、建构作用与公共绩效 [J]. 学位与研究生教育, 2006 (3): 55—61.

③ 谢桂华. 20 世纪的中国高等教育——学位制度与研究生教育卷 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2003: 12.

④ 中国学位与研究生教育发展报告课题组. 中国学位与研究生教育发展报告 (1978—2003) [M]. 北京: 高等教育出版社.

培养、条件平台建设等诸多方面,因而是一个复杂的系统工程。要搞好学科建设需要一个良好的、适合学科发展的内部和外部环境。这个内部环境主要指教学、科研、人才培养和购置先进的仪器设备等;外部环境则包括政策、资金投入、社会等。没有良好的内部环境,学科建设无法正常进行;而没有适宜的外部环境,学科建设也会受到影响^①。从我国的国情来看,中国现在还是发展中的大国,尽管近年来国民经济迅猛发展,但人口多、底子薄、穷国办大教育的现实,要求我们必须用有限的资金建设高水平的学科,以满足国家经济建设和社会发展的需要,满足科学技术发展的需要,满足人民群众接受高等教育的需要^②。在这种大环境下,紧密结合国家经济建设和科学发展对高层次专门人才的需要,通过加强以重点学科建设为核心的各项重点建设工程(如各级各类重点学科、“211工程”、“985工程”建设,等等),充分发挥重点建设高校及其重点学科对整个高等教育领域的引领和示范作用,是提升我国高等学校整体发展水平的一条必由之路。

本书以高等学校重点学科为主要研究对象,在此简要回顾一下我国高等学校重点学科的发展历程,并以此说明国家开展重点学科建设的目的。根据《20世纪的中国高等教育——学位制度与研究生教育卷》^①和《学位与研究生教育新进展》^②,可以总结出我国开展重点学科建设的目的和意义以及重点学科建设发展的几个重要阶段。

1. 重点学科建设的提出

我国提出在高校进行重点学科建设始于20世纪80年代初。1983年5月,教育部在武汉召开我国改革开放后的第一次全国高等教育工作会议。在《关于调整改革和加快发展高等教育的若干问题》的会议文件中,就有关高等教育工作的指导思想提出:“在发展中必须注意切实办好一批重点学校、重点学科,使之成为高等教育事业的骨干,教育和科学研究中心。”并且指出:“重点学科是重点大学的基础,只有建设好一批重点学科才能办好重点大学”,“各学校的主管部门都要优先保证重点大学、重点学科的师资、校舍、设备和图书等办学条件,并要求他们为国家做出更大贡献。”

^① 谢桂华, 20世纪的中国高等教育——学位制度与研究生教育卷[M]. 北京:高等教育出版社, 2003: 12.

^② 杨树锋, 等. 教育部学位与研究生教育发展中心“十五”课题研究报告: 重点学科建设机制研究[R]. 2005.

^③ 谢桂华. 学位与研究生教育研究新进展[M]. 北京:高等教育出版社, 2006: 6.