

河南省重点学科论丛

HENANSHENG ZHONGDIAN XUEKE LUNCONG

# 教育与人的 发展研究

王北生 著



 中国社会科学出版社

河南省重点学科论丛

HENANSHENG ZHONGDIAN XUEKE LUNCONG

# 教育与人的 发展研究

王北生 著



 中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

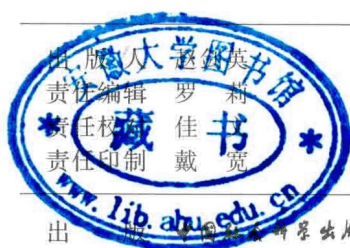
教育与人的发展研究 / 王北生著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 8

(河南省重点学科论丛)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6353 - 5

I. ①教… II. ①王… III. ①教育—文集 IV. ①G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 147097 号



出版人 罗莉  
责任编辑 罗莉  
责任校对 佳书  
责任印制 戴宽  
出版社 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010 - 84083685  
门市部 010 - 84029450  
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司  
版次 2015 年 8 月第 1 版  
印次 2015 年 8 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16  
印张 20  
插页 2  
字数 271 千字  
定价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换  
电话: 010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

郑州师范学院省级重点学科(教育学原理)  
论丛编辑委员会

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 主 任 | 王北生 |     |     |
| 副主任 | 蒋丽珠 | 盛 宾 | 陈国维 |
| 成 员 | 于启新 | 杜志强 | 陈光磊 |
|     | 贺常平 | 李玉向 |     |

# 追寻学科建设的教育理论与发展研究

## (代总序)

我国高等教育发展的重心正在由规模扩展向质量提升转变，以质量提升为核心的内涵式发展成为高等教育当前的发展诉求。学科是学术的土壤，是创新的源泉，是人才培养的基地，是人类在认识世界而形成知识的过程中把同类知识所进行的系统化的集合。提高教育教学质量需要充分发挥学科建设的引领作用。

教育学原理是研究教育学中的基本理论问题，探求教育的一般原理和规律。教育学的研究对象决定了教育学的任务主要有三：一是揭示教育的规律。即揭示教育内部诸因素之间、教育与外部诸事物之间的本质性联系，以及教育发展变化的必然趋势，阐明教育的各种规律。二是科学地解释教育问题。即对纷繁复杂的教育问题提供超越日常习俗认识和传统理论认识的新解释，促进教育知识的增长。三是沟通教育理论与实践。即通过对教育规律的揭示和教育问题的解释，为教育工作者提供理论和方法上的依据，进而成为沟通教育理论和教育实践的桥梁。教育基本理论是教育的概念、原理的体系，是对教育实践系统化了的理性认识。因此，教育学原理是教育学中的基础学科，为其他二级学科提供理论观点和思想方法，为研究各级各类教育提供理论基础。它为教育理论的发展和教育改革提供综合性的研究成果。

教育学原理学科是郑州师范学院的传统学科，也是学校的优

势学科。2010年,本学科被评为校级重点学科。通过几年的建设和发展,2012年10月被评为河南省第八批重点学科。以王北生教授为学科带头人的本学科研究团队,立足中原经济区建设,面对国内经济社会发展和世界性文化转型对教育理论和实践的挑战,借助于中原独具的区位优势,通过对教育基本理论前沿的透析,引领河南省基础教育改革和人才培养的方向;同时,教育学原理重点学科研究的长足发展,对于支撑师范教育专业课程体系改革,加强教师专业发展,针对教师教育专业技能培养具有重要作用。

基于此,学校确定的教育学原理学科点的建设目标:立足于教育在河南经济与社会发展中的基础作用和先导作用进行研究和探索,在教育基本理论、基础教育改革与发展、教师教育研究、特殊教育改革与发展研究学四个学科研究方向进行研究和实践,形成明显的优势和特色。

### 1. 教育基本理论研究

通过对教育基本理论前沿的透析,引领我省教育改革和人才培养的方向。该方向的特色是注重传统教育理论的实践反思,关注教育中基本问题的研究;注重基础教育理论与实践的研究;注重新课程改革中学习策略与研究性学习的研究;注重学校改革与发展的研究;注重儿童青少年健康人格塑造的研究;注重人的社会性发展研究。

### 2. 基础教育改革与发展研究

以教育为中原经济区建设服务、以和谐校园建设为切入点,以中小学、幼儿园教育的基本理论及专业技能培养在各级各类学校教育发展过程中所遇到的宏观、中观、微观问题为研究对象,以教育资源整体优化为研究路线,探讨影响基础教育发展的影响因素,提出发展的对策和改革路径。通过对全省基础教育理论的研究和探索,实现郑州市基础教育的整体提升,引领和示范河南的基础教育发展。

### 3. 教师教育研究

以基础教育新课程改革和教师教育课程标准为导向,立足于我国教师教育改革与发展实际,以教师培养与培训的现实问题为切入点,重点进行教师教育模式改革的研究与实践,主要研究领域涉及教师培养与培训模式的改革、教师教育课程改革、教师教育管理、教师专业发展、师范生教育技能研究等内容。

### 4. 特殊教育改革与发展研究

特殊教育是教育事业的重要组成部分,它的发展对于提升社会文明程度、减轻家庭和社会负担、提高特殊需要人群素质、提高教育水平以及促进社会公平等具有重要的意义。通过对特殊教育理论的研究和探索,形成我省特殊教育研究的高地,指导河南省特殊教育的改革与发展。本学科的特色是以培养特殊教育师资人才为主,兼顾康复人才和残疾人高级应用型人才培养为辅,开创教学、科研与社会服务为一体的办学模式。

在进行上述研究领域的基础上,借助教育学原理重点学科建设,在研究成果方面提出注重理论前沿、注重学科交叉、注重实践效果的基本要求。拟出版一批教育学原理学科领域的学术专著和规划教材,形成该重点学科建设的标志性科学研究成果。

首批出版的重点学科论著,是郑州师范学院近三年来本学科的博士,在其博士论文通过答辩后,经重点学科各位专家学者提出修改意见后进一步完善的学术专著。其学术前瞻性主要体现在吸收了现代社会发展新成果,部分研究成果表现出研究者敏锐的学术洞察力,其教育实践与前沿研究成果结合的方法为学习者提供了探索新问题的路径。其中有对教育投资理论问题的分析;有对教育学学科的建设性探索;有对课程与教学理论问题的挖掘;有对古代教育思想的研究反思;还有对特殊教育师资资质标准的研究等。他们不仅关注教育学基本资料的建设和积累,强调教育实践之于教育理论的重要意义,重视教育理论之于教育实践的服务功能与教育理论审视教育实践的本质使命,而且

还积极参与教育学术规范的建立,努力拓展教育学学科的研究视域。

根据重点学科的研究进程和各方向专家学者的研究成果,重点学科论丛还将陆续出版一批新的论著,如教育与人的发展的研究、师范生实践技能标准研究、教师职业化研究等。同时出版与本学科所属专业的规划教材。

理论是行动的先导,科学的理论是正确行动的指南。教育思想、教育理论、教育观念在教育发展中具有先导作用。一所大学如果没有一定的教育科学研究,就不可能是一所合格的大学。我们期望教育学原理重点学科建设,能够实现区域基础教育的整体提升,引领和示范河南的基础教育发展,形成相对完善的教师教育体系,支撑师范教育专业课程体系改革,加强教师专业发展,提升教师教育专业技能培养。殷切希望有更多的教师参与教育理论与实践的研究,产生一批有一定研究水平的成果。能够有效地引导河南省基础教育进一步深化教育教学改革,优化教育结构,整体提升教学质量和办学水平。

在此,我们真诚地将从事教育学理论研究和实践探索的部分教师的研究成果呈现给大家,恳请得到各位专家同仁的批评与指正。

郑州师范学院重点学科论丛编辑委员会

2014年10月26日

# 前 言

人是教育的出发点和对象，是教育存在的前提，是教育学的核心概念。不管中外教育家对“教育”一词如何阐释，其核心内容不变，即教育是一种以育人为目的，为了人的发展和人自身素质提高的实践活动。

从教育的产生和发展看，人始终是教育的主体，离开了人就不会有教育，教育伴随人一生的成长与发展。由此而言，教育学即人学，或称教育人学。本书是笔者在发表的近百篇论文当中选出的有关教育与人的发展问题的研究论文，重点围绕“教育的目的与意义”“教育与生命和自由”“教育与幸福和现代化”“教育与人的全面发展”“教育与人力资源开发及培训”这五个与人的生命、幸福、自由、素质、发展等有关的主题进行的阐述，故取名《教育与人的发展研究》。所选论文涉及教育的意义，教育的人性基础，人的自由与教育，人的价值与教育，人的主体性与教育，人的素质与教育，人的发展与教育等教育人学方面的内容。在如何坚持教育以人为本进行素质提升；人与自然和社会的关系，人的主体能动性的发挥与促进社会发展；教育中如何尊重生命，如何体现人的自由、个性的发展；如何提升人的价值，最终实现人的全面发展等方面，都进行了较为充分和翔实的论述。

根据出版的要求，个别论文在原文的基础上作了适当修改，如《从 GDP 到 GNH：当代教育功能的转向与整合》对原发表论

文《GNH 视域中的当代教育功能》进行了扩充（当时发表时由于篇幅限制仅用了后半部），个别资料根据适宜性做了删减，个别论文为了全书的统一在文中加了标题，注释也做了统一。其中有几篇论文是和教科院的青年教师或研究生合写的，并在文后一一注明。

本书的出版得到了郑州师范学院省级重点学科的支持，得到了中国社会科学出版社罗莉编辑的大力支持，王萍博士也协助做了一些工作，在此一并表示衷心的感谢！

在本书的论文写作及此次修订过程中，引用、参考了国内外许多学者的相关研究成果，并力图一一注明，但仍恐有所遗漏，在此请求同仁的谅解，并表示真诚的感谢！

# 目 录

## 第一部分 教育的目的与意义

“育才”与“制器”:教育究竟为了什么和应做什么

|                           |      |
|---------------------------|------|
| ——由“状元风”引发对教育目的的再思考 ..... | (2)  |
| 教育的意义在于“引领”而非“被教育” .....  | (14) |
| 教育的人性基础与人性化教育 .....       | (22) |
| 由“状元被拒”引发的素质教育的思考 .....   | (32) |
| 现代教育必须重视学生综合素质的培养 .....   | (43) |
| 实施素质教育要充分发挥教师的重要作用 .....  | (56) |

## 第二部分 教育与生命和自由

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 论教育的生命意识及生命教育的四重构建 .....    | (63)  |
| 从焦虑视角探寻与解读生命教育 .....        | (68)  |
| 教育学立场的多维度分析 .....           | (77)  |
| 开展 18 岁成人仪式教育研究的意义与价值 ..... | (85)  |
| 18 岁成人仪式教育:进展、问题及改进建议 ..... | (92)  |
| 我国中小学应加强“生命教育”的研究与实践 .....  | (104) |
| 对自由的理解要充分认识人的能动性与受动性 .....  | (114) |
| 马克思主义自由观与当代青少年教育 .....      | (126) |

### 第三部分 教育与幸福和现代化

从国内生产总值到国民幸福总值:当代教育功能的

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 转向与整合 .....             | (141) |
| 社会现代化必须重视人的现代化 .....    | (167) |
| 现代教育是推动生产力发展的内部动力 ..... | (178) |
| 论教育与现代化生产 .....         | (185) |

### 第四部分 教育与人的全面发展

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 认真学习马克思恩格斯关于人的全面发展的理论 ..... | (197) |
| 马克思恩格斯关于人的全面发展学说的理论体系 ..... | (206) |
| 试析综合技术教育与人的全面发展的内在联系        |       |
| ——学习马克思主义教育思想的体会 .....      | (218) |
| 论新技术革命与综合技术教育 .....         | (227) |
| 当代终身教育和学习思潮与新教育理念的确立 .....  | (238) |
| 论教育与“学习型组织”的构建 .....        | (249) |

### 第五部分 教育与人力资源开发及培训

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 以推进素质教育促进人力资源强国建设的系统思考 ..... | (259) |
| 终身教育背景下成人培训理念的转变 .....       | (268) |
| 论现代培训与企业经济效益 .....           | (274) |
| 关于建立健全现代企业培训制度的思考 .....      | (284) |
| “国培计划”教师培训模式的优化与创新 .....     | (291) |
| 转岗幼儿教师专业理念之重构 .....          | (298) |

## 第一部分

# 教育的目的与意义

教育是属人的世界。教育的目的和教育的意义在于育人，而不是“制器”。而真正意义上的“育人”，是为了全体学生的全面发展，而不是为了少数的“尖子”或“状元”；是为了学生的成功和幸福，而不是以牺牲学生的发展为代价。为此，教育要对学生们的健康成长和全面发展负责，要克服教育中无视“人”的“物化教育”现象，坚定不移地推行通识教育，重视科学与人文的融合，开展综合技术教育等以“综合”为目标的素质教育。

教育的真谛不是“被教育”，而是“引领”发展：教育贵在引领学生追求意义与崇高，重在引领学生学会爱、追求爱，妙在引领学生学会自主建构与创新；教师要有高尚的师德、合理的知识结构、全新的教育教学观念、创新精神和创新能力，成为尊重学生、引领学生发展的教学改革的探索者。正因为教育是一种以育人为目的，为了人的发展和人自身素质提高的实践活动，所以教育必须以人性为基础，关注“育人”与“成人”，真正开展人性化教育。与此同时，高考必须在素质教育的框架内和指导下进行改革，改变“唯分数”的录取模式，完善普通高招录取制度。

# “育才”与“制器”：教育究竟 为了什么和应做什么

——由“状元风”引发对教育  
目的的再思考

就在我们反复强调“实施素质教育，让全体学生全面发展”的呼声中，最近在我国教育领域刮起的“状元风”愈演愈烈，不能不引起我们的深入思考与追问。据报载，2008年某两所高校带头吸引状元，提高了对状元的奖励力度，“状元”奖学金一路走高：一所学校宣布，今年高考各省市第一名和国际奥赛的金银牌获得者所获得的“新生奖学金”将从2万元提高至4万元，据说如果是文科状元报考人文学院，还另加6万元。另一所学校也不甘示弱，将最高奖学金从2万元提高到5万元。广东省内，状元最高奖学金达到10万元。<sup>①</sup>

奖励状元、录取尖子学生本无可厚非，但关键是其带来的影响和后果是什么？它将会进一步带动中学更加片面追求升学率，甚至在“中招”中也开始追求所谓“状元”，请看一所中学在2008年中招后的一副对联：“励精图治，锻造三名中招状元；风

---

<sup>①</sup> 《奖学金翻番北大清华“抢”状元》，《文摘报》2008年6月19日第2版。

雨沧桑，培育万千优秀学子”。这不能不引起我们对教育本质和教育目的的现实追问：办教育究竟为了什么和应该做什么？虽然也出现了山东高考分数“隐私化”，不准以高考成绩排名；出现了北京高考文科状元丁艺莎敢于向热炒状元之风泼冷水的事情，但这毕竟是少数。《国家教育事业发展规划纲要》把“全面贯彻党的教育方针，全面实施素质教育”放在主要任务的首位，“十七大”报告明确提出：“全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高教育现代化水平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”，并明确提出了“提高学生综合素质”的要求，我们应该怎样去理解和贯彻落实呢？就现实而言，这种抢状元之风是否又会重新刺激中学片面追求升学率，强化应试教育呢？本文从现实出发对此问题进行论述。

## 一 教育究竟为了什么：为了“育才” 和对灵魂的引导与塑造

### 1. 教育是为了“育才”而不是“制器”

教育是为了“育才”，不是“制器”；是为了全体学生的发展，不是为了少数的“尖子”或“状元”；是为了学生的成功和幸福，不是以牺牲学生的发展为代价。教育本质上是培养人，为了人的发展，但仅此还不够，应是培养有智慧的人，为了人的全面发展、为了人的可持续发展，为了人的发展和一生的成功奠基。教育的目的在于培养完整的人，亦即具有智慧的人。而教育的终极目的是为了人的生命快乐与幸福，是为了人健康成长和走向快乐、幸福的人生。教育应重视培养每一个学生健全的人格，塑造有积极的人生态度、有克服困难的坚强意志、有优良的品质，学会沟通、学会与人相处、学会学习、学会创造的有个性魅力的真正的人。为此，教育是一种培育人才、塑造灵魂的事业，是为了“培育人才”，而不是“制造学习机器”；教育是一种提升人生境界的事业，

是为了全体学生的全面发展，而不是为了少数的“尖子学生”或个别“状元”；教育是一种为学生的成功和幸福打基础的事业，是为了学生的成功和幸福，而不是为考高分以牺牲学生的某些身心发展为代价。其实，国外许多大学每年都拒收不少“高考状元”，理由是对这些“好学生”的综合素质不满意。德国人才学研究学家威尔尼茨教授说：教育是对人类灵魂的引导和塑造，而不是培养“高分”和制造“升学率”。人才的成长与发展是德、识、才、学诸因素的综合效应。<sup>①</sup> 国外这些做法对我们不无启发意义。

从理论上的回答是肯定的，但是，教育的现实又并非如此。这里不能不提起2007年出现的所谓“状元”张非的事例，《南方周末》于2007年6月28日详细刊出此事并陆续被一些报刊转载，可谓一石激起千层浪，引起了全国广泛的社会关注。张非分别于2003年和2005年考入北京大学和清华大学，但都因迷恋上网误了学业，最终被退学。2007年他又以677分、南充市理科第二名的成绩，被清华大学录取。此例虽然是一极端的案例，但毕竟反映了中国教育的现实，折射出教育的弊端，也刺痛着每一个教育工作者的神经，不能不引起我们教育理论工作者的反思。

张非虽然是一极端案例，但实际上却有一定的代表性，与张非同样迷恋上网而误了学业的既有大学生，也有中小学生。智商高情商低，有文化素质低，受教育无教养的问题仍存在于教育现实之中。有的学生缺乏生活自理能力，有的学生不知孝敬父母，有的学生经不起一点挫折，有的学生已成了学习机器。例如，有位学生上了大学不知如何取钱，父母告知到银行取，学生问银行在哪儿？父母说你打“114”问，学生竟问“114”怎么打？还有一位考研研究生的考生找不到考场而打电话让爹娘来帮忙，结果耽误了考试。这些案例说明：我国的基础教育仍存在着（某些地

---

<sup>①</sup> 杨方：《德国大学为何拒收“高考状元”》，《中国青年报》2005年6月30日第2版。

区和学校还很严重)教育只是为了升学,办学就是为了考试,考试就要分重点班、重点校,就要考出“状元”的现象,甚至把有些学生训练成了会考试的“机器”。李政道曾说,我们中国的传统是做“学问”,而实际上是做“学答”,成天要学生回答试卷里的题目。尤其近几年重点高校争夺状元风的愈演愈烈,对录取的“状元”甚至前五名的奖励许诺不断升级,就造成了有些学校不顾学生的身心发展,不考虑学生的生命与幸福,结果培养出了正如当年恩格斯在《共产主义原理》中所描述的“每个人都只能发展自己能力的一方面而偏废了其他各方面”<sup>①</sup>的片面发展的“人才”。诚如张非的母亲所发出的伤心感言:“大家只关注我儿子智商高,考分高,其他的很少关注。不会与人相处,不知心疼父母,缺乏自理能力,情商几乎为零。他会真正快乐吗?”<sup>②</sup>

## 2. 办学是为了学生的全面发展

办学是为了学生的发展,教他们学会求知学会做人,不是为了学会对付考试得高分;学校是学生身心发展的“生命场”,不要为考技而专设的“训练场”;课堂是为学生发展提供的舞台,不是成为压抑学生个性发展的“禁所”。毋庸置疑,自第三次全国教育工作会议提出和推行素质教育以来,素质教育的春风吹拂了基础教育和高等教育的校园,许多学校或主动或被动地开始进行素质教育的活动,也的确出现了一批实施素质教育的典型。然而,表面上的素质教育实际上的应试教育,应付上级检查的轰轰烈烈的素质教育实际上扎扎实实的应试教育,弄虚作假之风在教

---

① 华东师范大学教育系:《马克思恩格斯论教育》(修订本),人民教育出版社1986年版,第98页。

② 潘晓凌:《“考霸”张非的内心世界》,《南方周末》2007年6月28日第1版。