

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



/ 当代中国社会变迁研究文库 /

中国城镇居民的



社会资本与信任

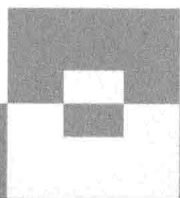
THE RELATIONSHIP BETWEEN
SOCIAL CAPITAL
AND TRUST IN URBAN CHINA

邹宇春 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国城镇居民的



社会资本与信任

THE RELATIONSHIP BETWEEN
SOCIAL CAPITAL
AND TRUST IN URBAN CHINA



邹宇春 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国城镇居民的社会资本与信任/邹宇春著. —北京:社会科学文献出版社,2015.5

(当代中国社会变迁研究文库)

ISBN 978-7-5097-7412-0

I. ①中… II. ①邹… III. ①城镇-社会资本-关系-社会关系-研究-中国 IV. ①F124.7 ②D66

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第082455号

·当代中国社会变迁研究文库·

中国城镇居民的社会资本与信任

著 者 / 邹宇春

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 谢蕊芬 曹天骄

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址:北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:15.25 字 数:252千字

版 次 / 2015年5月第1版 2015年5月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7412-0

定 价 / 59.00元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

总 序

推进中国社会学的新成长

中国社会学正处于快速发展和更新换代的阶段。改革开放后第一批上大学的社会学人，已经陆续到了花甲之年。中国空前巨大的社会变迁所赋予社会学研究的使命，迫切需要推动社会学界新一代学人快速成长。

“文化大革命”结束后，百废待兴，各行各业都面临拨乱反正。1979年3月30日，邓小平同志在党的理论务虚会上，以紧迫的语气提出，“实现四个现代化是一项复杂繁重的任务，思想理论工作者当然不能限于讨论它的一些基本原则。……政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。……我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了”。所以必须急起直追，深入实际，调查研究，力戒空谈，“四个现代化靠空谈是化不出来的”。此后，中国社会学进入了一个通过恢复、重建而走向蓬勃发展和逐步规范、成熟的全新时期。

社会学在其恢复和重建的初期，老一辈社会学家发挥了“传帮带”的作用，并继承了社会学擅长的社会调查的优良传统。费孝通先生是我所在的中国社会科学院社会学研究所第一任所长，他带领的课题组，对实行家庭联产承包责任制后的农村进行了深入的调查，发现小城镇的发展对乡村社区的繁荣具有十分重要的意义。费孝通先生在20世纪80年代初期发表的《小城镇·大问题》和提出的乡镇企业发展的苏南模式、温州模式等议题，产生了广泛的影响，并受到当时中央领导的高度重视，发展小城镇和乡镇企业也随之成为中央的一个“战略性”的“大政策”。社会学研究所第三任所长陆学艺主持的“中国百县市经济社会调查”，形成了100多卷本调查著

作，已建立了 60 多个县（市）的基础问卷调查资料数据库，现正在组织进行“百村调查”。中国社会科学院社会学研究所的研究人员在 20 世纪 90 年代初期集体撰写了第一本《中国社会发展报告》，提出中国社会变迁的一个重要特征，就是在从计划经济走向社会主义市场经济的体制转轨的同时，也处于从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从礼俗社会向法理社会的社会结构转型时期。在社会学研究所的主持下，从 1992 年开始出版的《中国社会形势分析与预测》年度“社会蓝皮书”，至今已出版 20 本，在社会上产生了较大影响，并受到有关决策部门的关注和重视。我主持的从 2006 年开始的全国大规模社会综合状况调查，也已经进行了三次，建立起庞大的社会变迁数据库。

2004 年党的十六届四中全会提出的构建社会主义和谐社会的新理念，标志着一个新的发展时期的开始，也意味着中国社会学发展的重大机遇。2005 年 2 月 21 日，我和我的前任景天魁研究员为中央政治局第二十次集体学习做“努力构建社会主义和谐社会”的讲解后，胡锦涛总书记对我们说：“社会学过去我们重视不够，现在提出建设和谐社会，是社会学发展的一个很好的时机，也可以说是社会学的春天吧！你们应当更加深入地进行对社会结构和利益关系的调查研究，加强对社会建设和社会管理思想的研究。”2008 年，一些专家学者给中央领导写信，建议加大对社会学建设发展的扶持力度，受到中央领导的高度重视。胡锦涛总书记批示：“专家们来信提出的问题，须深入研究。要从人才培养入手，逐步扩大社会学研究队伍，推动社会学发展，为构建社会主义和谐社会服务。”

目前，在恢复和重建 30 多年后，中国社会学已进入了蓬勃发展和日渐成熟的时期。中国社会学的一些重要研究成果，不仅受到国内其他学科的广泛重视，也引起国际学术界的关注。现在，对中国社会发展中的一些重大经济社会问题的跨学科研究，都有社会学家的参与。中国社会学已基本建立起有自身特色的研究体系。

回顾和反思 30 多年来走过的研究历程，社会学的研究中还存在不少不利于学术发展的问题。

一是缺乏创新意识，造成低水平重复。现在社会学的“研究成果”不可谓不多，但有一部分“成果”，研究之前缺乏基本的理论准备，不对已有的研究成果进行综述，不找准自己在学科知识系统中的位置，没有必要的

问题意识，也不确定明确的研究假设，缺少必需的方法论证，自认为只要相关的问题缺乏研究就是“开创性的”“填补空白的”，因此研究的成果既没有学术积累的意义，也没有社会实践和社会政策的意义。造成的结果是，低水平重复的现象比较普遍，这是学术研究的大忌，也是目前很多研究的通病。

二是缺乏长远眼光，研究工作急功近利。由于科研资金总体上短缺，很多人的研究被经费牵着鼻子走。为了评职称，急于求成，原来几年才能完成的研究计划，粗制滥造几个月就可以出“成果”。在市场经济大潮的冲击下，有的人产生浮躁情绪，跟潮流、赶时髦，满足于个人上电视、见报纸、打社会知名度。在这种情况下，一些人不顾个人的知识背景和学科训练，不尊重他人的研究成果，不愿做艰苦细致的调查研究工作，也不考虑基本的理论和方法要求，对于课题也是以“圈”到钱为主旨，偏好于短期的见效快的课题，缺乏对中长期重大问题的深入研究。

三是背离学术发展方向，缺乏研究的专家和大家。有些学者没有自己的专门研究方向和专业学术领域，却经常对所有的问题都发表“专家”意见，“研究”跟着媒体跑，打一枪换一个地方。在这种情况下，发表的政策意见，往往离现实很远，不具有操作性或参考性；而发表的学术意见，往往连学术的边也没沾上，仅仅是用学术语言重复了一些常识而已。这些都背离了科学研究出成果、出人才的方向，没能产生出一大批专家，更遑论大家了。

这次由中国社会科学院社会学研究所学术委员会组织的“当代中国社会变迁研究文库”，主要是由社会学研究所研究人员的成果构成，但其主旨是反映、揭示、解释我国快速而巨大的社会变迁，推动社会学研究的创新，特别是推进新一代社会学人的成长。

李培林

2011年10月20日于北京

序

宇春嘱我为其关于信任和社会资本的新著写序，实在是给我这个当师兄的出了个难题——自己于写书作序一事可谓全不在行，但一则是师妹盛情邀请，二则是这一研究主题正是自己的兴趣所在，只好勉力一试。

信任是社会科学家们讨论的经典问题之一，心理学、经济学、管理学和政治学研究者对此都做过大量研究，社会学的大家们，如卢曼、吉登斯、科尔曼等也对信任做过系统论述。在现实生活中，人们更能普遍认识到信任的缺失是当前中国社会面临的最大挑战之一，从当年“7·23”动车事故后政府发言人那句“至于你信不信，反正我信了”的无奈表白，到街头老人跌倒竟无一人敢施予援手的社会冷漠，无不凸显出社会信任体系正在出现问题。本书从社会学的视角出发，对中国城镇居民的信任及其影响因素做了系统分析，这一选题具有极强的理论意义和现实意义，也体现了一个学人强烈的社会责任感。

关于中国信任问题的研究虽已有不少，但很多研究缺乏理论深度，失之泛泛，究其原因，主要是缺乏好的理论基础和分析框架。宇春的研究从“社会资本”理论切入，应该说是找到了一个合适的理论视角。社会资本理论是当前社会科学研究中的“热点”，它将人们在社会互动中形成的社会网络和结构资源视为一种可以给个人和群体带来收益的资本，为我们理解社会现象提供了全新的视角，也为我们理解分析信任问题提供了一个很好的着力点。而社会资本与信任的关系本身就是一个纠缠不清的话题。早期的研究者（如布迪厄、林南等）在提出社会资本概念时，基本未包含信任。此后科尔曼和帕特南等人将信任、规范等群体特征也纳入了社会资本概念之中，这固然大大拓宽了社会资本的研究领域和影响范围，但同时也不可避免地带来了概念上的混乱。现在研究者多将社会资本分为宏观层次和微

观层次两类，微观层次关注嵌入于个体社会网络中的资源，而宏观层次则关注信任、规范等有利于集体行动的群体特征。虽然不同层次的研究都使用了“社会资本”概念，但彼此间差异极大，而且研究者之间也缺少足够的理论对话。所以社会资本研究也存在微观层次与宏观层次之间的“断裂”问题。宇春在本书中首先明确了社会资本与信任的关系，将社会资本确定为“嵌入网络的资源”，认为信任不属于社会资本。这显然是受其师祖林南先生的影响（宇春的博士业师敖丹教授是林先生的高足，故有此说），从某种意义上说也是对传统社会资本理论的回归。更重要的是，宇春在书中详细分析了个体层次的网络社会资本如何作用于信任，这一尝试无疑更具有理论创新意义。它有助于研究者跨越微观社会资本与宏观社会资本研究之间的鸿沟，进一步丰富我们对社会资本和信任的理解与分析。

宇春不仅在书中做了严谨的理论推演，而且使用大规模社会调查的数据，对中国人的信任结构、社会资本存量等情况做了详尽的经验描述，对社会资本影响信任的机制假设进行了检验，在研究方法上，特别是在信任的测量方式上也有所突破。研究使用的数据翔实，分析方法科学合理，保证了研究的科学性和结论的可信性。

尤为难能可贵的是，本书虽是一部学术专著，却并无学究气。全书行文清晰通畅，还能针对社会热点问题提出建议，增加了研究的现实意义。宇春曾先后就职于广州社会科学院和中国社会科学院，这两个机构按现在的流行说法，均属为政府决策提供支撑的“智库”。或许是这种工作经历使她在研究中不满足于“解释世界”的学术探索，还积极地思考“改变世界”的政策问题。当前中国社会正处于快速转型期间，面临着诸多风险和社会问题的挑战，相信宇春在未来的研究工作中，能为这些时代问题贡献出更多的思考结果。

是为序。

中国科技发展战略研究院研究员 赵延东

2015年4月

目 录

第一章 导论	1
一 研究缘起	1
二 理论背景	2
三 研究问题与贡献	3
四 本书的章节安排	5
第二章 文献回顾	7
一 信任理论与经验研究	7
二 社会资本	28
三 社会资本与普遍信任	38
四 社会资本效用空间理论：结构资源的调节作用	43
第三章 研究构架与方法	49
一 研究架构	49
二 研究假设	50
三 数据、变量和分析模型	62
第四章 信任的差序格局与地区差异	80
一 引言	80
二 子信任类型的基本情况	81
三 子信任类型的差异比较	104
四 普遍信任的地区差异	112

第五章 城镇居民的社会资本分析	122
一 引言	122
二 讨论网社会资本	123
三 拜年网社会资本	139
四 小结	152
第六章 社会资本对普遍信任的影响	156
一 引言	156
二 社会资本的曲线效用	157
三 结构资源的调节作用	168
四 小结	190
第七章 结论、进一步分析、贡献与反思	194
一 结论	194
二 进一步分析	198
三 贡献	205
四 反思	206
参考文献	209
附录：索引	225
后记	230

第一章 导论

一 研究缘起

信任对个体生活和社会发展的重要性是不言而喻的。没有信任，个体的基本活动无法进行，社会体系容易坍塌（Uslaner, 2002）。但是，随着现代经济模式对社会各个领域的渗入，民众信任度在许多国家正逐渐下滑（Inglehart, 1999），当前中国也是如此。经济增长与社会发展之间出现断裂（孙立平, 2002），各种失范现象频频发生。诸如袭警、毒奶粉生产、维权上访、拆迁自焚、落水不救等不胜枚举的社会事件，都在某种程度上警示着人与人、人与制度的关系存在冲突，中国正进入“信任危机”时代（郑也夫, 2006）。因此，必须加强对信任问题的研究，及时更新、丰富和发展相关理论，并合理指导信任格局的有序建构。

同时，作为资本之一，社会资本成为理解各类研究问题的重要概念。社会资本形成于行动者直接或间接的互动关系之内，是游离于正式关系之外却离不开正式关系的社会资源。换言之，社会资本是正式行动关系之外潜藏的非正式关系资源。在中国，社会关系网络无处不在，即梁漱溟（1987）所说的“关系无界”。而只要有关系存在，只要社会结构存在等级差别，社会资本就可能对个体、对社会发生作用。社会事件发生过程中，参与者对关系网内资源的运用是各种事件能否顺利推进的重要因素（刘德海、王维国, 2012）。而且，社会关系网络资源对弱势民众在遇到困难时能否获得社会支持也非常重要（丘海雄、陈健民、任焰, 1998）。换言之，个体的社会资本对于调节自我对他人、对社会的认知和态度，以及相应的行动都有非常重要的作用。但即便如此，社会资本对信任的作用却一直未得到澄清。

由此,从解决社会现实问题的需要来看,本书认为,应该着重分析中国城镇居民各类信任的现状,探讨城镇居民个体的社会资本情况,并解析社会资本对普遍信任会产生何种影响。

二 理论背景

要解决相关信任问题,理清社会资本对信任的影响,必须要有比较完备的理论分析、研究方法以及经验研究作为前提条件。然而,从有关信任、社会资本的理论和经验研究的现状看,却存在以下几点不足。

第一,信任概念、分类未有定论,引致有关信任构成及比较等研究存在问题。与信任有关的研究中,信任被部分学者作为行动者的一种行为来对待,但更多学者认为信任实为个体对他者的一种积极性预期(Hardin, 2001)。作为一种主观预期,这种预期存在于行动者的思想体系里。它在一定信息量的基础上形成,而不论行动者与他者(others)是否存在直接互动。不过,这样一种定义导致信任不可直接观测,并且信息量的多寡会影响其程度,从而导致有关信任构成及比较的研究存在缺陷。当前有许多研究根据中国国情重新对被信任对象做了有代表性的划分,并发现针对不同的被信任对象,信任者的信任程度存在强弱差异(Portes & Sensenbrenner, 1993)。信任程度会随着关系远近、交往密疏而存在程度上的递增或递减的格局(李伟民、梁玉成, 2002)。但这些不同信任构成的强弱差异比较,或者通过定性分析的方式提出,或者对不同信任等级做百分比提出,或者直接将赋分合并求均值提出。从统计方法上说,定性分析很难知道具体的差异情况;而后两种方法,由于信任程度多以定序测量方法获得,直接比较此类数据的做法有欠妥当(张立芸、谭康荣, 2005)。

第二,比较不同地区同类信任的研究显得较为薄弱。国外有学者对不同地区(或国家)的普遍信任进行比较,发现不同地区的普遍信任会有差异(Simpson, 2006),这为区别化地制定提升信任的政策提供了有力参考(Putnam, Leonardi & Nanetti, 1994)。相较之下,中国是个幅员辽阔的国家,但对各地在信任方面是否会有差异以及出现何种差异的学术研究却不多见。由于现代社会的人际关系网络中陌生人占的比例越来越大,“普遍信任”作为个体对陌生人的信任已成为人际信任中最基本的一种类型,很有必要把它作为一个重要指标来考查地区的信任差异。

第三,在当前关于信任的影响因素研究中,尤其是关于社会资本是否会影响信任的研究中,存在着社会资本概念模糊导致社会资本与信任关系不清的问题。近年,社会资本理论为认识社会行动和社会结构提供了新的视角。但多数研究倾向将信任当成社会资本或社会资本的构成元素(Glaeser, Laibson, Scheinkman & Soutter, 2000; Putnam, 2000; 胡荣等, 2011),仅有少数研究注意到两者存在本质差异,并对它们在概念和测量上做了区分(Cook, 2001; 林南, 2005)。而这些做了区分的研究仍有几点需要改进。

一是多数有关社会资本的分析是从经济学(Peck, 1998; Wilson, 1997)或社会网络(Granovetter, 1985; Stone, 2001)视角出发,很少从网络资源观入手。鉴于网络资源视角下的社会资本概念有助于更好地认识个体的行为和态度(林南, 2005),这种不足显然需要弥补。

二是有必要考察社会资本的不同维度对信任的效用。目前常用的社会资本测量工具有定名法和定位法两种,两者测量了不同社会关系网络内嵌入的社会资源(林南, 2005)。它们分别被称为讨论网社会资本和拜年网社会资本,代表了社会资本的不同维度,其性质和功能会因情境不同而变化(邹宇春、敖丹, 2011)。若仅从单一维度考察社会资本,所得结论难免发生偏颇。此外,两者对信任的作用在中国情境下是否存在强度差异也尚不得知。

三是仍不清楚社会资本对信任存在何种效用机制。在有关社会资本效用的研究中,有学者(林聚任、邢艳, 2011; 张顺、程诚, 2012)发现,社会资本的工具体效用并不因为社会资本的增加而无限增加,当社会资本增加到一定数量时,其效用会随之下降,即社会资本对工具体对象的效用空间呈倒U形。那么,作为非工具性的对象,信任是否也受到这种效用的影响很值得研究。

第四,若社会资本对信任存在影响,这种影响并不是两个变量之间的简单关系,它是否受到其他因素的影响不得而知。结构性资源也是个体自身所能动用的资源,它们会改变个体的思想和行为,社会资本和信任的关系方向与强弱是否会因为这些因素而变化值得深究。

三 研究问题与贡献

针对这些不足,本书计划解决两大类问题:信任的差异比较以及信任的社会资本影响。具体来说,研究问题如下:第一,通过统计的方法来准

确地验证不同类型的信任是否存在等级差异，且比较此格局内不同类型的信任在量上存在何种程度的差异。第二，以普遍信任为例，分析中国的信任是否有地区差异。如果有，具体情况如何。第三，分析不同维度的社会资本（讨论网社会资本和拜年网社会资本）是否都会对普遍信任产生影响。如果是，两者对普遍信任的影响是否呈现倒 U 形以及这些影响是否存在程度差异。第四，在结构资源的影响下，社会资本对普遍信任的效用是否会发生方向和程度的变化。

为解决以上问题，本书对相关信任研究做了比较细致的梳理，将信任分成人际信任和制度信任两类，并在两个大类之下做了相关子信任的描述和对比。这为以后的相关研究提供了可参考的研究框架。对普遍信任地区差异的比较研究，弥补了对普遍信任研究不足的现状。同时，分析社会资本不同维度对普遍信任的影响，在理论上实现了社会资本和信任的区分，为以后有关社会网络资源和普遍信任的关系研究做了铺垫，并弥补了对社会资本不同维度的作用比较研究的不足。最后，还把个体社会资本与信任的研究置于宏观社会结构背景之下，实现了微观、中观和宏观理论的结合。

这些问题的解决，不仅弥补了以上理论研究中的不足，还具有重要的现实意义。由于信任是不可直接观察到的社会现实，基于不同的被信任对象，个体持有不同类型的子信任。鉴于目前社会上出现的各种社会事件，只有通过了解不同类型的信任状况，才可能对社会民众的整体信任有个比较清楚的把握。尤其是了解不同类型的信任差异程度，能帮助预知可能发生的社会行动，做好相关防范工作。并且针对信任程度较低的信任类型，可以有的放矢地做好相应的改善工作。因此，第一个研究问题的解决对于整个社会的稳定与和谐非常重要。

作为对陌生人的信任，普遍信任在理解人际关系和社会运行时变得越来越重要。要摆脱信任危机、提高信任程度，从改善普遍信任度入手是一个比较合适的路径。但是，鉴于地域的广阔性，中国的社会政策以分区分块实施的方式较为常见。因此，如果能够了解普遍信任在不同地区存在何种差异，可为区别化制定相关政策提供理论和经验的指导，既可避免“一刀切”，也可避免“眉毛胡子一把抓”，有助于提高相关政策的实施效率。

把握社会资本对普遍信任的影响状况，不仅有利于理解个体对不同信任对象存在信任差异的原因，更有助于找到提高普遍信任度的切入点。同

时, 社会资本的两个维度代表了嵌入在个体不同网络内的资源, 在解构它们对普遍信任影响差异的同时, 也对个体社会网络的资源差异做了分析。换言之, 通过它们对普遍信任的差异影响的分析可以更好地了解个体可使用资源的差异状况, 从而有助于进一步理解与信任相关的行为是如何发生的。此外, 由于普遍信任建立在对陌生人相关信息的判断之上, 所以个体对新鲜信息的接纳度, 反映了个体对现代社会的适应情况, 而对两个维度社会资本的差异分析可帮助了解个体的社会网络如何影响个体的开放性和创新性, 这对做好相关基层工作以及调整社会发展政策都有一定的参考意义。

掌握制度性结构资源对社会资本与普遍信任关系的影响, 可以系统地理解个体与社会结构的关系。由于个体生存于制度结构之内, 所以个体行动与社会结构相互影响。个体接受社会结构提供的机会和约束, 同时个体行为也塑造了社会结构。在不同的制度性结构资源下, 个体社会资本对普遍信任发生某种影响, 有助于我们认识制度性结构的作用。更进一步说, 从政策上重新安排制度性结构资源的分布, 对于从宏观上调节个体的社会网络和普遍信任都具有重要的作用。并且, 其也为个体认识自我和社会的关系提供了理论指导, 有利于个体从更高的理论视角重新审视社会行动的意义和作用。

四 本书的章节安排

第二章是本书的文献回顾部分, 梳理了与信任、社会资本、制度资源有关的理论、方法和经验研究。此章可分成两部分。第一部分, 首先对信任的理论及其分类做了较为详细的描述, 对比把信任当成态度和把信任看成行为的两大观点, 分析肯定了前一观点的优越性。并以此为基础, 提出比较各子信任类型差异以及比较信任的地域差异之现实意义, 进而指出有关比较方法中存在的不足以及改进的方法。随后, 本章对影响信任生成的因素和机制做了综述, 并由此提出从社会网络与社会资本视角进行分析的重要性; 同时指出在所有信任类型中, 普遍信任在现时代的重要性, 并解构其形成过程。第二部分, 重点介绍社会资本与普遍信任的关系。首先在对社会资本理论和概念做了清理后, 强调“网络资源观”的优点。其次, 介绍了不同研究视角下社会资本的测量理念和指标设计, 进而剖析它们具有“网络资源观”的统一内涵。再次, 提出多维度测量和分析社会资本对

普遍信任影响的理论意义。最后,介绍了社会资本的效用空间理论,从制度结构资源视角来分析社会资本与普遍信任关系有可能受到的调节作用。

第三章主要介绍研究架构、研究假设、数据来源以及分析中所用的变量和模型等。首先,本章介绍了研究用及的两个数据库情况。其次,介绍了五类研究假设。最后,分别介绍了研究中主要指标的操作化测量和分析模型。

第四章主要分析中国城镇居民的信任现状,并验证信任差序格局和地区差异假设。首先,详细地分析了各子信任类型在八类个人基本特征(年龄、性别、教育、婚姻状况、党员身份等)上的差异。其次,分别验证信任的差序格局、两大类型信任的整体差异,以及两个类型信任内部的子信任差异。接着,以普遍信任为重点,描述了普遍信任的现状,验证了普遍信任地区差异的假设。并在这些研究结果的基础上,提炼出相关信任问题的政策建议。

第五章主要分析城镇居民的社会资本现状。首先,对讨论网社会资本的各个指标做了比较详尽的分析,并就该维度社会资本在八类个人基本特征上的差异做了简要比较。其次,对拜年网社会资本维度也做了详尽的指标描述和特征差异分析。在做这些分析的同时,还进行了中国与美国的跨国比较,并对不同年份的北京居民情况做了时序分析。

第六章主要验证社会资本对普遍信任的影响,以及分析三类制度性结构资源(户籍资源、房产资源和工作单位资源)如何调节两者的关系。首先,本章验证了两类社会资本分别对普遍信任存在显著影响,并且统计分析发现社会资本对普遍信任的影响并非呈倒U形,两者是对数曲线的关系,即随着社会资本的增长,它对普遍信任的效用变化速度逐渐变缓,但总体效用仍旧在增加。其次,比较了两类维度社会资本在解释普遍信任时的效用大小,并分析引入两维度社会资本解释普遍信任后个人特征的解释力度的变化。接着,本章分析了三类制度性结构资源的调节作用。分别验证了户籍资源(包括家庭主要成员的户口迁移次数、家庭主要成员的“农转非”经历)、房产资源(包括有无产权房、房价收入比),以及单位资源(包括家庭主要成员的工作单位性质、家庭主要成员主管部门的行政级别)在两维度社会资本与普遍信任的关系上存在不同方向、不同程度的调节作用。

第七章是结论部分。在对前面各章节的研究结论进行提升的基础上,做了进一步的分析,并讨论了本书的主要贡献和不足之处,提出社会资本、普遍信任等研究仍需要进一步探讨的问题。

第二章 文献回顾

一 信任理论与经验研究

(一) 信任及其差异的比较研究

1. 信任的重要性及内涵

自有人类历史，信任就出现了。“信任”这个词语，在西方出现于 13 世纪，用来表达信仰和忠诚。此后，在研究自杀现象时，涂尔干等 (Durkheim & Simpson, 1951) 发现社会整合度越高的社会，对社会的信任度也越高，这有利于减少自杀率。西美尔在《货币哲学》(Simmel, 1982) 中提及信任是社会互动的重要前提条件。通过研究日常行为，戈夫曼 (Goffman, 1963) 发现信任在维持社会运行方面扮演着重要的习惯性角色 (habitual role)。

尽管信任被发现具有如此重要的作用，但直到 20 世纪 90 年代经济全球化急剧改变了人与人之间的互动关系以及行为目标的达成方式，信任才重新获得社会科学界的强烈关注。学者们强调，没有一定程度的信任，社会无法存在 (Cook, 2005; Welch, et al., 2005; 郑也夫, 2006)。信任，让行动者之间的合作成为可能 (Granovetter, 1985)，是社会秩序的源泉 (Parsons, 1949)，是确保有效的经济/非经济交换的关键 (Coleman, 1988)，对社会起着润滑剂的作用 (Luhmann, 1979)。在经济活动频繁度加强、与人交往范围不断扩大的现代社会，要减少社会运行成本、维持社会秩序，必须了解信任现状、维护信任环境。

可以说，学术界对信任在社会稳定和经济发展中不可或缺的地位已达成共识，但对信任内涵却存有分歧 (Hardin, 2001; Mayer, Davis & Schoor-