

浙江师范大学环东海海疆与海洋文化研究所

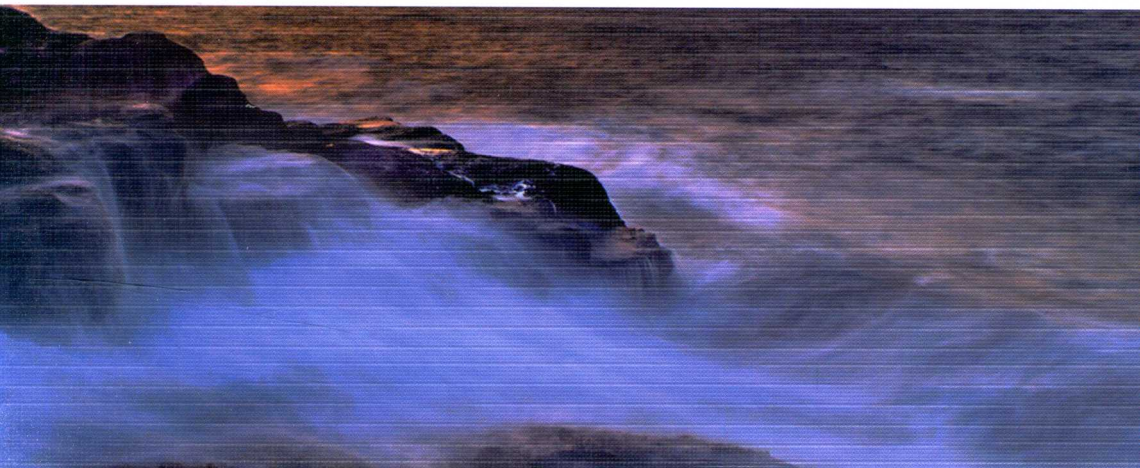


环东海研究



陈国灿 于逢春 主编

中国社会科学出版社



浙江师范大学环东海海疆与海洋文化研究所



环东海研究

陈国灿 于逢春 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

环东海研究. 第1辑/陈国灿, 于逢春主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6366 - 5

I. ①环… II. ①陈… ②于… III. ①东海—研究
IV. ①P722. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 147008 号

出版人
责任编辑
责任校对
责任印制



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 35.75
插 页 2
字 数 560 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

找寻失落的古代中国海洋文明（刊首语）	(1)
--------------------------	-----

海洋文明构建

论“海上文明板块”在中国疆域底定过程中的地位	(9)
论“海洋社会战略”	
——一个基于“海洋文化”新“猜想”的新思考	(30)
江南社会史研究中的“东海类型”	
——一个问题的引论	(43)
海洋旅游在延续海洋文化中的意义	
——以嵊泗列岛“渔家乐”深度开发为例	(56)
中国端午节和韩国端午祭的异同	
——以中国东海之滨的温州和韩国东海之滨的江陵为例	(70)
现当代中国海洋文化的重构历程	(93)
试论绍兴地域文化中海洋文化特征	(108)
日藏宋元禅僧墨迹的文献与史料价值	(127)

海疆意识与海权思想

钓鱼岛是中国固有的领土	
——以日本井上清《关于钓鱼岛等岛屿的历史和归属问题》	
为中心	(139)

1874 年日本侵台与近代中国的东海危机	(158)
文献·历史·沉思	
——环东海四题	(167)
东西方对台湾在海洋世界中地位的认识	(186)
近代中国海权思想浅析	(197)

海洋经济与船务

海外之变体：明清时期崇明盐场兴废与区域发展	(213)
清代以来墨鱼资源的开发与运销	(233)
唐五代温台地区的海洋经济	(252)
宋代温州市船务设置时间考辨	(265)

海防、海禁与海盗

明清海外贸易中的“歇家牙行”与海禁政策的调整	(273)
元朝浙江沿海军力略论	(289)
海洋语境下的清康熙后期禁海政策探析	(304)
论清末“以匪治匪”的治理海盗政策	
——以浙江招降布兴有部为例	(323)
元代海洋经济政策与东南海上动乱	
——以温州为例	(341)

航运与海港

上海走向海上：从河运港市到远洋深水港的发展例证	(359)
近代上海与浙东沿海地区的航运往来	(369)
海港城市传统节庆活动的历史图像：以基隆的中元祭为例	(379)

17 世纪东亚港口城市“有限开放”的政治背景

- 以广州、长崎和釜山为中心 (391)

清中前期江南沿海市镇的对日贸易

- 以乍浦港为中心 (405)

海商与朝贡

- 从汪楫奉使琉球看清初中琉关系 (419)

- 宋朝海商与中日关系 (433)

- 多样形态与通用话语：宋朝在朝贡活动中对“四夷怀服”的营造 ... (447)

- 晚清洋务奇人黄维煊事功考 (467)

- 茅元仪与明代中西文化交流 (487)

海上社会再认识

- 明清时期中国东南沿海与澳门的“黑人” (499)

战时清政府对海峡西岸移民社会的控制

- 以台湾林爽文事件中的福建漳州府为例 (529)

清代浙北平原的海洋灾害及其社会影响

- 以海宁县为中心的考察 (551)

找寻失落的古代中国海洋文明

(刊首语)

黑格尔曾将欧洲文化喻为海洋文化，亦即开放性文化，而将中国文化斥为大陆文化，亦即保守文化。

黑氏的观点既能找到共鸣者，在中国历史文脉中似乎也能找到佐证。以“泛中原”为中心的古代中国主要以小农生产方式立国，中原文明以及承载该文明的人们始终没有将关注的目光离开过适宜农耕的温湿地域。海河、黄河、淮河、长江等流域非常适合农作物的生长，生于斯长于斯的人们数千年来精耕细作于此，而由该农耕文明衍生出来的绝对专制皇权体制——明清王朝最希望人们固着于陆地之上，对于那些容易瓦解其统治基础的工商等“末业”，特别是易于获取外部信息且游动的商人则实施坚决打击和排斥政策。至于那些游离于陆地从事海上事业及远洋贸易者，明清专制朝廷更是欲置之死地而后快。朱元璋及其继承者们实施的严厉的“片板不得下海”^①政策，可谓这种史实的写照。迨至有清一代，清廷虽然摒弃了明朝的许多恶政，但禁海观念及施策却被完整地承继了下来。之所以说“禁海”是恶政，是因为明清朝廷为了获取垄断性的海外贸易利益，其制定海外贸易政策的出发点是保护绝对君主专制皇权控制下的官府经营，是专门为统治集团服务的，故只允许官府经营海上事业，严禁民间涉入其中。历史经验反复证明，官府垄断经营海上渔盐交商事业往往是扼杀其生命力的罪魁祸首。明清朝廷为了实施这种垄断经营，每每严厉镇压私人海上华商便不难理解了。于是，那些海外经商者或移民海外者便是朝廷的敌人，朝廷每每欲置其死地而后快，甚至不惜联合西方殖民者共同屠杀。从某种

^① 《明史》卷205《朱纨传》。

意义上说,这也是一种将陆上的绝对君主专制主义权力辐射到海上,使陆地主宰着海洋,使海洋秩序屈服于陆地秩序的产物。

不消说,明清朝廷断断续续地实施了 500 多年的海禁政策不但扼杀了汉、唐、宋、元诸朝官民共同经营海洋事业的良好发展态势,也彻底终结了古代中国官民联手纵横环中国海乃至北印度洋 1500 多年的“中国帆船时代”,附丽于海洋事业之上的中国海洋文明也随之遁形。可以说,明清朝廷长时段绞杀海上事业,致使中国海洋文明的光芒被遮蔽,这也是导致今天的人们认为中国没有或缺乏海洋文明的渊藪。

关于源远流长的中国海洋文明,李约瑟有一个见地颇深的论说:“中国人一直被称为非航海民族,这真是太不公平的了。他们的独创性本身表现在航海方面正如在其他方面一样,中世纪和文艺复兴时期西方商人和传教士发现的中国内河船只的数目几乎令人难以置信,中国的海军在 1100—1450 年之间,无疑是世界上最强大的。”^①

至于中国历史长河中的海洋文明问题,林惠祥通过发掘并研究福建武平、龙岩、厦门、南安、惠安等处新石器时代遗址中的有段石锛与印纹陶,并与南洋诸岛、台湾地区、香港、浙江沿海等地同期遗物相对照,认为此类文化在华北一带尚未发现,“当为亚洲东南海洋地带的产物”,该地带居民“决非华夏族而系越族”。^②凌纯声将位于亚洲大陆东缘与堪察加半岛—澳洲大陆之间的海域称为“亚洲地中海”,认为该地域文化系海洋文化圈,其西部则为大陆文化圈。^③张光直则认为原南岛语族的老家当在欧亚大陆的东南海岸,主要集中在闽江口向南到韩江口的福建和广东东端的海岸。南岛语族分布于东自复活节岛西到马达加斯加,“人口约有一亿五千万,其中绝大多数居住在东南亚”。^④

① [英] 李约瑟:《科学与中国对世界的影响》,陈养正译,载潘吉星主编《李约瑟文集》,辽宁科学技术出版社 1986 年版。

② 林惠祥:《台湾石器时代遗物的研究》,《厦门大学学报》1955 年第 4 期;林惠祥:《福建武平县新石器时代遗址》,《厦门大学学报》1956 年第 4 期。

③ 凌纯声:《中国古代海洋文化与亚洲地中海》,载《中国边疆民族与环太平洋文化》,台北联经图书 1979 年版。

④ 张光直:《中国东南海岸考古与南岛语族的起源问题》,载《南方民族考古》第一辑,四川大学出版社 1987 年版。

人类历史上的大航海时代是在西欧主权国家群推动下展开的，而主权国家的特征是强调国与国之间应具有线状边界。这种倾向大体上出现于16世纪后半叶，但“这种向领土性的、国与国之间以明确的疆界予以划分的完整的主权国家的过渡，直到1789年的法国大革命之后才告彻底完成”。然而，“从空间秩序的视角来看，主权国家的概念乃是一个陆地性的概念。它是一个欧洲大陆的国家观念。它只不过是那个世纪以及随后的几个世纪里发生的剧烈空间革命的许多后果中的一个。尤其是，它没有抓住另外一个远为广阔的方面，它没有碰到和涉及海洋”^①。可见，初起的主权国家是以一种陆地的思维方式试图从陆地的视角来审视海洋的。即使在西欧，从陆地思维转变为海洋思维，将海洋作为生存的空间并从海洋的视角来发现陆地的秩序，即便从大航海时代开启算起，也是经过数百年光景之后才告成功的。

在西欧十数个殖民帝国中，只有极个别国家最终蜕变成海洋帝国，这是历经数百年才最终脱胎换骨、凤凰涅槃的。

实际上，无论地中海北岸的南欧人，还是大西洋东岸的西欧人，它们也没有一个是天生的海洋民族。不论是葡、西，还是后起的法、荷等国，虽然积极开拓海外殖民地，但仍不能被称为海洋国家，它们是从陆地视角去开拓或发现海洋的秩序。直至今日，以法、德、荷、西等国为中心而实施的法律，我们仍视之为“大陆法系”。比较而言，相对彻底地完全地以海洋为视点进行生活与思考，渐渐选择海洋作为其生存的空间，且将其政治存在置于海洋这一元素之中的国家，唯有英国，以及美、澳、新（西兰）等。但英国也不是天生的海洋国家，无论是罗马帝国统治时期（1—5世纪）、日耳曼人与丹麦人入侵时期（5—11世纪），还是诺曼征服时期（1066—1154年）、金雀花王朝（1154—1399年），抑或兰开斯特王朝（1399—1485年）时期，连英国人自己都认为大不列颠岛及周围岛屿是一些从欧亚大陆边缘被撕裂开来的有机部分，是大陆的自然延长。但到了都铎王朝（1485—1603年）时期，数代国王除了大力鼓励发展工商业之外，还积极发展海外贸易、奖励造船业，最终摆脱了对大陆的依赖。因此，伊丽

^① [德] 施米特：《国家主权与自由的海洋》，载 [荷] 格劳修斯等《海洋自由论·新大西岛》，宇川等译，上海三联书店2005年版，第202、204页。

莎白女王（1558—1603 年在位）得以战胜西班牙“无敌舰队”，确立海上霸权。施米特就此认为，“从 16、17 世纪开始，英国才在其政治的整体性存在中选择了以海洋为基础的世界秩序，以对抗欧洲大陆”^①。也就是说，英国人以海洋为中心的理念经过两三个世纪的发展，到了 18 世纪以后才臻于成熟。此时的大不列颠岛已经不是欧亚大陆的延长或抛弃物，而是海洋的一部分。其特征是英国没有成为一个“典型”的国家，既没有常备军，也没有成文宪法等。但在英国产生的国际法，却在大陆国家主导的国际法教科书中被称为“特殊的”国际法。这种“所谓‘特殊的’国际法正是英国以自由的海洋为根据的世界霸权诉求的最高表达，以至于成功地使英国的海战方式成为普遍认可的国际法规则”^②。

从上述的西欧情形可见，不能将广袤的中国及其悠久而复杂的文明，笼统地称为大陆文明或海洋文明。就海洋文明而言，朱杰勤认为不但“在 17 世纪中，我国的造船技术和航海技术与西方强国比较是毫不逊色的”，而且“从上古到 18 世纪，中国航海事业处于先进地位”^③。应该说，中国东部及东南沿海从来都不缺乏或未曾间断过海洋文明，只是陆上绝对专制皇权势力经常凌驾于海上民间社会力量之上，阻遏了中国海洋文明的进一步发展，从而使中国成为“大航海时代”的落伍者。

因此，在中国重新走向海洋世界的今天，在构建自己的海洋文明框架时，当首先找寻中国失落的海洋文明，赓续被明清两朝阻断的固有的海洋文明，衔接大航海时代开启前夕东西方共同航海的历史脉络。在此基础上，展望并定位中国今后走向海洋文明之路。为了实现这个梦想，浙江师范大学于 2012 年成立环东海海疆与海洋文化研究所，旨在围绕中国的海洋文明与中原文明之间的发展演变关系，研究不同时期海洋文明的形态、内在精神、意识与特质，探究环中国海海洋文明的地域格局及其演变，考察海洋意识对中原文明及中国历史进程的影响等。为此，自 2012 年开始，浙江师范大学决定每年举办一次“环东海论坛”，本书就是 2013 年首届“环东海论坛”的部分成果。

① [荷] 格劳修斯：《海洋自由论》，宇川译，上海三联书店 2005 年版，第 220 页。

② 同上。

③ 朱杰勤：《中国古代航海史》序，载孙光圻《中国古代航海史》，海洋出版社 2005 年版，第 2 页。

相信通过连续不断的探讨，我们必然能为找寻失落的古代中国海洋文明、建构新时期的中国海洋文明尽一份绵薄之力。

于逢春

2014 年 7 月于北京

海洋文明构建

论“海上文明板块”在中国疆域 底定过程中的地位

于逢春*

— 引言

以往的人们考察中国疆域形成问题时,经常将视点落在陆地上,这显然是不充分的。笔者在探索中国疆域形成的时间纬度与空间格局时,提出了中国疆域最终奠定于1820年^①、由“五大文明板块”^②经过长时段的撞击与融合而成的论说。本文的“海上文明板块”(以下简称“海上板块”)范围,从长时段的东亚历史来看,是由介于欧亚大陆东部弓形陆缘^③与该大陆东部海中的弓形列岛链^④以及堪察加半岛与澳大利亚大陆北部之间的若干个海域圈构成。吴春明将这个海域圈中的渤海、黄海、东海、南海等称为“环中国海”^⑤。日本学者金关恕等将鄂霍次克海、日本海、黄海、东海、

* 于逢春,浙江师范大学特聘教授、中国社会科学院中国边疆史地研究中心研究员。

① 于逢春:《论中国疆域最终奠定的时空坐标》,《中国边疆史地研究》2006年第1期。

② 于逢春:《构筑中国疆域的文明板块类型及其统合模式序说》,《中国边疆史地研究》2006年第3期。

③ 从堪察加半岛沿欧亚大陆东缘直到马来半岛。

④ 从千岛群岛、日本列岛、琉球群岛、台湾岛、菲律宾诸岛、摩鹿加群岛,直到澳大利亚。

⑤ 吴春明:《环中国海沉船——古代帆船、船技与船货》,江西高校出版社2003年版,第5页。

南海、爪哇海、苏拉威西海等海域称为“东亚的内海”^①。

从西汉到明初，中国官府与海商曾主导该“板块”达1500年之久。尽管从15世纪后期起中国海船便绝迹于马六甲海峡以西，但日本学者松浦章仍毫不犹豫地将17—19世纪的黄海、东海、南海称为“清代的海洋圈”^②。也就是说，即便早在15世纪30年代郑和船队就降帆收舵，但中国海商在东亚海域仍然维持着主导地位，直至19世纪初期。

如果着眼于宗教视角的话，泛中原、大漠、雪域、辽东与海上“五大文明板块”分别是以释儒道三教、萨满教—藏传佛教、藏传佛教、萨满教、妈祖崇拜为信仰主体的领域。如果从生产方式来看，与农耕、游牧业、内陆渔猎采集业不同，该地域是个移动的空间，是专门以贸易、交通、捕捞等为生业的人们的生活场所。

“海上板块”开始强烈影响中国社会进程，当始自秦汉帝国以降，中经隋唐，到了宋元时代趋于鼎盛。嗣后，直到19世纪初期，依照德国学者弗兰克的说法，中国不但是东亚海上贸易的中心，“而且在世界经济中即使不是中心，也占据支配地位”，“它吸引和吞噬了大约世界生产的白银货币的一半”，这些白银“促成了16世纪至18世纪明清两代的经济和人口的迅速扩张与增长”。^③

那么，“海上板块”是如何形成的呢？其特质是什么？该板块在中国疆域构筑过程中究竟处于什么地位呢？本文拟借助先行研究成果，以长时段、大空间为切入点，将东亚海域的自然地理与社会制度及信仰等作为研究对象，考察“海上板块”的成因与特质，探索其在中国疆域形成过程中的作用。

① [日] 金关恕监修：《日本海/东亚的地中海》，富山桂书房2004年版；加藤雄三等编：《东亚内海世界的交流史》，京都人文书院2008年版。

② [日] 松浦章：《清代的海洋圈与移民》，载《来自于周缘的历史》，东京大学出版会1994年版。

③ [德] 贡德·弗兰克：《白银资本：重视经济全球化中的东方》，刘北成译，中央编译出版社2008年版，中文版前言。

二 “海上文明板块”的形成与特质

1. “环中国海”的地理特征与中国人的初期航海

“环中国海”位于典型的季风气候带，其衍生的沿岸流、季风流，特别是行程 6000 多公里的黑潮与千岛寒流贯穿南北，为以桨橹与风帆做船舶驱动力的古代海上航行，以及渔捞事业提供了优越的自然条件。

(1) 海上丝绸之路的开通

1973 年发现于浙江余姚的河姆渡文化系东亚新石器时代的百越人海洋文化遗存，其中的有段石镞是最有代表性的造舟工具。^① 1928 年发现于山东章丘县的龙山文化也是一个与东夷人有关的海上族群遗迹，他们与百越人一道，创造了亚洲东缘及太平洋上的海洋文化。近代以来，在“太平洋东岸和北美阿拉斯加等地，还发现了龙山文化中的有孔石斧、有孔石刀和黑质陶器，标志着龙山人在远方海上活动的行踪”，“而在遥远的大洋洲的一些岛屿上均发现了百越文化的有段石镞”。表明早在四五千年前东夷人、百越人就有横渡太平洋的能力。^② 中国本土学者通过研究认为，山东、苏北一带大汶口文化居民的体质类型“与居住在太平洋岛屿上的波利尼西亚人种接近”^③。

秦汉是古代中国造船业发达、越洋航海工具成熟的时代。司马迁记载说，前汉武帝时“越欲与汉用船战逐，乃大修昆明池，列观环之。治楼船高十余丈，旗帜加其上，甚壮”^④。按公制折算，前汉朝十余丈约合今日 27 米左右。^⑤ 孙光圻认为汉代远洋船已经使用了分隔舱技术，而且秦汉航海家已经能够熟练地利用各种星体来定向导航，并运用“重差法”对海上地形地貌进行精确测量。同时，对西太平洋与北印度洋上的季风规律也基本上

① 林惠祥：《中国东南区新石器文化特征之一：有段石镞》，《考古学报》1959 年第 2 期。

② 张炜、方堃主编：《中国海疆通史》，中州古籍出版社 2002 年版，第 8 页。

③ 中国社会科学院考古研究所编：《新中国的考古发现和研究》，文物出版社 1984 年版，第 190 页。

④ （汉）司马迁：《史记》卷三〇《平准书》，中华书局 1959 年标点本，第 1436 页。

⑤ 据国家标准计量局度量衡史料组《我国度量衡的产生和发展》（《考古》1977 年第 1 期）及吴承洛《中国度量衡史》（商务印书馆 1993 年版），前汉 1 丈约合今日 2.765 米。