

欧美先锋文学 与中国当代先锋小说

王永兵◎著

 人 民 出 版 社

欧美先锋文学 与中国当代先锋小说

王永兵◎著



人民出版社

责任编辑:宰艳红

责任校对:杜凤侠

图书在版编目(CIP)数据

欧美先锋文学与中国当代先锋小说/王永兵 著. —北京:人民出版社,2015.4
ISBN 978-7-01-014608-9

I. ①欧… II. ①王… III. ①欧洲文学-先锋文学-文学研究②先锋文学-
文学研究-美洲③先锋小说-小说研究-中国-当代 IV. ①I106②I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 050033 号

欧美先锋文学与中国当代先锋小说

OU MEI XIAN FENG WEN XUE YU ZHONG GUO DANG DAI XIAN FENG XIAO SHU O

王永兵 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19

字数:250 千字

ISBN 978-7-01-014608-9 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

吴义勤

王永兵 2003 年考入山东师范大学中国现当代文学专业跟从我攻读博士学位。他们这一届我招了 5 个博士生，他们相处融洽，气氛很好。在我的印象中，他是一个沉默而又幽默的人，喜欢“欺负”老实憨厚的王金胜同学，有一次竟然冒充我的口吻把王金胜骗到我的办公室。后来，我让王金胜也打电话给他让他也来办公室，他说什么也不相信，但又不敢不信，就将信将疑来到我的办公室，结果受到大家一顿嘲笑，捉弄人最终的结果是反被人捉弄。除了南方人的狡黠和爱耍小聪明这些小毛病之外，王永兵在学习方面还算认真踏实，读书多，研究问题也很投入。学位论文选了《欧美先锋文学与中国当代新潮小说》，难度大，让他吃了不少苦头。好在后来他因此获得国家社会科学基金项目的资助，也算是对他付出努力的回报。现在这本书与博士论文相比，充实了不少内容，看得出这些年来他一直没有停止对这个课题的思考与研究。

本书侧重于欧美先锋文学与中国当代先锋小说比较分析。作者在大量阅读研究文本的基础上，认真梳理、比较和把握中国当代先锋文学与欧美



先锋文学之间复杂关系，着力厘清众多不同风格特点的中外先锋作家之间的共同性与独特性，力图对欧美先锋文学与中国当代先锋小说关系作出新的理解与认知，从而为中外文学及文化交流中如何把握、处理学习借鉴与改革创新之间的关系提出了更有建设性和有效性的方案。全书共分七个章节，从多个方面对欧美先锋文学与中国当代先锋文学之间的关系进行了认真细致的研究。

第一章主要讨论欧美先锋文学思潮对中国当代先锋作家文学观念和创作理念的影响。该部分主要论述了先锋派的特征、欧美现代主义文学思潮和后现代主义文学思潮对中国当代先锋小说的影响。欧美先锋文学对中国当代先锋小说的影响是多方面的，从哲学观和方法论上看，中国当代先锋作家认同并接受欧美先锋作家反理性主义和非理性化的思维方式和写作态度；从文学艺术观方面看，中国当代先锋作家认同并接受欧美先锋作家表现论的观点，不再拘泥于传统反映论的束缚，主张表现内部世界的真实，呈现出“向内转”的特征，同时还接受欧美先锋作家消解深度模式、追求平面化和游戏化的写作方式。中国当代先锋作家还借鉴了欧美先锋作家的象征、意识流、荒诞以及反故事、反人物形象、元小说、设置迷宫等多种写作方法。

第二章主要讨论欧美先锋文学对中国当代先锋作家思想观念与精神特征的影响。该部分主要从苦难意识、流浪意识、死亡意识、荒诞意识等方面论述中国当代先锋作家对欧美先锋文学的承继与变革，探讨研究中国当代先锋小说叛逆性、革命性因素，及其与传统和现实的多重对话关系。欧美先锋派作家在与传统进行断裂时，精神上不可避免地带有“失落、横生无家、无根、无父、无主之感”，这种形而上的精神流浪同样也体现在中国当代先锋作家身上。中国当代先锋作家的流浪叙述是从“出门远行”开始的。“出门远行”可以看作中国当代先锋作家不满现有秩序，寻找新方式的一种隐喻，也可以看成中国当代先锋作家主体意识觉悟后产生一种

“再启蒙”的冲动。流浪的另一种方式是逃亡和幽闭，中国当代先锋作家将此演绎成家园荒芜和生存困境的文化代码；自我救赎和精神还乡也是中国当代先锋作家流浪叙述的目的之一。中国当代先锋作家的流浪小说和欧美先锋作家流浪小说相比，除了模仿痕迹比较明显外，还有思想贫乏、人物形象呆板、缺少批判锋芒等诸多缺点。欧美先锋文学常常带有浓郁的悲观色彩和浓烈的苦难气息，受此影响，中国当代先锋作家越来越注重对人精神境域的探索与体验，众多的人生灾难和无法摆脱的生存困境使他们产生出浓厚的苦难意识。与欧美先锋作家相比，中国当代先锋作家往往以局外人的身份来看待苦难，缺少主体情感投入，因此，无论是对苦难的体验还是表现中国当代先锋小说都有观念化和理念化色彩。

第三章主要讨论欧美先锋文学对中国当代先锋作家叙事时间的影响。该部分主要论述以伍尔芙、普鲁斯特、博尔赫斯等为代表的欧美先锋作家对时间各自不同的把握与处理方式，及其对中国当代先锋作家所产生的巨大影响，并分析时间观念变化背后的哲学和社会政治学寓意。伍尔芙、普鲁斯特用心理时间隔断物理时间的绵延；马尔克斯、博尔赫斯用循环往复的时间模式制造了拉美神话。中国当代先锋作家十分钟情于普鲁斯特和马尔克斯的时间观念，他们不但接受“在当下讲故事”的写作理念，实践时间空间化的写作技巧，而且还充分利用时间相对论，将古今中国不同时空置放在同一故事空间中加以处理，轻松地实现了时空穿越的梦想。但同欧美先锋作家相比，中国当代先锋作家的时间塑形仅仅局限于技术层面，他们还不能将其升华为时间哲学。

第四章主要讨论欧美先锋文学对中国当代先锋作家叙事结构的影响。该部分主要论述以博尔赫斯、罗伯·格里耶等为代表的欧美先锋作家打破传统因果联系、叙事迷宫、拼贴画式的后现代主义表现手法对中国当代先锋作家的影响与启示，以及中国当代先锋作家对此的误读。中国当代先锋作家的叙事结构的变革主要集中在元小说手法的运用、叙事迷宫的建构等



方面。元小说这种自我暴露小说虚构性的文体意识，它与世界是虚构、人生是虚构、意义是虚构等文化哲学密切相关，它不但表现小说家对人生与世界真实意义的怀疑，而且表现小说家对于文学可以救治人生、拯救乾坤这一传统使命的背弃。对于欧美先锋作家来说，元小说是后现代反本质主义的一种文化表达，其目的在于戳穿本质主义的虚假性；而对中国当代先锋作家来说，元小说是其“主体性”觉醒的标志，是在相对自由气氛下一种多元论和个体意识的文化诉求。在设置叙事迷宫时，中国当代先锋作家借鉴了欧美作家的空缺、元小说、互文性等手法。值得一提的是中国当代先锋作家在使用互文性手法时有意识地对互文性理论进行“曲解”，他们在解构传统小说形态的同时，企图建立一种新的小说形态。

第五章着重讨论欧美先锋文学对中国当代先锋作家叙事语言的影响。该部分主要论述以卡尔维诺、巴思、塞林格等为代表的欧美后现代主义作家狂欢式的文学语言对中国当代先锋小说的影响，并力图证明正是在欧美先锋文学启迪下，中国先锋作家通过对现实生活与传统文化中各种不同话语体系的反讽性模拟，“创造”了各自不同的小说语言，并成功实现了对“文化大革命”以来单一话语模式的“变乱”。欧美先锋派的形式革命尤其以语言为重。在语言论渐渐取代认识论成为哲学主流的同时，文学的中心也随之移向语言，最终成了语言乌托邦。随着小说“向内转”，小说语言趋向于心理化、感觉化和私人化；为了创新求奇，先锋作家还致力于语言陌生化，其主要手段有词语变形、戏拟、音乐化等。后现代主义作家反对元叙事话语、抛弃过去的“深度模式”，小说语言走向大众化、通俗化和游戏化，后现代主义小说的语言游戏包括能指滑动、戏仿和拼贴以及反讽、悖论与黑色幽默等。欧美先锋小说语言上的这些特点在中国当代先锋小说中也同样存在。

第六章属于个案性的比较研究。该部分主要考察博尔赫斯与马原、塞林格与苏童、卡夫卡与残雪、卡尔维诺与王小波等单个作家之间的影响与

接受关系。博尔赫斯给马原带来了心理时间和叙事迷宫等新的小说观念与表现技巧，而马原则通过其文学实践，让更多的中国当代作家及读者认识、了解了博尔赫斯；塞林格则带给了苏童全新的叙述视角以及如何表现创伤心理的手段，苏童的《刺青时代》和“枫杨树系列”等小说的成功，让中国读者重新认识了塞林格的意义；卡夫卡则将残雪导向了灵魂的事业，残雪也用自己的方式全新诠释了卡夫卡文学事业的意义；卡尔维诺带给了王小波小说诗化与音乐化的理念，王小波的成功再次证实了卡尔维诺及其作品作为经典的力量。通过比较可以发现，借鉴中有取舍，吸收中有创新，理解中有创造，这是中国当代先锋小说家在学习、接受欧美先锋作家过程中的共同特色。

第七章着重讨论欧美先锋文学对包括中国当代先锋小说在内的整个新时期文学审美格局和审美风格的影响，论述范围的扩展，既显示了欧美先锋文学对于整个中国新时期文学的意义与价值，又突出了中国当代先锋小说的意义与价值。从川端康成到卡夫卡，随着师从对象的变化，余华的文学创作经历了从温情到“残酷”的审美转变，这与中国新时期小说从专注于抒情转向专注于叙事创作风格的变化保持一致。莫言是一位深受拉美魔幻现实主义影响的作家，魔幻现实主义从内容到形式都对莫言的小说创作发生重要影响，魔幻性与现实性是莫言小说两大特色，莫言依据自身的现实不断地对魔幻现实主义进行加工和创造，他的小说是新时期文学从拉美化成功走向中国化和世界化的典范。

结语部分在对中国当代先锋小说与欧美先锋文学在精神特征、叙事时间、叙事结构、叙事语言进行等多个层面上的比较分析的基础上，指明其与欧美先锋文学的渊源关系，并总结出中国当代先锋小说的成败得失，以及它对中国新时期文学的积极意义与消极影响。可以看出：中国当代先锋小说主要是在欧美先锋文学影响下产生的一种文学流派，它与欧美先锋文学的差异既表现在艺术技巧方面，更体现在精神境界方面。



客观地说作者在写作这本书时花了不少力气，也取得了一定的成果，是从比较文学视角研究中国先锋小说的具有系统性和整体性的成果，对先锋小说的研究也有某种程度的推进，但存在的问题依然不少，比如法国新小说和中国当代先锋小说之间的关系，本书就没有涉及，再比如像福克纳以及美国后现代主义作家与中国当代先锋作家之间的影响和接受关系，本书也没涉及。希望王永兵继续努力，尽快将这些缺憾弥补起来。书的好坏读者自会鉴别，我就不再多说了。

是为序。

2014年8月于西安



CONTENTS

目 录

第一章 欧美先锋文艺思潮与中国当代先锋小说 / 001

- 一 先锋派的特征 / 002
- 二 现代主义文学思潮与中国当代先锋小说 / 008
- 三 后现代主义文学思潮与中国当代先锋小说 / 022

第二章 欧美先锋文学对中国当代先锋作家精神特征的影响 / 036

- 一 流浪意识与中国当代先锋小说 / 036
- 二 苦难意识与中国当代先锋小说 / 065

第三章 欧美先锋文学对中国当代先锋小说叙事时间的影响 / 096

- 一 沃尔夫、普鲁斯特与中国当代先锋作家的时间塑形 / 097
- 二 马尔克斯、博尔赫斯与中国当代先锋作家的时间塑形 / 110
- 三 中国当代先锋作家与欧美先锋作家时间塑形的比较 / 122

第四章 欧美先锋文学对中国当代先锋小说叙事结构的影响 / 126

- 一 元小说与中国当代先锋小说 / 127
- 二 叙事迷宫与中国当代先锋小说 / 141



第五章 欧美先锋文学对中国当代先锋小说叙述语言的影响 / 156

- 一 走向语言狂欢的中国当代先锋小说 / 156
- 二 反讽、荒诞、黑色幽默与中国当代先锋小说 / 182

第六章 欧美先锋作家与中国当代先锋小说家的个案比较 / 199

- 一 “故事的闯入者”们：博尔赫斯与马原 / 199
- 二 “第三只眼睛”看世界：塞林格与苏童 / 211
- 三 在艺术与精神的故乡相遇：卡夫卡与残雪 / 224
- 四 经典的力量：卡尔维诺与王小波 / 238

第七章 欧美先锋文学对中国新时期小说审美格局与审美风格的影响 / 254

- 一 川端康成和卡夫卡对余华小说创作及新时期小说审美范式的影响 / 254
- 二 莫言与魔幻现实主义及新时期小说的拉美风 / 267

结 语 “伪现代派”的“另一面” / 284

参考文献 / 288

后 记 / 292

第一章

欧美先锋文艺思潮与中国当代先锋小说

如果今天我们将中国当代先锋小说视为我国思想文化史上第二次“五四文学革命”的话，那么我们就应该承认它是对以鲁迅等“五四”巨子们设计的现代性方案的一次重新启动。因此，中国当代先锋小说说到底就是当代知识分子追求文化现代性的精神表征和结果，它与改革开放的基本国策之间的互动关系不容置疑，一方面改革开放促成了当代先锋小说的生成，另一方面当代先锋小说所带来的思维方式的革新反过来又推动和促进改革开放的进程。今天我们评估中国当代先锋小说，下面三个问题是不能不思考的：一、改革开放以后，在学习和借鉴外国文学的时候，在众多的文学思潮流派中为什么有作为的中国作家独钟情于先锋文学？如果没有欧美先锋文学的影响和介入，凭着文学自身内部的运动和自有的资源，假以时日，会不会有中国当代先锋小说的产生？二、中国当代先锋作家在学习借鉴欧美先锋文学时形成哪些兴奋点，为了防止落下生搬硬套的把柄，他们做了哪些工作来摆脱“影响的焦虑”？三、欧美先锋文学到底给中国当代先锋作家、中国文学乃至中国文化造成什么样的影响？这三个问题可以

简化为当代先锋作家为什么会学习欧美先锋文学？如何学习的？学到了什么？学得怎么样？

一 先锋派的特征

无论是中国当代先锋小说还是欧美先锋文学，其创作主体都坚持艺术的独立性，具有为艺术献身的精神，其精英主义的立场不容置疑，他们都有反世俗化和反官方化的战斗精神。在美学上，他们肆意践踏现存秩序，反叛传统，捣毁偶像，对新颖性抱有浓厚的兴趣，同时喜欢制造神秘气氛，迷恋死亡。然而，先锋派所崇尚的精英主义必将导致其反精英主义的后果，它致力于摧毁所有的精英，也包括摧毁它自己。

（一）

欧美先锋派的特征主要表现为艺术上的探索性和实验性、精神上的叛逆性和独特性。先锋派的这些特性与其产生的语境密不可分，或者说先锋派产生的历史语境造就了先锋派种种与众不同的特征。无论是现代主义还是后现代主义它们都是现代都市文明繁荣以及现代科技迅猛发展过程中的附带产品。正如马·布雷德伯里与詹·麦克法兰所言：“现代主义是一个正在迅速现代化的世界的艺术，是工业迅速发展、技术先进、日益都市化、世俗化和具有多种社会生活形式的世界的艺术。同样显而易见，它也是这样一个世界的艺术，在这个世界，许多传统的确定无疑的东西已不复存在，维多利亚时代那种不仅对人类进步、而且对世界的完整性和可见性的信心已烟消云散。”^①作为一种“现代化的世界的艺术”，先锋文艺将其关注焦点从田园转向大都市，大都市生活场景的描绘代替自然风景描写

^① [英] 马·布雷德伯里·詹·麦克法兰：《现代主义》，胡家峦等译，上海外语教育出版社 1992 年版，第 39 页。

便是现代文艺的重要标志。因此，波德莱尔《恶之花》的诞生成为传统文学与现代文学的分水岭。《恶之花》在展示商品化世界绚烂夺目的诱惑和魅力的同时，也将人的欲望彻底表象化和感觉化，它让人们不约而同地想到一个词——“颓废”，现代派就是带着“异化”和“憧憬”的双重身份跨越新世纪的门槛。然而经过两次世界大战洗礼之后的艺术家们，对现代性当初向世人所许诺的种种好处产生了怀疑。失望之余，有人不禁哀叹道：“一切坚固的东西都烟消云散了”（马歇尔·伯曼）。于是，一切即存的东西都遭到怀疑乃至否定，有人甚至推测现代性将会使人类所取得的文明成果毁之殆尽，历史至此已经“终结”。于是后现代主义随之登台亮相。可以说，后现代主义是欧美先锋派对现代性失去信心后的文化产物。

欧美先锋文学同时又是现代语言学、现代心理学和现代哲学催生的产儿。索绪尔的《普通语言学教程》提出的能指和所指概念，为先锋派注重语言实验的唯美主义写作提供了语言学的依据，而弗洛伊德的精神分析学说则将先锋文学引向人的内心深处，柏格森的生命哲学和海德格尔、萨特等人的存在主义哲学更是促成先锋文学关注此在的存在过程和存在状况。马·布雷德伯里曾经一针见血地指出：“现代主义小说展示了四个亟待解决的重大问题：小说形式的复杂性，内心意识的表现，被井井有条的生活现实表象所遮掩的虚无紊乱感，以及如何把叙述艺术从繁复情节的桎梏下解放出来。”^① 先锋文学较为彻底地将人们的思维模式从亚里士多德主义和柏拉图主义摹仿论的束缚中解放出来，先锋作家再也不满足于转述世界，而是专心地去创造世界，并迫使读者超越小说转述的内容而进入其形式。为此，约翰·弗莱彻和马·布雷德伯里将现代小说称为“内省的小说”。同时，他们还认为现代主义内省的后果之一就是追求形式的欲望。现代主

① [英] 马·布雷德伯里等：《现代主义》，胡家峦等译，上海外语教育出版社1992年版，第366页。



义小说在打破外在的整体性的同时，构建了其自身内在的完整性，现代主义作家注重自我表现，并进而构成一个内在的宇宙整体。普鲁斯特说：“真正的生活，最终所发现和阐明的生活，唯一真正的生活，就是作家的生活。”^① 没有人怀疑现代主义小说对生活感受的表达和专注，然而它更专注于“探索现实的贫乏和艺术的力量以及位于素材和创作目标之间的叙述视角和形式力量”^②。先锋文学对形式的关注尤其体现在语言上。克来门特·格林博格认为：先锋派文学来自于对常规的、陈腐的语言与驱除这些陈词滥调的实验性语言形式所作出的区分。波焦利也注意到先锋文学对语言创造性的关注，并声称现代小说应该担负起“针对困扰着普通语言的由于陈腐的习惯而形成的退化起到既净化又治疗”的重任。如果说现代主义小说还“徘徊在模仿文学和本体文学之间，徘徊于模仿外在事物的艺术和具有内在逻辑创作的艺术之间”^③的话，那么后期的新小说则完全弃绝了小说的模仿功能，而专注于小说本体的内在逻辑运行。当先锋文学进入晚期资本主义阶段时，它彻底告别了昨日的宏大叙事，在此，我们不妨引用陈晓明先生有关后现代主义小说的论述：“后现代主义的写作策略就是以嘲弄‘人’的主体地位，颠覆‘历史’的必然性逻辑为宗旨。后现代主义小说不去追踪人类整体性的历史意识，不去探求永恒而内在性的超验存在。而是倾向于追求自反性或元虚构，它反映了一切语言都是自我指涉的这一认识观，后现代小说热衷于创造一种兼收并蓄的文体，把历史、政治、文学传统和个人本质的重大素材转变成幻想、黑色幽默或启示录式的

① [英] 马·布雷德伯里等：《现代主义》，胡家峦等译，上海外语教育出版社1992年版，第377页。

② [英] 马·布雷德伯里等：《现代主义》，胡家峦等译，上海外语教育出版社1992年版，第381页。

③ [英] 马·布雷德伯里等：《现代主义》，胡家峦等译，上海外语教育出版社1992年版，第374页。

寓言，以及夸夸其谈的个人抒怀。”^① 从宏大叙事走向个体化的小叙事是先锋派叙事革命中最有成效的战果。

从现代主义到后现代主义，先锋派经历了一个由颓废到虚无的过程。由于先锋派是在社会现代化的过程中产生的，而社会现代性本身暗藏着文化危机，先锋派不仅不能拯救这种文化危机，反而加速危机的提前到来，先锋派可以说就是现代性文化危机的症候。美国学者马泰·卡林内斯库曾指出：“先锋分子远不只是对某种具体的或是一般的新颖性感兴趣，他们实际上试图发现或发明危机的新形式、新面貌或新的可能性。在美学上，先锋态度意味着最直接地拒绝秩序、可理解性甚至成功这类传统观念：艺术被认为是一种失败和危机的经验，这种经验是有意地践履的”，“先锋派的‘颓废主义’不仅是自觉的，而且是明显反讽的和自我嘲讽的——也是欣然自我毁灭的。”这样看来，先锋之死在所难免。当然这种死亡是自觉自愿的，因为“任何真正的先锋派运动（老的或新的）都有一种最终否定自身的深刻的内在倾向。象征性地说，当再也没有什么好破坏时，先锋派迫于自己的一贯性会走向自杀”^②。

（二）

中国当代先锋小说也大致和欧美先锋派有着相同的经历和遭遇。早在1990年代中期，吴义勤先生就认为中国当代新潮小说在其不长的历史里经历了三次大的浪潮：第一次是1985年前后以马原的出现为标志，第二次是1987年至1990年间以洪峰、孙甘露、苏童等一大批年轻新潮作家的涌现为标志，第三次则是90年代以来复兴浪潮，这期间不仅早期像苏童、余华、格非等新潮作家的创作日趋成熟，而且还增添了像鲁羊、韩东、陈

^① 陈晓明：《无边的挑战——中国先锋文学的后现代性》，广西师范大学出版社2004年版，第19页。

^② [美] 马泰·卡林内斯库：《现代性的五幅面孔》，顾爱彬、李瑞华译，商务印书馆2003年版，第134页。



染、朱文这样一批晚生代作家。可以说，没有改革开放的社会环境，没有市场经济的孕育和日趋成熟，而光依靠几个作家对欧美先锋文学的借鉴和模仿，中国当代先锋小说一浪接着一浪高潮的掀起和涌动是不可思议的。因此，中国当代先锋小说是欧美先锋文学与其特殊的历史文化语境和自身内部机制等多种因素共同运作的结果。改革开放的基本国策的确立和相对宽松的政治环境使得作家们终于可以从宏大叙事的束缚中解脱出来，并为他们走向个体化写作铺平道路。同时，日益成熟的市场经济和不断深入的城市化运动，以及由此引发种种问题，不仅给作家们带来许多新鲜的生活体验，也对其提出新的挑战：比如，如何表现市场经济环境下人与社会、自然关系的变化；在新的历史境遇中，人与人之间的关系到底发生了哪些变化，日益物化的都市经济怎样冲击着古老的伦理准则和道德机制，怎样冲击本来就很脆弱的心理防线……这一切使作家们明显感到陈旧保守的思维模式和写作模式已经完全不能适应新的写作环境的需要，他们必须探索一种新的写作途径，寻找新的表现技巧和叙事手段。从文学自身的发展来看，它一直都处于运动变化当中，无论是表现对象还是表现方式都不可能在长时间内保持一成不变，这种情况在中国现代文学三十年的历史里得到了很好的证明，比如，雅俗文学的互动、此起彼伏的文学思潮、花样繁多的文学流派和一直绵延不绝的现代主义运动等等。新中国成立以后，由于独尊现实主义所造成的创作手法的日趋单一，以及文学政治化色彩的不断加强，导致文学自身运动受到严重压制，它不得不关注自身以外的东西，文学本体遭到忽视和排斥。尤其是“文化大革命”长达十年之久的伪现实主义和伪浪漫主义更是造成文学内部运动的严重衰竭。与此同时，因长期外界因素的迟滞所造成自身运动的停滞使得文学内部积攒巨大的向前进的势能，如在弦之箭随时听命待发，新的文学运动真可谓万事俱备，只欠东风了。这股东风随着新时期的到来趁势刮起，自诗歌到小说变革运动一发而不可收。因此，从文学自身运动的角度来看，中国当代先锋小说既非