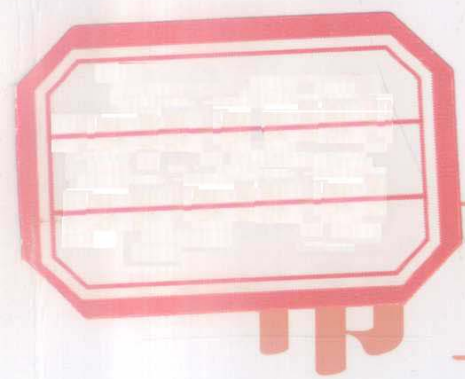




希望在工业

——贵州“工业强省”战略理论

XIWANGZAIGONGYEGUIZHOU GONGYEIQIANSHENG

研讨会论文集

贵州省社会科学院 编



中国言实出版社

希望在工业

——贵州“工业强省”战略理论

XIWANGZAIGONGYEGUIZHOU GONGYEI QIANSHENG

研讨会论文集

贵州省社会科学院 编

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

希望在工业：贵州“工业强省”战略理论研讨会论文集 /
贵州省社会科学院编. -北京：中国言实出版社，2012.4
ISBN 978-7-80250-779-1

- I. ①希…
- II. ①贵…
- III. ①工业经济—经济发展战略—贵州省—文集
- IV. ①F427.73-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 034173 号

出版发行 中国言实出版社

地 址：北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编：100101

电 话：64924716（发行部） 64963101（邮 购）

64924880（总编室） 64914138（四编部）

网 址：www.zgyscbs.cn

E-mail: zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 成都蓉军广告印务有限责任公司

版 次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

规 格 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张 12

字 数 300 千字

定 价 48.00 元 ISBN 978-7-80250-779-1/ G·193



目 录

要把转型升级的创新想象空间更多地留给企业	金 砵	1
关于工业强省实现形式的思考	申振东	8
精心谋划，落实工业强省的发展战略	李隆昌	11
三类市场主体在发展绿色产业中的行为要求	李昌来	14
在实施工业强省战略中把握好“四个结合”	阮 晶	24
工业强省，关键是干	李世宇	29
西南地区产业发展与经济动力分析	李 鸿	35
实施工业强省战略是贵州发展的必然选择	吴大华	52
正确把握我省实施工业强省战略	宋 明 王 彬	56
着力推动优质企业上市 加快实施“工业强省”战略	周际岗	64
西部贵州经济发展引擎是工业化和城镇化	陈 政	70
实施工业强省战略为加快发展与转型夯实基础	杨芳惠	78
贵州新型工业化道路选择	杨晓航	84
加快贵州工业结构调整升级	谢 松	90
找准着力点 大力推进工业化进程	魏 霞	99
实施生态工业强省战略，实现贵州经济社会发展的历史性跨越	王炳南	104
对我省建立新型工业化战略指标体系的思考	沙 飒	111
增强贵州新型工业化自我发展能力研究 ...	姚 旻 李 鸿	117
贵州省低碳智慧化进程中的能源基础研究	林 琳	132
贵州省茶叶企业发展现状及对策研究	李 裴	147

三线建设对贵州工业发展的贡献及其启示

.....	许 峰 田 花	153
发达与较发达地区以非公经济发展促进工业化的经验借鉴		
.....	林 玲	162
城市政府如何扶强扶优会展企业	杨 毅	169
对做大做强贵州磷化工产业的战略思考 ...	曾国强 曾 石	182
工业强省人才团队建设问题思考及对策建议	张玉林	188
大力发展职业教育为贵州实施工业强省和城镇化		
带动战略提供人才支撑	敖以深	196
进一步提高国企改革科学化水平	郑才友	205
工业化是实现贵州经济跨越式发展的必然抉择	洪名勇	211
贵州省现代煤化工发展思考	谢家雍	216
贵州战略性新兴产业发展研究	宋 明	236
充分发挥非公有制经济在实施工业强省及城镇化		
带动战略中的作用	刘庆和	250
“工业强省”战略中煤炭产业生态化及对策	胡晓登	273
对贵州工业强省路线图的解读与探讨	苟以勇	288
三大财富平衡与中国产业发展	原 磊 邱 霞	296
传统产业改造和先进制造业发展	原 磊	315
美国资助小型科技企业的举措及经验借鉴	李 洁	331
科技金融协调发展机制探索	王 俊	337
贵州工业强省战略理论研讨会综述	敖以深	342
贵州后发赶超的差距和机遇研究		
.....	罗 凌 崔云霞 刘贝钊	348
立法保障工业发展充分给力“贵州速度”	王 飞	359
贵州速度促推开发区跨越发展	黄邦嘉	366
以责任为支持的“贵州速度”	蒋楚麟	371
后 记		378



要把转型升级的创新想象 空间更多地留给企业

金 碚

工业或产业转型升级已经成为全社会普遍关心的重大经济问题，在各级政府经济工作会议和企业的发展战略会议上，几乎是言必称转型升级。国家和各地的“十二五”规划也都以转变发展方式为主线，其中，产业转型升级也是中心内容。按照中国人的思维方式，越是重大的问题级别越高，越需要由更高级别的决策层次来解决。这样，产业转型升级的极端重要性就使这一问题“升级”为“国家级”问题。既然是国家级问题，那么，人们首先关心的是国家是怎么说的，中央和各政府的规划中是怎么写的？经济专家们给地方政府和企业做报告和搞咨询也总是被要求传递和解读“中央的精神”和政府关于产业转型升级的意图。

按照这样的思路，各级政府的经济规划和审批部门也都忙于策划和设想所辖地区或领域的产业转型升级路径，甚至具体项目的筹划安排。一些企业则在政府部门划定的路径中亦步亦趋。由于政府认定的转型升级方向，往往会有特殊的政策支持和优惠，例如可以有建设用地指标，甚至还会有财政资金的补贴，所以，听政府的话，符合政府的要求就可以得到“胡萝卜”，违背政府的意志当然就要挨“大棒”。这样的状况在一定的限度内是合理的，政府确实负有高瞻远瞩、统筹规划、维护秩序的职责。但

是，如果因此而认为政府部门就比企业更明白，特别是越高层次的政府部门就越聪明，越了解产业转型升级的技术路线，越知道如何实现转型升级，甚至越能够做出正确的项目选择，则是过高估计了政府部门的能力。实际上，在高度信息化的现代社会，政府部门拥有的信息和信息处理能力并没有特别的优势，政府官员的受教育程度和知识水平以及对经济发展规律和趋势的了解并不高人一等。也没有理由认为政府就特别聪明，可以英明地指挥企业顺利地实现转型升级。相反，如果政府部门过于自信地做出产业转型升级的决策，政策力度失当，而下级政府部门和企业则采取“将计就计”的应对策略，往往会产生种种不尽如人意的后果。例如，政府部门选定新能源为产业转型升级方向，上新能源项目就可以得到投资许可、土地、资金，于是，各地方和企业就趋之若鹜。无论有条件还是没有条件，只要上政府鼓励的项目，就可以圈到地，得到补贴和种种优惠，所以，即使仅仅为了要地要钱要政绩，也一定要义无反顾地上光伏、风能等所谓战略性新兴产业。再如，政府部门选定文化创意产业为产业转行升级的重点突破方向，而动漫产业受到特别关爱，于是各地都以给土地、给资金补贴的方式招揽动漫企业进驻，以形成本地区的“新兴产业”（通常还要搞个什么“园”或“区”）。既然政府给地给钱给优惠，企业何乐而不为？于是，一些仅仅设立几年的动漫公司，居然可以在多地开设子公司、分公司，圈地建园，目标是尽快实现股票上市。很显然，这样的产业升级路径和方式是难以取得好的成效的，而且可能会付出不合理的代价，交太多的“学费”。例如，大量投资（各地重复投资）形成超过市场容量的过剩产能、技术不成熟而导致效益低下、甚至从全产业链看完全得不偿失（实质并不环保，并不节能；甚至是把污染留在中国，将环保出口到发达国家）。再如，为追逐政府优惠而投资和扩张的企业很可能成为实质亏损企业，进而在股票市场上形成一批没有核心技术的“高技术”“创业”企业。从某种意义上说，上述现象和企业是在政府政策失度的情境下被不正常地（偏食）喂养出来



的。特别要警惕：政策性支持的项目很可能成为政府被“绑架”的项目。美国有企业“大而不倒”（Too big to fall）现象，拖累了美国经济；中国则也可能会有“政府参与而不能倒”现象，产生不良后果。

产业和企业的不断转型升级是工业化进程中的客观规律，对此经济史学家们往往称之为“产业革命”或“工业革命”。可以说，转型升级是工业的生命，工业的本质是革命的，所以，工业发展一天也离不开技术创新。自从人类进入工业化以来，工业特别是制造业是绝大多数技术创新的产业载体，工业技术创新支撑着经济繁荣，而停止技术创新就意味着危机。最近由美国次贷危机引发的世界性金融危机的产业根源，就是产业核心技术创新方向不明，从而导致庞大的金融虚拟经济缺乏坚实的实体经济基础的支撑，自我膨胀而致使风险剧增。因此，发达国家经济恢复缓慢，至今增长乏力，特别是失业率居高不下。

从各国工业发展史看，工业技术创新以至“工业革命”从来不是由政府计划出来的。政府虽然可以在支持和促进重大技术创新上发挥重要的作用，但企业毕竟是最终的创新实现者。政府的职能是发现和鼓励企业创新，而不是代替企业创新。形象地说，政府可以给企业提供创新地图和制定基本规则，而不是为企业选择具体路线，更不是规定（规定往往成为限定）采用什么方式和工具。政府实施产业政策，应该激励企业创新，发挥企业的主动性，绝不是要求企业照葫芦画瓢。政府对于企业创新，即使扶持也应适度，即使鼓励也要维护公平竞争，即使实施管制也须保持弹性。总之，实现创新归根结底是由企业的创意来完成的事。企业活才能创新！

与所有国家一样，中国的工业化也一直处于产业结构、技术和体制机制不断转型升级的过程中：60年前开始，从农业国向工业国转型升级，逐步建立起完整的工业经济体系。70年代末，开始实行改革开放，加速工业化进程，向市场经济体制转型。由于中国是一个工业技术比较落后的发展中国家，在相当长一段时期

内，工业发展的技术来源主要依靠西方发达工业国的技术扩散和转移。引进和模仿是后发国家缩短与发达工业国技术差距的可行途径之一。当然，引进和模仿也不是简单照搬，其中也必须有吸收、消化、改进，以至为了适应具体国情而进行革新和改造。所以，“模仿式创新”或者“创新型模仿”曾经是企业实现技术进步的主要方式之一。采用这样的技术进步路径，并且基于中国资源要素的比较优势，形成了中国工业较强的国际竞争力，让“中国制造”工业品在全球市场所向披靡，中国迅速成为世界工业生产大国。

经过这样的历程，到了 21 世纪，中国工业化走到了又一个历史关头。过去的成就固然伟大，但“不平衡，不协调，不可持续”的问题也日显突出。特别是由于中国工业技术水平同发达国家之间的差距日趋缩小，使得技术模仿的空间越来越小，发达国家向中国转移技术的限制也越来越强（期望保持对中国长期的技术优势）。因此，在新的形势下，中国工业再次面临转型升级的巨大压力，而且，这次转型升级必须更加依赖自主技术创新。即使是要模仿、借鉴、引进，也必须以创新为依托和归结，即必须具有独创性和差异化。作为一个超大型国家，工业结构和技术的全方位转型升级，是一个极为艰巨、庞大和复杂的任务，而且，由于各行业、各地区的发展水平不同，具体情况千差万别，技术选择具有高度的具体性和差异性，绝不可以期望一个（或一套）总体性的规划，或者一种放之四海而皆准的技术方案就可以解决各种现实问题。所以，工业转型升级必须主要依靠企业和基层的创造性实践，谁也无法提供现成的蓝图和方案。

转型升级归根结底是创新，创新必须充分发挥想象力，企业发挥想象力的空间越大，创新的成果就会越丰硕。所以，从一定意义上可以说，我们所期望的转型升级成效，归根结底取决于我们给企业和基层留下了多大的创新想象空间。事业是干出来的，创新则是想出来的！企业面临着最现实的生存和竞争压力，对创



新具有最切身的感受，可以说，创新关系到它们的身家性命，所以，企业是创新动力的最强盛源泉。只要给企业以充分的创新想象空间，中国工业的转型升级就一定会有乐观的前景。在中国取得了人们未曾料想的 30 多年经济发展成就后，也许世界可以再次看到，中国工业转型升级的速度比今天人们所料想的更快，而无论其面临的困难有多大，矛盾如何突出。

那么，要给企业充分的创新想象空间，政府应该做什么？笔者认为政府应把握如下几点：

第一，政府应该制定产业转型升级的规划，这种规划是方向性和指导性的，可以提出要达到的总体性目标（例如节能、环保、技术水平等）和工业政策的基本原则和调控方向，甚至可以有一些技术项目选择的提示（预测和信息服务）；但不应指定具体由哪个企业，或者采取哪种具体解决方案来强制性地达到规划目标。更不应该由政府指定本应由竞争来确定的市场赢家。

第二，政府应制定基本的工业标准，这种标准主要应是“门槛”性的，即任何企业只要进入就必须达到的标准；而不需要制定各种“优胜”性标准，似乎达到“国家标准”就是“优质”的标志。在计划经济中，国家标准高于行业（或者地方）标准，行业标准高于企业标准。企业努力的方向就是按照这种级别实现质量升级，达到行业（地方）标准，再达到国家标准，行政等级观念渗透到经济活动中。而在市场经济中，这一逻辑应反过来：国家标准是最低标准，违反就是违法；行业可以制定比政府（国家）高一些的标准，体现技术进步的方向和专业可行性；而企业则可以在技术创新基础上制定和实行更高的企业技术标准，以增强自身的国际竞争力，体现优势、实力和更高的社会责任。总之，不应将企业限制于“达标”思维，而是应激励追求“更高”、“更先进”、“更具竞争力”、“更强社会责任心”的思维。

第三，对于符合产业转型升级方向的项目和行为，政府应



该制定鼓励政策，特别是对于经济外部性（例如环保、节能、新能源新材料生产和使用等）和技术未来（例如采用当前缺乏经济效益而未来前景良好的技术，或者进行技术创新投入等），政府可以给予一定的补贴或税收减免。但鼓励政策特别是财政补贴等，必须考虑到对市场竞争秩序和各类企业市场竞争公平性的影响。尤其要防止不适当的差别性政策导致企业行为的异化，即诱使企业将主要精力和着力点放在获取优惠待遇和政府补贴上，或者放在为政府争光（当然政府得埋单）上，而不是真正放在努力实现具有前途的实质性技术创新上。当然，促进产业转型升级的产业政策总是会有一定的差别性，差别性往往具有歧视性，歧视性则可能导致企业行为的扭曲，这是难以避免的政策代价（没有政策可以完全不付出代价）。所以，政府应该尽可能做到制定和实施产业政策（包括鼓励技术创新政策）的科学性、协调性和公平性。从政府的角度看，产业技术创新要实现的是全方位的中国产业转型升级，而不仅仅是少数企业在优惠政策下的出众表现。

第四，产业结构的升级会有一些总体上的趋势性，例如，第一、二、三产业的比例变化趋势，从传统的劳动密集型产业向资本或技术密集型产业转变趋势，从加工（代工）组装向品牌产品发展的趋势，从低技术产品向高技术产品发展的趋势，等等，其中确有基本规律可循。但这样的趋势和规律是在千千万万企业的竞争中体现出来的，而不是对每一家企业或每一个地区的不变定律。所以，工业转型升级并不是要求所有的企业“齐步转”，或者向同一方向、按照同一技术路线“升级”。产业结构的调整也并非追求统计指标的良好表现。每一家企业，因其具体条件、能力强弱、技术优劣势等各不相同，必须具体情况具体分析，实事求是，顺势而进。所以，各个企业的转型升级和创新选择必然各不相同，政府没有必要规定或者强求企业如何做。要相信，让企业发挥想象力，它们中的大多数可以走上符合实际和具有可行性的技术创新和转型升级道路。从而实



现中国整个工业体系的转型升级，形成更具国际竞争力的现代产业体系。

(作者单位：中国社会科学院工业经济研究所)

关于工业强省实现形式的思考

申振东

一、以工业为“发动机”，实现“三化”同步

工业化是人类社会发展的必然产物，是全面实现小康社会不可逾越的阶段和题中之意。对于贵州来说，也是实现又好又快、更好更快发展的必然要求。基本工业的本质属性，使它在国民经济发展中发挥了“发动机”的作用，成为推动经济社会持续健康发展的重要手段。没有工业化，就不可能实现城乡统筹和反哺农业。因而，实施工业强省战略，不是权宜之计，而是具有战略意义的。

二、以科学规划为“龙头”，调整经济结构

工业发展具有十分鲜明的现代经济特征。尤其是在我国总体上已进入工业化中期、不少发达国家已进入后工业化时代，全球经济一体化的国际背景下，我省推动工业发展应该科学规划，有重点、有目的、分阶段扎实推进。要在全省工业发展总体战略框架下，按照主体功能区的划分，做好园区建设规划、重点产业发展规划、企业（集团）发展规划等。



三、以园区建设为载体，推动优势产业聚集

通过园区建设，充分发挥资源优势、区位优势、市场辐射优势，实现产业集聚、信息共享，为企业发展营造良好的氛围，创造企业发展的创新空间。延长并形成一個完整的，具有地域、品牌价值的产业链，作为园区项目、产品循环发展的共同平台。催生生产性物流、咨询服务、金融等新兴产业。

四、以科技创新为支撑，走出“科技强省”新路

科技创新不仅关系到企业核心竞争力的增强与提升，更关系到“科技强省”的根本。科技创新能迸发出巨大能量，使工业充分发挥后劲，使企业具有核心竞争力。我省现阶段的工业发展，具有明显重化工业的特征，并进入加速发展阶段，环境、土地、能源等各种生产要素承载力日益加大，其解决的关键是加快科技创新和转化，加大自主创新能力，提升产业链和价值链层次。从全省发展战略而言，科技创新就是要充分考虑和发挥“科学技术是第一生产力”的作用，使科技创新上升到全省的总战略高度，形成全社会崇尚科技、推广科技、应用科技的浓厚氛围，为转变经济增长方式增添强大动力。

五、以循环经济为基础，实现低碳增长和绿色发展

自上个世纪末以来，循环经济迅速成为各国共同选择的发展模式。贵州的工业化虽起步晚、发展慢，但可以借鉴发达国家和国内发达城市的经验，少走弯路、少交“学费”，实现我省后发优势。摒弃“先发展、后治理”的效能型经济发展模式，按照 3P 原则，走出一条在企业内循环、在产业内循环、在园区内循环、在全社会循环的新型发展之路，为实现我省新型工业化奠定基础。

六、以“能干成事”为取向，构筑人才高地

工业的发展离不开人才，尤其要依靠一大批创新人才。我省推动工业化，要把建设高素质的科技人才队伍、经济管理人才队伍放在突出位置，使之成为促进我省工业持续快速发展的根本保证。要树立全面科学的人才观，把“能干成事”作为重要的价值取向，吸引国内外、省内外的有识之士。要在吸引高端人才的同时，大力吸引和培养实用型技术人员。要加大培养基地建设，尤其要大力发展我省高等工程教育和实用技术培训，要培养一大批具有强烈敬业精神、过硬现代企业管理能力、具有开放意识、能够开拓的国内外勇于参与国际竞争的优秀企业家。

总之，在工业化推动下，要能够实现：经济增长、社会进步、城乡统筹、观念更新、人才聚集、发展转型。

（作者单位：中共贵州省委办公厅、省委直属机关工委）



精心谋划，落实工业强省的发展战略

李隆昌

如何推动贵州经济更好更快地发展？省委、省政府提出了“工业强省”的发展战略。毫无疑问，这一战略是十分正确的，因为它找准了贵州发展慢的症结所在，找准了撬动贵州经济加速发展的着力点，牵住了“牛鼻子”。可以说，工业强省是解决贵州经济问题和社会问题的关键。对于这一点，做财政工作的同志体会尤深：没有强大的工业，财政收支规模就不会大，而且增长缓慢，不仅工业难以反哺农业，而且应由财政来做的事就会感到力不从心。比如建立各种社会保障制度是实行公共财政的一个重要的内容，但由于受财力的制约，为了广覆盖，就只能低标准。国家统计局曾将全国 36 个大中城市最低生活保障费月补助标准作过比较，我省贵阳市排在倒数第 2 位，仅比倒数第 1 位多 1 元钱。无论是工业的情况还是财政收入，贵阳市在省内都是处于龙头老大的地位，贵阳尚且如此，其他地州市的情况就可想而知了。另有一组数据也可以说明这个问题：我省农村居民最低生活保障标准今年为 99 元/月。而上海是多少呢？每月 360 元。我省仅为上海的 1/4 多一点。上海标准定得高，就是因为其经济包括工业经济发达，地方财政拿得起；我省定得低，就是因为经济尤其是工业经济不发达，地方财政困难，多的拿不出。因此，尽快地把工业做大做强，是我省各地的共同愿望和面临的重大课题。

其实，兴黔富民，寄希望于发展工业，并非自今日始。远的

不说，改革开放后的上世纪 80 年代，大力发展乡镇企业就是一次发展工业的实践，其中有成功的经验，也有失败的教训。前事不忘，后事之师。在实施工业强省发展战略的今天，认真回顾总结并吸取过去的经验教训，精心谋划，可以使我们真正做到又好又快、更好更快发展。

笔者认为在实施工业强省的发展战略中，有以下三点应予以注意：

1. 从实际出发

我省是个资源型省份，工业加工能力、创新能力不强。就大多数地方而言，抓工业就是要依托资源优势，以资源换资金，以资金换项目，以项目换发展。对资源的储量、开采加工的难易程度、市场及远景需求等应做到心中有数。这样才能提高招商引资的成功率。既无资源，又无加工能力的地方怎么办呢？笔者认为可以通过合作的方式来解决。比如可以由这些地方出资出地兴建工业园区，由有资源的地方招商引资入驻，利益共享。当然，这里有两个问题需要顾及，一是合作两地距离不能太远，否则不便于操作；二是有关上级要热心为合作伙伴牵头、做工作，促使好事办好。

另外，做大做强工业并不排斥有条件做好的其他产业，更不是不要已形成优势或发展势头很好的其他产业，如旅游业、烤烟、茶叶、中药材、辣椒等产业。这些产业应精益求精，更上一层楼。同时，也应考虑如何把它们与做强工业有机地结合起来，使其相互促进，相得益彰，共同发展壮大。

2. 合理开发资源，最大限度地利用好资源

要密切关注和研究市场，既要研究产成品市场，也要研究资源市场、资金市场，以追求利益的最大化。贵州这样一个优势不多的省份更应这样思考问题。在资源日益紧缺，大量游资正在寻找投资机会的今天，我们一味让利引资未必是件好事，该争取的利益一定要尽量争取。思路上要变让利招商为诚信招商、优美环境招商、优势服务招商，要努力争取双赢的结局。