



卓越学术文库

民国时期职业教育研究

MINGUO SHIQI ZHIYE JIAOYU YANJIU

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

张晓东 吴文华 著

 郑州大学出版社



卓越学术文库 ■

民国时期职业教育研究

MINGUO SHIQI ZHIYE JIAOYU YANJIU

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

张晓东 吴文华 著



郑州大学出版社

郑州

图书在版编目(CIP)数据

民国时期职业教育研究/张晓东,吴文华著. —郑州:郑州大学出版社,2015.1

(卓越学术文库)

ISBN 978-7-5645-2109-7

I. ①民… II. ①张…②吴… III. ①职业教育-研究-中国-民国 IV. ①G719.29

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第306932号



郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路40号

出版人:王锋

全国新华书店经销

郑州文华印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:17

字数:326千字

版次:2015年1月第1版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

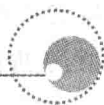
印次:2015年1月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-2109-7

定价:39.00元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

序



十余年前(2002年),我作为访问学者,在台湾两个月期间,有幸结识了台湾职业教育界前辈、台湾师范大学教授周谈辉博士,多次与其交谈和请教,使我第一次系统了解了民国时期职业教育和中国职业教育发展史。承蒙他赠我多本相关专著,其中《中国职业教育发展史》(台湾三民书局,1985年)则成为我案头常备书之一。作为职业教育学研究者,深知近现代中国职业教育发展历程中,民国时期是我国近代史上一个重要阶段,一方面开启了现代化进程;另一方面为适应社会经济发展的需要,职业教育在这一时期受到了各界有识之士的极大关注;在教育界人士奔走呼吁声中,发展职业教育也逐渐被政府当局提上议事日程,并为此做过多次努力和尝试,职业教育也被社会各界所重视。为发展这一事业,国民政府对职业教育采取积极的扶持态度,并对职业教育本身发展规律进行了全面探索:从学制、师资、实践教学、就业指导、课程建设、教材选编、教育经费、建教合作等多方面展开探讨,促使民国时期的职业教育在清末职业教育初创的基础上有了长足发展,为新中国职业教育的改造提供了基础。

职业教育发展研究,不仅要研究历史或是现状,还要依靠谱系学来梳理,则是最为关键的问题。学者刘勇在《谱系学视野与文化发展》(《中国社会科学报》2014-2-19)一文中指出,所谓谱系学研究是在纵横交错、四方融汇、相互关联之中,清晰地梳理事物发展的流脉,准确地把握事物之间的互动关系,立体关照事物之间的多层次的复杂关联,深刻揭示事物自身的本质。正如福柯所言,谱系学就是“将一切已经过去的事件都保持在它们特有的散布状态上;它将标示出那些偶然事件,那些微不足道的背景,或者完全颠倒过来,标示哪些错误,拙劣的评价,以及糟糕的计算,而这一切曾经导致

那些继续存在并对我们有价值的事情的诞生;它要发现,真理或存在并不位于我们所知和我们所是的根源,而是位于诸多的偶然事件的外部”。谱系学与职业教育发展史研究的结合,不仅可发现民国时期的职业教育具有承上启下的作用,成为奠定发展基础的重要阶段,而且更能从社会、经济、政治、文化、教育等诸类活动中,梳理出清晰的互动关系与职业教育发展的真谛和历程,即培养找工作的人,培养工作需要的人,聚焦终身发展的人。

《民国时期职业教育研究》作者张晓东、吴文华致力于民国时期职业教育发展研究,并从中梳理出一条清晰的脉络,将对我国现代职业教育发展产生重要的影响。作者多次赴各地进行社会调查,多方收集相关资料,几度寒暑,终于圆满完成了此研究课题。从总体来看,课题有如下特色:

1. 研究方法多样

作者以历史唯物主义为指导,综合运用了历史学、教育学、社会学等学科的方法进行研究,克服了传统单一学科研究的局限性。

2. 填补空缺

这是在学术界第一次将民国时期职业教育作为一个独立的整体进行综合研究,包括民国时期不同阶段职业教育研究及民国时期职业教育基本问题专项研究,在纵向是一个完整的阶段,横向上由宏观转向微观,具有完整性。

3. 总结得失

作者认为,民国时期不同阶段的执政者对于职业教育都给予了重视,也采取了一系列措施,取得了一定成效。但是由于社会环境的制约和职业教育本身的复杂性,导致发展职业教育的措施大都没有得到彻底执行,影响了职业教育成效的发挥,而且这些政策和措施还存在诸多问题。

4. 职业教育基本问题的深入研究

作者对民国时期影响职业教育的五个基本问题进行了深入研究(职业教育与普通教育的关系问题、师资问题、建教合作问题、实践教学问题、毕业生就业出路问题),通过这几个专题研究,从微观的角度上加深了对民国时期职业教育研究的深度和广度,从而也更能从深层次上揭示这一时期职业教育的得失。

职业教育是教育事业的重要组成部分,是实现技术转化和改进,推动社会发展的重要力量,也是提高个人谋生手段,增强个人社会竞争能力的重要

手段。职业教育是一项适应现代社会发展,推动技术革新和应用,促进国家整体技术水平提高的重要事业,而《民国时期职业教育研究》正是这种作用的有力发挥。

马庆发 教授、博士、博士生导师
华东师范大学教育科学学院
上海中华职业教育社理论研究委员会主任
2014 年 1 月

第一章 绪论 22

第二章 民国时期职业教育存在的时间 45

第三章 民国时期职业教育(1937年—1945年) 81

第四章 1946—1949年职业教育 81



目录

绪言	1
第一章 民国时期职业教育发展概述及历史分期	10
第一节 民国职业教育发展历史概述	10
第二节 民国时期职业教育阶段划分	22
第二章 抗战前职业教育(1912 年—1937 年)	24
第一节 发展基础	24
第二节 职业教育方针政策	32
第三节 职业教育的发展	37
第四节 战前各省市职业教育举例	59
第五节 抗战前职业教育存在的问题	66
第三章 抗战时期职业教育(1937 年—1945 年)	81
第一节 大后方的形成和经济、教育基础	81
第二节 国民政府的职业教育方针和政策	89
第三节 抗战时期职业教育的蓬勃发展	99
第四节 抗战时期职业教育特色	124
第五节 抗战时期职业教育的历史作用与贡献	133
第六节 抗战时期职业教育存在的问题	147
第四章 战后职业教育(1946 年—1949 年)	152
第一节 战后职业教育方针政策	152
第二节 战后职业教育措施	153
第三节 战后职业教育成效	155

第五章 民国时期职业教育的几个重要问题	160
第一节 职业教育与普通教育的关系问题	160
第二节 民国时期职业教育的师资问题	169
第三节 民国时期职业教育的建教合作问题	186
第四节 民国时期职业教育毕业生的就业出路问题	203
第五节 民国时期职业教育的实践教学问题	223
第六章 民国时期职业教育的经验与不足	241
参考资料	248
附录	254
相关研究成果	261
后记	263

绪 言

职业教育在我国近代教育史上占有重要的地位,民国时期的职业教育是承继清末以来我国近代教育的一个重要成果,也是我国进入近代化启程的一个重要标志,在民国职业教育发展过程中,我国的现代化建设也悄然开始,职业教育成为改造传统教育的一股新生力量。民国时期的职业教育不仅是构成当时教育体系的一个重要组成部分,同时也是促进社会技术进步和发展的重要力量;不仅在提高当时人们知识素养方面发挥了主导作用,而且对于提高个人的谋生技能也起到了不可替代的作用。因此,我们应从战略的高度上重视职业教育,大力发展职业教育,完善职业教育体系,促进职业教育改革与发展。

一、职业教育及其相关概念阐释

(一)职业教育的概念及内涵

为什么我们要注重提倡教育呢?那是因为教育具有以下功能:“在使人类调适于其环境,由此以使人适应环境改造环境,使人类对于个人或对于社会,均可发生最满意的结果。”^①这是美国教育学者波森(Bossing)对于教育一词所注的广泛诠释。教育既然具有调适环境的功能,那么这种环境必然是当时所处的现实环境,为更好地发挥教育对人的改造作用,赵见仁提出教育必须遵守的四个原则:“适合国情;社会需要;国民兴趣;教育潮流”^②。根据这一原则,虽然不能全追求新潮而置原来的教育不顾,但至少要结合时代精神,才可以不断前进。结合民国时期的社会实际,从教育对社会的作用来看,今后的教育动向要依据整个国家建设计划——军事、经济、政治,尤其是

① 参看 Bossing: Progresrive Methodes of Teaching in Secondary School, 第12页。

② 新疆省政府教育厅编印:《教育月刊》第一卷第一期,民国二十八年(1939年)十一月十五日,第13页。



经济建设计划所规定的任务。同时教育又要负担起指导和推动各项建设的作用。所以今后的教育绝不是“‘为教育而教育’的那种不着实际的空间东西,而是为实现国防的军事建设而教育,为生产的经济建设而教育,为民主的政治建设而教育,为提高社会的文化生活而教育”^①。因此,这一时期教育的实用功能大大加强,生产教育的性能被空前强调,职业教育也在这一时期得到了前所未有的提倡,职业教育的思潮也随之勃兴。

职业教育思想萌芽于清末民初社会大变动时期。宣统三年(1911年),陆费逵在《世界教育状况·序》中首先提出,“国民生计之赢绌,恃职业教育”。民国建立以后,许多教育界人士从不同侧面对职业教育的含义做了阐述,归纳起来主要有:

(1) 职业教育就是“求学生对于各种职业,具有特殊的知识技能,可以为尽某一种职务”^②。

(2) 职业教育一词,就专指教育中培养各业所需各项专门人才的一部分而言的,尤其指培养工农商三界所需各项专门人才的一部分而言的。然而作为一种教育类型,不仅仅是供应实业上所急需的专门技术人才,而且要使职业教育成为国家经济建设上的一部推进器,这样才可算得上是一种教育类型。

(3) 1936年中华职业教育社第16届社员大会暨职业教育讨论会第14届年会提出:职业教育由职业学校教育、职业补习教育、职业指导教育三大部分组成,三者并重;办职业教育一定要考虑学生出路、社会需要及学校设备三者,不宜随便滥设,指明了职业教育的组成部分和职业教育的功能。

(4) 职业教育是教育中的一种,着重对于职业有关的训练,使人在职业中发展个性,服务社会。职业教育是对从事各种事业民众所施的训练,即是保持国家常态发展的基本工作,使各种事业都能在轨道上进行,对于国家的健强有所贡献。^③

(5) 黄炎培对职业教育作了多方位的论述。他在《新大陆之教育》中,从学生和就业两方面来论述职业教育的目的。“一使学生无力更受高等教育者,受此教育,得相当之职业;一使已就职业者,受此教育,助其业务之改良

① 《新时代的教育》,载《教育新时代》第一卷第一期,民国二十九年(1940年)五月一日出版,第4页。

② 黄笈夫、王治范编著:《中等学校劳动生产训练》,正中书局印行,民国三十五年(1946年)三月版,第2页。

③ 胡立民、邢舜田合编:《国难教育面面观》,亚东图书馆发行,1937年5月版,第168页。



与进步。”在第一届中华职业教育社年会中,黄炎培把职业教育的目的归纳为“为个人谋生之预备”“为个人服务社会之预备”“为世界及国家增进生产能力之预备”^①。在《中华职业教育社成立五周年间之感想》中,黄炎培进一步指出,职业教育不是单纯传授技术,而要“更注意共同之大目标,即养成青年自求知识之能力,巩固之意志,优美之感情,不惟以应用于职业,且能进而协助社会国家为其健全优良之分子也”^②。如果达不到这种目标,那只能造就优良的艺徒,而不能称为良好的职业教育。在黄炎培看来,职业教育不仅是为个人谋生的手段,而且是为社会服务,增加社会物质财富,使国家强盛兴旺的手段,从而点出了职业教育的实质内涵。

(6)顾树森和俞子夷则从培养合格公民的角度理解职业教育。顾树森认为,职业教育“不可不养成人人有劳动之习惯,以为职业之准备,即所以使人人有一定之职业,为有用之国民,此为教育最大之责任”^③。俞子夷也认为,教育的作用是促进人类社会进化发展,职业教育的目的是“养成能营完全生活之人,间以处理实际之社会问题”^④。他们都重点强调了职业教育的使用性。

何谓职业教育呢?中华职业教育社对此曾给予明确界定:“凡用教育方法,使人人获得生活上之供给及乐趣,同时尽其对于人群之义务,此种教育,名曰职业教育。”^⑤职业教育的概念一般来说有广义和狭义之分。广义的职业教育是指根据社会和经济的发展需求,开发从业者的智力、发展个性、训练职业能力、培养职业道德,重点是在教育的功能和作用上。狭义的职业教育是指在学校教育体系内部根据受教育者的基础教育水平和职业对象需要的不同,传授特定职业所需的职业基础理论知识,培养职业技术和技能,陶冶职业情操,增强职业意识的教育。狭义的职业教育概念反映了教育体系内部的结构与分工。^⑥

然而许多人对职业教育有一种误解,他们认为职业教育只有狭隘的实

① 《年会词》,载《黄炎培教育文选》,上海教育出版社,1985年8月版,第68页。

② 《中华职业教育社成立五周年间之感想》,载《黄炎培教育文选》,上海教育出版社,1985年8月版,第101页。

③ 顾树森:《欧美最近教育思潮》,载《中华教育界》1914年第7卷第2期,第1~6页。

④ 俞子夷:《现今学校教育上急应研究之根本问题》,载《教育杂志》1913年第6卷第3号,第1~9页。

⑤ 杨鄂联编:《职业教育概要》,世界书局出版社,1929年出版,第2页。

⑥ 顾明远、梁忠义主编:《世界教育大系——职业教育》,吉林教育出版社,2000年版,第17页。



用性,不过是养成一种机械的技能,使人们能获得金钱的报酬,以维持其生计罢了。换句话说,由于拥有了技能使个人在经济上能够自主,于是职业教育变成了狭隘的技术训练,变成了枯燥无味,使人厌恶的东西。其结果即使使人养成了一种手艺,往往使人们对于本身所从事的职业,不发生浓厚的兴趣,只为获得金钱的报酬“混一口饭吃”的尴尬局面。而职业教育除了使人得到专业的训练之外,还要教给人们如何处理社会关系,以及处世接物应持的态度,立己立人应下的工夫,都要涉及。因此我们可以说,职业教育与文化修养或艺术训练不是对立的,职业教育虽注重专业训练,同时也包括对文化上应有的修养的养成。现代职业教育不是通过教育本身人为地把社会划为两个对立的阶级,一个注重文化修养,一个注重身手训练;一个劳心,一个劳力,而要把社会上原有阶级打破,使劳心者也能劳力,注重双手的训练。“职业教育不仅包括以赚钱为目的的技能训练,同时注重本身职业与社会上其他事业的种种关系,供给其应具的知识,养成其应有的态度,并且要使人职业本身以外,了解做人处事的道理。杜威说,天下最可悲的事,莫过于一个人寻不出他自己一生最适应的事业,或者茫无目的,或者为境遇所迫,终身从事不相宜的职业,职业教育的目的,在于帮助人们发展他的天才,经过最少的障碍,得到最多的满意。”^①上述关于职业教育内涵的论述,从不同角度详细地说明了职业教育的特征、组成和本质含义。像其他类型的教育一样,职业教育必须具备一般教育所具有的特征,但是它又必须把培养职业技能作为主要教学目标,技能的训练成为教学的重心,由此也就出现了职业教育和普通教育之间的本质差异。

在近代中国最早采用“职业教育”这个称谓的是晚清的山西农林学堂总办姚文栋。1904年山西农林学堂总办姚文栋在《添聘普通教习文》中写道:“论教育原理,与国民最有关系者,一为普通教育,一为职业教育……”^②他第一次提出了职业教育这一概念,只不过在当时人们多将“职业教育”称为“实业教育”。而中国第一所私立职业学校是1849年天主教在上海徐家汇土山湾育英堂附设的工艺美术工场,这也可以算是中国最早的职业学校。国办最早的职业学校当推1868年8月福州船政学堂前学堂设立的“艺圃”,从各

① 朱经农著:《教育思想》,商务印书馆,民国三十五年(1946年)九月上海版,第66页。

② 黄炎培著:《三十五年来中国之职业教育》,北京商务印书馆,1931年版,第138页。



船厂招收 15~18 岁“有臂力和悟性”的青年工人^①。从此,近代我国职业教育开始了它的历史进程。

(二) 职业教育和与之相关概念之间的关系

民国时期职业教育的概念经过不同时期的演变,由于不同时期社会所强调的重点不同,出现许多和职业教育本质相同的实业教育类型。而在“实业教育”这个名词出现以前,人们把培养农工商矿类应用人才的学校叫“实学”、农工商学、艺学、“专门之学”“专门学业”或专门学校。综观中国近代职业教育的演变,在名词上表现为:由实业教育而职业教育,由职业教育而生产教育。

在我国近代职业教育发展初期,人们一般把职业教育称为实业教育。职业教育和实业教育是有区别的,“实业教育,兼含研究学说之意味。而职业教育,则专重实用,纯为生活起见。实业教育所养成之人物,其一部分主用思想,而职业教育所养成人之物,则完全主用艺术。”^②这里所说的“艺术”即技艺。刘桂林则认为,实业教育和职业教育关系不只是在名称上,而是在实质上,两者虽然存在差异,但本质相同。首先,职业教育是近代资本主义大工业机器生产的结晶,直接为近代工业化社会服务。职业教育就其本义而言也是指工业教育或工艺教育。严复说:“实业主于工冶制造之业而已。”这是从两者产生的根源说。其次,最能表现某种教育本质的是培养目标和课程。就课程说,《奏定实业学堂章程》对课程的规定总的讲是以西方自然科学技术为中心内容,这与职业教育相同。就培养目标说,实业、职业教育都是培养应用性人才,即“可农可工可商之才”。再次,就层次讲,癸卯实业教育制度虽有高等,但主要是初等、中等、实业、补习和艺徒这些初、中层次。到壬子学制,高等实业教育已取消,只剩初、中等,在层次上就同职业教育无区别。最后,从教学上讲,两者都重实习^③。因此,刘桂林认为,实业教育与职业教育本质是相同的。除了实业教育概念应用较为广泛外,当时较为流行的职业教育类型还有:

生产教育:“一个工厂,一个农村,里面只有生产,并无生产的教育,一个普通的学校里面只有普通的教育,并无生产的教育,我们把二者合而为一,

① 朱有曦主编:《中国近代学制史料》(第一辑上册),华东师范大学出版社,1983年版,第453页。

② 中华职业教育社编《黄炎培教育文选》,上海教育出版社,1985年版,第44页。

③ 刘桂林著:《中国近代职业教育思想研究》,高等教育出版社,1997年版,第126~127页。



才算得上是生产教育”^①。

劳作教育：“求利用学校内各项设备，做工艺、农艺等劳作训练，养成劳动的身手，打破文雅主义的教育思想”。^②

民生教育：“求学生对于平均地权，节制资本等民生问题的要策，有相当的认识和信仰”。^③

这几种教育类型有着广泛的联系，只是不同的教育类型强调的重点不同。职业教育和生产教育具有天然的联系。生产教育思潮就是在职业教育思潮的基础上嬗变而来的。职业教育的意义在于养成个人生计上的技能，生产教育的含义在于使人具有生计的技能以外，还注重于社会生产力的发展以及民生问题的关系。因此其范围较职业教育广泛。20 世纪中期生产教育思潮兴起之后，职业教育一词虽然仍然常见诸报纸杂志以及政府的文件中，但实际上生产教育已成为主体。职业教育与生产教育实质上名异实同，分途并进，殊途同归。而劳作教育则强调实施职业教育时，把劳作当作学校的教学科目而被采用，其次则当作教授方法的原理而被采入，再进而至于被承认当作所谓训练方法的原则。使教育生活化，不像原来的学习，为读书而读书，为计算而计算，而把学习与工作合为一体。^④

1917 年 5 月，教育界和实业界黄炎培等 48 人在上海发起创办中华职业教育社，将各种称谓的职业教育正式改名为职业教育^⑤。从此，“职业教育”成为教育界多数人接受的通用名称，并一直沿用到 1949 年。

二、学术界研究概况

总体上来说，学术界对民国时期的职业教育有了一定的研究。此研究早在二十世纪二三十年代就开始了。著名教育家和教育工作者如黄炎培、舒新城等都在自己的著作中对职业教育作了多方面的论述。二十世纪八九十年代以后，职业教育专著大量出现，如《中国职业教育发展史》（周谈辉著，

① 《生产教育的立场及其含义》，载《教育周报》第三十五期，广西教育厅出版，1932 年 12 月 25 日，第 3 页。

② 黄笈夫、王治范编著：《中等学校劳动生产训练》，正中书局印行，民国三十五年（1946 年）三月版，第 2 页。

③ 黄笈夫、王治范编著：《中等学校劳动生产训练》，正中书局印行，民国三十五年（1946 年）三月版，第 2 页。

④ 张国安编著：《教育改造的新途径》，正中书局印行，民国三十一年（1942 年）版，第 45 页。

⑤ 刘桂林著：《中国近代职业教育思想研究》，高等教育出版社，1997 年版，第 123 页。



台湾三民书局,1985年出版)、《中国职业教育史》(吴玉琦著,吉林教育出版社,1991年出版)、《中国职业技术教育史》(李蔺田主编,高等教育出版社,1994年出版)等,这三部著作史料丰富,但缺乏职业教育实施情况的描述和实施效果的评价,只是把我国的职业教育作为一种历史事物来叙述;同时,这一时期也出现了大量研究国民政府时期教育的专著:如《民国教育史》(李华兴主编,上海教育出版社,1997年出版)、《中华民国教育史》(熊明安著,重庆出版社,1990年出版)等,以上两书都是对民国各个时期各类教育进行概括性的论述,内容简略,不能很好反映当时的职业教育状况;另外研究抗战时期西南大后方教育的成果也大量出现,如《抗战时期西南的教育事业》(政协西南地区文史资料委员会编,贵州文史书店,1994年出版)、《抗日战争时期中国高校内迁史略》(侯德基著,四川教育出版社,2001年出版)等,这两本著作只是把抗战时期西南地区的职业教育作为其中的一部分或少量涉及职业教育,不能反映抗战时期西南地区职业教育发展的全貌。这一时期的职业教育研究成果在论文方面主要有:《抗战时期及战后职业教育的演进》(谢长法,《教育与职业》2002年第7期)、《抗战时期大后方职业教育发展论述》(邬容华,《四川师范大学学报》1999年第1期)、《爱国实业家卢作孚与职业教育》(袁智,《教育与职业》1994年第7期)、《清末民国时期云南职业教育产生与发展研究》(李天凤,《贵州大学学报》(社会科学版)2003年第2期)、《试论民国初期职业教育思潮与实践》(文黎明,《贵州教育学院学报》1990年01期)等。这些论文不是一般性的描述就是对某一问题的具体论述,没有全面具体地再现民国时期职业教育的整体状况。涉及抗战时期的职业教育的论文有《抗战时期高校内迁对西南教育的影响》(袁源,《贵阳金筑大学学报》2005年第3期)、《抗日战争和解放战争时期的中国教育》(何光峰,《成人高教学刊》1999年第1期)、《抗战时期重庆的教育》(薛新力,《重庆工商大学学报》1997年第1期)、《抗战教育及其对高职院校的启示》(徐家林,《职教通讯》2005年第8期)、《抗战时期国民政府的教育政策述论》(陈杏年,《山西师大学报》1995年第3期)等。这些文章虽然从不同的角度对民国时期的职业教育作了论述,但所叙述的内容较为零碎,缺乏系统性。

进入21世纪,研究民国时期职业教育的成果大量涌现。比较显著的是这一时期出现了大量的有关职业教育史的硕士论文,从多角度对民国时期的职业教育进行了梳理。主要有:2004级山东师范大学王秀霞的《民国时期的女子职业教育》,河南大学夏奇的《1927—1937年南京国民政府的职业教育》;2005级河北大学张珍珍的《民国职业教育研究(1912—1927年)》,四川大学刘运豹的《抗战时期四川省中等职业教育发展述论》;2006级东北师范大学白媛媛的《民国时期职业教育研究》,南京师范大学庄缙缙的《黄炎培职



业教育思想研究》，苏州大学李玉的《晚清实业教育研究》；2007 级华东师范大学许瑞泉的《黄炎培职业教育思想的现代价值探究》，湖南农业大学龙凤姣的《清末民初女子职业教育思想研究》、唐朝华的《杨金土职业教育思想研究》；2008 级东北师范大学罗银科的《南京国民政府初期农村职业教育研究》、苏刚的《民国时期职业教育立法研究》、徐振的《民初奉天职业教育研究（1912-1929 年）》、山东大学高峰的《黄炎培职业教育思想研究》、苏州大学季剑的《近代江苏职业教育研究》。这些硕士论文主要从职业教育思想史、地方职业教育史、女子职业教育史、民国分段职业教育史等方面进行研究，重点强调了职业教育发展背景和职业教育思想及其思潮的作用。2011 年谢长法《中国职业教育史》（陕西人民教育出版社）对民国时期职业教育做了专门论述。以上研究成果为本课题提供了重要的参考资料，本课题是在已有的研究成果上，从宏观上把握民国时期职业教育发展的全貌，特别是职业教育所取得的成效，在肯定民国时期职业教育成就的基础上，分析其存在的问题，特别是通过对影响职业教育发展的五个基本因素的专题研究，来揭示民国时期职业教育发展存在的深层次问题，为大力发展职业教育提供启发和思考的纬度。

三、本课题研究内容

在本课题的研究中，职业教育概念采用《教育大辞典》上的定义：职业技术教育（vocational—technical education）即职业教育是指对职业教育的各级各类职业和技术教育，及普通教育中的职业教育的总称，包括进行科学、技术学科理论和相关技能学习的技术教育及着重技术训练及相关理论学习的职业教育。这就表明本课题所指的职业教育包括正规的职业学校教育和补习性质的职业补习教育，同时也包括职业教育不可分离的一部分即职业指导。职业学校教育、职业补习教育和职业指导也就构成了本书所指的职业教育内涵。

为明确本书所指职业教育范围，特区分以下两个概念：职业教育和高等教育虽然都是专业教育，但两者培养目标不同，后者重点培养高级研究人员、技术专家，是高层次的专业教育；而职业教育重在培养普通劳动者，偏重实用知识、技能、动手操作能力的传授与训练，重点培养技术技能型人才。

本课题主要从五个方面来研究民国时期的职业教育：

一是研究民国时期抗战爆发之前的职业教育。即从民国建立的 1912 年到抗战爆发的 1937 年间职业教育发展状况。通过对战前职业教育发展环境的探究，寻求这一时期民国政府职业教育发展的方针政策，考察这一时期职业教育发展的概况，从而归纳这一时期职业教育发展存在的问题，进而引导



人们深思这一时期职业教育发展缓慢的深层次原因。

二是研究抗日战争时期的职业教育。1937年抗日战争爆发之后,中国也由相对和平时期进入全面的战争状态,社会政治经济形势发生了重大改变,职业教育也随着环境的改变出现了重大的调整,在这一特殊时期的职业教育也面临前所未有的发展机遇和挑战,表现出这一时期职业教育的独特特征。通过考察这一时期职业教育发展的环境条件变化,和国民政府对职业教育政策的重大调整,来研究这一时期职业教育的特色和在特殊时期职业教育功能的发挥,即对抗战的贡献,来寻找职业教育发展的不同方式和途径。

三是研究抗战胜利后的职业教育。抗战胜利后,国家出现了新的气象,职业教育也迎来了发展的机遇和有利的社会环境,但是战后职业教育的短暂辉煌却说明,教育和政治、经济是紧密相连的。通过考察战后职业教育的发展轨迹,表明教育界人士试图单纯依靠教育来改造社会,发展国家的道路是不切合实际的,只有彻底改造社会,为职业教育的发展创造必备的条件,教育的功能才能充分发挥。

四是研究民国时期职业教育的几个最基本问题。通过深入研究民国时期职业教育和普通教育的关系问题、职业教育的师资问题、职业教育的实践教学问题、职业教育的学生出路问题、职业教育的建教合作问题,从深层次揭示民国时期职业教育的成就和不足,分析其问题产生的根源,探寻解决的途径,为后来者提供有益的启示。

五是在对以上四个方面综合研究的基础上,从中吸取经验和教训,为现代职业教育提供解决问题的思考途径:首先,在经济文化比较落后的情况下,要想加快职业教育的发展,政府必须发挥主导作用。其次,发展职业教育必须依靠社会的整体力量来推进,这不仅是职业教育发展的外在要求,而且是职业教育培养学生技能的内在要求。再次,职业教育必须以适应社会和地方需要为宗旨,为地方社会经济发展提供实实在在的技能支撑,职业教育才能有发展的不竭动力。最后,要加大投资力度,特别是财政支持力度,职业教育庞大的开支才能落到实处,职业教育质量内涵建设才能有所保障,如其不然,提高职业教育质量,加快发展现代职业教育只能是一句空话。

为此,希望通过探索性的研究,对民国时期的职业教育有一个全面深入的了解,探讨我国职业教育发展的历史轨迹和发展规律,总结历史的经验,试图在历史的背景中揭示职业教育发展的脉络,突出时代特征,用历史学和教育学相结合的方法来反映民国时期职业教育状况,力图对民国时期的职业教育做出客观公正的评价。

职业教育发展有其自身规律,古今教育都有相通之处,研究和探析历史经验,为当今社会建设中如何发展职业教育寻找历史借鉴。