

| 海西求是文库 |

求是撷英

中共福建省委党校、福建行政学院
论文选集（2009~2012）

中共福建省委党校 / 主编
福建行政学院



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

| 海西求是文库 |

求是撷英

中共福建省委党校、福建行政学院
论文选集（2009~2012）

中共福建省委党校 / 主编
福建行政学院



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

求是撷英：中共福建省委党校、福建行政学院论文选集：
2009～2012 / 中共福建省委党校，福建行政学院主编．—北
京：社会科学文献出版社，2014.8
(海西求是文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6146 - 5

I. ①求… II. ①中…②福… III. ①社会科学 - 文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 126462 号

· 海西求是文库 ·

求是撷英

——中共福建省委党校、福建行政学院论文选集 (2009～2012)

主 编 / 中共福建省委党校 福建行政学院

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 黄金平

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 王拥军

项目统筹 / 王 绯

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 33.75

版 次 / 2014 年 8 月第 1 版


字 数 / 544 千字

印 次 / 2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6146 - 5

定 价 / 128.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

总 序

党校和行政学院是一个可以接地气、望星空的舞台。在这个舞台上的学人，坚守和弘扬理论联系实际的求是学风。他们既要敏锐地感知脚下这块土地发出的回响和社会跳动的脉搏，又要懂得用理论的望远镜高瞻远瞩、运筹帷幄。他们潜心钻研理论，但书斋里装的是丰富鲜活的社会现实；他们着眼于实际，但言说中彰显的是理论逻辑的魅力；他们既“力求让思想成为现实”，又“力求让现实趋向思想”。

求是，既是学风、文风，也包含着责任和使命。他们追求理论与现实的联系，不是用理论为现实作注，而是为了丰富观察现实的角度、加深理解现实的深度、提升把握现实的高度，最终让解释世界的理论转变为推动现实进步的物质力量，以理论的方式参与历史的创造。

中共福建省委党校、福建行政学院地处台湾海峡西岸。这里的学人的学术追求和理论探索除了延续着秉承多年的求是学风，还寄托着一份更深的海峡情怀。多年来，他们殚精竭虑所取得的学术业绩，既体现了马克思主义及其中国化成果实事求是、与时俱进的理论品格，又体现了海峡西岸这一地域特色和独特视角。为了鼓励中共福建省委党校、福建行政学院的广大学人继续传承和弘扬求是学风，扶持精品力作，经校党委、院党委研究，决定编辑出版《海西求是文库》，以泽被科研先进，沾溉学术翘楚。

秉持“求是”精神，本文库坚持以学术为衡准，以创新为灵魂，要求入选著作能够发现新问题、运用新方法、使用新资料、提出新观点、进行新描述、形成新对策、构建新理论，并体现党校、行政学院学人坚持和发展中国特色社会主义的学术使命。

中国特色社会主义既无现成的书本作指导，也无现成的模式可遵循。

思想与实际结合，实践与理论互动，是继续开创中国特色社会主义新局面的必然选择。党校和行政学院是实践经验与理论规律的交换站、转换器。希望本文库的设立，能展示出中共福建省委党校和福建行政学院广大学人弘扬求是精神所取得的理论创新成果、决策咨询成果、课堂教学成果，以期成为党委政府的智库，又成为学术文化的武库。

马克思说：“理论在一个国家实现的程度，总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”中共福建省委党校和福建行政学院的广大学人应树立“为天地立心、为生民立命、为往圣继绝学，为万世开太平”的人生境界和崇高使命，以学术为志业，以创新为己任，直面当代中国社会发展进步中所遇到的前所未有的现实问题、理论难题，直面福建实现科学发展、跨越发展的种种现实课题，让现实因理论的指引而变得更美丽，让理论因观照现实而变得更美好，让生命因学术的魅力而变得更精彩。

中共福建省委党校 福建行政学院

《海西求是文库》编委会

目 录

Contents

马克思主义理论

- 马克思主义哲学中国化若干问题的检视与反思 林默彪 / 003
- 论资本时代的发展问题 何建津 / 022
- 重释马克思两个“必然”的现实依据及意义 周前程 / 039
- 邓小平党和国家领导制度改革的三个维度思想
——兼论邓小平《党和国家领导制度的改革》的
主要内容 田恒国 / 048
- 理解社会主义文明的新视角
——试论社会形态演进的客观必然性与社会制度构建的主体
选择性及其相互作用 林 建 / 057
- 也谈柯瓦列夫斯基笔记主题
——与林锋先生商榷 叶志坚 / 069
- 青年公务员：思想政治教育的重要对象 孙秀艳 / 086

中共党史/党的建设

- 二十世纪二十年代中共“小资产阶级”观念的起源 郭若平 / 101
- 1930年6月下旬~7月毛泽东对“进攻战略”的态度探析
..... 欧阳小松 / 121
- 抗日战争时期新四军的伪军政策再研究 侯竹青 / 135
- 论抗日根据地兵器工业的建立与兵工企业之运作 曹敏华 / 154
- 新中国成立以来中共城乡关系政策的演变及其经验研究 江俊伟 / 172

群众路线与现代中国的国家建构

- 纪念中国共产党成立九十周年 郭为桂 / 192
- 古田会议开启中国共产党建设科学化的历史征程 李新生 / 210
- 新时期新阶段党内民主发展途径研究 杨小冬 / 221
- 努力形成充满活力的选人用人机制 李烈满 / 234

经济学

升级预期、决策偏好与产业垂直升级

——基于我国制造业上市公司实证分析

- 陈明森 陈爱贞 张文刚 / 245
- 深化改革中完善市场体制的几个方法论问题 余学锋 / 264
- 发展对台离岸金融，构建两岸区域性金融服务中心 王建文 / 275
- 海峡西岸经济区创意产业发展构想 黄金海 / 284
- 资源环境约束和福建经济发展方式转变 郑少春 / 293
- 对分散环境污染责任风险的路径探索 阚小冬 / 306
- 碳锁定与技术创新的解锁途径 王 岑 / 313
- 论支农信贷与农村经济发展 陈国斌 / 324
- 构建中国特色绩效审计模式研究 李四能 / 334

管理学/社会学

- 治理群体性事件与加强基层政府应对能力建设 肖文涛 / 351
- 社会心态失衡与治理对策研究 傅金珍 / 365
- 晋江市全面建设小康社会进程评估及其对福建的
示范意义 林 红 王庆华 / 377
- 福建“六大员”与农村社区化建设对接的思考 蔡勇志 郭铁民 / 394
- 转轨时期我国商业银行操作风险管理创新研究 周 青 / 404
- 东南沿海县域居民财产分布差距比较分析
——基于福建省福清市和龙海市的调查 程丽香 / 413
- 跨界流动、认同与社会关系网络：大陆台商社会适应中的策略性
——基于福建台商的田野调查 严志兰 / 430

形塑职业地位获得性别差异的“制度结构”与
“非制度结构” 周 玉 / 459

历史学/新闻传播学

梁启超与李大钊社会主义思想之比较 闫伟杰 / 479

抗战内迁与沿海省份内地城市的现代化

——以福建为个案 林 星 / 492

从结盟到不结盟

——20世纪80年代初中国外交政策调整背景探析 颜永琦 / 509

大众媒介的政治社会化功能研究

——以中央电视台《今日说法》栏目为例 郭彩霞 / 520

后 记 529

The background of the page is a light gray color with a subtle, repeating pattern of squares. Each square is divided diagonally from the top-left corner to the bottom-right corner, creating a sense of depth and movement. The squares vary in size and are scattered across the page, with some overlapping. The overall effect is a modern, minimalist aesthetic.

马克思主义理论

马克思主义哲学中国化 若干问题的检视与反思

林默彪

马克思主义哲学是20世纪以来中国人追求社会变革和人的解放的思想火炬。在近百年的“中国化”历程中，改造了中国社会和中国人的思维方式，从根本上重塑了中国人的精神世界。同时，它自身也在“中国化”的过程中开辟了20世纪以及走向21世纪马克思主义哲学的一条具有东方社会文化历史与实践特点的发展道路。对马克思主义哲学中国化历史经验的检视和反思，既显现了哲学的“后思”之本性，亦昭示出马克思主义哲学中国化所达到的一种理性自觉。

一 “理”与“事”

马克思主义哲学中国化内蕴着马克思主义哲学与中国实际的关系，由这种关系所推引出的对应原则可以从中国传统哲学关于理与事的关系中得到“中国化”的诠释。王夫之有言：“有即事以穷理，无立理以限事。故所恶乎异端者，非恶其无能为理也，罔然仅有得于理，因立之以概天下也。”^①“即事以穷理”就是根据事物存在和发展变化的实际状况来探究和把握事物发展变化之理，即从实际出发，实事求是。实事求是，即在事上求理。这是马克思主义哲学的基本原则、基本出发点。“立理以限事”就是以理为先来框约实际事物及其发展变化的状况，把实际事物及其发展变化纳入一种先定的理论框架中来解释和剪裁，即从原则出发、从主观愿

^① 王夫之：《续春秋左氏传博议》，《船山全书》第5册，岳麓书社，1993，第586页。

望出发、从本本出发的思维路向，主观主义、本本主义、教条主义是其表现形态。从中国革命和建设的实践过程以及马克思主义哲学中国化过程的历史经验来看，“即事以穷理”被实践证明是正确的、成功的思维方法；“立理以限事”被实践证明是错误的、有害的思维方法。前者被证明是马克思主义哲学中国化正确的方向，后者被证明是错误的方向。

不过，在哲学反思的层面上，问题并非这种非此即彼的选择这般简单。因为任何人类行为都是有意识的行为，正是这种“意识性”把人的行为与动物的行为从本质上区别开来。马克思指出：“蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。”^①“通过实践创造对象世界，改造无机界，人证明自己是有意识的类存在物，……动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造，而人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把内在的尺度运用于对象；因此，人也按照美的规律来构造。”^②我们不能设想有某种没有意识、理论参与的纯客观事实的认知或实践。在人类的实践过程中，意识、理论的指导与以事实为根据之间是相互渗透、相互联结、相互作用的，在二者之间很难做出谁先谁后、谁决定谁的断定。这就好像科学哲学中的“先有经验还是先有理论”的争论是一个没有结果的悖论一样。事实上，人类思维既存在着从经验事实中归纳出普遍原理的由具体到抽象的思维路向，又存在着从普遍的公理中推演出具体结论的由抽象到具体的思维路向。也就是说，归纳与演绎、综合与分析、具体与抽象作为思维方式有其各自的合理性并且是相互渗透和内在关联的，不能把它们割裂开来、对立起来做一种非此即彼的选择。因此，“从实际出发还是从理论出发”这种问法本身是值得思考的，它同样会陷入这种悖论。因为这种问法是把理论与实际当作绝对对立的两极做非此即彼的选择，这在本质上正是一种机械的、片面的、形而上学的思维方式。当然，在马克思主义哲学中国化的过程中，这种问法有其反对主观主义、教条主义的特殊含义。而一旦跳出这种特殊的语境，在哲学思维的层面

① 《马克思恩格斯全集》第44卷，人民出版社，2001，第208页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，2002，第273页。

上，则必须对这种持“理在事先”还是“事在理先”形而上学的思维方式持哲学反思的态度，坚持“事中有理，理中有事”的辩证的思维方法。

二 经典的诠释与现实的观照

面对中国特色社会主义现代化进程中新的实践和新的问题，传统教科书体系缺乏解释力度和解释空间。寻找新的解释框架成为当代中国马克思主义哲学研究的重要任务。“回到马克思”是一个不错的选项。就好像文艺复兴时期提出的“回到古典文化中去”的一样，是在借古典文化之“酒”，来浇资本主义时代发展之“块垒”。在马克思主义思想史进程中，每当把马克思主义当作教条而不能适应现实的变化，就会提出根据现实实践变化和要求来重新解读马克思学说的要求。如早期西方马克思主义代表人物卢卡奇就根据当时西欧国家无产阶级革命的形势和特点提出马克思主义的“正统”是什么的问题，表现出一种“重读马克思”“回到马克思”的理论和实践意向。德里达在《马克思的幽灵：债务国家、哀悼活动和新国际》中指出：“不去阅读而且反复阅读和讨论马克思——可以说也包括其他一些人——而且是超越学者式的‘阅读’和‘讨论’，将永远都是一个错误……不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来：无论如何得有某个马克思，得有他的才华，至少得有他的某种精神。”^①当代中国马克思主义哲学研究开始在“回到马克思”“走进马克思”“重读马克思”的意义上对马克思哲学经典进行重新诠释，发掘马克思的世界历史理论、社会形态理论、东方社会理论等来解释当代中国现代化的社会变革和转型的诸般问题。但这种“回到马克思”“重读马克思”的研究路向，并非对100年前马克思的哲学话语作六经注我式的读解，而是要通过回到在历史演进中被“遮蔽”的马克思哲学的真义上，追溯马克思哲学的思想底蕴、精神与方法，以此作为马克思主义哲学与当代中国社会实践相结合的新起点和接榫处，发掘其之于现时代的价值和意义，探求

^① [法] 雅克·德里达：《马克思的幽灵：债务国家、哀悼活动和新国际》，何一译，中国人民大学出版社，1999，第21页。

其对现实的解释域以及进一步发展的可能的空间和路向，目的都还应该放在马克思主义哲学的当代性，即马克思主义哲学对当代问题的关注和把握的解释力与话语权上，创造性地研究时代实践中出现的新情况、新问题，做出哲学的回应和概括，使马克思主义哲学在当代焕发出新的生命力。因此，如同“任何历史都是当代史”这一命题所透露出现代解释学意涵的那样，对马克思经典再诠释的价值、目的和方法指向对现实实践和问题的观照，而不是在实证史学意义上的“回到马克思”。据此，“回到马克思”至少可以在文本的重新梳理和解读、意义的探究和评价、现代性的分析和展开这三个方面形成马克思主义哲学研究新的问题域。

在对经典的诠释中回到马克思和在对现实的观照中发展马克思，形象地说，就是“老祖宗”与“新境界”的关系问题。毛泽东在1959年底1960年初读苏联《政治经济学教科书》时说：“马克思这些老祖宗的书，必须读，他们的基本原理必须遵守，这是第一。但是，任何国家的共产党，任何国家的思想界，都要创造新的理论，写出新的著作，产生自己的理论家，来为当前的政治服务，单靠老祖宗是不行的。……现在，我们已经进入社会主义时代，出现了一系列的新问题，如果单有《实践论》、《矛盾论》，不适应新的需要，写出新的著作，形成新的理论，也是不行的。”^①毛泽东的这段话，形象地道出了马克思主义中国化过程中如何坚持和发展马克思主义的问题。在中国坚持和发展马克思主义哲学，就是既要把握马克思主义哲学原典的真义，继承马克思主义哲学的精神理念，坚持马克思主义哲学的基本原则和方法，又要在中国社会实践过程中与时俱进地发展马克思主义哲学，开拓马克思主义哲学发展的新境界。也就是说，既要“老祖宗”，又要“新境界”，在“老祖宗”和“新境界”之间形成发展的张力。当然，对于中国的马克思主义哲学来说，坚持马克思主义哲学，并非为了坚持而坚持，坚持是为了发展，在“老祖宗”与“新境界”之间，要把着眼点放在“新境界”上，只有这样，才能坚持得住，也才是在真正意义上坚持了马克思主义哲学的辩证的发展本性和它的真义。遗憾的是，我们既有过对苏联马克思主义哲学教条式的搬用，又有过把马克思主义哲学中国化某一历史时期所形成的

^① 《毛泽东文集》第8卷，人民出版社，1999，第109页。

理论成果当作绝对的、不变的真理来固守，而在真正意义上的哲学创新则乏善可陈。我们不乏把马克思主义哲学转换为指导实践的方法论的实用家，不乏把马克思主义哲学通俗化、大众化的宣传家，不乏注释和证明马克思主义哲学的工匠式的学者和专家，却很少有突破、超越和创新意义上的大思想家、大哲学家。

这种坚持与发展按冯友兰先生的说法就是“接着讲”与“照着讲”的关系问题。冯友兰先生在20世纪50年代初写的《〈实践论〉——马列主义底发展与中国传统问题底解决》一文中，探讨了《实践论》与中国传统哲学知行问题的渊源关系，认为《实践论》是接着中国传统哲学知行问题讲的，而不是照着说的；是把马克思主义哲学辩证唯物论与中国传统哲学的知行同一观结合起来，并根据中国革命实践的具体情况和要求，创造性地发展了马克思主义哲学和中国哲学。毛泽东的哲学实际上也是接着中国古典哲学讲的，而不是照着讲的。他说他的哲学史是“照着讲”，但更重要的是“接着讲”，讲自己的哲学。对于已经成为哲学思想史的哲学经典和传统，需要哲学史家把它们梳理、解读出来，从哲学史作为一门专业的学术意义上看，当然要做忠实于传统经典的“照着讲”，而不能离开传统经典做游谈无根、天马行空式的诠释，或者采取后现代主义的策略对传统经典进行拆解，使其意义在无限延异和撒播中消解于无形。但是，单纯地“照着讲”，那还是对传统经典的实证意义上的重述，这种重述只是工匠性质的，而不是作为思想智慧的哲学本性。一种真正的作为时代精神之精华的哲学对传统经典的读解并非是在实证和工匠性质的意义上“照着讲”，而必须根据新时代、新实践、新问题、新特点、新趋势和新要求等所构成的新语境新场域中对传统经典做创造性的诠释，即“接着讲”，把传统和经典读活，读出新的思想和意义来，读出当代思想史来。同样，我们今天对于已经成为哲学史和哲学传统的马克思主义哲学经典，包括中国化的马克思主义哲学经典，也不能只是在实证和工匠意义上的做重述性的“照着讲”，而应该根据当代中国社会变革与发展的社会实践中对马克思主义哲学做当代性的、开放性的、创造性的、发展性的“接着讲”，从而不断开辟马克思主义哲学中国化的新境界。

三 “澄明”与“遮蔽”

海德格尔在诠释学的意义上曾谓，语言是一种“既澄明又遮蔽”的东西。在马克思的思想与学说诞生之后的历史行程中，马克思的学说就已经踏上了这种交织着“澄明”与“遮蔽”的思想诠释之旅。恩格斯曾在1890年8月27日致保·拉法格的信中，谈到那些近年来涌入德国社会民主党内的大学生、著作家和年轻的资产者时指出：“所有这些先生们都在搞马克思主义，然而10年前你在法国就很熟悉的那一种马克思主义，关于这种马克思主义，马克思曾经说过：‘我只知道我自己不是马克思主义者’。马克思大概会把海涅对自己的模仿者说的话转送给这些先生们：‘我播下的是龙种，收获的却是跳蚤’。”^①恩格斯在这里所批评的就是马克思之后的马克思主义者们对马克思的教条主义或修正主义式的歪曲和遮蔽。马克思之后的马克思主义者，在对马克思哲学的诠释中，都试图在“真正的马克思”意义上来诠释马克思哲学经典文本，澄明其本义，以获得对马克思哲学诠释的话语权。但在事实上，这种“澄明”都是这些马克思主义者在其自身的“语境”“成见”中所做出的诠释，因此，免不了有着“遮蔽”的成分。在这个意义上，“澄明”即是“遮蔽”。伯恩斯坦、考茨基、列宁、斯大林等对马克思思想的理解和诠释是这样，即便是恩格斯对马克思思想的诠释也客观上存在这种既澄明又遮蔽的双重意蕴，更不要说中国人对马克思哲学的理解和诠释——这一主要来自苏联的解释版本——还经过一个有着古老而又深厚的东方文化传统的“语境”和“成见”所“过滤”的诠释。显而易见，这种诠释中的“遮蔽”也是不言而喻的。问题在于，诠释中的“遮蔽”既然是不可避免的，那么，我们应该在什么样的意义上来理解和对待这种“遮蔽”？

在马克思主义中国化过程中，每当在实践中遇到挫折需要我们对指导实践的理论和思想路线进行哲学反思的时候，我们总是怀疑甚至否定这种理论和思想路线的“马克思主义性质”，总是把它们当作“假马克思主义”进行批判，相应地总是提出“什么是真正的马克思主义”这一问题。如大

^① 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社，2009，第590页。

革命时期对教条主义反思和批判，提出要把握马克思主义的“精髓”“活的灵魂”问题；1976年“四五运动”中，中国的青年一代对“四人帮”的“假马克思主义”的揭露批判并提出“真正的马克思主义”问题；在对“文化大革命”的深刻反思中，20世纪80年代的哲学思想启蒙是以“回归马克思”为理论意向的，学界试图通过重读马克思的《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《关于费尔巴哈的提纲》《1857~1858年经济学手稿》和马克思晚年的人类学笔记等经典文本，来发现一个“真实的马克思”，以马克思的“实践的”“人道主义的”“主体性的”哲学作为新时期解放思想的思想资源。

对“什么是真正的马克思主义”发问，要“回到马克思”去发现一个“真实的马克思”，意味着要对此前被“遮蔽”的马克思主义哲学进行澄清和“去蔽”。对于马克思主义哲学中国化来说，这种“遮蔽”主要是被苏联哲学和被中国“极左”的政治实用主义哲学所歪曲、“遮蔽”的马克思主义哲学。这种“澄清”和“去蔽”就是要忠实于马克思哲学的经典文本，重读马克思，发现马克思哲学的真义。这就必须全面而又深入地挖掘、整理马克思哲学经典和相关文献，做出客观的、可靠的深度解读，还原马克思思想原貌。在中国改革开放新时期，这种“返本”式的对马克思哲学经典文本的整理和深入解读成为中国马克思主义哲学研究的一个重要学术取向并取得了重要的学术成果，形成“文本解读”的学术研究群体。这种以“澄清”和“去蔽”为职志的对马克思哲学文本的深度解读，一方面，使我们进一步走近一个“真实的马克思”，实现从传统的苏联哲学的解释框架和被政治实用主义所左右的“主观解释”向马克思哲学思想原像的历史回归，从而使我们获得对马克思主义哲学中国化历史过程的得失成败进行客观评判的思想资源和思想根据；另一方面，也为我们进一步揭示和把握马克思哲学的当代价值，推进马克思主义哲学在当代中国的创新和发展，清除思想路障，提供一个坚实的基点。

不过，在现代解释学的意涵中，解释交织着“澄清”和“遮蔽”的双重意蕴，即便是“澄清”“解蔽”“还原”到马克思哲学的“历史原像”处，也是在特定的时代历史语境中，在时代的实践和精神需要推动下的“澄清”“解蔽”和“还原”。马克思主义哲学中国化的生命力在于它的“与时俱进”，“回到马克思”不是目的本身，“文本解读”必须进一步导