

тив одно.
10 м). Два

足球战略与战术

人民体育出版社

4 мин. В зависимости
ы можно делать неболь
Численное равенство
В случае нарушения прав
особая тактик
Если штрафно



лив
т ни
редно пр
д впереди
г по воротам (рис. 8
яч и нападающим и
ниже, но
бота, то
у сопер
падаю
ни от
з (по
нии
ы

к там
их долже
ение м
ий даже своим
гда упражнение у
ючиться на оборону.
а друг другу головой.
им (ногой или го
и неизвестно
ки долж



«...
М «...
е игры».
Если...
тивник, в.
шщиты, те...
атарь до
мяч. В случ
ротко
ликам (ри

足球战略与战术

[匈]阿尔帕德·恰纳季著

杨秀武、阎三义译

人民体育出版社

足球战略与战术

[匈] 阿尔帕德·恰纳季著

杨秀武 阎三义译

人民体育出版社出版

中国青年出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开 200千字 印张8 12/32

1987年2月第一版 1987年2月第一次印刷

印数：1—16,000册

统一书号：7015·2339 定价：1.85元

责任编辑：施季刚

目 录

序言	(1)
战略	(3)
一、定义和一般原理	(3)
二、基本要素	(5)
三、比赛阵式	(5)
(一) 一般原理	(5)
(二) 改变比赛阵式的因素	(7)
(三) 良好阵式的特点	(9)
(四) 1970年和1974年世界锦标赛的经验	(10)
(五) 从“古老的”足球到现在的比赛阵式	(12)
(六) 足球运动阵式的未来	(29)
战术	(31)
一、定义和一般原理	(31)
二、战术发展史	(33)
三、战术的分类	(36)
四、战术的选择	(38)
五、原则性战术	(39)
(一) 战术和技术性	(39)
(二) 战术和身体训练水平	(41)
(三) 战术和外界条件	(43)
(四) 战术和比赛规则	(51)
(五) 战术和反战术	(53)

六、应用战术.....	(54)
(一) 防守战术.....	(54)
(二) 防守战术的发展.....	(55)
(三) 个人防守.....	(60)
(四) 集体防守.....	(98)
(五) 进攻战术.....	(135)
(六) 集体进攻.....	(160)
七、战术训练的方法.....	(259)

序 言

匈牙利足球运动的功绩是众所周知的。远在足球运动处在“少年时期”的年代里，匈牙利足球队已经不止一次地进入欧洲大陆优秀足球队的行列。匈牙利足球运动员被誉为足球战术发展的开路先锋是当之无愧的。早在半个世纪以前，他们就以进攻战术的多样性和敢于变革当时普遍采用的“五人一线”式的比赛阵式（阿·恰纳季称它为“金字塔形”的比赛阵式）而著称。国内各俱乐部球队赢得的巨大胜利以及在1983年世界足球锦标赛中获得银牌，是二十到三十年代这个国家足球运动取得伟大成就的总结。

战后年代——这是匈牙利足球走上世界最先进地位的时期。1952年，匈牙利国家队荣获奥运会冠军，两年之后在世界足球锦标赛决赛中仅仅位于德意志联邦共和国国家队之后获得亚军。匈牙利足球运动员在五十年代已大规模地采用“四前锋式”阵式进行比赛，在这方面比巴西人还早。

1964和1968年——这是匈牙利人在足球绿茵场上第二次和第三次赢得奥林匹克桂冠的时期。战术的多样性与高超的技术相结合构成匈牙利足球传统风格的显著特色。著名的匈牙利专家阿尔帕德·恰纳季的三卷丛书的第一卷《足球技术》出版之后，人们急不可待地等待第二卷《足球战略与战术》

的问世是不足为怪的。在这部著作里，作者解答了足球战略应有的问题，并用大量的资料阐述了足球战术问题。

阿尔帕德·恰纳季是国际奥委会委员，也是世界足坛的知名人士。青年时代，他是高水准的足球运动员，之后，从事教练工作。但是，他主要是作为足球运动的理论家而享有盛誉。恰纳季对战略和战术问题造诣颇深。

本书认真回顾了足球运动史各个阶段足球战术的演变，探讨分析了足球战略和战术的特点，同时，可以相信，所阐述的战术精华不仅成熟的足球运动员能够贯通领会，就是对初学者也是通俗易懂的。书内提示了战略、战术的关键要点，为读者开辟了独立思考、改革创新的地。数量很大的、极为详尽的战术图解和培养各种战术手段的练习也提高了本书的价值。

在培训任何一级足球运动员的工作中，阿尔帕德·恰纳季的《足球战略与战术》第一部俄文译本对我国足球专家们来说都将是一部珍贵的教学工具书。

俄罗斯加盟共和国功勋教练员
教育学硕士
维·伊·科兹洛夫斯基

战 略

一、定义和一般原理

足球比赛的直接目的——夺取胜利。取胜的道路只有一条：攻进对方球门的球要多于自己球门丢失的球。然而，达到预期的成功决非轻而易举，因为在大多数情况下，对方也在追求同样的目的。于是，运动员为了完成球队面临的任务必需献出一切智慧和力量，同时还要设法阻挠对方，使他们的设想不能付诸实施。

除了一场比赛的直接目的外，一个球队通常还要规定更为长远一些的任务：在全国联赛中争取一定的名次；升入更高一级的联赛；在本级联赛中保住位置……

要在近期和远景设想中获得成就，必须采用必要的手段：吸收新队员入队；把钻研磨练促进完成专门技术的动作和战术列入训练计划；根据全国联赛的竞赛日程或（在特定情况下）根据国际比赛的日程促进球队进入最高的竞技状态；提高运动员的业务理论水平；用专门的方法锤炼足球运动员的道德意志品质等等。

这些措施不管是这一种还是那一种，均能取得一定的成

绩，但是孤立地择其一种都不能保证获得总的成功。各种因素和措施完整的结合，为达到共同的目标所表现的方向明确和精力集中是不可缺少的。

达到预想的目标之前，一个球队要走的道路也是漫长而曲折的。运动员在场上的直接角逐是在一定的规范内（即指比赛阵式）进行的。除了这些规范之外，在每一场具体的比赛和在准备比赛的过程中，要正确地选择各种方法手段（这里已是比赛战术）完成许多局部的任务，以实现经过深思熟虑的设想。

在足球运动中，为实现一个球队近期的和长远的目标而需要的领导艺术和方法措施的知识领域是广阔的，统称战略知识。

战略有助于赢得个别的比赛场次，也可以有助于达到在比赛季节的特定阶段预先提出的目标（联赛的胜利，杯赛的成功等等）。

让我们看看球队领导工作方面实现战略任务的实例：

球队的领导人考虑到球队当前的条件和发展的能力，向运动员提出这样的战略任务：在全国联赛中争取达到一定的名次。为达此目的必须做什么呢？要关照与此相适应的球队的物质保证（如果可能，包括补充新队员以增强阵容），提高教练员胜任工作必备的能力和才干，以求在此基础上制定迎接下一层比赛季节的训练大纲。在训练大纲中应该指出：为了完成任务必须采用何种训练方法；针对球队的现有阵容应该磨练那些技术动作和战术配合；加强队员在集体中的团结需要采取什么措施。还必须考虑到影响达到最终（即战略）目的的其他工作因素。如果能够正确地选择工作重点并能正确地贯彻实施，把各种因素协调一致起来，可以认为球队的领

导在战略上是正确的。

战略目的可以表现在一个较长的时期（如一个比赛季节），也可以表现在一场具体的比赛上。比赛前几天的运动量和训练安排，队伍的团结，对比赛重要性的认识，制定比赛的战术计划，球队的精神状态，甚至比赛前的日程安排，旅程的有关规定和伙食——所有这些都可能成为球队比赛成功或失败的重要因素。

二、基本要素

足球战略要逐项地考虑到可能影响球队比赛的所有因素。不论按其形式，还是按其内容，这些因素的意义不尽相同。其中有些因素的运用是偶而的事，而有些因素则是每一场比赛必须考虑到的。挑选最适合的队员或者是达到最高的竞技状态，通常只是一个时期的中心任务。而观察、研究每一比赛对手的比赛阵式和阵容，分析个别队员的能力，总结本队针对一定目的进行的比赛——这却已经不是一时的任务，而是经常的工作了。

属于战略因素范畴的还有客观的外部条件，组织工作和训练条件的保证以及休息……还有两项为实现战略目的必须反复强调的基本组成部分——比赛阵式和战术。

三、比赛阵式

（一）一般原理

比赛阵式——系指为实现预先规定的（大体的）任务，队员在场上的位置布局、分工和活动。

比赛阵式本身自然不能保证实现比赛的最终目的。阵式只能促进目的的实现，但无助于解决在比赛过程中发生的意外的情况。在每一个比赛的紧要关头都能找到解决问题的出路，这是战略的另一部分——战术的任务。因之，在阵式提供的范围内有着广泛的可能性来实施出奇不意的场场比赛都经常更换着的各种战术设想方案。实质上比赛阵式具有不轻易改变的、相对稳定的形式，不是每一场比赛都变换比赛“体制”（在这方面与战术不同）。

战术——这是运用技术能力、身体素质和其他多种因素的表现方式。在布·阿·阿尔卡基耶夫的《足球比赛战术》一书中十分明确地指出：“阵式，这仅仅是一张绘画用的底布，每一场比赛都要在这张底布上绣出一幅新的比赛战术图案。”

比赛阵式不取决于这个或那个国家足球风格的不同特点，它也不取决于某些国家已经形成基础的足球比赛的配合和战术。欧洲足球的战术配合与拉丁美洲的战术配合有本质的区别，然而，他们的比赛阵式却可能是相同的。

1974年世界足球锦标赛两个参加决赛的球队——西德国家队和荷兰国家队实质上采用同一阵式进行比赛，就是一个典型的实例。尽管阵式相同，但是，这两个队的比赛临场表现，首先是战术，又是多么不同啊！

不论是“1—4—2—4”比赛阵式，还是“1—4—3—3”比赛阵式，都可能产生许多不同的比赛场面。根据对方战术情况，各种比赛场面可以在任何比赛阵式中采用相同的方法处理好，也可以在同一比赛阵式的范围内采用各种方法处理好。任何比赛阵式都允许运用短传配合打法，也允许用快速的长传进攻战术。不需要改变比赛阵式，集中精力攻击对方

防守的这一个或那一个薄弱环节，都是可行的。

比赛阵式标志着场上力量的分配。当然，足球的排阵形式不象排球限制得那样严格，排球比赛规则把每一个队员规定在一定的号位上，而足球只是在比赛开始时队员的位置布局是机械的，稍后，“死板”的站位逐渐“变活”，场上的每一个队员都应按照比赛阵式的要求努力去完成规定的任务。然而，有时错误地认为，比赛阵式可以在所有的细节问题上规定每一个队员的任务。这是根本办不到的。队员个人特点的多种风格，比赛中不同时刻不同场合力量对比的差别，时间和空间提供的数量众多的机会，使阵式无法概括比赛的全部内容。足球比赛阵式仅仅能够在解决一般共性任务的过程中提示总的指导原则：规定这一些队员基本上执行防守的职能，另一些则以进攻为主要职责，与此同时，中场队员无论在防守，还是在进攻的准备和完成阶段都应对自己抱有同样的信心。

（二）改变比赛阵式的因素

比赛规则是重要的因素之一。比赛规则的重要变化势必引起比赛阵式的改变。

这个论断最令人信服的证明是1925年“越位”规则的改变。旧的规则使前锋“保持”在离对方球门很远的地方。为了使前锋不“越位”，他的前面应当不少于三个对方队员。新的规则大大地提高了前锋的危险性。进攻线队员取得了便于接近对方球门的可能性，而不必担心“越位”（现在为了不形成“越位”，前锋的前面只需有两个对方的队员）。

这样一来，新的规则就提高了顺利完成进攻的可能性。按照队员“过去的”场上布局，防守不能随时顺利地对抗前锋。新的“越位”规则帮助前锋较容易地建立数量上的优

势。

自然，在已改变了的条件下，防守不能容忍这种进攻上的优势。几年的探索之后问题解决了：人盯人地防守进攻队员开始代替了以前的——“金字塔形的”区域防守阵式。成为这种战术基础的是后卫和前锋数量上的“平衡”。比赛规则的改变引起了队员布局的改变，即出现了新的比赛阵式——三后卫，或者象人们所称谓的“W—M”式。

比赛的阵式也取决于队员的战术训练水平。前锋战术上的优势导致更合理地组织防守，反之亦然。后卫和前锋经常的对抗和斗争，有时可能导致比赛阵式的改变。为此，回顾一下足球运动发展的不远的过去和现状，就足以说明这个问题。被人盯人防守的统治弄得厌烦的前锋在五十年代初期就采用了新的战术武器：越来越频繁地采用换位进攻。甚至暂时地采用这种战术，也保证了前锋的成功。这样，关于新的防守形式的问题就摆到了议事日程上来了。

足球战术的进一步发展对建立在不久以前认为是最现代的人盯人防守原则上的三后卫比赛阵式的前景，提出了怀疑。什么是产生这种现象的原因呢？首先是进攻战术的发展。接踵而来的是防守战术的发展。今天，为预先保证对对方进攻数量上的优势，某个队采用四后卫或五后卫的打法已经作为通常的打法而接受了。如果这种布局已经成为某一个队的比赛特点的话，那么可以说由于战术发展促进一种新的比赛阵式出现了。

现在我们探讨一下，建立在人盯人基础上的比赛阵式如何导致进攻队员的场上布局和移动的变化情况，这种变化同时又引起了防守队员的布局和移动的变化，而最后的结果是促成比赛阵式的改变。

(三) 良好阵式的特点

什么样的比赛阵式可以认为是良好的呢？

1. 阵式应当是简明、易懂和在场上容易实现的。在很大程度上把队员的注意力困厄在阵式的范围内，行动死板，这一阵式在实际运用上带来的好处是有限的（它使足球运动员产生急躁情绪和精神上的疲劳，大量分散注意力），而最终的结果甚至是有害的（妨碍正确地运用技术动作和体现战术意图）。

2. 阵式应当在相当程度上既促进进攻，又要促进防守。预先规定队员们主要是进攻的阵式可能由于失掉力量平衡而导致失败（因为可能忽视防守，忽视象切断对方进攻反击这样的重要的比赛组成部分）。类似的情况还产生在偏重于防守的情况下。因此，合理的阵式应当使进攻和防守保持平衡。

3. 阵式应当是灵活的，即可以用来对付任何对手。如果可能，比赛阵式应当允许进行不大的更动。但是本队已经确定和练好的基本东西不要有本质的变化。

4. 阵式应当保证正确地（按比例地）布置场上队员，即合理地分配力量，以便在临场比赛最需要的时机，有可能在场上的某个部分集中兵力。

5. 阵式应当体现出集体责任感的原则。它的基础是建立在正确分配比赛负担量和队员场上动作所体现出来的为集体的责任感。阵式不应当提供为了个人利益而利用某个比赛时机的可能性。应当在队的全体成员之间合理地分配比赛的负担量。

6. 比赛阵式应当为队员们开阔经常地由防守转入进攻的可能性，反之亦然，不要在防守和进攻队员的任务之间造成大的脱节现象。

正确的比赛阵式总是使足球运动的总的发展水平保持平衡。它要随着比赛规则的改变和防守以及进攻战术中可能出现的新东西而发展。制定阵式时随时都应注意这些可能性和反映新经验。比赛阵式可以称为足球运动总的发展的一面镜子。

(四) 1970年和1974年世界锦标赛的经验

十年来可以看到什么呢？从以往的几届世界锦标赛看，生硬地运用比赛阵式的情况不多见了，而且，阵式的内容丰富了。在墨西哥只有瑞典、比利时和苏联国家队采用死板的比赛阵式。与此同时，在其余的队（特别是名列前茅的队）的比赛阵式中可以看到越来越多地正在“冲毁”迄今为止的进攻队员和防守队员之间的严格界线。

除了1—4—2—4的队员布局以外，还可以观察到其他形式的队员布局。同时现在还谈不上某种已经形成的共同的布局方案。巴西队的比赛打了几种1—4—2—4的方案，其他的队则认为按另一种比例安排后卫、中场队员和前锋的数目布局较好。例如，意大利队的队员布局是1—4—4—2，而西德队是1—4—3—3。这类队员的场上布局的主要特点是增加中场能攻能守的全面型队员的数量和提高他们的作用。

1974年的世界锦标赛结束了1—4—2—4阵式诞生之后的改进阶段。不错，在许多年里作为战术的“革命者”的巴西人曾继续保持他们的传统阵式1—4—2—4，但是他们不能以竞赛的现代概念和使对手感到惊奇的战术充实它。部分原因是由队员的能力造成的，但与此相联系的更重要原因是巴西人没有继续探索，战术上已停滞不前。队的后卫（除了1—2个队以外）格外担心防守任务，但同时他们（四后卫）站的位置没有足够的纵深层次。在防守方式上看不到明显的

某种防守战术。他们采用人盯人（紧逼和松动）与区域防守相交替的方法。

中场队员和突前队员的作用表现得同样“平淡无味”。巴西人既没有采用什么所谓“使人麻痹”的战术，也没有采用任何在以往锦标赛上被认为是革新的频繁变换比赛节奏的打法。他们平淡和枯燥无味的打法，以及目的在于控制中场的传球，而使比赛失去鼓动人心的意味。

与此同时，其他一些队则演示了比较成熟的已经相当稳定的比赛阵式。问题不单单在于队员的场上布局，而恰恰是体现了不断变革的现代化战术的概念。

1974年世界锦标赛上名列前茅的各队比赛阵式的特点在于：直接在守门员的前面和防守线之后安置一个保护区域的队员。在四后卫或五后卫之前通常有两、三个中场队员活动，还有两、三个突前到进攻线。西德队、荷兰队、波兰队和瑞典队都采用了1—3—3—3或1—4—3—2（不包括守门员）。

但是，看起来比这样的场上队员的布局还要大的革新是：在那次锦标赛的冠军西德队里几乎完全“冲毁”了防守队员、中场队员以及前锋之间从前明显存在的差别和界线。通常完成“清道夫”职务的贝肯鲍尔不止一次地冲上前来威胁对方球门；充当边后卫的布拉特聂尔射门得分；哈恩·卡达林斯基和斯瓦尔琴科等中场队员也有类似表现。

当西德前锋穆勒尔或荷兰前锋克鲁耶夫撤向防守线跟随对手的时候，无论谁也不会感到惊奇。

一旦队掌握了球，比赛阵式规定的队员的位置就改变了。后卫向前冲刺已不是新奇的事。并且可以发现全体十个场上队员对比赛概念的认识，以及运用战术和技术技巧的能

力几乎完全接近了。看来只有那些在具体比赛中被委托有特殊任务的那些队员（如方格斯在西德——荷兰决赛中被委托的任务是紧紧盯住最危险的荷兰前锋克鲁耶夫，使他无所作为）是例外的。

因此，从最新的经验来看可以断定：比赛阵式、准确地完成分配在全队队员之间的任务（防守、准备进攻和完成进攻）都具有一定的意义。但是，在足球运动发展的现今水平上，队员的技术和战术能力、身体状况以及训练水平具有不可小看的意义，使该队的比赛阵式的内容更加丰富、更具有特色。

（五）从“古老的”足球到现在的比赛阵式

根据比赛阵式的定义可以提出一系列的问题：在足球运动发展的最早时期存在比赛阵式吗？如果有，它是什么样的阵式？如果没有，那么它的最初痕迹是什么时候出现的？

1. 没有阵式的“阵式”

古老的足球是现代足球的初级雏型。通常是两个村庄的青年进行比赛。比赛的目的在于将外表象球形的充足气的皮袋弄进对方的“球门”里。稍微开动脑筋想象一下，很容易就可以想象到那种比赛的情景：冲撞和奔跑。拥挤的中心总是在球那里（这就象小孩玩球的特点一样）。如果某人向对方的球门方向击球，那么大家都奔过去争球，其原则是：“得到球就向前跑”。

“古代足球”今天还可以看到。在英国的阿斯鲍尔和爱理维克两个小城尊重古代传统的青年，每年进行一次所谓的群众足球比赛。在这种比赛中看不到计划性的萌芽。队员们没有一定的位置，没有预定的任务。未必可能在这种混乱的冲撞当中会产生符合现在概念的某种比赛阵式。当时盛行的