

大城诤言

——一位城乡规划与建设领域教授的心声

赵宪尧 著



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

武汉大学图书馆藏

大城诤言—— 一位城乡规划与建设领域教授的心声

赵宪尧 著



出版地：武汉 地址：中国湖北省武汉市洪山区珞珈山
邮编：430072 电话：(027) 87542000

华中科技大学出版社

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

大城诤言——一位城乡规划与建设领域教授的心声/赵宪尧著. —武汉: 华中科技大学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-5609-9886-2

I. ①大… II. ①赵… III. ①城市规划-文集 IV. ①TU984-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 301254 号

大城诤言——一位城乡规划与建设领域教授的心声

赵宪尧 著

责任编辑：简晓思

责任校对：张琳

封面设计：王亚平

责任监印：张贵君

出版发行：华中科技大学出版社（中国·武汉）

武昌喻家山 邮编：430074 电话：(027)81321915

录 排：华中科技大学惠友文印中心

印 刷：武汉科源印刷设计有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：11 插页：4

字 数：175 千字

版 次：2015 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：38.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线：400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究

自序

老来吐真言

少年时,曾经有过文学梦,那时,几位少男少女编写少先队壁报,起名《新苗》,在上面写文填词。到了青年时期,也曾在报刊登出过“豆腐块”短文,还因文惹祸,于是,连日记也不敢写了。不曾想,到了从心所欲之年,网络却唤醒我沉睡近半个世纪的梦,我开始写起了新浪博客、交通博客;更为出乎意料的是,由于许多大城市在上一轮城市化运动中的超常规扩张与发展带来了诸多问题,作为所谓的专家教授,常常接受各路媒体采访,或受邀为政府官员、城市建设科技人员、市民作讲座,或受邀到电台、电视台当嘉宾作点评。只要不出大格,博客文章写好,挂在网上,就能发表。有人看,还有人评论,这很自由、很有趣,也很吸引人;讲座和点评都是面对听众和观众,台上现场发挥、畅所欲言,台下反响热烈、掌声不断,也很有些自得。

出版社决定出版我的学术著作《可持续发展城市化道路》,我对编辑说,我写的一些博客文章,报社、电台采访报道,《讲座》录音记录等,可以作为那本书的配套说明,阅读起来,可能有助于了解我的学术思想。编辑上网看了看,认为可行,于是就有了这本《大城诤言》的初稿。子曰:“吾十有五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十而从心所欲,不逾矩。”这句话讲的是人生经历,每个人,似乎都应该走完人生的这六个阶段。当然,年龄可以提前,也可能延后,但次序是不会颠倒的。过了从心所欲之年,已经走进自由王国,可以做自己爱做的事,说自己想说的话,套句网络语言:感觉就是不一样,真的爽极了!

我们这一代人,要想不说废话、假话,不说官话、套话,并不容易,说真话就更难了。童言无忌,儿时敢说真话,老来无求,也敢说说真话。正值有为之年就不然,说话做事都是谨慎得很,否则,祸从口出,吃不了

兜着走，例子是很多的。好多人直到老年，才敢口吐真言，像赵丹、巴金、季羡林这些有识之士，也都是如此。我一介凡夫俗子，难脱俗，也是老来口吐真言。一个人说套话、假话，不说真话，不能畅所欲言，不但使自己心情压抑，而且聪明才智也难以得到发挥，这也许正是咱们少有创新的原因。所以我特别盼望，不但儿童、老人能说真话，敢说真话，口吐真言，而且青年人、中年人尤其要能说真话，敢说真话，口吐真言。

这本书，其实就一本口吐真言、说真话的书，是一位从事一辈子科学技术与高等教育工作的老人，絮絮叨叨说的一些与自己工作有关的真话。这些真话大多是写在网络上的，也有些是对媒体记者说的，还有便是在作讲座或报告时说的。我将它们收集在一起，原本想给书起名《从心博文》。博文，不是说文章写得如何精彩，而是想告诉读者，书中文章，多是选自我发表在网上的一些博客文章；又因为这些博文绝大多数写于笔者年过七十、不再担任教学任务之后，所以添上了“从心”两字。书的副标题是编辑建议加上的，这样可能有利于读者对本书主题的把握。但编辑建议，收录在书中的文字还是要聚焦在城市规划建设与管理领域，突出主题，于是决定用《大城诤言》作为书名。这是一本关于中国大城市发展的杂谈录，虽然谈到的都是城市规划建设与管理问题，似乎很专业，但涉及的话题，同城市与乡村的每个人都有关系，每个人都可能关心、感兴趣，也都能看得懂、看得下去，引起思考。

全书文字分成了两个部分：一，主要选自新浪博客、交通博客，包括在交通网“人物专栏”上登出的文字；媒体采访以及讲座记录；二，虽然多数也是因工作缘由引发的感悟，但少有专业术语，感兴趣的读者范围可能广泛些，算是有些文学和艺术性的作品。此外，还收集了几幅精美的彩色照片。

因为少年时曾做过文学梦，所以想让这本书也沾沾文学气息，就想起找一位文学大家写篇序。正巧，与我同在 2014 年武汉“名家论坛”第二期作讲座的主讲人，就有武汉作家协会主席池莉女士。打定主意，想请她写序。打电话到北京，征求同在少年先锋队编过壁报的同学向前的意见，想请她代为引荐。向前，这位《人民文学》杂志的资深编辑，在我们几个一同做过文学梦的少男少女中，是唯一实现了文学梦想的。她在 1959 年考上武汉大学中文系，毕业后，一直在文学界施展才华，担

当文学家，尤其是女作家的伯乐。向前在电话中跟我说没有这个必要，她说：“别人并不了解你，也不可能去细读你的文章，请人写序，勉为其难。”她建议我自己写序，还说：“你可以在自序里夸夸自己的文章，要是不好意思，就起个笔名。”一想，老同学说得很是有理，于是就有了这篇自序。笔名就免了吧，文章也没什么值得自夸的，只是可以无愧地告诉读者，这都是发自我内心的真话。

赵宪尧

2014 年 9 月

目 录

第一篇 规划建设

- 城市化与 GDP / 3
大城九困 / 5
《大城之困》讲座答记者问 / 11
大城诤言 / 14
我们的目的一定要达到 / 16
武汉城市建设上的那些往事 / 18
我只是说了想说的真话 / 20
大城市交通拥堵思考:规划是龙头,所以规划是祸首 / 23
从交通拥堵问题谈城市发展规划与实践 / 25
没有名牌的名牌大学 / 29
一所大学被折腾得形神俱失 / 32
环境污染的代价:蓝天白云的忧思 / 37
“江山大讲堂”畅谈城市和交通 / 39
“江山大讲堂”有关《评讲城市和交通》记录稿的补充 / 46
“非典城市”的典型病痛——交通拥堵 / 49
市长,得与这座城市同生长 / 52
保护海口关康庙、一庙至六庙啊 / 54

第二篇 道路交通

- 大城市道路交通拥堵之困与解 / 57
2014 年武汉电视问政点评公交站场 / 62
我只为城市交通管理说句公道话 / 65
面对可能的破坏性建设,我们可以做些什么? / 67
小气和忘恩负义的北、上、广 / 69

| |
|-------------------------------|
| 高铁乱象(上) / 71 |
| 高铁乱象(下) / 75 |
| 移开三座山,走上创新路 / 78 |
| 关键不在设计而在预测 / 80 |
| 我看美国佛罗里达州路边停车规划 / 82 |
| 美国佛罗里达州实行“一车一位”是不言而喻的事 / 85 |
| 大学校区道路交通设施应与社会共享共管 / 87 |
| 汉阳高架桥被炸毁,我只有心疼、感伤和无奈 / 89 |
| 刹住“四改六、六改八”之风 / 91 |
| 谈交通预测的“鸡肋”作用 / 95 |
| “限”既是无奈之举,又是无理之举 / 99 |
| 公路姓公 / 101 |
| 交通安全警示——没有什么能比生命更为珍贵 / 106 |
| 由学校为迎接习近平考察,拆除道路减速带而想到的 / 108 |
| 单双号限行防堵,是无奈、无理、无能之举 / 110 |
| 上海世博会安检设计的重大失误 / 112 |
| 推行城市“连续交通”的感悟——小人物可坏大事 / 114 |

第三篇 规划人生

| |
|--------------------------|
| 规划人生——我们的圣经 / 119 |
| “农民工”的价值被低估 / 121 |
| 季羡林先生作学问做人讲究一个“真” / 123 |
| 追思我的老师李泽民教授 / 125 |
| 追思我的老师赵骅教授 / 128 |
| 追思我的老师余树勋教授 / 131 |
| 我认识的几位规划建设领域的右派(1) / 133 |
| 我认识的几位规划建设领域的右派(2) / 135 |
| 巴黎塞纳河上的桥,真的是美轮美奂 / 138 |
| 神农架的夏天,你让我怎么过哦 / 141 |
| 丹江口水库应宜居 / 143 |
| 江山如此多娇 / 145 |

- 海峡阻隔六十年,政通人和盼月圆 / 146
指认学术剽窃是把双刃剑 / 147
规划局长,不贪污有多难 / 148
五一国际劳动节话工作与生活 / 150
上海同济大学规划讲座偶感之一——为什么我高兴 / 152
上海同济大学规划讲座偶感之二——为什么我不高兴 / 154
为什么说现在的大学生不如以前的大学生 / 157
告别江湖,却也是依依不舍 / 159
后记 / 161

第一篇 规划建设

城市化与 GDP

城市到底是怎么形成的？总结一下，大概有生产力驱动论、交通驱动论、资源驱动论、政策驱动论四个论点。我们现在都特别津津乐道第四个论点，就是政策驱动论，因为我们都非常羡慕深圳。

1979年，一位老人在中国的南海边画了一个圈，建立了一个经济特区，给了这片贫穷的土地特殊的经济发展政策。于是春天的故事开始了，深圳特区发展成了一个朝气勃勃、非常具有吸引力的城市。其实这个老人还在海南岛西部的洋浦，画了另外一个圈。在那片37平方公里的土地上，这位老人希望再造一个香港。如今，洋浦已经发展成一座人口将近十万人的小城市，在那里，铁丝网的隔离没有起任何作用。在我心目中，洋浦的发展，是一个可喜的、可持续的发展。那个曾经一片荒芜、只长仙人掌的地方，现在是一个绿树成荫的现代化城市。但是政策驱动发展动因，并不是城市可持续发展最重要或者最根本的因素。城市可持续发展真正的动因是经济的发展，就是当生产力和生产关系发展了，农牧业战线上，即第一生产方式领域中，有了富余劳动力的出现，需要转移成为第二、第三产业的劳动力，于是就出现了农村人口向城市人口的转移，这才是城市可持续发展的根本所在。

人们认为城市化进程是人类社会进步的一个重要指标。一个地区、一个国家的社会和经济的发展有一个标志性指标，叫作城市化率，或者称之为城市化水平，我们现在叫城镇化水平。不管城镇化、城市化，在学术上是一个名词。之所以提出“城镇化”这个名词，可能是我国高层领导对上一轮城市化运动中专门注重国内生产总值(GDP)的发展，追求聚集发展提出的一个思考。那么，城市化率是什么意思呢？或者城市化水平是什么意思呢？就是一个地区、一个国家的城市人口占总人口的比例，而这个比例是与生产力发展水平相适应的，也就是和它的人均GDP相适应的，或者说，应该是和它的人均国民生产总值(GNP)相关联的。

根据相关数据,我们国家目前的城市化率是 53.37%,但是有的专家说是百分之四十几,有的专家说是百分之六十几,我个人对这些指标都提出了质疑。举个例子,目前武汉市统计的城市化率是 84%,与瑞典 2005 年的城市化率相同。那么现在武汉市社会和经济的发展水平、人民的生活环境,能跟 2005 年的瑞典相比吗? 2005 年,我就在瑞典,我觉得那是相差甚远。武汉市 84% 的城市化率跟美国是差不多的,如此看来,仅仅用 GDP 与城市化率来衡量,能体现这个地区的进步和发展吗? 我再举一个例子,东莞市的长安镇,不到 70 平方公里的土地上,现在居住了 70 万人,而其原住民只有 3 万~4 万人。那么这个城市的城市化率是多少呢? 100% 或 200%? 这个没有办法衡量。因此,我给中国上一轮城市化进程起了一个名字,叫作“非典型城市化运动”。

注:本文《城市与 GDP》以及后面的《大城九困》《大城诤言》《我们的目的一定要达到》都节选自笔者在武汉市“名家论坛”所作讲座《大城之困——可持续发展城市化道路思考》录音记录稿。

大城九困

在我国上一轮城市化进程中，城市发展出现了哪些问题呢？或曰出现了哪些困局呢？我以为，出现了九大问题，或曰九大困局。

第一困是工作之困。目前，我国人口结构中，老年人很少，少年也很少，中间这个阶段的人很多，而中间这块恰巧是 20 岁以上、60 岁以下的人群，比例有 50%～55%。如果按照这个比例来衡量，我国现在有 13.4 亿人口，就有 6.5 亿～7 亿劳动力，正在创造财富。这 6.5 亿～7 亿劳动力之中，就有 3.5 亿～4 亿劳动力在农村。按照目前我国社会发展的生产力和生产方式的水平，我国的土地和农牧林业，能容纳多少劳动力呢？最多 1 亿，也许 5000 万足够了。这样说来，我国农村需要转移出来的劳动力至少有 2.5 亿。这 2.5 亿农村劳动力要到什么地方去呢？要到我国的大、中、小城市里去。那就是说，我们需要为他们提供 2.5 亿～3 亿个工作岗位，这正是城市的困难其中一个方面。我国的城市没有这么多的工作岗位，而且这里所说的工作岗位不是让他们挑着个扁担打零工，这不是真正的工作。真正的工作是有保障的、收入合理的、具有 8 小时工作制的、有尊严的劳动。按照这个标准衡量，我们要提供这么多岗位，难道不是我们的大城之困吗？不要忘了，这 2.5 亿～3 亿将要进城的农民工，还要带进来 1：0.8～1：1.2 的被抚养人口，因此我们城市里将要容纳 5 亿～6 亿这样的人口。

第二困是居住之困。我们国家现在户居的人口水平是 3.1～3.3 人，武汉市户居的人口水平是 3.1 人。按照这个衡量，武汉市中心城区 800 多平方公里的土地上有 500 多万人，大概有 170 多万户，那全国也就是 3 亿户。我们城市里所谓的亲嘴楼、握手楼、城中村，遍地都是。我们农村里有很多破旧的房子，但是农村里也有很多两层楼、三层楼的房子，只有两个老人居住。所以我们的居住之困，是双向之困。武汉市户居的人口水平是 3.1 人，平均户室面积是 100 平方米，平均每个人拥有住宅面积 34 平方米，这在全世界都是先进水平，美国也不过如此。

表面上看我国很缺乏住宅，实际上我国的住宅很多很多。目前全国空置房至少在 1 亿户以上，而且是已经出售的空置房，没有出售和正在建的空置房大概也不会少于 1 亿户。因此，我国可能多了 1 亿甚至 2 亿多户房子，但是这些多出来的房子并没有提供给每一个需要的人居住，大家可以统计一下自己和周围朋友所拥有的房子，这个统计数据，不管你们信不信，反正我是信了。

第三困是资源之困。我们国家目前有 100 来个资源枯竭型城市，我们湖北省上榜的就有黄石市和大冶市。黄石市和大冶市曾为湖北省乃至为中国的经济建设作出了巨大的贡献，但也付出了巨大的代价，以致如今成了资源枯竭型城市。我国每千人所拥有的国土面积是 7.1 平方公里，这个数字在世界国家排名中正好处于中间位置。所以我想，我们中国人不能够妄自骄傲，也不能妄自菲薄，不能说起我们的困难时，就说我们人口太多，说起我们的骄傲时，就说我们地大物博、人口众多，这实际上都不对。我国每千人所拥有的国土面积，当然比俄罗斯、美国、法国差远了，譬如俄罗斯是每千人 122 平方公里，美国是每千人 31 平方公里，法国是每千人 9.6 平方公里，而中国是每千人 7.1 平方公里。比上，我们不足，就感到我们多困难啊，但这个困难不能作为我国城市和乡村没有可持续发展的理由。再看看比我们差的还有谁？有德国、日本、印度、新加坡，德国是每千人 4.5 平方公里，日本是每千人 3.1 平方公里，印度是每千人 2.7 平方公里，新加坡是每千人 0.14 平方公里。德国、日本的土地资源远远比我们贫乏，我们不能说德国、日本的经济比我们落后，我们不能说德国、日本的环境比我们差吧？到过德国、日本的人都知道，这两个国家的人均国民经济水平和环境质量，比我们好得多，而且交通状况也比我们好得多。我们武汉市是多少呢？武汉市是每千人 0.85 平方公里。一个城市建设用地的基本生活容量是多少呢？一平方公里一万人。这是一个什么概念呢？就是一万人要居住在一平方公里的建设用地上面。但是合理的环境容量应该是多少呢？应该是基本生活容量的 5~10 倍。也就是说，我国规定一万人要有将近一平方公里的建设用地，但要想有一个比较和谐和可持续发展的环境，土地面积要扩大 5~10 倍才好。3000 万人口，大致需要 3000 平方公里的建设用地，需要 15000~30000 平方公里的环境用地。武汉市的土地

面积有多少呢？只有 8500 平方公里，因此，武汉市只适宜 850 万～1700 万人在此工作和生活。

第四困是环境之困。谈起环境，我们现在都知道空气污染，知道空气污染指标 PM2.5。空气的污染弥漫在天空，所有人无处躲藏，所有人感同身受。但是还有水体的污染和土壤的污染，大家感受到没有呢？可能这两个污染的严重程度并不亚于空气的污染。前年我们几个初中的同学，在中山公园茶室里聚会，回忆起我们小时候在东湖过夏令营的美好日子：帐篷搭在东湖边的草地上，夜里闻着从东湖里面飘过来水的清香，白天下水游泳，用女同学的手帕网来小鱼小虾，放在嘴里就可以吃，吃得那么香甜。如今再到东湖去，看到那污浊的、散发着腥味的湖水，还想下去游泳、还能下去捞鱼虾吗？就算能捞到鱼虾，敢放在嘴里吃吗？这些被污染的环境，看起来确实是触目惊心的。

第五困是文保之困。文保之困就是历史文化保护之困。城市的建筑，是城市文化的积淀，是城市的骄傲，是城市的记忆，是城市历史的见证。早在半个世纪以前，武汉市就以“东方芝加哥”著称于世。而如今，那些历史文化遗产，保留下来的还有多少？我是《海口市历史文化名城保护规划》项目主持人之一，我知道历史文化名城保护应该包括很多内容，如文物古迹的保护、历史建筑的保护、代表性建筑的保护、古树名木的保护、纪念胜地的保护、历史遗迹的保护、自然遗迹的保护，等等。我可以说是老武汉人了，1949 年，8 岁的我跟随家人从河南来到了武汉。在作这个报告的前十天，我去汉口寻访我的回忆、我的乡愁。据说习近平主席到湖北，曾给湖北的规划建设提出了一个要求——留住乡愁。曾经的武汉中苏友好宫（后改名武汉展览馆），是武汉历史的记忆，是武汉的骄傲，是我国四大中苏友好宫之一，其他三座分别位于北京、上海和广州的友好宫至今保存完好，但是武汉的友好宫被炸掉了。当时武汉市的市长赵保江是学建筑的，他是建筑规划界唯一获得科技一等奖的吴良镛先生的学生，他懂得建筑，懂得历史保护，但为什么要炸这个友好宫呢？可能不能怪他一个人，市长也抵挡不住商业经济大潮的冲击。友好宫旁边是友好商场，这么一个现代化的友好商场，为什么要把它改头换面，弄得面目全非呢？还有民生路，如果它被保护下来，维护好了，它就如同现在美国旧金山的某一条街道，就如同现在欧洲的某一

条街道,但是如今,它却荡然无存了。

第六困是传承之困。武汉市的领导在建设这个城市的时候,喊出的口号就是要增加GDP,要建大武汉、复兴大武汉,要建实业的大武汉、交通的大武汉、科技的大武汉、改革开放的大武汉,就是没有提出要建设一个美丽的大武汉、幸福生活的大武汉。但是大家想一想,我们所有城市和农村建设的目的是为了什么?就是为了八个字——美丽家园、幸福生活。如果GDP的增长破坏了我们的美丽家园,不能给我们的人民带来幸福生活,那GDP的增长有何用?2014年2月,东莞发生了一件非常令人痛心的事情,我看到了那件事情以后,心里非常难受。20世纪50年代,我看过去一篇短篇小说,叫《小巷深处》,作者陆文夫。这篇小说里面的三个人物形象至今在我脑海里面不能消散,一个是旧社会的妓女,一个是她的夜校老师,一个是旧社会逼迫她去当妓女的人。这篇小说描写了夜校老师如何帮助这位姑娘上学,如何教她识字,如何教她拥有工作能力,如何教她进入正常社会,最后这个夜校老师甚至爱上了这位姑娘。2005年,在我退休以前,我告诉我的领导,我想最后一次带我的学生外出实习。我确实留恋这七尺讲台,我对我的学生充满着感情,我希望在退休以前,最后陪伴他们去一趟南方。于是,我们去了深圳,还去了东莞的长安镇。当我的学生在那里进行调研的时候,我走家串户,走进了工厂。我本来是一个有传统思想的老人,对未婚同居充满着反感,因为这违背了传统道德,违背了我们的文化传承。但是我深入调查以后发现,这些年轻的工人们不远千里,来到这么一个没有亲朋好友的地方,每天工作十几个小时,他们多么需要精神安慰和身体安慰,叫人怎么忍心指责他们。这就是我对那些被手铐铐着的年轻女同胞们,感到痛心的原因所在。当然,同居者跟这些所谓的小姐不是同一种情况。但是想想小说《小巷深处》里面的人们是如何对待她们的,想想现实中我们是如何对待她们的,请思量思量,“美丽家园、幸福生活”何时才能实现?

第七困是安全之困。我这里列了四大安全之困——自然灾害、社会动荡、恐怖袭击和战争破坏。这都是我们在建设城市的时候所必须要考虑到的。大地震对日本最大的破坏在哪里呢?就是在大城市里面。社会动荡发生在什么地方呢?也是在大城市里面。无论是泰国红