

# 学生问题个案诊疗69例

王晓春 ◆ 著

长江出版传媒

长江文艺出版社



# 学生问题个案诊疗69例

王晓春 ◆ 著

新出图证(鄂)字03号

图书在版编目(CIP)数据

学生问题个案诊疗69例 / 王晓春 著

武汉: 长江文艺出版社, 2014.6

(大教育书系)

ISBN 978-7-5354-5484-3

I.学… II.王… III.中小学教育 IV.G63

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第057878号

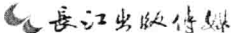

责任编辑: 黄海阔

责任校对: 陈琪

封面设计: 周佳

责任印制: 左怡 邱莉

---

出版:  长江出版传媒  长江文艺出版社

地址: 武汉市雄楚大街268号 邮编: 430070

发行: 长江文艺出版社

电话: 027—87679360

<http://www.cjlap.com>

印刷: 湖北鄂南新华印刷包装有限公司

---

开本: 960毫米×750毫米 1/16 印张: 16.875 插页: 1页

版次: 2014年6月第1版 2014年6月第1次印刷

字数: 221千字

---

定价: 27.00元

---

版权所有, 盗版必究(举报电话: 027—87679308 87679310)

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

## 前 言

这是一本分析教育案例的书，写给中小学教师，也可供家长参考，因为其中有些案例讨论的是教师子女的问题，再说，家长和教师分析学生问题的思路也是相通的。说案例分析而不说案例研究，是因为案例研究更正规，而本书对案例的处理并非严格的科研方式。

从一线教师的角度，可以把教育案例分成人物案例、事件案例和理念案例三种。所谓人物案例，侧重讨论的是某个学生的问题，看看这是一个怎样的学生，他的个性如何，他的问题病灶在哪里，如何治疗。所谓事件案例，则侧重讨论对某件事应该如何认识，如何处理。这两类案例都是针对学生的。所谓理念案例则是侧重讨论教育者理念的，分析教师面对某个问题为什么会这样认识和处理，对其理念进行审视和评论。本书的案例，前三部分，都是大致按照人物案例、事件案例、理念案例的顺序编排的。第四编“共性问题”，可以说都是理念案例。当然，这三种案例的区分只是侧重点不同而已，事实上人与事与理念是无法分离的。

案例分析有静态分析和动态分析之别。静态分析是根据所掌握的材料进行的一次性分析，动态分析则是有来有往，有交流，不断提供新情况，不断有新的分析结论，有些甚至会改变以致推翻初次的分析和干预措施。动态的案例往往比静态的案例更有价值，可以看出当事者和分析者的思维过程，对人启发较大。本书中有不少案例分析就是动态的，有跟踪的。

案例分析还有直接分析和间接分析的区别。直接分析时，分析者同时就是当事人。比如我是一线教师，我分析我们班的一个学生，这就是直接分析。间接分析则分析者并非当事人，不能直接面对分析对象，只能依据一些文字或图像资料来进行分析。间接分析的缺点是缺乏情境感，而且所见到的资料都是别人提供的，提供者（教师）肯定会不知不觉地带着自己的思维倾向和情感倾向把材料筛选过了，分析者有可能被误导。我多次遇到这种情况，你顺着教师提供的材料分析下去，总觉得不对劲，最后才发现是另一回事情。

本书中就有这样的案例，我详细地记录了自己的思维过程。但俗话说，当局者迷，旁观者清，间接分析的优势在于分析者置身局外，更客观一些。本书所有案例分析都是间接分析，请读者注意这一点。我深知间接分析的缺点，再加上自知分析能力有限，所以做结论比较谨慎，不把话说死。这既不是狡猾也不是谦虚，而是不得不如此。

近年来，案例分析越来越受重视了，我想这是必然趋势。任何教育观念，如果不能体现在日常教育生活中，不能拿出许多常见案例，则它是没有生命力的。比如有人倡导“生命教育”。我是一线教师，我就会拿出我们班的一个学生为案例，请问专家，这个学生，我迄今为止采用的教育方法够不够“生命”，算不算“生命教育”？如果不算，怎么做就算“生命教育”了？你不能光谈理论，你也不能让我单给学生开一门“生命教育”课（那就是“外加一勺油”了）。如果你不能用你的理论解释和指导我每日遇到的真实情境，我就有权怀疑你的理论是空谈，或者你其实自己并没整明白，你不过在背书。可见，拿出案例来将一军，谁有多少真才实学，就鉴别出来了。案例分析是教育水平的试金石之一。

愚以为，师范院校的教育学课程应该侧重案例分析。那些理论书籍，学生自己读就可以了，顶多有不解之处教师做些答疑。应该把重点放在当前实践中真实案例的分析和讨论上。这样训练出来的学生，大概上岗就可以教课当班主任了。目前的教师培训和各校的业务学习，也应该多一点案例讨论，少一点学院式的理论宣讲和行政语言、宣传语言的轰炸。

案例分析，关键是要有科学的态度，目前在教育界，科学态度是太缺乏了。科学家费恩曼说：“第一原则是你一定不要愚弄自己，而你恰恰是最容易受到愚弄的人。”我们常见许多教育者写的文章，都是在起劲地愚弄自己。我举个例子。有一位网友叫海蓝蓝，他在我的专栏里发了这样一个帖子：

有一次，一个专家来讲案例。说到一个孩子不肯来学校，老师询问什么原因，家长说，这个孩子读幼儿园的时候被老师关在一间黑房子里，因此很不喜欢学校。然后老师根据这个结论，对孩子表示关心，孩子终于喜欢上了学校——这就是专家所谓的案例。

我发言问道：“事情都已经过去五六年了，为什么孩子以前没有厌恶学校，现在厌恶了？同时，你有什么根据说明孩子厌恶学校和小时候的

经历之间有相关性？一个孩子五六年里经历过的那么多的事情，为什么偏偏这件事与他的讨厌学校有内在关系？”

专家说：“因为这一件事情是孩子的母亲说的。”

我问：“孩子的母亲不是专业人士，可你是，就像一个病人，他所诉的病症确实很重要，可是，病人能代替医生做出最后的诊断吗？你刚才说，你在本地搞的一个课题是因为英语老师遇到的学生成绩不好，得出的结论是因为学生对学习不感兴趣，因此，你的课题是激发学生的兴趣。你说，这个结论是英语老师讨论出来的，但问题是英语老师都没调查，是想当然得出的结论，然后你的课题就建立在这个揣测之上。实际上学生英语成绩不好，原因列出几十种也很容易，你怎么就认准就是这个原因？然后又是那么多的各种各样的学校来参与这个课题。这么多的学校差异是相当大的，你怎么能这样轻率地确定一个课题？然后把所谓的经验推广？”

老师们鼓掌，这个专家很不好意思地呆在那儿。

这样想当然的思考模式实在是太普遍了。

这位专家，就是在愚弄自我。他先把自己给忽悠了，再去忽悠别人，当然，他很可能不是故意的，他的思维方式如此。这种人很多，包括一些名师。事实上一个真正具有科学精神、科学思维方式的人，他根本不等别人来质疑，他自己就每天在做这件事。他不停地怀疑自己的已有结论，从各个角度敲打它，验证它，他和既有结论过不去，老想推翻它。经过这样的考验，如果结论还能屹立不倒，那才可能有点科学性。我不敢说自己已经具备这种科学态度了，但我正竭力朝这个方向努力。

本书的案例，绝大部分是我在 k12 教育论坛上和网友交流的内容，还有一些是《班主任之友》杂志约我写的案例点评。集结成本书时，我在每个案例后面新写了按语。为了节约篇幅等原因，我对案例文字都做了一些精简，在此对所有提供案例材料的老师表示衷心的感谢。我的专业能力有限，有不妥之处，望读者不吝赐教。

王晓春

2013. 3. 20

## 用大众立场看大家作品

——长江文艺出版社“大教育书系”序言

教育是最特别最奇妙最千变万化的事情。

世界上任何变化，政治的、经济的、社会的、科技的……桩桩件件，都会发生蝴蝶效应，都会对教育产生这样那样的影响。所以，教育总在变化着。比如，计算机的出现，网络教学的流行，未来的课堂教学模式将发生根本的变革。当粉笔距离我们的讲台渐行渐远，未来的纸质书籍的阅读是否也会逐步让位于电子书籍？甚至，翻译机器可以完成基本的交流沟通时，语言教学是否也可能变得不再重要？这些已经发生的、即将发生的、可能发生的改变，让我们的明天变得不可预知。

同时，教育也是最坚韧最牢固最不会变化的事情。

万物改变迅捷，人性进化缓慢，教育因此万变不离其宗。所以，古今中外，人同此心，心同此理，人的身心发展的特点，人的学习与成长的过程，有着普遍规律可循。所以，无论我们读两千多年前的《论语》、《礼记》，还是读近百年来的杜威、苏霍姆林斯基，总觉得是那么亲切，离我们今天的教育是那么近。所以，我们只需稍稍去芜取精，就能将其中的绝大部分原理再度运用于教育教学实践，就会发现这些原理依然生命常青。也正是这个原因，百年来中外教育家的杰出著作，仍然活在当下，仍然对我们的教育具有重要的作用。

长江文艺出版社的这套“大教育书系”，正是围绕后者而努力。

最初看到“大教育书系”的选题策划，是在年初的湖北长江出版集团的选题论证会上。坦率地说，当时的感觉不是很好。认为主题不够突出，选择人物看不出逻辑，选择标准不够清晰，而且大部分书是重新出版。

后来长江文艺出版社总编辑尹志勇来信告诉我，其实，“大教育书系”有自己的主题和逻辑。之所以命名为“大教育”，首先是选择教育家的范围之

大。书系将遴选从近代到当代的中外教育名家的代表性著作或新作，梳理中外现代教育的发展轨迹，并展示近一个世纪以来的教育所取得的成果。其次是读者群体之大。书系针对不同的读者群，主要有三个方向：一是针对中小学老师的教师培训，阐述现代教育理念，解决教育实践中面临的具体问题，培养优秀教师。二是针对父母的家庭教育，用现代的教育观念和手段影响父母，使父母成为教育体系中的重要且有效的环节，培育青少年的健康成长与全面发展。三是针对中小學生以及学前儿童的学生教育，帮助学生提高学习效率，学会交往合作，学做现代公民。一句话，是用大众立场看大家作品。

至于选择的标准，他们提出了三条原则：一是作者具有足够影响力。所选作者应该是国内外被公认的教育名家，产生过广泛而深远的影响。比如陶行知、陈鹤琴、蒙台梭利等。二是突出实践性。所选作品能够深入浅出，具有可操作性，在作品风格方面，力求通俗化、大众化，做到理论与实践的有机统一。三是强调创新性。在遴选经典的同时，也推出当代在教育理论或实践方面有一定建树、观点新锐、富有探索精神且得到公众认可的作品。

所以，虽然我在作这序之时，尚无法看到书系的全貌，也无法估计书系的最终体量，但是能够感觉到出版方用心良苦，感觉到他们的宏大愿景。大浪淘沙，那些真正能够不断被人们捧起的书籍，总是有其强大的生命力的，总能冲破时间与空间的束缚到达我们的手中，抵达我们的心中。倘若教师、父母、孩子三方真正缔结为教育的同盟军，那时教育势必突破困局，得以成长壮大，成为现实生活中的真正大教育了。祝贺大教育书系诞生，更期盼现实大教育的来临。

是为序。

朱永新

2013.6.6



## 教育家的品质与土壤（序二）

对中国来说，20 世纪上半叶显然是一个教育家群星璀璨的时代：严复、蔡元培、陶行知、晏阳初、张伯苓、陈鹤琴、叶圣陶、黄炎培、经亨颐、钱穆……60 多年过去了，这些教育家的思想一直还影响着我们，他们思想的光辉至今还照耀着中国教育。比如陶行知的“创造教育”，比如晏阳初的“平民教育”……

相比之下，中国 20 世纪下半叶则是呼唤教育家的时代，这种呼唤一直延续到现在。今天，全国上下都在呼唤教育家，连国务院前总理温家宝也多次呼吁“教育家办学”，于是各级教育行政部门也推出了诸如“人民教育家培养工程”之类的举措。

蔡元培、陶行知们当然不可再生，所以，人们呼唤教育家，其实是呼唤更多具有教育家品质的人。说到教育家的品质——也可以换一个词，叫“素养”——这当然又是一个见仁见智的问题，很难统一，更不可能通过“红头文件”来规定。但关于“教育家”，总还是有一些约定俗成的公认标准的。

在我看来，教育家首先是教育者但又不是一般的教育者，也就是说，他除了应该拥有爱心、理想、激情、责任感、扎实的学科知识、过硬的教学技能等一般教育者起码的素质之外，还应该具备成长为教育家所特有的一些品质。纵观大家所公认的教育家，我认为，他们至少应该有以下几个品质——

**有超越世俗的高远追求。**把教师当作职业还是事业？这是教育家与一般教育者最根本的区别。教育家对教育有一种宗教般的情怀。“人生为一大事来，做一大事去。”陶行知不但是这样说的，他更是以自己身体力行的实践，向孩子们也向他所热爱的老百姓捧出了他的一颗心。作为曾师从杜威的留洋学生，他本来已是一位大学教授、教务主任，但为了要改造中国的教育，为了“要使全中国人民都受到教育”，他毅然脱下西装革履，抛弃大学教授的优

裕生活，穿上布衣草履，奔赴乡村，面向中国最广泛的社会生活为中国最下层的劳动人民从事着他最神圣的教育事业。他说：“只要是为老百姓造福，我们吃草也干。”这种面向社会底层而又超越世俗的精神，正是陶行知之所以成为教育家的原因之一。

**有富有创见的教育思想。**无论是严复、蔡元培，还是张伯苓、晏阳初，可以说所有真正的教育家首先是思想家。创新是教育永恒的主题，而“创新”首先是“思想创新”。只有个性才能造就个性，只有思想才能点燃思想。让没有思想的教师去培养富有创造性素质的一代新人，是不可思议的；而没有自己的思想的教育者要成为教育家，更是不可能的。作为教育者，我们在尊重并继承古今中外一切优秀教育理论与传统的同时，理应以追求科学、坚持真理的胆识，辨析其中可能存在的错误之处；即使是向当今公认的教育专家学习，也不应不加分析地盲目照搬，而应经过自己的头脑，结合自己的实际情况消化、吸收；甚至对一些似乎已有定论的教育结论，我们也可以根据新的实际、新的理论予以重新的认识与研究，或修正，或补充，或发展。乐于思考，敢于怀疑，不迷信权威，是教育家不可缺乏的思想素质。

**有百科全书式的学识素养。**由于种种原因，我国现在的中青年教育者普遍存在着知识结构和文化底蕴先天不足的弱点，无论是对传统的国学精华还是对当代的世界文化，都缺乏深厚的功底。的确，就学养而言，我们现在很难找到一位蔡元培式的校长、朱自清式的中学教师或叶圣陶式的小学教师了。这也是我国60多年来至今没有涌现出一流教育家的原因之一。一位真正的教育家，同时应该是一棵“文化大树”。回望民国时期的教育家，他们的学养堪称“百科全书”。他们往往能够担任中小学几乎所有课程的教学。那时候，一个小学教师去教大学，或者说一个大学教师去教小学，进退自如——一来不存在知识的障碍，二来社会也不会认为有什么怪异。因此当时所有大教育家无一不是百科全书式的知识巨人。因为只有站在人类文化的高峰，才可能有恢宏的视野、开阔的胸襟和创新的平台。

**有长期的第一线教育实践。**我们往往把“教育学家”或者说“教育理论家”与教育家混为一谈。客观地说，中国不缺乏“教育学家”，几十年来，特别是近20年来，涌现出的各种教育观点、教育理论不可胜数。但是，教育家首先是身体力行的教育实践者，他往往有属于自己的教育实践基地——学校。因此许多教育家往往总是与一所学校相联系，比如严复与北洋水师，蔡元培

与北京大学，张伯苓与南开学校、陶行知与晓庄师范，经亨颐与春晖中学，陈鹤琴与鼓楼幼稚园，黄炎培与中华职业学校……即使没有自己固定的学校，也必须有丰富的一线教育实践，比如晏阳初的平民教育实践，钱穆的小学和大学教育生活，等等。书斋里也许可以产生“教育理论”，但是绝对产生不了教育家。没有和教育对象——学生面对面的接触、心与心的交流，是不可能成为真正的教育家的。

教育家的品质当然还不止这些，我们还可以说出更多，但至少包括了这四点。

那么，为什么1949年以后，中国再没出现大教育家呢？——当然不能说一个教育家都没有，但我说的是像蔡元培、陶行知、晏阳初那样的大教育家，的确至今没有诞生。顺便说一下，近几年，人们爱用“教育家”来称呼一些教育专家，还说既然办了个厂的人都可以叫“企业家”，唱红了一首歌的人都可以叫“歌唱家”，为什么我们不能把办好一所学校的人叫“教育家”呢？对不起，在我心目中，“教育家”这三个字，其含金量远远高于“歌唱家”、“企业家”。一个国家最根本的希望和所有事业兴旺发达的可持续动力在教育，因此“教育家”的标准或者说门槛，就是应该比其他“家”要高一些。

好，还是回到刚才的问题，为什么中国现在出不了大教育家？原因可以找到很多——政治的、经济的、文化的、社会的，等等。我这里只想说一点，那就是自由的社会环境。

自由，是教育家产生的第一社会土壤。

有个现象似乎难以理解。20世纪上半叶的中国，经济凋敝，战火不断，国力衰弱，民不聊生，却教育家辈出。其实，那个时代，对于蔡元培们来说，办学条件虽然艰难，但相对而言——只能说是“相对”，他们却拥有一个可贵的条件：自由。当然也有反动政府干涉学校的时候，但总体说来，那时的校长可以独立办学——可以自己设计校舍，可以自主开设课程，可以自由聘请教师，可以不看“上级教育行政部门”的脸色决定学校一切事务，可以……这是不争的事实。现在哪个校长能够有这样的自由？

所以我说，今天的中国，如果要让更多未来的教育家健康成长，还有比投入巨额经费提供物质条件更重要的，就是为一切有教育家追求的教育者提供宽松的土壤、自由的气息和创造的天空。

在教育家所拥有的所有的自由中，“思想自由”是第一位的。教育家无一

不是心灵自由的人，培育教育家就应该尊重教育者的心灵自由。创造性总是与个性相联系，没有个性，就绝对没有创造性。凡是具有创造性实践精神与能力的教育者往往都是个性鲜明的人，他们有自己的“标新立异”的思想，有自己的“与众不同”的做法。如果我们扼杀了教育者的个性，也就扼杀了教育者成长为教育家的可能。

从这个意义上，请允许我“偏激”一点说，只要尽可能给教育者以思想和创造的自由，中国的教育家自然源源不断，层出不穷。

多年前，我写过一篇《我的“春晖梦”》，谈经亨颐和他的春晖中学。文中，我深情地呼唤着今天的“春晖”——

校舍完全按我的想法设计，典雅朴素，依山傍水，晨跑的孩子们每天都能看到日出，而傍晚，他们能够在倒映着夕阳的湖畔一边散步一边捧读自己喜欢的书。到了春天，我们能够和孩子一起到野外上课，或躺在草坪上，看着风筝在蓝天写诗。到了暑假，我们打着赤脚走在田埂上，一直走到森林里。晚上住在小木屋里面，听着淅淅沥沥的夏雨，从树叶上滴落下来，敲打着屋脊的声音……

学校的老师，都能按自己的想法上课，甚至自主开一门自己喜欢的课，就讲自己最拿手的内容。没有繁琐的评比，没有细碎的量化管理，没有刚性的“一刀切”，让教师的个性在课堂上充分施展，让他们从心里感到，上课真是一件非常开心的事，因而每天早晨醒来，一想到上课便有一种抑制不住的冲动，而每次走出教室，脸上都写满了舒心与惬意。

学生有修养有礼貌，懂得尊重他人，但没有强迫必须每天都穿的校服，没有规定的发式；他们有着强烈的求知欲和上进心，但学校没有频繁的考试、排名，更不会根据学习成绩排列座位；学生每天下午四点以后（也许还可以更早一些）就是他们自由安排的时间——到图书室去，到实验室去，到计算机房去，到足球场去……这些地方都无条件为他们开放。有晚自习，但时间不长，最多两节课，然后不超过十点他们都能上床睡觉，然后盼望第二天同样有意思的生活。

全国各行业一流的专家学者大师，都是这个学校的客座教师。也许我们可以请杨振宁来给孩子们上半天的物理课，可以请流沙河来给孩子们们开设一周的中国文化讲座，可以请钱理群来学校讲一学期的鲁迅（他

不是去过南师大附中讲课吗)，请傅聪给孩子们演奏钢琴并开设音乐讲座，甚至——如果运气好的话，我们还可以请到贝克汉姆来给孩子们侃侃世界杯……

这个学校不张贴什么领导人和校长的合影或为学校的题词，也不会把从本校出去的“名人”巨照挂在学校墙上，因为这个学校不只为少数杰出人才而得意，更为绝大多数学生成长为普通劳动者而自豪。

这个学校的校长没有必要成为社会活动家而有开不完的会，并且四处喝酒应酬；这个学校的老师工资不一定很高，但衣食无忧，更主要的是心情舒畅，因为这里除了上课就没有其他规定必须做的事儿了，没有论文要求，不评职称（不需要），没有评优；但是，就像当年的春晖，几乎每一个教师都是著名的学者大师一样，这所学校的老师，也绝不仅仅是教师，同时也是某一领域的专家，比如语文教师可能同时又是作家，数学教师同时又在为攻克某个世界级猜想而冲刺，物理教师同时又获得了某项发明奖，音乐教师同时又在国际音乐大赛中载誉而归……

这个学校绝不去提什么“三年打造名校”之类的口号，更不会追逐什么“国家级重点中学”，什么“校风示范校”，什么“创建……先进单位”之类的招牌，也不刻意“打造品牌”和“彰显特色”，更不会为一个或一批学生进入哈佛耶鲁（更别说什么清华北大了）而喜出望外地四处广而告之。校长愉悦，教师幸福，学生开心，这就够了！

这样的学校，难道不令人神往吗？

什么时候，中国教育能重现这一抹绚丽的“春晖”？

我的“春晖梦”，就是我的“教育梦”。而梦圆之日，就是真正的教育家诞生之时。

我愿和所有关心中国教育未来的人一起期待着。

李镇西

2013.5.1

# 目录

CONTENTS

前言...1

1. 他才三年级,我是否只能放弃?...1
2. 自我中心的涛涛...5
3. 男孩以给别人添麻烦为乐...11
4. 十岁的小朋友,怒火万丈...16
5. 他是不是一个未开化的孩子?...22
6. 低年级孩子告状问题...33
7. 用班会的形式教孩子学会处理矛盾...36
8. 孩子不叫人,怎么办?...40
9. 手机丢失事件...43
10. 家长到学校帮孩子打人...47
11. 博士的儿子在囧途...51

12. 他为什么大考总是不好?...56
13. “这么可怕恶心的事。我不要听!”...61
14. 别把孩子培养成“小绵羊”...64
15. 5角钱,5元钱,50元钱...68
16. “我不想回答”...72
17. 如何面对孩子的拒绝?...76
18. 宽容的困惑...79
19. 女儿捏死一只小鸡...83
20. 学生拿人钱,我替他垫了钱还保密,他不知改过还打人...85
21. 帮她了解生活的意义...89
22. 一个偷拿母亲赈济款的孩子的心灵世界...97
23. 学生抄作业,死不承认,怎么办?...104
24. 学生考试不交卷,还说“我不想读书”,怎么办?...107
25. 监考老师遇到的问题...109
26. 学生发型不合格,怎么办?...111
27. 班级失窃,怎样才能查出人来?...114
28. 想在网上和学生聊天,学生不理...118
29. 莫往学生枪口上撞...120
30. 学生给我起外号,怎么办?...123
31. 原班主任特别严,我如何接他的班?...125
32. 三个孩子闹矛盾,家长介入更乱了...127
33. 学生打闹受伤导致的家校纠纷...130
34. 课堂纪律应该什么样?...133

35. 怎样给学生减压?...135
36. 与学生签行为合同,好不好?...137
37. 教师可不可以把学生请出教室、可不可以停学生的课?...141
38. 同是摔学生手机,效果为何迥乎不同?...143
39. 一位班主任的“妥协之痛”...147
40. 陈老师的“非常规”教育...150
41. 一个挑战自我的学生手记...154
42. 改变家长比教育孩子更难?...159
43. 她是怎么回事?...162
44. 一个复读生的学习动力...165
45. 学生习惯说“不、不知道、没想过”是怎么一回事?...169
46. 难办的“和尚班”...171
47. 自己教的学生,见面不打招呼...175
48. 学生背后说我坏话...177
49. 面对学生的网上辱骂...180
50. 我是实习老师,学生很喜欢我,  
会不会给原校老师带来压力?...183
51. “谁再打游戏咱就罚钱”...185
52. 老师想让学生在学习上“脱贫”...188
53. “按分排座”是否妥当...191
54. 新武器与旧武器...193
55. 捐款后...196
56. 我校领导宣传“印刻效应”、“自然反刍”...199



57. 按成绩分班令人困惑...201
58. 寒暑假作业可不可以取消?...204
59. 如何看待学生上课看课外书?...208
60. 如何看待“惩罚不是好的教育方式”?...213
61. 怎样对待内向的孩子?...218
62. 怎样写操行评语?...221
63. 压岁钱问题...224
64. 宏志班的学生不知道感恩,好难受!...227
65. “孝心作业”好不好?...230
66. 如此“安全教育”...232
67. 关于家访...235
68. 学校要求每个教师都要申报课题...242
69. 为什么我老忘记表扬学生?...244