



清华大学法学院凯原中国法治与义理研究中心论文集

# 黄帝思想与先秦诸子百家

轩辕黄帝研究（第二卷 上）

徐炳 主编



清华大学法学院凯原中国法治与义理研究中心论文集

轩辕黄帝研究（第二卷上）

# 黄帝思想与先秦诸子百家

徐炳 主编





“黄帝思想与先秦诸子百家”学术研讨会于2014年9月13日召开，在主席台上就座的学者从左至右依次为：  
吴玉章、朴素晶、余明光、王振民、廖凯原、徐炳、高道蕴、陈丽桂



与会代表在中华合符坛合影





与会代表在“黄帝泉”遗址



2013年清华大学法学院召开研讨会并聘徐炳（左三）为清华大学教授、凯原研究中心执行主任



2014年5月凯原研究中心举行仪式，聘任法史学家倪正茂（左二）、中国哲学史专家王中江（左四）、古代兵法学家张少瑜（右二）、中国古代思想研究专家曹峰（右一）为研究员





2014年8月，凯原研究中心学者考察平凉市崆峒山，自左至右为张少瑜、徐炳、倪正茂、俞荣根



# 我们为什么要研究黄帝思想（代序）

——关于黄帝思想研究的八大问题

徐 炳\*

清华大学百年校庆之际，清华大学名誉校董、客座教授，美籍华人著名企业家、量子信息物理学家廖凯原先生，捐资设立了清华大学法学院凯原中国法治与义理研究中心，亲任主任。本中心首先确定在相当长的时间内，集中研究中华文明的思想源头——黄帝思想。

2013年本中心在《黄帝四经》的出土地附近的千年学府岳麓书院，首次召开了“黄帝思想与道、理、法研讨会”。这也是我国有史以来首次以黄帝思想为主题的研讨会。通过讨论，与会者无不感叹黄帝思想的博大精深及其对中国文明及世界文明的影响。会后，我们将与会者的论文集结成书正式出版，名为《黄帝思想与道、理、法研究》。为进一步深入研究黄帝思想，弘扬黄帝思想，本中心将陆续举行黄帝思想研讨会，同时出版黄帝思想系列研究论文集及专著。

2014年9月中旬，本中心在具有近五千年历史的黄帝城召开了“黄帝思想与先秦诸子百家学术研讨会”。根据司马迁《史记》的记载，不少史学家认为，黄帝城是华夏形成国家后的第一个都城。来自海内外的四十多名专家学者汇聚于黄帝城，就黄帝思想与先秦诸子百家的渊源关系、承继关系、流变关系等重大问题展开了热烈讨论。本书就是会议讨论的结晶。因为与会学者贡献甚多，一卷书难以容纳，只能分为上下册。即便如此，还有不少与会文章不得不忍痛割舍！亦望相关学者谅解。

我们对黄帝思想的研究刚刚起步，本人认为，有八大基本问题需要回答。

---

\* 徐炳，清华大学法学院教授，凯原中国法治与义理研究中心副主任。

## 一 有没有黄帝思想？

长期以来，史学界普遍把中国古代思想史的源头追溯到诸子百家，普遍认为：孔子是中国思想史的起点和源头，由此不断发展，形成了以孔子为代表的儒学，就是中国古代思想的主流思想。但不争的事实是：中国有五千年的文明史，即有五千年的思想史，没有思想，哪有文明？而孔子距今只有两千五百多年，正好是在中国文明史的中途才诞生的。那么孔子之前两千五百多年中华民族的哲学思想主要内容是什么，其主要代表人物是谁？其主要的思想内容是什么？这是我国古代思想史必须回答的一个重大问题。本人认为，孔子之前中国古代思想的代表人物就是黄帝，以《黄帝四经》为主所表述的思想可以简称为黄帝思想，是孔子之前的中国主流哲学思想。我们知道：以孔子为代表的儒学是在春秋战国时期与诸子百家的不断论战中逐步胜出的。要认清黄帝思想在中国思想史上的地位、源流与影响，也必须从先秦诸子百家时期开始。

“黄帝思想”这一明确概念是由我们清华大学法学院凯原中国法治与义理研究中心首次提出的。确切地说，是由本中心主任廖凯原教授首先提出，并在社科核心期刊《环球法律评论》的论文中正式刊出的。2011年《环球法律评论》第2期发表的《〈黄帝四经〉新见：中国法治与德治科学观的反熵运行体系》论文正式使用和论述了此概念。笔者时任该刊主编，具体负责此文的修改、编辑与定稿及其相应的中文翻译。我们在梳理中国法律思想史时发现，在当今浩瀚的法律史学研究文献中，恰恰没人研究黄帝思想。我们检索过所有公开出版的文献资料，发现没有任何论文或著作的关键词提到过“黄帝思想”，更没有任何人论述过“黄帝思想”的概念。<sup>①</sup>我们认为，黄帝思想实则是中国法治与义理的源头，也是先秦诸子百家的源头，先秦任何一家都程度不同地接受、继受了黄帝思想。研究中国古代思想史，首先要研究黄帝思想，然后才能明白中国五千年文明史，才能认清诸子百家的思想源流和流变，才能更深刻、更准确地认识先秦各家学说。

令人不解的是，为何到现在我们才提出“黄帝思想”这一明确的概念？为何现在才刚刚开始研究？为何研究黄帝思想至今仍然未被真正重视？全世界公认中华民族具有五千年的文明史，这个历史就是自黄帝以降的中华文明

---

<sup>①</sup> 检索截至《黄帝思想与道、理、法研究》一书出版日之前。

史。所以我们一直公认黄帝是中华文明的人文初祖。司马迁著《史记》自黄帝始，他为此走遍了大江南北，给出了自黄帝著史的理由。然而，具体说到中华文明，人们则基本理解为是以孔子为代表的儒家文化，两千多年来上自皇帝、达官贵人、士大夫、文人墨客，下至黎民百姓，言必称孔孟。从黄帝到孔子，正好是中华文明的一半路程。这一半中华文明史则成了空白！黄帝虽然数千年来为炎黄子孙代代顶礼膜拜，但他在人们心目中的形象是相当模糊、虚化的，他好像就是一尊石雕像，没有思想，至少没有人知道他有什么思想，更没有人认真去研究过他的思想。

然而，先秦，特别是战国时期，群雄并起，百家争鸣，人人言必称黄帝，形成了“百家言黄帝”<sup>①</sup>的生动局面。汉初黄帝学不仅是显学，而且是治国的基本国学，黄帝思想是汉代反熵治国的基本方略。<sup>②</sup>但自窦太后故去之后，汉武帝亲政，他一方面命十万大军建造了雄伟的黄帝陵，带头跪拜；另一方面，他利用国家机器强制推行董仲舒提出的“罢黜百家，独尊儒术”。从此确立了儒学的正统地位，首先罢黜了黄帝学派，从此黄帝学说被淹没在黄土之下，连《黄帝四经》都失传了。很多人甚至怀疑黄帝是否真有其人。幸运的是，1973年她居然重新出土问世了！我们终于读到了《黄帝四经》，知道了以此书为主要载体所表达的黄帝思想。《黄帝四经》出土后，史学界、哲学界曾出现过一个研究《黄帝四经》的热潮。但这个研究主要集中在有关此书的三个问题上：（1）她是否《汉书》所载的《黄帝四经》？（2）她成书于何时？（3）由何人所作？随着这三个问题的逐步清晰，研究《黄帝四经》的短暂热潮就渐渐消退了。对《黄帝四经》的思想内容史学界则关心甚少。只有余明光、陈鼓应等为数不多的学者做了一些研究。<sup>③</sup>学界对这些研究成果的关注度也不高。我们也充分注意到，我国正处于史学研究空前繁荣的时期，各种史学课题多如牛毛。但从未有任何机构或学者明确地把黄帝思想作为一个重大学术课题加以研究。本中心认为，这是史学界的一大遗憾。我们必须把黄帝思想列为一个重大的课题加以研究。这就成了本中心的使命。

① 《史记·五帝本纪》。

② 参见倪正茂《黄老思潮与汉初君臣之反熵治国》，徐炳主编《黄帝思想与道、理、法研究》，社会科学文献出版社，2013。

③ 参见余明光《黄帝四经与黄老思想》，黑龙江人民出版社，1989；余明光：《东方文化的奥秘》，中国文史出版社，2013；陈鼓应：《黄帝四经今注今译》，商务印书馆，2007。

## 二 黄帝是否真有其人？

现在绝大多数人不仅不知黄帝思想，甚至怀疑黄帝是否真有其人。在我们研讨黄帝思想时，许多大学生、研究生乃至教授都会提问“黄帝真有其人吗？”不少人认为，黄帝根本不存在，他只是个传说人物、神话人物，更不要说他的书了。因此，我们必须回答这个问题。

否定黄帝真有其人，早已有之。更早的不说，近代自梁启超就一直明确质疑、否定黄帝的真实性。其理由无非是拿不出过硬的史料证据证明黄帝确有其人。应当承认，我们至今没有这种证据证明黄帝确是一个真实的人物，也不能指望今后有这样的证据出土、出现。同样，谁也拿不出一个过硬的证据证明黄帝不是一个真实的人。同理，谁能有过硬的证据证明尧、舜的真实存在呢？那么儒家津津乐道的尧舜是不是也成了疑问了呢？史学家数百年的考证已经证明，中华民族有五千年的历史，这个历史大致就是从黄帝时代开始的。作为文明标志之一的文字，在中国是从黄帝时代开始出现的。历史上历来有黄帝命仓颉造字的记载。然而，因为那时文字刚刚开始创造，远不足以表达较为复杂的思想。黄帝当然不可能有详细的文字记载他的思想，当时也不可能有任何史料记载黄帝的任何事迹。但不可否认的是，黄帝时代的华夏已经有了国家的雏形，大范围的部落联盟已经出现。因此，我认为，黄帝的名字有可能在以下两种意义上出现。

其一，黄帝确有其人，是个公认的伟大人物，一个文武称雄一时的大英雄、大圣人，令人尊敬的氏族部落首领。人们世世代代通过口耳相传把他记住了，传下来了。司马迁在《史记·五帝本纪》中说：

轩辕之时，神农氏世衰。诸侯相侵伐，暴虐百姓，而神农氏弗能征。於是轩辕乃习用干戈，以征不享，诸侯咸来宾从。而蚩尤最为暴，莫能伐。炎帝欲侵陵诸侯，诸侯咸归轩辕。轩辕乃修德振兵，治五气，蓺五种，抚万民，度四方，教熊黑貔貅羆虎，以与炎帝战于阪泉之野。三战，然後得其志。蚩尤作乱，不用帝命。于是黄帝乃征师诸侯，与蚩尤战于涿鹿之野，遂禽杀蚩尤。而诸侯咸尊轩辕为天子，代神农氏，是为黄帝。天下有不顺者，黄帝从而征之，平者去之，披山通道，未尝宁居。东至于海，登丸山，及岱宗。西至于空桐，登鸡头。南至于江，登



熊、湘。北逐荤粥，合符釜山，而邑于涿鹿之阿。迁徙往来无常处，以师兵为营卫。官名皆以云命，为云师。置左右大监，监于万国。万国和，而鬼神山川封禅与为多焉。获宝鼎，迎日推策。举风后、力牧、常先、大鸿以治民。顺天地之纪，幽明之占，死生之说，存亡之难。时播百谷草木，淳化鸟兽虫蛾，旁罗日月星辰水波土石金玉，劳勤心力耳目，节用水火材物。有土德之瑞，故号黄帝。

司马迁就是力图把黄帝写成这种意义上的英雄大帝，一个真实的黄帝。司马迁不仅把黄帝描写成一个有名有姓，有身世，有血有肉的真人，而且还历数了他的功绩。

其二，黄帝是华夏地区当时最强大部落首领的称号，他自幼的名字未必就是黄帝，而是后来，他当上氏族部落首领，极有威望，为人所爱戴后，人们用“黄帝”之名称呼他，黄帝是个尊称。《尔雅》说“帝，天之灵也”，人们把他视为至高的首领；如此称呼他，久而久之，人们只知道这个首领就是黄帝，他的真实姓名反而被遗忘了。

黄帝不论在上述哪一种意义上，与我们今日研究黄帝思想都无差别。我们不是做人物考证，不是写人物传记。黄帝对我们思想界来说，只是那个时代的一个人物符号。可以推断，黄帝思想也不仅是他个人的思想，而是他所代表的那个时代的思想，正如毛泽东思想也不仅是毛泽东一个人的思想，事实上包含和概括了中国共产党领导集体的思想一样。马克思在研究摩尔根的名著《古代社会》时曾精辟地指出：“罗马皇帝是神话中的人物还是实有其人，完全不重要；是否存在过确实出自他们的王法，或者这些法律乃是臆造的结果，同样也并不重要。标志着人类进步的事件，不以个别人为转移而得到了物质的体现：他们凝结在制度和习惯中而且保存在文明和发展中。”<sup>①</sup>

### 三 《黄帝四经》是何人所作？

作为黄帝思想主要载体的《黄帝四经》是何人所作？此问题一直有争

---

<sup>①</sup> 马克思：《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》第210页，人民出版社，1965年版。马克思对古代社会、古代人物及无字可考的传说所持的观点和方法，对黄帝时代和黄帝人物来说最为恰当！

议。不少人即便承认黄帝真有其人，也否认《黄帝四经》是黄帝所著。从古到今，都有人否定。“世俗之人多尊古而贱今，故为道者，必托之于神农、黄帝而后能入说”，<sup>①</sup>《淮南子》中的这一断语，直接影响当代大量学者对《黄帝四经》的认知。故当今流行的意见大多是因为儒家“祖述尧舜，宪章文武”，<sup>②</sup>抬出尧舜，作为自己立言成书之据。老子道家学派为了压倒儒学而抬出黄帝，宣称黄帝是自己的思想源头，从而把自己的学术观点及学派的开山鼻祖，上溯至黄帝，以树立自己的权威与正统，压倒儒家及其他各家。此说古已有之，近代和当代许多学者都沿袭此说，认定《黄帝四经》等黄帝书是老子道家托名黄帝而作，直说就是《黄帝四经》是老子学派所写，署名：黄帝。

笔者认为：《黄帝四经》就是黄帝所作。如果我们同意上述对黄帝是否真实人物的讨论意见，从上述两种意义上来理解黄帝，那么我们对《黄帝四经》为何人所作的问题，就只能有这个回答。

笔者认为，从《淮南子》到1973年马王堆出土《黄帝四经》之前，上述说法还情有可原，现在，《黄帝四经》出土了，面世了，铁的证据就在眼前，仍如此说，仍抱先人成见不放，就不对了。以上我们论述了黄帝身份的两种可能性。不论是哪一种可能性，我们进而可以推论：《黄帝四经》的原始理论元素，原始观点就是黄帝提出来的，是属于黄帝的。这些原始观点和理论是以黄帝为首的那个时代的人们（而不是黄帝一个人）总结他们之前几千年、几万年的历史经验而逐步形成的思想观念，是积累的知识。这些原始的思想、理论、观念又历经数十代人反复实践、检验、丰富、发展，最终成了我们现在所看到的《黄帝四经》。这个著作不可能是某一个人、某一时期的作品。<sup>③</sup>黄帝时代的文字不仅不足以著述《黄帝四经》，也不足以记载年月日，那时能有几个石刻金文（至今没有发现）就不错了。类似《诗经》那样的短语短句也还是黄帝千年之后的事。由此可以肯定地说，《黄帝四经》是自黄帝时代始代代口耳相传，在传递中不断增减、修正、丰富、发展而成的，包括文字语言都是在代代相传中不断打磨精炼而成的。这个过程历经了两千多年，才最终形成了我们今天所看到的《黄帝四经》。要考证黄

① 《淮南子·修务训》。

② 《礼记·中庸》。

③ 陈鼓应认为，四经是一人一时之作，恐怕难以服人。

帝四经历了哪些人之手才逐步形成了马王堆出土之《黄帝四经》，那几乎是不可能的。司马迁作《五帝本纪》时说：

太史公曰：学者多称五帝，尚矣。然尚书独载尧以来；而百家言黄帝，其文不雅驯，荐绅先生难言之。孔子所传宰予问五帝德及帝系姓，儒者或不传。余尝西至空桐，北过涿鹿，东渐于海，南浮江淮矣，至长老皆各往往称黄帝、尧、舜之处，风教固殊焉，总之不离古文者近是。予观春秋、国语，其发明五帝德、帝系姓章矣，顾弟弗深考，其所表见皆不虚。书缺有间矣，其轶乃时时见于他说。非好学深思，心知其意，固难为浅见寡闻道也。余并论次，择其言尤雅者，故著为本纪书首。

司马迁那时就觉得考证很困难，何谈今日？再去考证又有何意义？

我们只能把《黄帝四经》视为以黄帝为代表的华夏文明初期思想的结晶，是我们祖先代代实践，不断总结形成的思想。人们把她称为《黄帝四经》，就是因为黄帝在那个时代是华夏儿女公认的杰出领袖，杰出代表，对《黄帝四经》中所表述的思想具有杰出贡献，应从这个角度去认识和理解《黄帝四经》，而不能认为《黄帝四经》是某个人某一时的作品。毛主席离开我们还不到半个世纪，我们所称的毛泽东思想实际上包含了我们老一辈无产阶级革命家共同的思想。毛泽东生前出的毛选四卷（相当于当时的《黄帝四经》）是中华人民共和国成立后，刘少奇作为毛泽东著作编委会主任集结很多专家反复修改而成的。更不要说毛选第五卷了。连《毛泽东选集》都非毛泽东一人所作，更不要说当年的《黄帝四经》了。

说《黄帝四经》是老子学派托名黄帝所作，是纯粹的无稽之谈，那样就把历史先后次序颠倒了。春秋战国时代无人能托黄帝之名写作《黄帝四经》。打开《黄帝四经》，我们现在都深为其思想的深邃所折服。应当说，《黄帝四经》是先秦时期我国最完整、最系统、最深刻的一部法律、政治、哲学著作，其政治法律思想的深度广度都事实上超出了《论语》《道德经》，至少能与之比肩，其他诸子著作更不在话下了。试问，在公元前四百年前谁有此功力写如此著作？老子本人是不是《道德经》的真正作者，现在仍无定论，即便是他本人所著，其很多方面也比不了《黄帝四经》。我们无法想象，他把自己一部最好的著作署名黄帝，而把另一部自己的著作用自己的名字。况且，《黄帝四经》是治国理政之书，是君人南面之术，与《道德经》

的思想相去甚远，完全不可能出于同一人之手。孔子更不要说了，他一生鼓吹的完全是自己的一套仁义道德。不可能另著一部《黄帝四经》流传于世。孟子，圣人也，他当时可能就读到了《黄帝四经》，坦率地说，他的思想高度、深度也不能说超过了《黄帝四经》，路数也不一样。如由其他人代笔，这个人一定在当时十分有名，应当是学术界的泰斗，青史一定有大名。试想，老子如此淡泊的人都能留得如此大名。先秦的鹖冠子、杨朱都能留下大名，何况《黄帝四经》的作者。本人认为，战国时代无人能代笔写出《黄帝四经》，只能是黄帝所作。而且，在当时，如果真有人自己著书，伪称黄帝所作，在当时也会被击穿的。孔子、孟子、杨朱等人会问他，你的黄帝书是从哪儿来的？因而，断言《黄帝四经》是老子等学者所作毫无根据。

汉代以后《黄帝四经》就失传了。后人对《黄帝四经》的种种猜测、质疑都是可以理解的。近代史学家对《黄帝四经》的种种非议，都是可以理解的，因为他们都没有见过《黄帝四经》。但是，在我们今天已经可以把《黄帝四经》置于枕边之时，仍延续他们的观点，就不应该了！

#### 四 《黄帝四经》在中国思想史上应具有何种地位？

打开《黄帝四经》，我们为我们祖先的政治、法律、哲学智慧所折服。本人认为，她应被视为我国古代最重要的学术著作，至少完全可以与《论语》《道德经》等重要古代经典相提并论，比肩比美！

正确认识《黄帝四经》的成书时间和过程是一个十分重要的问题，只有认清这个问题，我们才能真正理解黄帝思想的重要价值和历史意义，才能明白中国各种思想的源头。至今我们也不能确切地考定《论语》《道德经》最早的成书时间，当然最早不会早于其作者的生存年代，即公元前五百年。也就是说，这两本书的最初出现时间最多早于我们今天所见到的《黄帝四经》一百年。目前学术界对《黄帝四经》成书的确切时间虽然仍有争议，不过基本共识是有的，即《黄帝四经》是战国时期成书的，争论的问题只不过是有人认为成书于战国中期，有的认为在战国中晚期。以唐兰先生、余明光先生为代表的多数学者考证认为，《黄帝四经》成书于公元前四百年左右；<sup>①</sup> 陈鼓

<sup>①</sup> 参见唐兰《马王堆出土〈老子〉乙本卷前古佚书的研究——兼论其与汉初儒法斗争》，《考古学报》1975年第1期。



应等学者认为，成书时间可能要晚一点，大约在战国中晚期，即在公元前三百年前后，<sup>①</sup> 分歧不算很大，就是一百年左右。《黄帝四经》的成书时间距孔子和老子的生活时间也不过一百多年。考虑到古代交通不便，文化传播缓慢等因素，我认为可以推定：《黄帝四经》和孔子的《论语》、老子的《道德经》大致是在同一时期成书的。其实现在还无人能说清：《论语》《道德经》是何年成书的？它们面世的第一个版本是什么样子？出于何人之手？这些问题都没有确切史料来证实。从各种诸子百家文献的流变来看，它们都是在历史长河中不断被后人修改完善而成的。就连儒学经典著作也至少历经了五六百年不断修改完善才成了我们今天看到的模样。当然，如同黄帝四经的原始思想观点是黄帝的一样，儒学经典的原始思想理论观点无疑是孔子的。由此可以肯定，我们今天见到的马王堆出土的《黄帝四经》也不可能是她第一次成书面世的样子，可能在之前的几个世纪就有无数个版本。我们现在谁也说不清最初的《黄帝四经》版本是什么样子，本人大胆断言，在孔子出生之前，《黄帝四经》的早期版本就已存在，孔子、老子都一定认真研读过。因此，《黄帝四经》事实上就是中国最早的学术经典著作！在中国思想史上具有独占鳌头的地位！

## 五 黄帝思想与诸子百家是什么关系？

各种文献都证明，战国时代是个百家言黄帝的时代。百家所言黄帝的基本内容应当是以《黄帝四经》等文献为主所记载的黄帝思想。我们知道，传说历史上还存在很多以黄帝冠名的书籍，如《汉书·艺文志》记载有：《黄帝君臣》十篇、《黄帝铭》六篇、《杂黄帝》五十八篇、《力牧》二十二篇、《黄帝泰素》二十篇、《黄帝说》四十篇等，这些书同样基本都失传了，我们无法确认这些书的内容，也无法考证它们系何人所作。但仅仅从书的题目就可以断定，《黄帝四经》是所有涉及黄帝书中最为重要的一部书，是形而上的哲学著作，是经是典。又鉴于黄帝的特殊地位，这本书应是当时最有影响的著作。百家言黄帝，所言主要思想内容应当就是《黄帝四经》等文献所表达的黄帝思想。黄帝思想在那时深刻影响了诸子百家。

由此我们就可以进一步推断：黄帝思想是百家之源，其他各学派都发源

<sup>①</sup> 参见陈鼓应《黄帝四经今注今译——马王堆汉墓出土帛书》，商务印书馆，2007。