

从“完整的人”到行业精英

——知行合一的大学生职业生涯规划手册

主 编 黄文军

副主编 蒋 慧 吴新星



苏州大学出版社
Soochow University Press

从“完整的人”到行业精英

——知行合一的大学生职业生涯规划手册

主 编 黄文军

副主编 蒋 慧 吴新星



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

从“完整的人”到行业精英：知行合一的大学生职业生涯规划手册/黄文军主编. —苏州：苏州大学出版社，2015.8

ISBN 978-7-5672-1473-6

I. ①从… II. ①黄… III. ①大学生-职业选择-高等学校-教材 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 196451 号

从“完整的人”到行业精英

——知行合一的大学生职业生涯规划手册

黄文军 主编

责任编辑 史创新

苏州大学出版社出版发行

(地址：苏州市十梓街1号 邮编：215006)

苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司印装

(地址：苏州工业园区东兴路7-1号 邮编：215021)

开本 787 × 1092 1/16 印张 14.25 字数 329 千

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5672-1473-6 定价：32.00 元

苏州大学版图书若有印装错误，本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话：0512-65225020
苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

目录

绪论 / 1

模块一 高等教育与职业生涯

第一章 重塑对大学的想象 / 6

- 一、关于大学的旧思维 / 6
- 二、旧思维与新形势 / 8
- 三、生涯教育:对“另一所大学”的想象 / 14

第二章 何为生涯? 如何规划? / 21

- 一、生涯与职业生涯 / 21
- 二、职业生涯管理的内容与历史 / 23
- 三、职业生涯管理为何重要? / 28
- 四、大学生如何管理职业生涯? / 29

模块二 自我认知

第三章 认识你自己 / 36

- 一、关于“自我” / 36
- 二、认知你的“生理我” / 40
- 三、认知你的“社会我” / 42
- 四、认知你的“心理我” / 44

第四章 探究你的职业性格 / 45

- 一、MBTI 性格划分维度 / 45
- 二、MBTI 的 16 种性格类型 / 49

第五章 确认你的职业兴趣 / 54

- 一、兴趣与职业兴趣 / 54

二、霍兰德的职业性向理论 / 55

三、降落兴趣岛——职业兴趣的自我测评 / 58

第六章 聚焦你的职业价值观 / 67

一、需求、动机与价值观 / 67

二、价值观的重要性——成功同心圆的隐喻 / 69

三、认清你的职业价值观——WVI 自测 / 70

四、认清你的职业价值观——价值观矩阵自测 / 76

第七章 培养你的职业能力 / 80

一、整体素质:多元智能理论 / 80

二、多元智能的自我评估 / 82

三、O'NET 职业技能评估 / 86

四、测评结果的运用 / 89

模块三 环境认知

第八章 理解你的教育背景 / 92

一、大学毕业时,你何去何从 / 92

二、探索你所学的专业 / 93

三、学习方式:大学该怎么学? / 98

四、大学里的职业生涯管理资源 / 103

第九章 雇主想要的能力 / 104

一、人际交往能力 / 104

二、思维能力 / 114

三、执行力 / 117

第十章 雇主想要的职业经验 / 120

一、雇主想要的教育背景 / 120

二、雇主想要的实践经验 / 123

第十一章 探索你的目标职业 / 128

一、职业分析的内容 / 128

二、生涯人物访谈 / 131

三、目标职业信息分析汇总 / 134

模块四 生涯决策

第十二章 寻找你的人生使命 / 138

一、使命表达:寻找你的人生目标 / 138

二、根据专业确定你的目标职业 / 140

三、确定你的工作地点 / 142

四、确定你的工作环境 / 144

五、工作—生活的平衡计划 / 147

第十三章 确定你的生涯目标 / 150

一、职业生涯决策的步骤 / 150

二、生涯目标的 SWOT 分析 / 152

三、生涯决策的常见问题 / 156

四、制订你的生涯行动方案 / 158

模块五 生涯行动

第十四章 多元生涯路径的发展策略 / 162

一、考研保研 / 162

二、出国留学 / 166

三、考公务员 / 173

四、自主创业 / 177

第十五章 求职必备能力开发策略 / 182

一、职业信息的获取与解读 / 182

二、准备一份制胜的简历 / 187

三、求职面试 / 198

第十六章 科学看待职业生涯成功 / 207

一、完成学生向职业人的角色转变 / 207

二、职业生涯成功的标准 / 208

三、回归自我:追求内心的幸福感 / 213

附录 148 个简历常用行为词 / 214

参考文献 / 221

绪论

职业生涯管理是关乎人一生发展的管理,也是对自我、环境的探索。职业生涯管理理论自上世纪90年代引入我国高等教育界以来,一直不温不火。直到最近几年,随着就业形势日趋严峻,大学生的职业生涯教育才开始广受关注。

但万物都是辩证的,伴随机遇的是挑战。就业促进了高校生涯教育的发展,但也限制了生涯教育的发展。高校职业生涯教育工作是作为就业指导,服务于高校毕业生就业率提升而被提出和关注的,但传统就业指导的思维则削弱了生涯教育的“教育本质”。

我们认为,高校职业生涯教育要把握两点,亦即“两条腿走路”——第一,要回归到教育本身,回到对学生作为人的本质的关注,要把学生培养成人格独立、完整的人;在实践中对应着的就是,学生终身发展所需能力的培养。第二,教会学生安身立命的一技之长,使他们能在梦想的职业领域出类拔萃;在实践层面就是培养学生求职就业的技能和专业职业能力。

✧、生涯教育的主旨:从“完整的人”到行业精英

客观地讲,目前国内高校的职业生涯教育还只是停留在就业指导的技术层次,是作为专业教育的附庸而存在的。而这与高等教育的本质明显不相称。自苏州大学生涯中心成立以来,我们一直呼吁,生涯教育不是所谓的智力教育,也不是单纯的“情商”教育,更不是专业的技能教育,而是基于成为“完整的人”所必需的“职商”的培养和实践。

基于目前国内生涯教育宗旨的偏差和高等教育的本质,我们将职业生涯规划教育的使命定位为:培养学生从“完整的人”到行业精英。要完成这样的使命,必须回归大学的本位:专业教育与通识教育是完整教育的两个部分,缺一不可!

回归到教育工作的本质,职业生涯教育应当关注学生本身,通过课程、辅导等方式使学生的心智成熟、人格独立、事业心得以开拓,然后通过实训平台等途径将学生培养成行业精英。从教学的宗旨上看,就是不仅要关注学生的职业发展,更要侧重学生的生涯发展。

1. 回归职业生涯教育的人本之道,培养学生成为完整的人

“教育的根本目的在于通过教育活动而促成学生人格之完整发展,从而增进学生之道

德福祉。”从完人教育的角度看,职业生涯规划教育就是建立起学生未来生涯全面发展的根基,关注学生生活的、道德的、情感的、理智的和谐发展,实现身心合一,人与自然的统一,人与社会的和谐。

2. 职业生涯规划应当着眼于学生的终身发展,而非短期的职位获取

从广义的生涯内涵出发,职业生涯规划教育外延大于职业而小于生活,不能局限于职业的阶段性获取,更主要的意义是为了让学生生活幸福感不断提升。面向终身发展的职业生涯规划教育不仅要让学生获得生存的技能,更要使学生学会生活、享受生活、珍惜生命、积极生活,对人生充满信心。同时,终身视角下的职业生涯规划教育与“完人教育”主旨根本上是一致的,并构成了后者的中层主张。

3. 从“完整的人”到行业精英的主旨,既符合职业生涯规划教育的本质,也是社会发展的需要

将职业生涯规划教育的本质定位于“完人教育”表面上极具理想性,但其与企业等社会主体的需求的一致性则为之提供了现实空间。以2015年为例,所谓的“史上最难就业年”,其实是一种结构性失调:学生所长非社会所需,而社会所求的学生并不具备。其原因是,高校的专业教育存在严重的知识滞后,学生入职后专业技能仍需培训;而高校的就业指导主要侧重求职指导,指导的内容和方式无法适应企业的多样化、动态化的人力资源需求,也就不能为企业潜在人力资源提供后续的发展能力支撑。所以,职业生涯规划就是从整体性、全程化的角度审视学生的职业生涯规划发展和企业管理发展的基本需求。

三、生涯教育的路径:知行合一的突破

最近四五年,本书的编者走访了全国数十所高校,考察了各个高校的职业生涯规划教育的模式。我们在调查中发现,目前国内生涯教育存在着以下的问题:

1. 职业生涯规划观念偏差,理论积累薄弱

高等教育过于偏重专业技能教育,而职业生涯规划教育被异化为就业指导。这是一种坚持职业导向而非人本导向的价值偏离。学校未能从高等教育将学生培养成“完整的人”的本质要求的角度,立足学生的终身学习和终身发展。高校往往缺乏有效进行生涯教育的职业素养,教育内容枯燥乏味,无法引导学生对自我、生涯环境进行科学分析。

2. 缺乏系统性、全程化职业生涯规划教育内容体系

由于教育体制和基础教育内容的限制,我国大学生在进入高等教育阶段前并没有得到充分的职业启示。而大学阶段的职业生涯规划类课程主要针对大一新生或毕业生两类群体,并不能体现系统性、全程化、渐进性的要求。在教育的内容体系设计上,内容陈旧,对大学生职业生涯规划意识的启蒙、自我的探索、职业世界的认知等教育内容少有涉及。总而言之,谋求职业生涯规划教育内容体系的创新已然成为当下高校人才培养模式改革发展的重要课题。

3. 职业生涯教育形式单一,实践环节薄弱

我国高校相继为学生开设了职业指导、生涯规划、心理健康教育等课程,并定期举办各种讲座和招聘会,辅助提供一些等级证书和职业资格证书的考试培训。但从总体上看,形式依然单一,相关课程课时安排分散,课程建设薄弱;讲座、培训等形式往往急功近利,信息容量不够;而招聘会、企业宣讲会等活动主要面向毕业生,针对低年级学生的职业生涯教育形式并不是很丰富。

职业规划实践教学环节则更为薄弱,既有的职业规划实践活动主要有创业大赛、职业生涯规划大赛等专题性的赛事活动,以及专业实习、勤工俭学等。但这类活动并没有体现教育的本质,最终变成了教育行政部门的一场“秀”。

我们认为,职业生涯的规划与管理实际上是一个“知行合一”的过程。学校需要做的是告诉学生职业生涯管理之“道”,并督促他们完成职业生涯规划之“术”。道术结合、知行合一才能确保职业生涯规划深入到学生内心,服务于学生发展,不至于沦为一场“秀”。

三、手册的使用指南

按照高校生涯教育的一般性思路,我们将本手册分为高等教育与职业生涯、自我认知、环境认知、生涯决策、生涯行动五个模块。

高等教育与职业生涯模块,我们直指当前教育体制下“高分+好大学=好的职业生涯”这一旧思维的弊端。在此模块,我们比较了大学与高中学习的巨大区别,指出了大学教育应当是对学生完整人格培养的关注。我们提出,回归大学的本质,重塑对大学的想象,建立另一所大学——培养学生从“完整的人”到行业精英。因此,关注学生自身的职业生涯教育就非常关键。在第二章,我们介绍了职业生涯、职业生涯管理的内涵和程序。

自我认知模块,主要帮助同学们关注自己的生理、心理和社会关系的基本情况,着重探索同学们的职业兴趣、价值观、职业能力和个性特征。在这部分,我们安排了众多的测评工具帮助同学们发现自我,挖掘自己的潜力。

环境认知模块,我们将引导同学们对自己所就读的大学、所学的专业进行探索,教你大学该如何学习并帮助你找到你所适合或擅长的学习模式。随后的职业认知章节,我们将介绍雇主对应聘者职业能力、教育和实践经验的要求。在广泛调研的基础上,我们着重介绍了雇主所认为的优秀员工应当具备的职业能力,如人际交往技能、沟通能力、思维能力、团队协作能力、执行力等。对于雇主所青睐的职业经验和受教育、培训经验,我们主要介绍了在大学校园里积累实践经验的诸多渠道,如课堂小组练习、专业实习和社会实践、兼职、志愿者工作等。在第十一章,我们要求同学们在前面自我认知的基础上,确定自己的目标职业领域,并对目标职业进行深入的探索。为此,我们不仅介绍了职业与职业分析的内涵和方法,而且要求同学们按照我们的建议采访一位目标职业的从业者,撰写《职业生涯人物访谈报告》,并将访谈所获得的信息进行汇总整理。

生涯决策模块,主要是引导同学们确立自己的职业目标,并制定有效的生涯行动方案。在本模块,我们将先带你寻找自己的内心,找到自己最想完成的个人使命,并帮你确定使命完成的工作地点、工作环境,以及重要的工作—生活平衡问题的解决。随后,我们面向现实,带你去确定你的职业生涯发展的目标,并使用SWOT矩阵分析方法分析你的目标的优劣势、机遇和挑战。我们希望你能够行动起来,把你的使命、职业目标进行分解,并制订一个严密的、可衡量的、有时限性的生涯行动方案。

生涯行动模块,我们按照同学们毕业后的一般性的生涯路径,总结了考研保研、出国留学、报考公务员(选调生)、直接求职就业和自主创业等生涯行动策略。对于自主创业的同学,我们也要求写一份《创业计划书》。而对于那些直接求职就业的同学,我们为他们介绍获取职业信息的一般性渠道,并介绍两项必备求职技能:商务简历的撰写能力和求职面试技巧。最后,我们将回到整本手册的基本理念:从“完整的人”到行业精英。我们主张回到人本身,回到内心,去理解到底什么是职业生涯的成功。

本手册的主题是“知行合一的职业生涯规划”。在整体内容的安排上,我们按照“知”与“行”结合的原则,在每一个模块、每一个章节中都坚持生涯信息提供、生涯规划行动相结合,既介绍了职业生涯规划的基本知识,又通过大量的测评工具帮助同学们完成自我认知、环境认知、生涯决策等职业生涯规划行动。

本手册的使用重在让同学们将职业规划的知识和行动相结合,实现“知”与“行”的统一。同学们在使用本手册的过程中,如有任何疑惑或需要帮助之处,也可关注苏州大学学生职业生涯规划辅导中心微信公众号“苏大生涯中心”留言咨询。

模块一 高等教育与职业生涯

从小到大我们就被灌输了一种“考个好大学，找个好工作”的思想。为此，我们将自己的童年、少年、青年都耗在了各种各样的考试上。在经历了中考、高考后，我们终于一路过关斩将，进入了大学之门，开始了接受高等教育的生涯。

刚进大学时，我们抱着一份兴奋、激动，并怀有梦想、期待，当然也可能有不甘、失望。在大学的校园里，我们享受了期待多年的“自由”或是“风花雪月”没多久，一种迷茫、空虚、无聊的寂寞感和对高三的人与事的无限怀念开始充斥着内心。或许，我们会去参加各种学生社团，去泡图书馆，去参加各种校园活动，但内心深处总有种忧虑，缺乏安全感。

这一切都很正常，也并非是我们的错。现有的教育体制就是这么塑造我们的：先是给我们安排好一切，让我们为了一个“好大学”的目标奋斗。等这个目标实现了，突然学校、老师、父母全部撒手了，给了我们期待十多年的“自由”，同时再次指给我们一个新的目标——“好工作”。我们如同一个还未学会走路的小孩儿，突然父母指着一个方向说：“奔跑吧！我的孩子！”我们怎么可能跑得起来！

当然，这种困局并非无法破解。我们期待着体制能得到改变、完善。但除了体制的原因，造成困局根本的原因还是我们自己。我们得想清楚：“我为什么要读大学？”“我怎么度过这四年？”“四年后，我将去向哪里？”“我如何为将来的去向做准备？”——寻求这些问题的答案，就是本手册的目标所在，拆掉旧思维的篱笆，勇敢地去规划、去行动、去奔跑！

第一章

重塑对大学的想象

长期以来,我们持有一种“高分”“名校”“好工作”主导的传统的生涯管理观念。这种观念在我们进入大学之前便已形成并不断固化,以至于在大学阶段依然无法拆掉这种思维定式造成的樊篱。在旧思维的主导下,我们的高中教育、高等教育问题颇多,大学在“就业”“高分”的指挥棒下逐渐异化。因此,我们迫切需要打破思维的障碍,回到大学教育的本质,重塑我们对大学的想象。

一、关于大学的旧思维

在很长的一个时期内,大学生被视作中国社会的精英群体,是国家各方面建设的栋梁之材。在此形势下,高考考到一个特别高的分数,被录取到一所好的大学,再加上一个所谓的“好专业”,那基本被视作是“人生赢家”。但自1999年以来,我国高等教育进入一个跃进式的发展阶段,高校毛入学率^①不断增长——1998年的毛入学率为9.8%,1999年为10.5%,此后一路飙升至2013年的34.5%;而这一数字至2020年预计将达到40%(见图1-1)。伴随着高校的扩招,原先“精英式”高等教育被“大众式”高等教育模式所代替。“大学生”这一身份的优越感在人力资源市场的严峻现实中越来越淡薄,计划经济模式下大学毕业即成为“人生赢家”的概率正变得越来越小。

但关于“人生赢家”的幻想并没有随着毛入学率的提升而消失。自隋唐科举制度创设并发展以来,我们的古人倾其之力要在科举中谋得功名,“进士及第”“金榜题名”承载着的是“学而优则仕”的“致仕”价值观。这一观念如同我们民族的其他优秀文化传统一样,深入中国人的骨髓中。

新中国成立后,随着计划经济体制的确立,包括大学生在内的所有学生普遍没有职业选择的自主性。从小学起,集体主义精神就被灌输到每个学生的脑海中,毕业时,学生们

^① 高等教育毛入学率是指高等教育在学人数与适龄人口之比。适龄人口是指18—22岁年龄段的人口数。国际上通常认为,高等教育毛入学率在15%以下时属于精英教育阶段,15%—50%为高等教育大众化阶段,50%以上为高等教育普及化阶段。

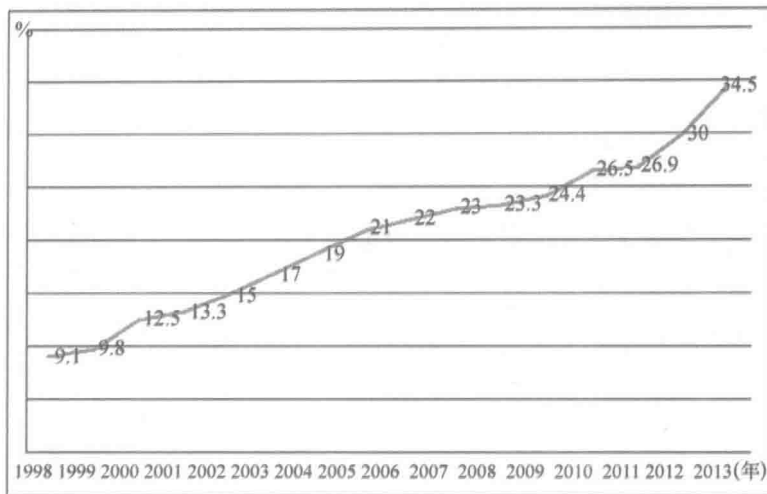


图 1-1 1998 年至 2013 年我国高等教育毛入学率增长图

应当是作为一颗“螺丝钉”装配到国家经济社会发展事业最需要的地方去。当然,学生们也不用考虑失业的风险。大学生们因企业职工、政府和事业单位工作人员等身份而享受着退休金、免费医疗、单位分房等福利;直至退休后,他们的子女将接手他们的工作,继续享受社会主义计划经济给他们带来的各种利益。这就是我们俗称的“铁饭碗”体制,工作永远不会丢掉,饭碗像铁制品那样永远不会被打破。工作的稳定性、计划经济对人员流动的限制,使学生们不能也无须规划、管理自己的人生。学生的就业单位、岗位都是政府规定好的,但分配总归需要一定的标准,即以个人对党和国家和社会进步的贡献度为主要标准,而在学校中最为核心的指标则是学习成绩是否足够优秀(当然,出身背景在特定年代显得特别重要)。这一体制延续了约 40 年。在长期的职业分配体制之下,几乎所有中国人都形成了这样的观念:全身心地投入学习,以在高考中获得一个好的分数,进入一所好的大学,继续努力学习以获得高分,毕业后找到一份好的工作。

改革开放后,社会主义市场经济体制确立,人力资源以市场为机制进行自由流动。从表象上看,在现代社会(尤其是改革开放以后),个人人生价值的实现已经远不止“致仕”一条路径;在市场的大潮下金钱作为度量衡的情况下,经商创业似乎也得到时代弄潮儿的青睐。但是,新闻报道中对高考的关注,对毛坦厂中学、衡水中学等超级中学的关注,以及各地庞大的教育培训市场,无时无刻不在提醒着我们——“一定要把学习搞好,一定要考个好分数,一定要上个好大学!”而在大学里,对专业学习的强调也在一定程度上转变为对分数的强调,而非在专业领域的自主探索。

也就是说,我们已经形成了一个固化的思维模式,或者是一种关于教育与职业生涯的信念:(1)在中小学时代要全身心地投入学习中,以便在中考、高考中获得一个尽可能高的分数;(2)凭借着这个较高的分数,进入一所好的大学(如“985 高校”“211 高校”等);(3)在大学中继续好好学习,争取获得奖学金;(4)凭借着大学期间专业学习的高分数,找

到一份好工作。换句话说,做一个好学生就等于拥有成功的学业生涯,也意味着拥有理想的职业生涯。

关于大学的旧思维:

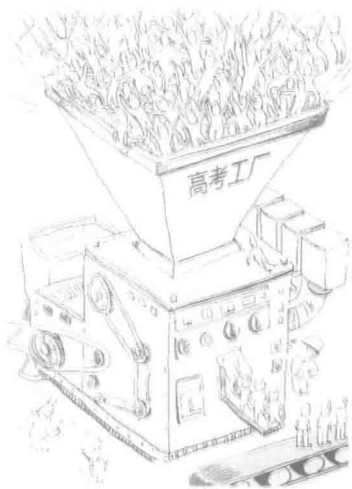
这一思维构成了当下大学生对高等教育的基本认知,同时也构成其对职业生涯规划认知的逻辑起点。这就意味着,当代大学生只要在大学期间好好学习,苦练学分绩点(GPA)这把“屠龙宝刀”,就能在大学毕业时获得一个较好的工作机会。即使是未能找到理想的工作,GPA 这把屠龙宝刀至少为“保研”“考研”提供了保障——实在不行,两年或三年之后再战!

二、旧思维与新形势

“高分+名校=好工作”的旧思维构成我们对当前高等教育的想象。但这样的常识恰恰是弊端百出的,我们大体可以从“高分”“名校”“好工作”这三个层面展开评述。

(一) “高分”指挥下的教育异化

常言“高考如千军万马过独木桥”,有人过去了,有人掉下了河,当然也有人放弃了渡河。而过去的人也被分为三六九等,走向了不同的高校和不同的人生。在高考的指挥棒下,基础教育在某种程度上异化为服务于考试的培训,在高考之前各类考试的成绩已将学生分成不同类别:成绩好能冲刺 985 高校的,接着一般 211 高校的,再是本一院校的、本二院校的、本三院校的、大专院校的以及无志于学业的,并对之进行所谓的“因材施教”。同样,在教学的内容安排上,目前高中所教授知识广度和深度超过了绝大部分的国家和地区,如椭圆参数方程、甲烷分子式等诸多内容,实际上高考后绝大部分学生再也不会涉及。而如江苏南通、湖北衡水等应试教育较为盛行的地区,学生在高二上学期即学完三年全部课程,剩余的一年半时间则将主要精力集中于奥林匹克竞赛和高考应试。在个体学习接受能力最强的阶段,我们的高中老师向学生传授着工具性、技术性的应试内容,而教育应当担当的人格教育、观念塑造、国学传播、思维训练、实践经验均未在高中阶段得到充分的体现。因此,“高中,是把人分类的机器”^①!



当然,这并不局限于高中教育,而是从基础教育到高等教育都应当反思的问题。从小

^① 万维钢:《高中是个把人分类的机器》,《中国青年报》2015年3月30日,有改动。

学开始,甚至从学龄前开始,父母以“不能让孩子输在起跑线”的重视度,帮助孩子管理学习生活;而所谓的心灵健康、快乐成长在现实中实际上是让位于“高分”的。家长希望子女成绩优异,教师希望学生成绩优秀。因此,我们的孩子从七八岁起头上就悬了一把达摩克利斯剑或是套上了紧箍咒,一旦成绩排名下降,前途似乎就黯淡了。而学校则从学生的学习、生活、时间管理、体育运动以及教师教学质量的绩效考核等各个方面围绕着“高分”的目标展开。从表面上看,我们似乎看到学生“精神之饱满、神情之乐观”,但实际上在精细化、军事化、封闭式的学校管理中,学生已经失去了自我规划、自我学习、自我管理和自我创新的意识和能力,所呈现的饱满精神、乐观神情不过是一种病态的成功学展览。

【阅读材料】 衡水中学到底哪里不正常?①

一所高大上的名校在用简单的、粗鲁的、机械的、重复刺激的方式,营造一种群情激昂的氛围,把各自的追求——考名校与挣钱——植入那些年轻而单纯的头脑中。

来看一段该校某班的誓词:“为了实现心中梦想,为了父母殷切期盼,我369班全体同胞决心向368班发起挑战:四海云水,翻腾的是你们的豪迈激情;五洲风雷,更震荡着我们的王者霸气。六九鲲鹏,定会扶摇直上向天歌!69铁骑已出,誓怒云水;69刀枪已鸣,誓激风雷;69班声已动,誓颓山岳;69亮剑已出,誓平天下!”

学生当然需要鼓劲与励志,但正常的教育应该是春风化雨、润物无声、顺其自然的过程。衡中人眼里的那种“激情教育”,在我看来,更像是“洗脑”。它的目的是让一个未成年人在高中三年“万念归一”,只拼高考。看看他们贴在墙上的、在各种激情活动中喊出口的,有些什么样的标语和口号:“今日疯狂,明日辉煌”“血狼精神,与我同在”“为梦想浴血奋战”“我为成功而生,不为失败而活”……

在这种集体亢奋中,学生们很容易血脉贲张,失去理性思考能力,为明日似乎触手可得的辉煌激动。事实上,校方灌输的一些观念是有害的,在某种程度上,它就像一个传销者,用一个不切实际却能激动人心的目标(如明日辉煌)来激发学生们的斗志,并把高考描述成一场你死我活、需要浴血奋战的战争,从而让青春笼罩了一层残酷的血色。

“洗脑”是为了更好地控制

“洗脑”常常是为了更好地管理与控制。

有许多学校羡慕这所中学的管理,能够让学生“万念归一”。它是如何做到的?衡中把违纪的学生视为“反面典型”,将其日常行为与量化评比直接挂钩,即便面对一些发生在学生身上的在我们看来属于鸡毛蒜皮、很正常的小事,衡水中学也会举起惩罚的大棒:一位学生因桌兜里的半根没吃完的火腿肠被发现,就被勒令回家反省;在这所完全封闭的学校,学生若想在非假日(2—4周放一天假)出校门与父母相见,需要班主任开条子(“除

① 李斌:《衡水中学到底哪里不正常?》,《中国青年报》2014年10月23日,有改动。

因公或违纪回家反思出校外,每班每学期不超过2张”);牛奶、饼干、苹果、梨、橘子、香蕉之外的食物以及手机、MP4、复读机、录音机、收音机、电子词典等产品,卡通画、球类、小说、杂志、画报等“与学习无关的物品”不得带入校园(否则可能会被要求回家反省1—2周);跑步去餐厅,上课点眼药水、抖腿、转笔,自习课抬头或靠着墙坐、发呆,没有拉开宿舍窗帘等,都会被视为违反纪律而遭到处罚;根据该校在2008年修订的《关于学生违纪行为处理的试行办法》,“男女生非正常接触”(如互相陪护去医务室看病、互相追逐打闹、互相请客、互发短信、互赠礼物、一起进餐)则会被给予警告或严重警告处分、回家反省1—2周,并全校通报。

这所中学并不信任那些十几岁的孩子能够自主管理规划好各自的学习、生活,也不允许他们犯错。没有信任就不会有教育;不能犯错就难有真正的成长。

我很赞同俞敏洪在演讲中多次引用的一句话:“教育的目的,是使学生获得心灵与个体的自由,而不是给学生洗脑并统领学生。”而成就衡水中学高考辉煌的秘诀之一恰恰在于剥夺学生的自由。该校“言必行,行必果的执行文化”,是一种压制,貌似在培养学生遵守规则的意识,其实只会带来服从。

传递的是有害的“成功学”

衡水中学号称让学生自主管理、自主学习。但实际上,它要为学生建设一个“无菌”的环境,他们只需要“听话”,跟着老师亦步亦趋。诚如一位毕业生所言:“在这里是以分钟计时的,你的老师会把你的每一分钟规划好,让你时刻被无处不在的卷子、课本、笔记本、积累本包围着,真正让你感到何谓‘涅槃重生’。”这种无微不至的



“关照”下的“磨砺”,恐怕很难帮助学生获得独立应对多变的未来的能力。

衡水中学用胡萝卜(“激情教育”)加大棒(违纪必罚)的方式,迫使绝大多数学生进入一种集体无意识状态,“万念归一”为高考“浴血奋战”,过度折磨学生的左脑,忽视了对右脑的开发,对培养完整的人,是有害的。衡水中学认为“素质教育更能提高升学率”,这没错!但我怀疑的是,一所不尊重和顺应人性的学校,能否实施真正的素质教育。

可以说,这所名校向它的学生和教育界传递的是一种有害的“成功学”:为了达到目的(高考大捷),可以不择手段,可以牺牲其他。盲目学习衡水中学,尤其是学习它那些有违人性的管控学生的手段,只会让中学教育变得更加糟糕。

判断一所高中学校的优劣,高考成绩固然非常重要,但也要看它是否尊重选择、顺应人性。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》对高中阶段教育的定位是“学生个性形

成、自主发展的关键时期”,这意味着学校应该把更多的选择空间和自主的机会还给学生,允许他们在错误中成长,为他们创造寻找志同道合的同伴的机会,尊重他们的差异并尽己所能发掘、满足不同学生的志趣。

衡水中学已经“辉煌”十几年,拥有大量的资源,未来若想健康可持续地发展,则需要考虑如何丰富其教育生态,把选择的权利和空间真正还给学生,成为一所尊重人性而不是压制人性的学校。衡水中学校长张文茂说:“我最大的梦想,就是让我们的学生更快乐、更健康、更优秀地成长。”但愿这所名校能如其所言,矫正自己不当的教育行为,以正常的、令人赏心悦目的姿态前行。

(二)“名校”光环下的名不副实

在高考中获得“高分”实际仅是导致高中以下基础教育异化的直接原因,而非根本原因。更为深层次的原因在于在当前我国高等教育体制下,“名校”因其资源的垄断性而代表着更为突出的能力、更多的机会、更为光明的人生。关键的问题在于,因中国社会和高校高速发展的阶段性特征,这些持有名校情结的家长和学生当前的名校并没有客观而深入的认知。当下的高校生涯教育,至少存在着以下两大问题:

第一,重专才教育而忽视全人教育。清华大学校长梅贻琦教授曾在上世纪30年代提出“通识为本、专识为末”“本末兼顾、通重于专”的办校理念。其意在侧重对学生通识心智和能力的培养,教育的本质在于培养学生成为“完整的人”,而后才是专业知识和技能的培养。1952年院系调整时,因经济社会建设和发展的急迫需要,国内高校逐渐成为培养高度专业化人才的机构,专才教育代替了通识教育的主体地位,而如政治学、社会学等人文社会学科被取消。改革开放之后,学科门类恢复健全,但仍未消除院系调整带来的影响,主要表现为国内高校普遍重视专业教育,其主旨仍是培养各行业的高水平人才,通识课程被简化为英语、“两课”等内容,完全忽视了哲学、心理学、历史学等人文社会学科对学生终身发展意识的塑造。本可大有作为的职业生涯教育,也为专业教育所累,变成专业教育的补充,其教育内容简化为笔试面试技巧等。不可否认,专业教育是培养专业人才的主要途径,但不回到教育的本质解答学生“为何学”“如何学”等基本问题,学生未来的发展必然受限。对比民国教育,这似乎是对著名的“钱学森之问”——“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”的回答。

第二,高校人才培养仍围绕学分绩点而展开。直到本世纪初,国内高校的教育教学一直实施计划式、统一化的课程体系,即同一专业的学生所修课程完全相同,学生完全没有选择感兴趣课程的权利。学校对学生的教学管理并非是过程化的考核,而是基于学生期末考试成绩的绩效管理。本世纪国内诸多高校开始探索实施“完全学分制”,学生表面上获得了自主决策、自主学习的主动性,但高校教学管理仍然是围绕成绩展开,在题库建设、考务安排、成绩管理等环节上耗费大量的精力和资源,部分高校甚至规定每门课程必须有期中考试,并对授课教师出的试题题型做出规定。基于成绩导向的精细化教学管理永远