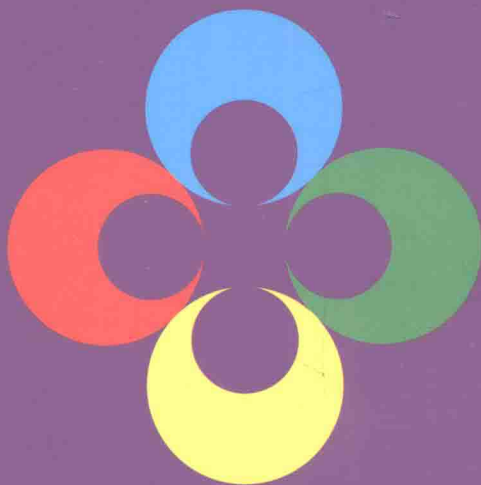


教育部哲学社会科学研究后期资助项目（11JHQ021）

体育哲学

马卫平 著



⊙ 北京体育大学出版社

教育部哲学社会科学研究后期资助项目（11JHQ021）

体 育 哲 学

马卫平 著

北京体育大学出版社

策划编辑 潘 帅 王晶晶
责任编辑 光 远
审稿编辑 梁 林
责任校对 李志诚
版式设计 小 小
责任印制 陈 莎

图书在版编目 (CIP) 数据

体育哲学 / 马卫平著. ——北京: 北京体育大学出版社,
2014.12

ISBN 978-7-5644-1853-3

I. ①体… II. ①马… III. ①体育理论—哲学理论—
高等学校—教材 IV. ① G80

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 302025 号

体育哲学

马卫平 著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京市海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
邮购部 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发行部 010-62989320
网 址 <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷 北京昌联印刷有限公司
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16
印 张 19

2015 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 55.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

序

有人说：“人类一思考，上帝就会发笑。”

笑什么？笑人类的愚蠢，笑人类的无知，笑人类的可怜，笑人类的狂妄。

为什么笑？世界是上帝创造的，世上的一切，都在上帝的掌握中，一切都有定数，思考是这样，不思考也这样。一切离不开数，离不开命，离不开逻各斯。为什么要思考，做无用功？

但人类还在思考，他不因上帝的笑而停止。上帝自上帝，人类自人类，上帝与人类本来就处于不同的层面。人类不因为上帝造物的不完美而笑上帝，上帝也不因人类思考的不完善而笑人类。把上帝的归于上帝，将人类的归于人类，二者了不相涉。如果上帝笑人类，则上帝自贬身份，将自己归于人类的同类，如果人类笑上帝，则不知天高地厚，把自己看成了上帝。

人类因为思考，才显得高贵，才有别于其他动物，才称其为人。离开了思考，还算得上人吗？还是万物之灵吗？所谓“灵”，就是思考的升华、思考的贯通。

思考什么？思考天，思考地，思考人，思考天、地、人之间的关系。思考，弥补了人类五官的不足。通过思考，人们看到了眼睛所看不到的，听到了耳朵所听不到的，闻到了鼻子所闻不到的……人类在思考中增加了才能，完善了自我，提升了自身。天文学、地理学、物理学、数学、哲学、伦理学、教育学、体育学、法律学等人类一切学术皆是人类思考的结果。如果不思考，人类还在茹毛饮血，怎么会有现代文明？上帝凭什么笑话我们？难道要我们永远生活在刚被造出来时的懵懂时代吗？

用什么思考？逻辑、形象、情感。逻辑解决理性问题，形象解决感性问题，

情感解决动力问题。富有情感的人用逻辑的方式对具体形象进行思考，从而创造知识。

思考会带来什么？社会因为思考而进步，组织因为思考而壮大，个体因为思考而完善。当然，社会的衰败，组织的消亡，个体的走向邪恶，也是思考所致。思考方式不得法，思考材料不完备，思考过程不严谨，都会得出不当的结论，将不当的结论付诸实践，其衰败，其消亡，其走向邪恶，不也是情理之中的吗？看来思考也是把双刃剑，所谓成也萧何败也萧何。韩愈说：行成于思毁于随。“毁于随”不错，“成于思”更不错，但“思”不一定都成，“毁于思”也未必没有可能。所以“思”须得法，“考”须依理。

浅层的思考，产生“术”；中层的思考，产生“识”；深层的思考，产生“学”；对“学”的思考，产生“哲学”。黑格尔说，哲学是对思想的思想，也许就是这个意思。

体育同其他学问一样，也是人们思考的结果，有“术”，有“识”，更有“学”。所谓“学”，就是研究体育的内涵，体育的外延，体育的作用，体育的发展，体育与其他学科的关系，体育与人的关系，等等。

体育还有“哲学”。由于对“学”的思考的角度不同，将产生不同的体育哲学，有本体层面的哲学、关系层面的哲学、应用层面的哲学、教学层面的哲学、方法层面的哲学……

马卫平君，潜心体育哲学近十年，从本体到应用，从精神到价值，从关系到方法，上穷碧落下黄泉，靡不搜寻，靡不探索，著《体育与人——一种体育哲学》一书，体式宏大，思考深刻，发前人所未发，论前人所未论。着力于体育哲学而有创获者，茫茫神州，殆马君一人而已。古人“一鸣惊人”之说，马君庶乎近之。

学无止境，思无止境。止步于此，则非智者所为，更非马君所为。在《体育与人——一种体育哲学》的基础上，马君又对体育进行思考，撰《体育

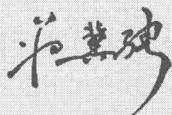
哲学》，对体育的性质、特征、价值、目的、规律及体育过程中的基本关系等问题从学理、实践、方法等方面进行全方面的思考和探究，多有创见，对体育的提升具有重要的方法、价值等方面的意义。

马君的成就在于“思”，马君的“迂腐”也在于“思”。知马君者唯“思”，罪马君者亦唯“思”。

知我罪我，随他去吧。

走自己的思考之路，让上帝去笑吧。

马君，勉乎哉！



于湖南师范大学无知斋

2013 年中秋前夜

前 言

什么是体育哲学？这是体育理论研究者应当思考的一个重要问题。对此，学界可谓是仁者见仁，智者见智。但究其内涵与特质，无不外乎于两种极富代表性的观点，其一认为体育哲学即“体育中的哲学”，其二则认为体育哲学即“体育 + 哲学”。

到底何谓体育哲学？笔者认为，体育哲学一方面应与哲学携手，求得其帮助；另一方面，作为独立的学科，体育哲学要与一般哲学区别开来，建立起体育学自身的哲学。而不是简单套用、照搬一般的哲学理论、概念、范畴来研究体育问题。否则，体育哲学就有可能成为一般哲学的简单移植。正基于此，本书想从体育实践中面临的具体问题入手，来思考体育中的哲学问题。

不过，对体育哲学这一概念的探索，还有许多问题需要我们进一步细化和厘清。

首先，体育中有哲学吗？对这一问题的回答，主要取决于人们如何理解哲学。如果把哲学仅仅看成是由一系列专门的概念、范畴和命题构成的知识体系，那么，体育学与哲学或许相距较远。然而，如果人们将哲学看成是一种思维方式，一种寻根究底和不断反思的思想态度的话，那么，体育中的确包含着深刻的哲学意蕴。哲学本身是让人思考，教人发问的，当你多问几个“为什么”“是什么”的时候，实际上就慢慢进入到了哲学的境界。

也就是说，在任何一个学科里，只要对该学科的基本问题进行深入思考，特别是我们在不断反思这个学科曾经思考过的一些“原理”“观念”“问题”的时候，它就有可能走到哲学领域。

因此,体育哲学既要有“哲学”味,又要有“体育”味。体育哲学应该从体育大地上生长起来的,它的最终目的定位应在全面深刻地探究体育的特性,提升人们的体育智慧与情趣,从而促使体育工作者直面体育理论与实践问题,主动运用丰富的哲学知识,进行寻根究底的探究和反思。

其次,什么是体育哲学的基本问题?体育哲学需要回答的问题很多,而在这些诸多问题中“体育是什么”应该是体育哲学的基本问题。雅斯贝尔斯有一本名著叫《什么是教育》,他确实是在讨论着教育的形而上的问题。本书中主要也是围绕“体育是什么”这一主线来讨论体育哲学的基本问题。

第三,体育哲学的根基在哪里?在体育哲学中,我们或许会问人为什么需要体育?体育何以出现?体育何以发生?体育起源于何处?体育为何能永存?体育为何而存在?为什么越是现代人类,反而越是离不开体育?什么是好的体育?受过体育教育人的形象是什么……这些问题都可以从“人是什么”中得到相应的回答。

因此,体育与人的关系问题应是我们回答“体育是什么”的前提。为什么体育哲学需要从认识“人是什么”来切入呢?我国著名哲学家高清海指出:“在历史上哲学涉及的问题很广泛,几乎没有什么哲学不能研究的,但有一点也很明确,不论以什么为对象,哲学都是从人出发,以人的观点去看待、认识人的本性,这是‘哲学’与‘科学’在研究视角上的根本区别。”换句话说,哲学,从根本上说是人的哲学,任何哲学议题都不应当离开人。

我们常说“体育的对象是人”,也就是说,体育是从一个独特的角度面对人、服务人。如果体育要想从各方面去影响人、教育人,那么,体育就应当对人有独特理解,并且应当全面地了解人、理解人。只有这样,体育的育人功能才能充分地得以彰显,体育的价值才会得以完全诠释,体育哲学才会有丰盈的内涵与勃勃生机。反之,体育就将成为一种“非人”的体育、离人很远的体育,体育哲学研究就无法更深刻和全面。

当然,要弄清楚“人是什么”的确不是一件容易的事。但是,体育哲

学至少应该看重体育与人这种特殊关系。因此，人、人体、人文、人性、人格、人生、人心、人伦、人权、人的需要、人的兴趣、人的爱好、人的情感……都成为了本书所关注的问题。

运用公理的方法对体育的性质与特点去做一番考察，实际上就是通过体育与人之间关系的考察，来寻求体育领域中最基本的几个命题，并由此而阐述其他引申的命题，这也是给体育下定义的一种方法。其目的是希望体育哲学的整个理论建立在少数几个命题的基础上，然后再去展开。用某些学者的话说，就是寻求到这个体系的逻辑起点，然后再作逻辑的展开。

关于体育的价值、目的、规律等论题，都是围绕体育的自保公理、自生公理、自反公理、自足公理、美学公理、场域公理来展开讨论的。

当然，体育除了与人的关系外，还存在着方方面面的关系，如何处理好这些关系，也是本书讨论的问题。

在本书的最后一章实际上是从理念、理想的角度对“体育是什么”的进一步阐述。理想的体育与现实的体育也许会有所差异，但体育的理想，表达了人们对于体育的深切期待。

全书有10章80节，集结了人们共同关心和感兴趣的80个体育问题。对这些问题的思考，有的或许非常肤浅，有的或许仅为一孔之见，但我自认为也不失为对体育的一种理性探索。我想，无论如何，体育哲学的学术繁荣，提升体育的人文意蕴，一定是我们大家共同的期待。为此，我希望与同仁们共同为之而努力。

马卫平

写于2013年岁末

第一章 体育中的哲学 1

- 第一节 从个性中认识共性 1
- 第二节 他们为何要见习 2
- 第三节 “马马虎虎”与“正正规规” 5
- 第四节 既是绝对的，又是相对的 6
- 第五节 集体项目中的个体 8
- 第六节 模式何以受青睐 10

第二章 体育与体育哲学 12

- 第一节 体育会不会走向哲学 12
- 第二节 体育为何会走向哲学 15
- 第三节 体育有必要走向哲学吗 17
- 第四节 体育如何走向哲学 19
- 第五节 体育哲学的基本问题 22
- 第六节 体育哲学的学科特点 26

第三章 多维语境中的体育 29

- 第一节 日常语境中的体育 29
- 第二节 专业语境中的体育 31
- 第三节 历史学语境中的体育 33
- 第四节 教育学语境中的体育 36
- 第五节 文化学语境中的体育 39
- 第六节 社会学语境中的体育 41
- 第七节 失去了的“体育自我” 43
- 第八节 体育何以体现“以人为本” 47

第四章 体育与人的关系 50

- 第一节 关系中的体育 50

目
录

第二节	身心关系问题的探讨	54
第三节	人的尊严与体育的尊严	59
第四节	人的语言与体育的语言	62
第五节	人的特性与体育的特性	65
第六节	人的品格与体育的品格	70
第七节	人的发展权与体育权	73
第八节	人是体育的奥秘	75

第五章 体育公理

第一节	公理及其意义	79
第二节	自保公理	81
第三节	自生公理	84
第四节	自反公理	86
第五节	自足公理	89
第六节	美学公理	92
第七节	场域公理	94
第八节	体育公理系统	96
第九节	体育不是什么	98

第六章 体育价值与功能

第一节	体育价值观	105
第二节	四问“有用”	109
第三节	体质论评述	113
第四节	体育的职能	116
第五节	体育的功能	121
第六节	体育的生命价值	123
第七节	体育与人的社会化	125
第八节	体育的作用与地位	129
第九节	体育价值的实现	135

第七章 体育目的 139

- 第一节 关于目的的理解 139
- 第二节 不同人心目中的体育 142
- 第三节 人的目的与社会目的 144
- 第四节 体育发展人的什么 147
- 第五节 体育的生活目的 150
- 第六节 体育与生活的关系 154
- 第七节 体育如何影响生活 157
- 第八节 尽性也是体育目的 160
- 第九节 “谁”来调动“谁” 163

第八章 体育规律 166

- 第一节 规律是一成不变的吗 166
- 第二节 本质主义及其缺陷 169
- 第三节 规律能否改变 171
- 第四节 必然性与偶然性 174
- 第五节 规律告诉我们什么 176
- 第六节 简单思维及其特征 178
- 第七节 复杂思维及其特征 181
- 第八节 体育研究的复杂性 184
- 第九节 简单性思维的超越 187

第九章 体育过程中的基本关系 193

- 第一节 科学与人文 193
- 第二节 普及与提高 197
- 第三节 体育与政治 202
- 第四节 体育与经济 205
- 第五节 体育与道德 209
- 第六节 体育与教育 214

目 录

第七节	传统与现代	218
第八节	借鉴与融合	220

第十章 理想的体育与体育的理想..... 224

第一节	理念是什么	224
第二节	理念的力量	226
第三节	理念从哪里来	229
第四节	人本体育理念	231
第五节	终身体育理念	234
第六节	素质教育理念	236
第七节	理想的体育	241
第八节	体育的理想	244

结 语 走向人学的体育哲学 248

附： 体育研究中的哲学思考 250

附一	体育学研究范式的问题与反思	250
附二	体育科学研究中的两大思潮	260
附三	体育研究中的跨学科取向	268

后 记 284

第一章 体育中的哲学

对体育的哲学思考,或许首先要问的是体育中有哲学吗?哲学对体育有何意义?一般看来,哲学好像什么都是,又好像什么都不是。哲学似乎无所不能,又似乎毫无用处。

其实,哲学并不神秘。哲学源于人们对实践问题的追问和对世界的思考。从古希腊时代起,哲学就是一门爱智的学问。台湾傅佩荣先生把“爱智”定义为:“保持好奇的天性,探询一切事物的真相。”周国平先生说:“哲学的首要目标不是传授知识,而是引导人们追求智慧。”方东美先生说:“哲学虽然不能烘面包,但是能使面包增加甜味。”也就是说,哲学虽有它“高傲”的一面,但哲学并不是高高悬浮于空中的思想楼阁,哲学就在我们身边。哲学虽不能回答体育的所有问题,但是能使人知道体育是什么、体育为了什么,并给我们所从事的体育工作增加一些“甜味”。

第一节 从个性中认识共性

所谓“个性”是指:“事物的特性,即矛盾的特殊性。”^[1]它是指一人一事物身上特有的东西,是某一个体区别于他人的特殊元素。所谓“共性”即共同具有的性质^[2]。就体育技术而言,它是指该项技术的一般要求和学习者所应该具备的基本素质。我曾经试问我的学生:“体育技术教学中,对于体育教学而言,是让学生先认识个性,还是先认识共性呢?”学生一致回答:“是先认识‘共性’。”比如说背越式跳高有过杆技术要求,跨栏有跨栏步的技术要求,这些都是需要让学生知道的。

我接着问:“刘翔的过栏技术是共性的,还是个性的?”学生回答:“刘翔的跨栏技术既有共性的,又有个性的。”

[1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典[M].上海:商务印书馆,1978:347.

[2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典[M].上海:商务印书馆,1978:388.

然后我再问：“刘翔的技术是像自己，还是像别人？”学生这时不知如何回答了。

其实，学习共性，必须从模仿开始，模仿阶段就是一个“像”字，技术学习是一个从“不像”到“像”，再从“像”走向“不像”的过程。只有“不像”才会形成个人的技术风格。因为“像”总是别人的，它并不是你自己的。俗话说，“最好的学生往往不像老师”。要形成技术的独特风格，就必须从“像”中走出，找到自己的路，形成自己的技术特点。这样，才能找到真正的自己。

同样，在体育教学中，很多时候也可让学生从个性中去认识共性，比如说跨栏，我们是从电视或其他比赛中，看到了运动员的跨栏技术而了解跨栏，并从一个运动员的跨栏技术中逐步认识其共性的，共性是寓于个性之中的。体育教学就是引导学生从个性中寻求共性。就跨栏跑的过栏技术而言，它的共性之一是远起跨、近下栏，减少过栏时的重心波动差。但在教学中，并不是每一个学生都能达到这些共性的要求，因为跨栏的技术复杂多样。具体到每一个人，他在跨栏时的技术动作可能是多种多样的，在大部分情况下这种技术的差异有其合理性。

也就是说，学生的体育技术学习过程中可能会出现不同的技术动作，即先有个性的东西，然后逐步才会过渡到共性的东西，再形成个性的特点。我们在体育教学中讲述“共性”的东西，是让学生发现相似，而讲授“个性”的东西，是引导学生发现相异。

我们一般都很重视“共性”的东西，喜欢提出一般的要求、讲述一般的原理。然而，在体育教学中，教师需要引导学生在相异中发现相似，在相似中辨认相异。应该容许学生有不同技术动作，重视学生技术的不同“个性”特点。从每一个学生的动作中去认识其特点。可以说，对个性的认识越多、越深刻，越有利于认识共性；对共性的认识越准确、越全面，越有利于认识个性。

第二节 他们为何要见习

2008年，我承担新生运动训练专业篮球班的田径普修课教学。对于这些刚进入大学校门，活泼可爱的孩子，我内心充满期待。和以往一样我对他们的要求是严中有爱。遇到有些伤病需要见习的学生，一般来讲我都会同意。记得开始两次只有1个或2个学生见习，后来几次课就增加到了4人左右。有一堂课见习的同

学竟然有9人之多。对此我百思不得其解。为什么学生都不愿学习,而要见习呢?出现这一问题的关键在哪里?是教师的问题,还是学生的问题?是教学方法的问题,还是教材的问题?……我想,学生见习现象的背后一定值得我们值得深入思考的诸多问题。

为此,我和见习学生进行了一次集体访谈。访谈是在宽松的环境下进行。同学们道出了自己的一些真实想法,涉及了学习动机、态度、学风、就业打算等多方面的问题。通过座谈,我感觉到学生见习人数的增多是一种现象,但在其现象背后折射出许多深层次的问题。其中存在的主要原因就在于对田径课的认识不足,认为学田径无用。而对田径课的认识,主要又表现在学生对专业与职业、专业与专项的认识模糊。当我问学生:“你们是学什么专业的?”几乎所有学生都异口同声的回答“我们是学篮球的”。那么,到底什么是专业?什么是专项?专业、专项与职业的关系如何?对于这些问题的认识,自然是我们应予考虑的问题。

什么是专业?专业是指:“高等教育培养学生的各个专门领域。”^[1]记得刚进入大学的时候,就听人谈论某某老师是学篮球的,某某老师是学田径的。记得第一次报考硕士研究生时,招生简章列出的方向非常细。如某某老师的研究方向是“田径场地”,或者研究田径“高度项目”等。在当时那个年代,专业实在是分得太窄(我当时在专修田径时,就是专修跳跃项目)。这种专业划分越来越细的趋势,一直在我心目中留下深刻印象。

从专业划分的历史来看,1949年以后我国高等学校的专业设置大约经历了5次大的调整,1953年全国专业设置215种,1957年扩大为323种^[2],至20世纪80年代末专业猛增到了1000多种,经过1987年后专业调整专业总数由1343种减为621种^[3],1993年再次调整为504种,最近的一次调整是1997年,专业总数进一步减少为49种(教育部1998年公布)^[4]。由此看出,专业的调整与当时的社会历史环境有一定关系,与人们对专业宽与窄的理解以及对大学的本质的认识密切相关。

专业与职业有着密切联系,在计划经济时代,我们实行的是“订单式”的培养方式,社会需要什么专业,大学就开设什么专业,它的基本前提是“适应”,适

[1] 顾明远.教育大辞典[M].上海:上海教育出版社,1998:21-27.

[2] 郝谦,龙正中.高等教育史[M].海口:海南出版社,2000:99.

[3] 郝谦,龙正中.高等教育史[M].海口:海南出版社,2000:362-363.

[4] 郝谦,龙正中.高等教育史[M].海口:海南出版社,2000:545.

应社会需要，满足用人单位需求。为此，人们普遍用专业性、职业性的眼光来看待大学，以至于大学的专业越设越多，培养的口径越来越窄。这样一来，在大学体育专业中，一些基础课得不到应有的重视，因为它与职业相距较远，而一些热门项目（如足球、健美操）受到青睐，因为这些专业好就业。

实际上，职业与专业并不是一回事，它们之间未必是一种对应关系，千万种职业不可能有千万种专业与之相适应。一方面，大学不可能一应俱全地直接为社会的每一种职业设置一个专业；另一方面，那种简单的对应设置，使得学生也难以适应未来的多变性。因为职业的多样性、多变性使得大学无法这样去一一对应。专业更注重知识面，也即专业覆盖面，而职业则注重某一专项技能，它的分工可能比较细。

另一个需要思考的问题就是专项是专业吗？我们讲专项主要是指体育中的某一技术项目而言，专项的划分主要是以竞技体育的项目划分为依据，体育中的项目繁多。仅2008年北京夏季奥运会的比赛项目就包括28个大项的302个小项，它都是专业吗？我们说专业与专项虽有密切关系，但却是不同的概念。专业属于教育学的概念，它与学科相关，而专项属于竞技体育的概念，它只相对于技术项目而言。在这里可以把专业与专项看作是整体与部分的关系。专业作为一个整体包含部分（专项），而专项也应体现专业，从一滴海水中我们可以知道一定范围内海水的成分和性质，从一撮泥土中我们可以知道一定范围内土壤的状况。这就说明了部分体现整体的因素，但专业并不一定等于专项之和，我们不能认为专项学好了，专业就学好了。正像钟表由各部件组装而成，但任何一个部件都不具有钟表的功能。有机体更是如此，亚里士多德和黑格尔都说过离开了身体的手不再有手的功能，我们只有将专业与专项辩证地结合起来，才能达到最优化的效果。

明确了这些道理，我们便知道，就专业与职业而言，大学应更注重专业，盲目地适应社会需要，强调专业“对口”是一种眼光短浅的行为，大学体育应更注重通识教育，以及大学的超越本性，拓展学生专业面，才能更好地适应社会发展的需要。

就专业与专项而言，专项不等于专业，专业是专项的基础，专项是专业的拓展。我们不可以专项代替专业，这样将会造成本末倒置。我们应立足专业，在此基础上，通过增设选修课等方式提高专项水平，做到“一专多能”。

高等体育院系的学生应淡化专项意识，强化专业意识，提倡大专业、宽口径