

园 林 文 化 与 管 理 从 书

名园春秋

姚天新 编

《景观》杂志10周年精选辑



中国林业出版社

园 林 文 化 与 管 理 丛 书

名园春秋

《景观》文摘珍藏本

姚天新 编

中国林业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

名园春秋：园林文化与管理 / 姚天新主编. — 北京：
中国林业出版社，2014.8

ISBN 978-7-5038-7601-1

I . ①名… II . ①姚… III . ①景观－介绍－北京市
IV . ①K917

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第171190号

中国林业出版社·建筑分社

策 划：邵权熙 纪 亮

责任编辑：李丝丝 樊 菲 王思源

书籍设计：德浩设计工作室

出 版：中国林业出版社
(100009 北京西城区德内大街刘海胡同 7 号)

网 址：<http://lycb.forestry.gov.cn/>

E -mail：cfphz@public.bta.net.cn

电 话：(010) 8322 8906

发 行：中国林业出版社

印 刷：北京宝昌彩色印刷有限公司

版 次：2015年1月第1版

印 次：2015年1月第1次

开 本：1/16

印 张：15

字 数：240千字

定 价：36.00元

《景观》杂志

题 字 沈 鹏

主 管 北京市公园管理中心

主 办 北京市公园绿地协会

协 办 颐和园公园管理处 天坛公园管理处 北京动物园公园管理处
柳荫公园管理处 北海公园管理处 紫竹院公园管理处

高级顾问 高占祥 谢凝高 俞孔坚 张启翔 郑易生

法律顾问 杨 磊

名誉主编 郑西平 郑秉军

主 编 张 勇

副主编 刘 英 王忠海 强 健 廉国钊 杨 月 高大伟 李炜民
孙旭光 阙 跃

编 委 王鹏训 杨晓东 赵世伟 梁成才 高兴春 沙海江 张小龙
吴 燕 王金兰 吴兆铮 陈志强 刘耀忠 曹宇明 田锦仙
王迪生 荣学强 高连发 孔庆远 刘 卉 申荣文 孙仲秀
董玉峰 沈树祥 石 越 李树才 李长春 曹洪利 刘明利
郑永喜 郝卫兵

执行主编 景长顺

执行副主编 尹俊杰

编辑部主任 姚天新

高级编辑 陶 鹰

编 辑 崔雅芳

编 务 王 芳 杨 杰



《景观》编辑部电话 (010) 8841 2859 北京市公园绿地协会电话 (010) 6873 1008

园林文化 与管理丛书

名园春秋

《景观》文摘珍藏本

传承发展历史名园 强化首都核心功能

——历史名园在首都核心功能中的作用 (代序)

2014年2月习总书记在“北京发展和京津冀协同发展”考察调研时指出：“经过新中国60多年的建设，北京成为一个保有古都风貌的现代化大城市，这是中华文明的一张金名片，传承保护好这份宝贵的历史文化遗产是首都的职责，要本着对历史负责、对人民负责的精神，传承历史文脉，处理好城市改造开发和历史文化遗产保护利用的关系，切实做到在保护中发展、在发展中保护”。重点突出古都风貌保护工作，将历史文化遗产保护作为城市发展战略的关键环节，提纲挈领，一语中的。公园作为重要公共服务部门，与首都经济、政治、文化、社会、生态文明建设休戚相关，特别是北京的历史名园众多，已成为展现首都城市风貌的靓丽名片，作为北京园林和历史文化名城的组成部分，承载了丰富的历史信息和文化内涵，是北京历史的见证和重要的文化资源，是北京古都风貌与城市特色的代表元素，是促进首都城市可持续发展、建设和谐宜居之都的重要因素，应该在首都核心功能的发挥中做出重大的贡献。因此，其城市地位和作用值得深入探讨。

一、历史名园的概念及现状

造园是人类最古老的生活艺术行为之一。“园”字，出于《诗经·郑风·将仲子》：“将仲子兮，无逾我园，无折我树檀。”原意为种植果蔬、树木的地方，一般围有垣篱，后逐渐衍生出憩息、游乐或观赏场所的意思。我国古代园林，就其功能而言，最早专供帝王游猎。先秦时期称苑、囿、圃、园池等，这些园林以自然山林、动植物为主要元素，还有离宫、别馆等，以建筑物

为主要元素。《中国大百科全书》对园林的定义即：在一定的地域运用工程技术和艺术手段，通过改造地形（或进一步筑山、叠石、理水）、种植树木花草、营造建筑和布置园路等途径创作而成的美的自然环境和游憩境域。

同样作为人类文明、生产发展和技术进步的产物，园林的发展与城市的发展是密不可分的。古代园林，或称传统园林、古典园林，作为一种古老的城市景观模式，一般被视为城市休闲空间设计的最早形态。回顾现代城市规划建设的历史，城市的发展经历了对人与自然及人与人关系问题认识的漫长过程。特别是20世纪的100年，人类经历了快速的城市化过程，城市的规划与建设也取得了突飞猛进的发展。伴随对人类各种价值的统一性认识逐渐被普遍接受，将古代纪念物作为一种文明遗产加以保护的做法逐渐获得国际的公认。1964年的《威尼斯宪章》是第一个关于保护文物建筑的国际宪章，明确了历史古迹的定义。在此基础上，1982年的《佛罗伦萨宪章》对“历史园林”的概念予以提出和界定：

第一条 历史园林指从历史或艺术角度而言民众所感兴趣的建筑和园艺构造。鉴此，它应被看作是一古迹。

第二条 历史园林是一主要由植物组成的建筑构造，因此它是具有生命力的，即指有死有生。因此，其面貌反映着季节循环、自然变迁与园林艺术，希望将其保持永衡不变的愿望之间的永久平衡。

第三条 作为古迹，历史园林必须根据威尼斯宪章的精神予以保存。然而，既然它是一个活的古迹，其保存必须根据特定的规则进行……

第五条 这种园林作为文明与自然直接关系的表现，作为适合于思考和休息的娱乐场所，因而具有理想世界的巨大意义，用词源学的术语来表达就是“天堂”，并且也是一种文化、一种风格、一个时代的见证，而且常常还是具有创造力的艺术家的独创性的见证……

为突出保护历史园林中知名度和影响力较高的一部分，1992年“历史名园”的概念在建设部发布的《公园设计规范》被首次提出：指历史悠久、知名度高，体现传统造林艺术，并被审定为文物保护单位的园林。2002年9月实施

的国家《城市绿地分类标准（CJJT85—2002）》将这一定义予以了固定。在《园林基本术语标准》（CJJT91—2002）中也规定：历史名园一定是国家级、省（自治区）级、市（区）级或县级文物保护单位，没有被审定为各级文物保护单位的园林，不属于历史名园。因此，历史名园应满足三个条件：其一，必须是古旧的，它是历史；其二，是一种技术、一种风格、一个时代的见证，常常具有独创的艺术性，不仅包含物质的实体，也包含非物质的内涵，它是文化；其三，历史名园必须是国家级、省（自治区）级、市（区）级或县级文物保护单位，因此它是文物。北京林业大学园林学院孟兆祯院士认为，历史名园是历史上从理论到实践、经过历史论证而且延续至今都是功成名就的园子。

2003年原北京市园林局与北京市规划委员会共同认定了21处北京历史名园。从分布上看，包括城市中轴线历史名园系统（天坛、陶然亭、中山、劳动人民文化宫、景山、北海、什刹海、恭王府花园、宋庆龄故居、地坛）、二三环历史名园系统（莲花池、月坛、日坛、玉渊潭、紫竹院、北京动物园）以及西北郊三山五园系统（八大处、香山、北京植物园、颐和园、圆明园）。从历史园林的发展阶段看，这些历史名园基本都成型于我国古典园林的成熟时期，规划设计、施工技术、艺术水平等都达到了中国古代社会生产力的顶点。据不完全统计，这21处历史名园规划总面积约2900万平方米，其中收费公园18处、免费公园3处（劳动人民文化宫、紫竹院、什刹海）。在隶属关系上，分属5个行业系统，其中市属11处，区属7处，文化部、宋庆龄基金会和市总工会各辖1处（详见表1）。

表1 北京历史名园一览表

历史名园	建造年代	隶属	与城市的关系
颐和园	1750年	市属	城市的水利枢纽、生态中心
天坛	1420年	市属	皇帝祭天场所，位于都城之南，在都城中轴线上
北海公园	辽代	市属	原是一片沼泽地，上源为高粱河
玉渊潭公园	金代建御苑	市属	位于金中都的西北郊，辽代为一蓄水池，汇聚西山诸水而成大泊湖

紫竹院公园	乾隆年间建“紫竹禅院”行宫	市属	古高粱河发源地，金代为蓄水湖
香山公园	1186年	市属	依山而建，其中的碧云寺还是城市供水的源头
中山公园	1421年	市属	祭祀土地神、五谷神，位于都城之西，遵循“左祖右社”的规制
陶然亭公园	1695年	市属	地处外城偏西，因有元代古刹慈惠庵而有名
景山公园	1179年	市属	位于都城中轴线上，万岁山作为都城的镇山
北京动物园	园内清农事试验场(万牲园)建于1906年，试验场是在原乐善园、继园(又称“三贝子花园”)和广善寺、惠安寺旧址上所建	市属	长河沿岸
北京植物园	园内卧佛寺始建于唐贞观年间	市属	西山北的寿牛山南麓
圆明园	1707年	海淀区	都城西北郊风景集群
日坛公园	1530年	朝阳区	祭祀太阳大明之神的地方，位于都城之东
地坛公园	1530年	东城区	祭祀“皇地祇神”的场所，位于都城之北
月坛公园	1530年	西城区	祭祀月亮夜明之神的地方，位于都城之西
什刹海公园	历代的风景名胜地	西城区	是南北大运河北段的起点，作为城市水库，与都城供水、漕运相关
劳动人民文化宫(太庙)	1420年	市总工会	祭祖的宗庙，位于都城之东，遵循“左祖右社”的规制
恭王府花园	1777年	文化部	什刹海沿岸，权臣和的私宅
宋庆龄故居	康熙年间	宋庆龄基金会	位于风景区什刹海后海沿岸，清康熙时是大学士明珠的宅第，后为溥仪生父醇亲王载沣的王府花园
八大处公园	园中八座古刹最早建于隋末唐初	石景山区	由西山余脉翠微山、平坡山、卢狮山所环抱
莲花池公园	历代的风景名胜地	丰台区	都城重要水源地

以奥运为契机，2006年至2008年奥运会前，北京市公园管理中心管理的11处市属历史名园在两年半内完成古建修缮7万余平方米，重新修缮开放颐和园佛香阁、天坛祈年殿、北海琼华岛等北京标志性建筑群，创百年来北京园

林古建筑保护力度之最。同时升级改造历史名园景区 13 万平方米，调整绿化 148 万平方米，文物保护、景观环境水平得到跨越式提升，年游客接待量突破 1.2 亿人次。在 2008 年北京奥运会上充分展现了北京历史名城的独特魅力和文化软实力。奥运会后，市属历史名园保护工作持续展开，2009 至 2013 年间共完成古建修缮 50000 余平方米，改造景区 223 万余平方米，复壮古树近万株，市属历史名园保护工作取得了较好进展。

北京历史古迹遍布，登记在册的文物保护单位共计 3553 处。根据北京市园林部门的调查统计，北京还另有 13 处皇家园林、55 处私家园林、119 处寺观园林和 15 处含文物古建的园林，这 202 处园林正处于作为第二批历史名园的认定过程之中。

二、历史名园对于北京城的历史作用

北京 3000 多年的建城史和 800 多年的建都史，借山水地宜开辟了大量的皇家宫苑和园林寺庙，它们真实地记录着北京的历史发展进程，是中国乃至世界的园林精品。

(一) 历史名园彰显皇权，巩固了北京的国都地位。北京自金代开始逐渐成为中国的政治、经济和文化中心，明清时期，这种地位得到了完全巩固。在这个过程中，皇家园林、私家园林、坛庙建造的数量、规模一朝胜过一朝。其建设大多秉承帝王意志，通过建筑布局形式和形象模拟传达出统治天下的理念，其政治作用非常突出。同时，这些园林创造了舒适的生活环境，为帝王的理政提供便利。以圆明园为例，是 150 余年间雍、乾、嘉、道、咸五朝帝王居住施政的主要场所，成为紫禁城之外的帝国权力中枢。至光绪年间，由于当时西郊其他诸园已荒废，重修后的颐和园成为皇家在西郊的主要离宫别苑，除游览之外，又承担起生活起居、朝理政的功能。正是受到这种方式的影响，从辽金到明清，王公贵族竞相在北京西北郊兴建离宫别馆，在绵延二十余里的范围内形成了规模浩大的皇家园林特区——西郊三山五园体系。这些历史名园一

般都规模宏大，气势磅礴，堆山理水，建寺构殿，其设计与营造无不体现着统治者的政治倾向、宗教信仰和治国理念，处处展示着皇权的威严莫测和国家政权的巩固。

（二）历史名园奠定了北京城基本历史格局的形成。在北京城市营建史上，山形水系等地理空间格局和以水为代表的自然资源对城市的发展起到了决定性作用。北京地势西北高，东南低，河流自西北流向东南，素有“神京右臂”之谓的西山自南向北峰峦延绵，余脉在香山兜转向东，是京城西北的天然屏障。莲花池泉水为蓟城发展提供水源，辽改蓟为燕京，莲花池是北京最早的建城之地，因此有“北京城的发祥地”之说。此后城市凭借水源，融入山水环境而发展。而体现因地制宜的中国传统造园理论的北京各时期的历史名园，其分布与京城历史水系的发展也呈现完全相同的地理分布（详见图1、2）。若以城市为图，园林则为底，表现为“城市中的园林”，相反则表现为“园林中的城市”。无论从何种角度分析，北京城的园林与城市的相互关系都是统一协调的。北海是迄今为止我国乃至世界现存最悠久、最完整的皇家园林，

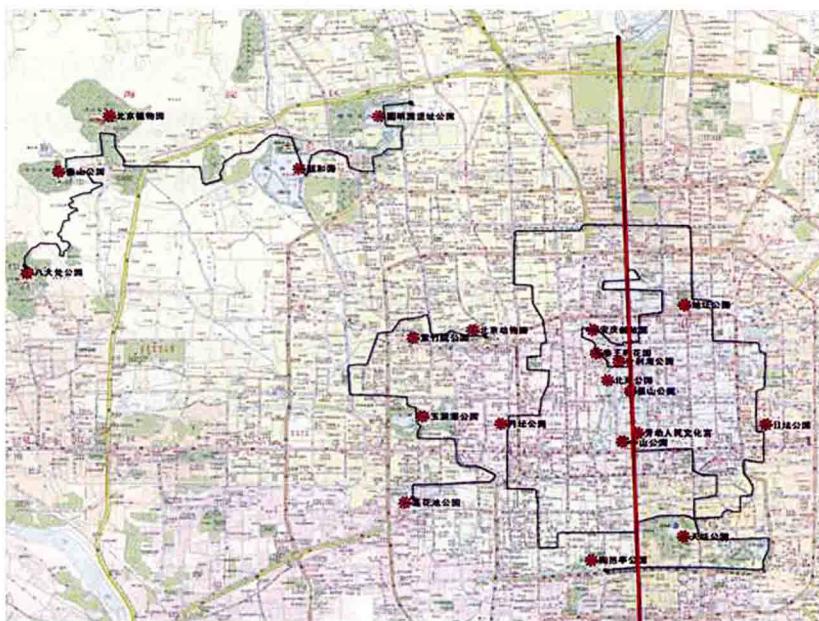


图1 首都历史名园系统分布图

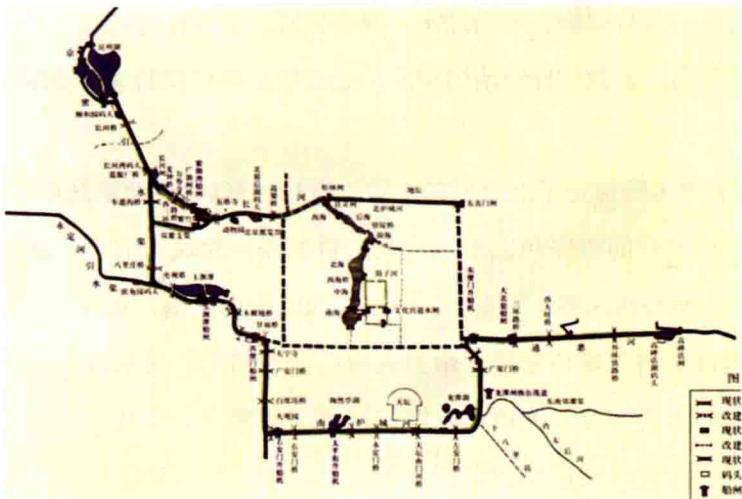


图2 北京历史水系分布图

史学家侯仁之曾评论：“没有北海，就没有现在的北京城。从某种意义上讲，北京历史名园的发展史就是一部北京的城市建设史。北京城以紫禁城中轴线为中心向南北延伸，构成了北京城的中轴线，什刹海、后海、北海、中海、南海贯穿整个城市中心，中轴线和遍布城市各空间的历史名园组成了北京的城市骨架。与皇城历史名园相呼应的是西郊三山五园，加之西山寺庙园林群，共同形成一个网络，自西北拱卫京城，其总体规划布局一气呵成的气魄堪与京城相媲美，使得清北京城市形态出现了一座横亘东西的园林之城与一座纵贯南北的“凸”字形帝都并峙的局面——几乎可称作一种“双城模式”，形成了北京特有的城市总体布局。

(三) 历史名园塑造了北京城市的历史风貌。北京的中轴线经历了一个不断发展的过程。紫禁城遵从周代“择中论”思想，位于北京城中部偏北，突出皇权。宫城之南，左设太庙，右设社稷坛，皇城外围绕着里坊，北设市肆，都城外近郊设各祭坛，形成了以宫城为中心，左祖右社，前朝后市的布局。遥望北京城，宫殿群落沿中轴线排列，延宫城中轴线向南北延伸，府邸、衙署、历史名园(如天坛、什刹海、地坛等)，气魄宏伟，规划严整，组成了极富感染力的空间序列。从类型分析，北京历史名园多为皇家园林(皇宫御苑、祭祀坛

庙、敕建寺观、帝王陵寝）、王府和私家园林、庙坛园林、寺庙园林。这些园林在规划布局、造园手法等方面，博采众长，将江南园林的造园精华及西洋园林精华融入北方传统造园手法之中，南北融合、中西合璧。历五朝人文变迁的淬炼，演绎成中国造园艺术的颠峰之作，与紫禁城、历史街区、长城共同融合成一种特有的城市底蕴，是北京人文积淀的产物，也是这种城市风貌与气质的塑造者。

三、历史名园对于首都新时期功能定位的作用

2014年2月习近平总书记要求北京“坚持和强化首都全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心的核心功能，深入实施人文北京、科技北京、绿色北京战略，努力把北京建设成为国际一流的和谐宜居之都”的北京城市战略定位，这是在客观总结北京城市发展历史与现实的基础上做出的科学选择，符合城市可持续发展的基本规律。历史名园由于其在北京城市发展中的历史作用，责无旁贷地应当扮演重要角色。

（一）历史名园应当成为奠定北京“文化之都”的核心载体。历史文脉是一个城市或地区在长期的历史发展中形成和积淀下来的历史文化特色，它不仅是一个城市或地区与其他城市和地区相区别的标识，也往往是其可持续发展的根基所在。中国历史园林是物态文化和精神文化的结晶，文人称其“地上之文章”，具有田园诗、山水画的意境之美，同时也是工程技术发展的集中体现，深刻反映中国古代社会的价值观念、生活方式、哲学思想和审美情趣。与其他世界级都市相比，北京历史名园具有得天独厚的资源基础，她集哲学、史学、文学、社会学、建筑学、植物学于一体，无论在文物数量、建筑规模、艺术水平方面，还是史料挖掘潜力等方面，在北京历史文化整体资源中都占据着相当的比重。应当以尊重历史、延续文脉的负责态度，妥善处理历史名园保护和城市现代化建设的关系，提升规划水平、加大保护力度，注重历史名园保护的完整性、原真性和可持续发展性，通过对历史名园的保护强化古

都的文化特色。

(二) 历史名园应当成为奠定北京“宜居之都”的生态骨干。历史上北京的地下水位较高，地面水量丰沛，什刹海、后海、北海、中海、南海贯穿城市中心，三山五园中有北京城市供水的源头，使北京城得以维持较高水平的生态循环。京郊西山，既富于山水，又富于古迹，西山景色好，自古就有记载，明代《长安客话》中写道：“西山春夏之交，晴雪碧树，花气鸟声，秋则乱叶飘丹，冬则积雪凝素，种种奇致，皆足赏心，而雪景尤胜。”但是目前，北京城市规划和用地面积不断扩大，水系和绿化却没有得到与之相适应的发展，城市热岛现象加剧，人居环境持续恶化。现已被认定的 21 处历史名园基本都位于城市中心带和西北部生态保护区域，规划总面积约 2900 万平方米，水域总面积约 540 万平方米，水系贯通中心城区水面，大面积的绿地和水体对于改善周边生态环境的作用正日益凸显。例如：颐和园核心保护区的面积 300 多万平方米，其中水体面积近 220 万平方米，各种树木 40 多万株，每年可释放氧气 6 万吨，吸收二氧化碳 8.6 万吨，蒸腾水量 888 万吨，蒸腾吸热 2174 亿千焦，在滞尘、减菌、减噪和吸收有毒气体等方面发挥着良好的效益。炎热的夏季，园内的温度可比城内低 2~3 度，园内常年栖息的常见鸟类 90 多种，植物种类共有 89 科 225 属 319 种，对维护区域生物多样性、改善中关村海淀科学园区的区域生态环境质量发挥着巨大的作用。北海之于北京如同中央公园之于纽约，占地 68 万平方米，水面积约 39 万平方米，是现今北京二环内面积最大的公共绿地。2013 年党的十八大报告提出了“五位一体”的总体布局，首次将生态文明提高到国家战略层面。习总书记在中共中央政治局第六次集体学习的讲话中指出“良好的生态环境是人和社会持续发展的根本基础”，将生态文明建设放在突出地位。北京历史名园以其高超的设计建造水平，将城市的山水、建筑、植物和人们居住的环境紧密地结合在一起，是人类生态文明活动的经典，在国家经济发展到特定水平，价值理念回归后新的历史时期，充分保护和利用好这一生态人文资源，对推进首都宜居建设具有显著的战略指导意义。国际上



图3 伦敦八大皇家公园分布图

日本东京将大量的历史名园完善地保存下来，并与其他的公园以及绿带系统形成一个体系，支撑整个东京及周边城市的绿地系统规划，取得了不错的生态效果。历史名园也深刻地影响了伦敦后来的城市用地规划和城市形态（详见图3），并在保护城市生态和生物多样性方面发挥了独特作用。有鉴于此，应当将历史名园生态保护工作纳入城市绿地系统规划之中，对建控地带实施生态还原，以历史名园生态圈为节点，与城市绿化带相连接，使城市割裂的绿地构成有机整体，实现整座城市生态循环体系的贯通，倍增生态效益，彰显生态空间特色。

（三）历史名园应当成为奠定北京国际交往中心的服务窗口。与其他世界城市相比，北京的文化建设具有得天独厚的坚实基础，北京的历史名园更是世界上绝无仅有的文化瑰宝，它不仅是北京这座历史名城的标志性元素，更是中华文化与东方文化的杰出代表。天坛、颐和园、北海等一大批著名古典园林在国内外享有很高的知名度，往往是国际政要、学术精英、商界名流、国际旅行者向往和驻足北京的第一站，是中国与世界进行政治交往、文化交流、商务往来的重要平台。北京历史名园在建造之初就承担着政治交往与文化交流的功能。颐和园中庄重威严的仁寿殿就是重要的政治活动区，是清朝末期慈禧与光绪从事内政外交的主要场所，也是紫禁城之外最重要的政治和外交活动中心，

它见证了中国近代历史的诸多重大的历史事件。近 10 年来，颐和园、天坛公园、北海公园等市属历史名园先后接待了美、英、法等国历届总统、总理，以及国际奥委会历任主席等国际组织要员 800 余人次。从外宾游客接待情况看，2013 年外宾达到 264 万人次，是改革开放之初的 4 倍，三级以上外事任务接待量从 1978 年的 50 余次增长到 2013 年的 76 次（2009 年近 110 次）。特别是在 2008 年北京奥运、中非合作论坛峰会、中法文化年等国际交往活动中，北京的历史名园发挥了非常显著的作用，成为中国对外交往的一个窗口。

（四）历史名园应当成为北京创意产业之都的文化源泉。我国城市历史文化的保护一直在保护与开发的矛盾中步履维艰，实际效果不尽人意，究其根源，首先在于社会发展意识的停滞。一些人不仅不能充分认识城市文化遗产的历史文化价值，也没有认识到它潜在的社会经济价值。21 世纪是知识经济的时代，而历史文化遗产则正是知识经济的重要成分。因此，在首都经济结构调整的大格局中，确立城市历史文化的重要地位，探索市场经济条件下城市历史文化的经济效益运行机制，就成为必然的选择。据北京市旅游委的统计数据显示，截止到 2013 年底，全市实现旅游总收入 3963.2 亿元，其中北京共有 A 级景区（点）213 个，共接待游客 2.7 亿人次，营业收入 62.6 亿元，而与西山相毗邻的颐和园、香山公园、北京市植物园 3 处历史名园 2013 年的游客总数就达到 1980 万人次，旅游总收入 8.6 亿元。由此可见，占 A 级旅游景区数量 1.4% 的 3 处历史名园，接待了游客总数的 7%，占 A 级景区旅游总收入的 13%，而仅占全市旅游总收入的 0.2%。以上数据表明，一方面历史名园在城市文化资源中占据着主要的权重，另一方面其资源的开发水平尚处于十分初级的阶段。北京历史名园是享誉世界的知名品牌，正如说到法国让人们想到了凡尔赛宫，说到英国让人们想到了牛津和剑桥，说到美国让人们想到了华尔街和帝国大厦，说到中国，自然想到了北京的长城、故宫、颐和园、天坛。国际交往中心、科技创新中心，首先体现在城市凭借其核心竞争优势在经济层面表现出的繁荣与发达。如果充分利用历史名园文化资源，与广播影视、动漫、音像、

视觉艺术、表演艺术、工艺与设计等创意群体相结合，其经济产业规模和效益潜力不可估量。法国每年接待游客超过 7000 万，比法国总人口超出 1000 万，历史文化遗产在法国已经成为非常重要的经济资源，挖掘其旅游潜力既能增加当地政府、居民的收入，又能通过旅游收入反哺并促进历史文化遗产的保护，当然这只是文化创意产业的初级方面，高附加值的运营模式和产品开发，让旅游来适应古城，而不是让古城来适应旅游，必将达到社会、经济、环境效益的最优效果，带来更高更持久的利益。因此，需要积极探索创新发展模式，在坚持公益性的前提下，挖掘文化创意产业资源，实施文化品牌的包装与文化产品的开发，提高历史名园资源利用效益，在增强自养能力的同时，为首都经济发展模式的转变升级创造新的驱动力。

以皇家园林为代表的首批 21 处历史名园和 202 处正在认定过程中的历史名园，是北京古都风貌最直接的反映，也是北京、中国引以自豪的本体文化元素。其天赋的原生性、文脉的汇聚性、生态的辐射性、城市的功能性，已经深深融入北京这座城市的血脉，与之同生共进。为了充分发挥这些文化遗产的资源优势，应当矢志不渝地坚持有计划、有步骤地系统规划，舍得投入，逐步恢复历史名园景区的完整性、原真性和统一性，处理好历史文化和现实生活、保护和利用的关系，在保护中发展、在发展中保护，彰显首都文化中心、国际交往中心、科技创新中心的功能定位，为古都的和谐宜居、可持续发展迈出坚实的第一步。

参考文献：

- [1] 孟兆祯. 北京城的主心骨和护心绿网——帝王宫苑 [J]. 景观, 2010 (3): 36—41.
- [2] 周维权. 中国古典园林史 (第三版) [M]. 北京: 清华大学出版社, 2008: 26—169.
- [3] 北京市园林绿化局, 北京山水心源景观设计院. 北京历史名园保护与发展