

第2版

新GRE写作

官方题库与范文

冉维 ◎ 主编

哈佛全奖得主点拨GRE高分作文写作诀窍 让你思如泉涌

Issue 149题 + Argument 174题 完整收录GRE写作官方题库

美籍名师倾情奉献原汁原味参考范文 学构思 品词句 高分触手可及

哈佛全奖得主联手美籍专家倾力打造，重磅出击，GRE考生必备！



新GRE[®]

官方题库与范文

GRE[®] 官方题库与范文

GRE[®] 官方题库与范文
GRE[®] 官方题库与范文
GRE[®] 官方题库与范文

GRE[®] 官方题库与范文 GRE[®] 官方题库与范文 GRE[®] 官方题库与范文

GRE[®] 官方题库与范文

新GRE写作

官方题库与范文

冉维 © 主编

(美) Jon Martin (美) Shawna Secor

(美) Timothy Lafitte

编著

哈佛全奖得主点拨GRE高分作文写作诀窍 让你思如泉涌

Issue 149题 + Argument 174题 完整收录GRE写作官方题库

美籍名师倾情奉献原汁原味参考范文 学构思 品词句 高分触手可及

哈佛全奖得主联手美籍专家倾力打造，重磅出击，GRE考生必备！

图书在版编目 (CIP) 数据

新 GRE 写作官方题库与范文 / 冉维主编. — 2 版. —
北京: 中国对外翻译出版有限公司, 2015.1
ISBN 978-7-5001-4017-7

I. ①新… II. ①冉… III. ①GRE—写作—自学参考
资料 IV. ①H315

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 012501 号

出版发行 / 中国对外翻译出版有限公司
地 址 / 北京市西城区车公庄大街甲 4 号物华大厦六层
电 话 / (010) 68338545 68353673 68359101
邮 编 / 100044
传 真 / (010) 68357870
电子邮箱 / book@ctpc.com.cn
网 址 / <http://www.ctpc.com.cn>

策划编辑 / 吴良柱 吴 蓉
责任编辑 / 梁 斐 刘黎黎 唐峰雁

印 刷 / 北京合众伟业印刷有限公司
经 销 / 新华书店

规 格 / 787×1092 毫米 1/16
印 张 / 33.25
字 数 / 810 千字
版 次 / 2015 年 2 月第 2 版
印 次 / 2015 年 2 月第 1 次

ISBN 978-7-5001-4017-7

定价: 59.00 元



版权所有 侵权必究
中国对外翻译出版有限公司

新航道图书编委会

主 任 胡 敏

副主任 [美] John Gordon

委 员 (按姓氏笔画为序)

王 毅 冉 维 李传伟 陈采霞

张建宇 张 登 张 皓 吴 蓉

虎劲钻 郑庆利 胡 敏 陶 春

顾 强 徐卡嘉 辜 驰 蔡 政

[美] 彭铁城 [美] John Gordon

不要让 GRE 写作成为你申请的“危险信号”

(代序)

“如果写作成绩偏低，那么招生官在审核申请材料时，就会将此看做 Red Flag (危险信号)，这会对你的申请产生负面影响。”这是在笔者参加的一次哈佛某研究生院招生说明会上，当有学生问起对 GRE 写作成绩要求时，一位哈佛女招生官的回答。

GRE 分析性写作 (Analytical Writing) 并不计入总分，而是单独计分。但为了避免不佳的 GRE 写作成绩成为你申请的“危险信号”，我们必须认真准备，决不能掉以轻心！

实际上，根据笔者的经验，要到美国高校读研究生，特别是到排名靠前的大学深造，写作部分的成绩是一个重要的参考值。为什么？因为进入研究生阶段学习后，大量的作业都需要以论文的形式完成，而这些论文相对大学本科学习来说，无论从篇幅长度还是思想深度来看，要求无疑更高。因此，研究生院相应对于写作能力的要求自然也更高。而且这时候的写作，不再光是看你是否英文写得好，更看重的是你的写作内容所反映出来的思想深度和成熟度。

因此，备考 GRE 分析性写作时，首先要弄清楚它是要考查什么？翻开《GRE 考试官方指南》可以看到，GRE 写作旨在考查考生的批判性思维和分析性写作技能、清晰地表达并支持复杂观点的能力、构建和评估论证论据的能力，以及围绕一个主题集中地、有条理地展开讨论的能力。这其中一个关键词是“批判性思维 (Critical Thinking)”，这是美国教育体系贯穿始终的一个重要理念。如果不信，可以仔细看看美国顶尖名校的招生网页，它们十有八九都会提到学生是否有“批判性思维”是一个重要的招生标准，由此可见美国高等教育体系对此的重视程度。

可以说，要准备好 GRE 写作，就需要很好地理解“批判性思维”这个概念，并能在考试中体现出来。首先，“批判性思维”不可单按照字面意思来理解，它不是负面的、批评的意思。实际上，“批判性思维”是一个中性词，它是指清晰、理性的思维，是进行清晰、理性判断的过程。当然，有的对批判性思维的定义更加复杂。比如美国卓越批判性思维全国委员会将批判性思维定义为一种在智力上经过训练的流程，它的对象是通过观察、经历、思考、推理或者沟通获取的信息，批判性思维要做的就是积极并且有技巧地将这些信息概念化、予以应用、分析、综合、以及评估，并以此指引想法和行动。我想，在写作过程中，在分析、表达和论证一个复杂观点的时候，若能较好地抓住这点，

将对写作大有益处。

众所周知，新航道崇尚的是“高能高分”的理念。因此我们提倡在准备 GRE 写作过程中，不光要着眼考分，更重要的是要借此过程真正把写作能力提高。写作能力提高之后，考分自然会提高。而写作能力提高之后，不光有利于申请环节，对于学生以后的发展也将产生积极影响。要知道，在美国，无论在学术环境还是职场中，沟通能力都是至关重要的。事实上，很多时候，书面沟通，也就是书面的写作，可能比口头沟通使用得更加频繁，也显得更加重要。例如，无论是在诸如 GE 这样的全球性大企业或者在麦肯锡、波士顿咨询等咨询业或者高盛等金融业公司工作，还是在美国的各大高校，很多工作、学术成果以及和客户进行的正式沟通都是以书面报告的形式呈现，因此，良好的英文写作能力对于学生的职业发展来说将是不可或缺的。

然而，我们在英语教学过程中得出的普遍结论是，中国学生在英语听、说、读、写四项能力上，听和读这类被动型技能比较强，但在写和说这类要求主动思维的技能上较弱。特别是写，绝大多数中国学生听到后就发憊，这和我们传统教育体系未能很好训练我们的批判性思维密切相关。

实际上，英文写作能力偏弱已经成为很多中国留学生学术和职业发展的短板。笔者在美国有过多年的工作和求学经历，特别是在美国首都华盛顿和学术中心波士顿，因此有很多机会近距离观察美国社会中的精英群体。根据笔者对于美国社会和包括留学生在内的在美华人的观察，中国人能在美国企业界和学术界做到顶尖位置的并不算多，特别是和情况与我们有些相似的印度留学生相比。比如，清华大学经济管理学院院长钱颖一在最近的一次演讲中提到：全球著名商学院中，哈佛商学院、芝加哥商学院、康奈尔商学院、华盛顿大学商学院的现任院长都是印度裔；全球著名跨国公司中，微软、百事、德意志银行、万事达卡的现任 CEO 也都是印度裔。但是目前还没有中国人担任这类商学院和跨国公司的 CEO。我认为，造成这种局面的一个重要原因就是我们的英语写和说的沟通能力大大不如印度留学生。因此，我们在准备新 GRE 写作考试的时候，不光要着眼于眼前的考试，更要看到提高写作能力给我们带来的长远和战略性的优势，要借助良好的英文沟通能力帮我们突破各种“玻璃天花板”。

笔者自己算是一个在美国工作和求学历程的亲历者和过来人，这一路走过来经历丰富，但也并非一帆风顺，因此我深刻理解莘莘学子要离开祖国和家人到太平洋的另一边去求学时要付出的艰辛努力。然而，我可以毫不犹豫地，这一路也是我一生中最精彩的亮点之一，我庆幸我当初选择了这条路并且坚持了下来！

年轻就是要敢想敢拼！年轻就是要勇敢地追逐自己的梦想！同学们，勇敢地去闯吧，你定将找到自己心中的那座灯塔！

冉维

2015 年 2 月

前言

1990年,ETS在中国举办了第一次GRE考试。

1999年,GRE在中国经历了第一次改革。考试形式由以往传统的纸笔考试改为计算机考试,除了语文、数学、逻辑部分外,还推出了GRE单项作文考试,但并未纳入必考范围。

2002年,ETS在保持全球GRE考试不变的情况下,专门对中国大陆、中国香港、中国台湾和韩国进行改革。由机考变回纸笔考试,语文和数学部分不变,以分析性写作替代了中国学生擅长的逻辑考试部分。自此,写作正式成为GRE考试的必考项目。

2011年,ETS再次对GRE考试进行了改革,此次改革在考试内容、形式和计分方法上都有所变化。写作部分的变化主要体现在三个方面:1)写作时间由45分钟缩减到30分钟;2)两部分的题库数目都有所减少,Issue由原来的244题缩减到149题,Argument由原来的242题缩减到174题;3)每道题目都增加了具体的写作要求,指明了写作的具体方向。由这些变化可以看出,虽然写作的基本思路和本质内容都没有太大的变化,但对文章的整体逻辑性和结构严谨性提出了更高的要求。

回顾GRE考试在中国20多年来的变革,我们可以看出,对于写作部分的考查,从无到有,历经了几次变化,已然成为评定GRE考试成绩的重要依据之一。要想成功迈入理想中的美国高等院校甚至获得奖学金,一个优秀的写作成绩必不可少。而对于写作功底较为薄弱的中国考生来说,这无疑是一个不小的挑战。如何在有限的备考时间内,突破写作的瓶颈,赢得GRE高分,就成为很多考生“孜孜以求”的目标。

本书结合ETS公布的最新官方题库,从考生在备考过程中面临的实际难题出发,对于如何写Issue和Argument进行了详细的讲解,并为考生精心解读最新GRE写作题库,从而为考生获得写作高分助一臂之力。为了帮助考生更好地使用本书,现将书中的主要内容及建议使用方法具体介绍如下:

第一部分为GRE考试概述及GRE写作考试简介,考生可通过阅读本部分内容了解GRE写作的全貌,包括考试形式、内容及评分标准等,使备考有的放矢。

第二部分和第三部分分别针对Issue写作和Argument写作展开。编者将对GRE

写作的研究和一线教学经验的总结浓缩为操作性极强的 **Issue** 和 **Argument** 写作高分技巧，教给考生在 **Issue** 写作时应该如何审题立意，如何谋篇布局，如何舒展笔墨；在 **Argument** 写作时如何洞悉和诊断题目中的逻辑漏洞，如何运用多种论证技巧有效地论证自己的观点等，从而让令人头疼的 **GRE** 写作也有章可循，有法可依。此外，在接下来的“范文精选精析”部分中，编者对从题库中精心挑选出来的 48 道 **Issue** 和 30 道 **Argument** 写作题目进行了详细分析，点拨题目特点，分析成文思路和脉络。考生可跟随编者对题目的解读，细细研习，抓住每类题目的特点，体会如何将前面学到的技巧运用到实际写作中，从而做到举一反三、触类旁通。掌握方法之后，官方题库中的 149 道 **Issue** 题目和 174 道 **Argument** 题目就是首选的最佳实战材料。鉴于题库中的题目在涉及的话题和领域等方面存在着某些相似的联系，因此编者在每道题目的后面都指明了该题与另外哪些题目类似，考生在练习过程中可将同类的题目集中到一起进行准备。题库中的每道题目都提供了由美籍名师精心撰写的高分参考范文，语言流畅地道，非常值得学习。

附录部分为大家提供了 **Issue** 题库以及 **Argument** 题库的交叉索引，方便考生查阅。

另外，附录中提供的常用连接词也可以帮助考生在写作时增强文章的逻辑性，使文章更加连贯流畅。

GRE 写作是对考生英语表达水平、逻辑思辨能力、知识面和见识的广度所进行的综合考查，并不是靠走任何捷径就能轻松取得高分的。考生必须认识到自身的水平和所面临的严峻挑战，脚踏实地地坚持练习，提高自身的综合能力，才能真正打赢 **GRE** 写作以至 **GRE** 考试这场硬仗。衷心希望本书能够助广大考生一臂之力，也衷心希望广大考生都能够顺利实现出国留学的梦想，开拓属于自己的辉煌前程！

编者

2015 年 2 月

目录

第一部分 GRE 考试概述及 GRE 写作简介

第一章	GRE 考试概述	3
第二章	GRE 写作考试简介	4

第二部分 ISSUE 写作

第一章	Issue 写作概述	11
第二章	Issue 写作高分技巧	14
第一节	如何审题立意	14
第二节	如何布局谋篇	25
第三节	如何舒展笔墨	29
第三章	Issue 范文精选精析	32
第四章	Issue 官方题库与范文	136

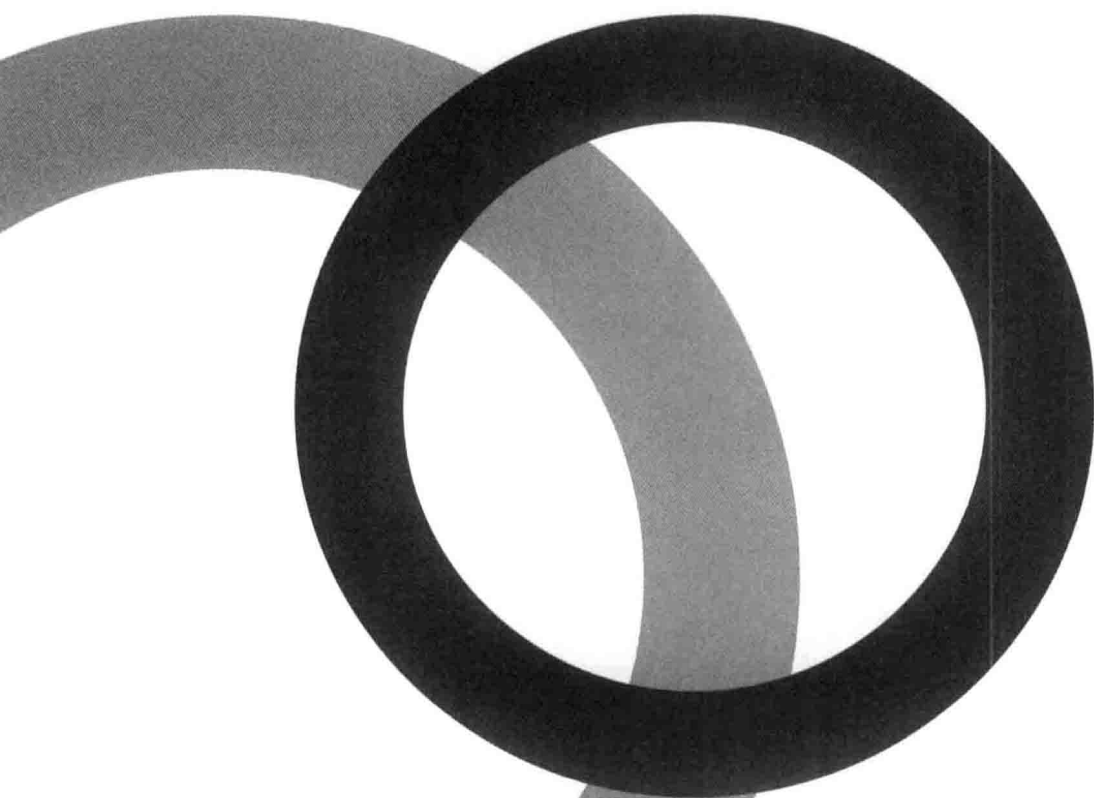
第三部分 ARGUMENT 写作

第一章	Argument 写作概述	257
第二章	Argument 写作高分技巧	261
第三章	Argument 范文精选精析	263
第四章	Argument 官方题库与范文	319
附录 1	新版 Issue 题库	483
附录 2	Argument 题库的交叉索引	506
附录 3	经典文章赏析	511
附录 4	哈佛录取标准	517
附录 5	常用的连接词列表	520

GRE

第一部分

GRE 考试概述及 GRE 写作简介



第一章 GRE 考试概述

GRE 考试简介

- GRE = Graduate Record Exam
- 由 ETS (美国教育考试服务中心) 主办, 是美国、加拿大的大学的各类研究生院 (除管理类学院、法学院外) 要求申请者所必须具备的一个考试成绩, 也是教授对申请者是否授予奖学金所依据的最重要的标准。
- GRE 考试分两种: 一种是一般能力或倾向性测试 (General Test 或 Aptitude Test), 也就是大部分中国学生参加的 GRE 考试, 主要考查考生的基本英语能力以及对英语各方面知识的深度和广度的掌握; 另一种是专项测试 (Subject Test 或 Advanced Test), 一般情况下, 当申请人申请的研究生专业与其本科专业不一致时, 才需要提供专项 GRE 成绩。但有些美国名牌大学把 GRE 专项成绩作为“推荐成绩”, 但不作必须要求, 申请人若能提供专项成绩, 对申请奖学金是很有利的。后面我们将主要介绍一般能力测试。
- 新 GRE: 按照 ETS 的安排, 在中国举行的首场新 GRE 考试于 2011 年 8 月 8 日开考。与旧 GRE 考试相比, 新 GRE 考试在考试时间安排、收费结构、计分方式等方面都有所变化。改革后的新 GRE 考试为全机考, 一般而言, 每月有 2 次考试机会。

GRE 考试的构成

- 包括考生中场休息时间在内, 新 GRE 考试总耗时约为 3 小时 45 分钟。
- 考试包括三大部分共 6 个任务, 外加一个不计入总分的部分, 具体如下表 (源自《GRE 考试官方指南》):

Section	Number of Questions	Time
Analytical Writing (1 section)	2 separately timed writing tasks (Analyze an Issue & Analyze an Argument)	30 min. per task
Verbal Reasoning (2 sections)	Approximately 20 questions per section	30 min. per section
Quantitative Reasoning (2 sections)	Approximately 20 questions per section	35 min. per section
Unscored	Approximately 20 questions	30-35 min. per section
Research	Varies	Varies

注: 不计分部分 (Unscored) 会出现在语文或数学部分。如果为语文, 则是 20 题, 30 分钟; 如果为数学, 则是 20 题, 35 分钟。

一个标明用于研究的部分 (Research) 可能会替代不计分版块, 该部分总是在考试的最后出现, 其目的是为了帮助 ETS 的研究工作, 不计入考生总成绩, 也就是通常所谓的实验题。

第二章 GRE 写作考试简介

分析性写作部分 (Analytical Writing) 是 GRE 考试的第一部分, 用于评价考生的分析、批判性思维和英文写作能力, 即: 分析问题、阐述立场、论证观点的能力和独立完成一篇中心明确、逻辑严谨的英文文章的能力。

GRE 写作题型

GRE 考试的分析性写作部分包括两项写作任务, 分别要求在 30 分钟内完成。

* **Analyze an Issue**: 根据所给题目完成一篇表明立场的逻辑立论文。具体形式如下:

As people rely more and more on technology to solve problems, the ability of humans to think for themselves will surely deteriorate.

Write a response in which you discuss the extent to which you agree or disagree with the statement and explain your reasoning for the position you take. In developing and supporting your position, you should consider ways in which the statement might or might not hold true and explain how these considerations shape your position.

* **Analyze an Argument**: 分析所给题目并完成一篇驳论文, 指出并且有力反驳题目中的主要逻辑漏洞或者错误。具体形式如下:

The citizens of Forsythe have adopted more healthful lifestyles. Their responses to a recent survey show that in their eating habits they conform more closely to government nutritional recommendations than they did ten years ago. Furthermore, there has been a fourfold increase in sales of food products containing kiran, a substance that a scientific study has shown reduces cholesterol. This trend is also evident in reduced sales of sulia, a food that few of the healthiest citizens regularly eat.

Write a response in which you examine the stated and/or unstated assumptions of the argument. Be sure to explain how the argument depends on these assumptions and what the implications are for the argument if the assumptions prove unwarranted.

GRE 写作评分标准

Analyze an Issue

Score 6

In addressing the specific task directions, a 6 response presents a cogent, well-articulated analysis of the issue and conveys meaning skillfully.

A typical response in this category

- * articulates a clear and insightful position on the issue in accordance with the assigned task
- * develops the position fully with compelling reasons and/or persuasive examples
- * sustains a well-focused, well-organized analysis, connecting ideas logically

- * conveys ideas fluently and precisely, using effective vocabulary and sentence variety
- * demonstrates superior facility with the conventions of standard written English (i.e., grammar, usage, and mechanics) but may have minor errors

Score 5

In addressing the specific task directions, a 5 response presents a generally thoughtful, well-developed analysis of the issue and conveys meaning clearly.

A typical response in this category

- * presents a clear and well-considered position on the issue in accordance with the assigned task
- * develops the position with logically sound reasons and/or well-chosen examples
- * is focused and generally well organized, connecting ideas appropriately
- * conveys ideas clearly and well, using appropriate vocabulary and sentence variety
- * demonstrates facility with the conventions of standard written English but may have minor errors

Score 4

In addressing the specific task directions, a 4 response presents a competent analysis of the issue and conveys meaning with acceptable clarity.

A typical response in this category

- * presents a clear position on the issue in accordance with the assigned task
- * develops the position with relevant reasons and/or examples
- * is adequately focused and organized
- * demonstrates sufficient control of language to express ideas with acceptable clarity
- * generally demonstrates control of the conventions of standard written English but may have some errors

Score 3

A 3 response demonstrates some competence in addressing the specific task directions, in analyzing the issue, and in conveying meaning but is obviously flawed.

A typical response in this category exhibits ONE OR MORE of the following characteristics:

- * is vague or limited in addressing the specific task directions and/or in presenting or developing a position on the issue
- * is weak in the use of relevant reasons or examples or relies largely on unsupported claims
- * is limited in focus and/or organization
- * has problems in language and sentence structure that result in a lack of clarity
- * contains occasional major errors or frequent minor errors in grammar, usage, or mechanics that can interfere with meaning

Score 2

A 2 response largely disregards the specific task directions and/or demonstrates serious weaknesses in analytical writing.

A typical response in this category exhibits ONE OR MORE of the following characteristics:

- * is unclear or seriously limited in addressing the specific task directions and/or in presenting or developing a position on the issue

- * provides few, if any, relevant reasons or examples in support of its claims
- * is poorly focused and/or poorly organized
- * has serious problems in language and sentence structure that frequently interfere with meaning
- * contains serious errors in grammar, usage, or mechanics that frequently obscure meaning

Score 1

A 1 response demonstrates fundamental deficiencies in analytical writing.

A typical response in this category exhibits ONE OR MORE of the following characteristics:

- * provides little or no evidence of understanding the issue
- * provides little evidence of the ability to develop an organized response (e.g., is disorganized and/or extremely brief)
- * has severe problems in language and sentence structure that persistently interfere with meaning
- * contains pervasive errors in grammar, usage, or mechanics that result in incoherence

Score 0

Off topic (i.e., provides no evidence of an attempt to respond to the assigned topic), is in a foreign language, merely copies the topic, consists of only keystroke characters, or is illegible or nonverbal.

Analyze an Argument

Score 6

In addressing the specific task directions, a 6 response presents a cogent, well-articulated examination of the argument and conveys meaning skillfully.

A typical response in this category

- * clearly identifies aspects of the argument relevant to the assigned task and examines them insightfully
- * develops ideas cogently, organizes them logically, and connects them with clear transitions
- * provides compelling and thorough support for its main points
- * conveys ideas fluently and precisely, using effective vocabulary and sentence variety
- * demonstrates superior facility with the conventions of standard written English (i.e., grammar, usage, and mechanics) but may have minor errors

Score 5

In addressing the specific task directions, a 5 response presents a generally thoughtful, well-developed examination of the argument and conveys meaning clearly.

A typical response in this category

- * clearly identifies aspects of the argument relevant to the assigned task and examines them in a generally perceptive way
- * develops ideas clearly, organizes them logically, and connects them with appropriate transitions
- * offers generally thoughtful and thorough support for its main points
- * conveys ideas clearly and well, using appropriate vocabulary and sentence variety
- * demonstrates facility with the conventions of standard written English but may have minor errors

Score 4

In addressing the specific task directions, a 4 response presents a competent examination of the argument and conveys meaning with acceptable clarity.

A typical response in this category

- * identifies and examines aspects of the argument relevant to the assigned task but may also discuss some extraneous points
- * develops and organizes ideas satisfactorily but may not connect them with transitions
- * supports its main points adequately but may be uneven in its support
- * demonstrates sufficient control of language to convey ideas with acceptable clarity
- * generally demonstrates control of the conventions of standard written English but may have some errors

Score 3

A 3 response demonstrates some competence in addressing the specific task directions, in examining the argument, and in conveying meaning but is obviously flawed.

A typical response in this category exhibits ONE OR MORE of the following characteristics:

- * does not identify or examine most of the aspects of the argument relevant to the assigned task, although some relevant examination of the argument is present
- * mainly discusses tangential or irrelevant matters, or reasons poorly
- * is limited in the logical development and organization of ideas
- * offers support of little relevance and value for its main points
- * has problems in language and sentence structure that result in a lack of clarity
- * contains occasional major errors or frequent minor errors in grammar, usage, or mechanics that can interfere with meaning

Score 2

A 2 response largely disregards the specific task directions and/or demonstrates serious weaknesses in analytical writing.

A typical response in this category exhibits ONE OR MORE of the following characteristics:

- * does not present an examination based on logical analysis, but may instead present the writer's own views on the subject
- * does not follow the directions for the assigned task
- * does not develop ideas, or is poorly organized and illogical
- * provides little, if any, relevant or reasonable support for its main points
- * has serious problems in language and sentence structure that frequently interfere with meaning
- * contains serious errors in grammar, usage, or mechanics that frequently obscure meaning

Score 1

A 1 response demonstrates fundamental deficiencies in analytical writing.

A typical response in this category exhibits ONE OR MORE of the following characteristics:

- * provides little or no evidence of understanding the argument
- * provides little evidence of the ability to develop an organized response (e.g., is disorganized and/