

创业教育与 专业教育融合研究

——创业型工程人才培养模式的建构

The Research on Integration of Entrepreneurship
Education and Professional Education

The Construction of Cultivation Mode for
Entrepreneurial Engineering Talents

白逸仙 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

创业教育与 专业教育融合研究

——创业型工程人才培养模式的建构

The Research on Integration of Entrepreneurship
Education and Professional Education
— The Construction of Cultivation Mode for
Entrepreneurial Engineering Talents

白逸仙 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

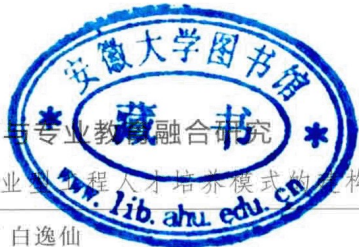
图书在版编目(CIP)数据

创业教育与专业教育融合研究：创业型工程人才培养模式的建构/白逸仙著. —北京：社会科学文献出版社，2015.9

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7994 - 1

I. ①创… II. ①白… III. ①创造型人才 - 人才培养 - 培养模式 - 研究 - 中国 IV. ①C964.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 203011 号



创业教育与专业教育融合研究
——创业型工程人才培养模式的建构

著 者 / 白逸仙

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 邓泳红

责任编辑 / 张 媛 桂 芳

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社(010)59367127

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.5 字 数：220 千字

版 次 / 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7994 - 1

定 价 / 78.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

本书得到 2013 年度北京市教育教学改革重点项目
“构建‘四位一体’素质教育体系 促进学生全面发展”的资助
(项目号: 2013 - zd06)

序

白逸仙博士请我为她的专著《创业教育与专业教育融合研究——创业型工程人才培养模式的建构》写序，着实有些意外。创业教育和创业型人才培养，是当下的热门话题，相关文献浩如烟海。但我对此涉猎不多，只能根据我对中国情况的一些了解，对“创业”的内涵，从高中低三个层次略加分析。

从低层次看，创业是对现有就业市场的有益补充。就业市场容量有限，不可能每个大学毕业生都找到所期待的就业岗位，主动创业，不失为一种勇敢的选择。本书所引文献中，有一种观点认为，并非行业企业的岗位不够，而是学校培养的人不符合单位要求，导致供需不对口。关于这个问题，其中部分原因涉及创业教育，其余的则与创业教育没有直接关系。不管怎么说，有那么多年轻人不惧风险，投身创业大潮，总是值得鼓励的。学校的责任，就是为他们提供必要的创业训练；而国家的责任，则是为他们提供更多的政策支持。

再看中间层次，创业是企业转型和技术升级的主要途径。面对科技发展和全球经济竞争的挑战，企业转型和技术升级是大势所趋，不思进取者将会被新的产业和技术所取代。这些新的产业，一部分是老产业通过技术创新和再创业转型而来，另一部分则是创业市场中携带新技术崭露头角的后起之秀。当然，还有一些老产业通过质量提升在市场竞争中重建品牌优势，站稳了脚跟，这一点不在本文的讨论范围之内，兹不赘。要而言之，创业意味着改变和优化我国的产业结构和经济发展模式。从企业转型和技术升级的角度看，社会对学校创业教育的要求就不限于普通的创业训练，而是把创业训练与优质的专业教育加以整合，并形成相应的对创业型人才的系统要求。

最高层次的创业是通过核心技术的研发直接参与国家创新体系的建设。就现状而言，我国在多数核心技术领域仍然落后于发达国家；而相当

多的国有和民营企业仍处在全球创新链的低端，它们的急功近利，它们对引进技术的习惯性依赖，对技术创新和人才培养的长期漠视，都表明它们不具备参与国家创新体系建设的条件。因此，核心技术领域的开拓，有赖于国家主导的高校、科研院所与一些战略型高科技企业的通力合作，有赖于吸引以高新科技研发为其支柱的众多新兴产业的积极参与，一言以蔽之，有赖于大工程背景下对相关资源的系统整合，以推进集成创新和高端创业。国家创新体系背景下的创业，是各类高端创新型人才的战略合作，当然会有分工，但更重要的是合作。在战略性合作创业的意义上，任何高端的创新型人才都是承担国家创新体系建设的创业型人才。为此，高校的创业型人才培养应瞄准国家创新体系的前沿领域，瞄准国家中长期科技发展规划所描绘的未来产业发展的蓝图。

总之，改变和优化我国的产业结构和经济发展模式，通过核心技术的创新，提升我国的综合国力，使我国成为真正的创新型国家，这才是创业教育区别于普通就业指导的关键所在，才是创业型工程人才培养的最高使命。

以上意见，难免被批评为执着于“工具理性”。我曾多次提到，需求决定论是工程教育的基本价值选择。“对工程教育来说，需求决定论的内涵在于，社会的需求、市场经济的需求、第二产业（尤其是制造业）的需求以及学生未来发展的需求，直接决定着工程教育的信念、目标、体制、运作过程和质量评估标准。”^①这段话被认为是典型的“工具理性”的视角。实际上，工程教育研究的哲学背景并不是经常成为讨论话题的——“工程教育研究基本上是在逻辑的中间地带活动，而很少在逻辑顶点翱翔”^②。但是，既然提到了“工具理性”与“价值理性”的矛盾，我倒是要为“需求决定论”一辩。工具理性涉及手段，价值理性涉及目的。目的为善，即为价值理性。工程的目的是造福人类，具体而言，是利国利民，即建设跻身强国之林的创新型国家和可持续发展的小康社会，这样的需求导向，为满足这样的需求而培养创业型工程人才，非善而何？哪一点悖逆“价值理性”？或曰，这样理解“价值理性”过于狭隘，目的为善最终要体现在人的全面自由的发展和高度的自我完善云云。的确，“大千世界，无

① 姜嘉乐：《〈走向前沿的模式创新〉序》，《高等工程教育研究》2014年第1期。

② 姜嘉乐：《问题导向·实证支撑·理性提升》，《高等工程教育研究》2013年第6期。

不关乎工程教育”；但是，工程教育不等于大千世界，不可能包揽一切。工程教育能给予学生的，是怎样以工程的方式去面对自我、面对世界。旨在完善自我、造福世界，这是价值理性；采用工程的方式，这是工具理性。由此可见，需求决定论正好体现了价值理性与工具理性的结合，并不存在畸轻畸重的问题。

2011年2月，奥巴马政府出台“创业美国计划”（Startup America Initiative）^①。这是美国历史上第一份专门针对创业提出的全国性计划，也是美国政府尝试整合公共部门和私营部门的资源，在全国范围内推进更多高成长企业发展的纲领性计划。令人印象深刻的是，该计划进一步优化了美国高校创业教育和大学生创业的政策与环境，而不是汲汲于自我追究这样做是“工具理性”还是“价值理性”。我国培养创业型工程人才的任务更繁重，也更紧迫，当此之际，听听王沛民教授关于“空谈误国”的忠告也许是有意义的。

至于工程教育怎样“以工程的方式”去培养造福人类的创业型工程人才，相信能在白逸仙博士的这本专著里找到许多超出我们期待的答案。

姜嘉乐

2015年5月2日

^① 梅伟惠：《美国高校创业教育新纪元：“创业美国计划”的出台、实施与特点》，《高等工程教育研究》2015年第3期。

目 录

第一章 绪论	001
第一节 问题的提出	001
第二节 研究意义	006
第三节 概念辨析与界定	007
第四节 研究述评	016
第五节 研究方法	031
第六节 研究思路	033
第二章 实践导向的创业型工程人才培养模式	035
第一节 实践知识：审视工程人才培养目标的新角度	035
第二节 建构主义知识观：创新工程人才培养模式的新思路	056
第三节 应然与实然：创业型工程人才培养模式的变革	063
第三章 创业型工程人才特质与培养目标的构建	073
第一节 创业型工程人才的定位与内涵	073
第二节 创业型工程人才的特质	085
第三节 创业型工程人才的培养目标及规格	091
第四节 创业型工程人才的实践知识	106
第四章 创业型工程人才培养模式的国际案例	111
第一节 沃里克大学创业型工程人才培养模式	112
第二节 北卡罗来纳州立大学创业型工程人才培养模式	123
第三节 创业型工程人才培养模式的建构主义分析	133
第五章 创业型工程人才培养方案设计	141
第一节 创业型工程人才培养的 E - CDIO 模型	141

第二节	一体化课程体系的设计	154
第三节	主体化教学方式的设计	171
第四节	多元化评价体系的设计	184
第六章	结语	195
第一节	研究结论	195
第二节	研究的创新与不足	198
参考文献	200
附录 1	光电器件专业 E-CDIO 本科培养计划课程表.....	216
附录 2	创业企业家访谈提纲	217
后 记	219

第一章 绪论

第一节 问题的提出

一 时代呼唤创业型工程人才

中国走新型工业化之路需要坚定不移地贯彻科教兴国战略和创新驱动发展战略。人才是科技创新最关键的因素。大众创业、万众创新的新时代呼唤高校创新人才培养模式，将创新创业教育贯穿人才培养全过程。

从国际视野看，当今社会正迅速进入“数字化革命时代”与“智能制造时代”，数字制造技术、互联网技术和可再生能源技术交互融合，制造业正在向智能化转型，全球知识创造和技术创新速度明显加快，为以高科技为主的“第三次工业革命”以及“工业4.0”蓄积了巨大能量，正在深刻改变着生产组织方式和世界经济格局，进而改变了人类的生活、学习方式和生存状态。科技创新已成为各国经济结构调整和持续健康发展的决定性力量，许多国家都将技术型创新创业人才培养提升到国家发展的战略核心层面。工业生产方式转变使得技术型创业盛行，国际人才市场也随之发生巨大变化。世界目光再一次聚焦到工程科技的创新人才，美国的企业家已经发出了孕育下一代爱迪生、乔布斯、盖茨的呼声，由此产生对创业型工程人才的需求。总之，工程师正处于换代、升级与转型时期，这是当前工程科技人才培养面临的一个重要的新形势。

从国内发展看，正在兴起的“第三次工业革命”和“工业4.0”，给我国的制造业带来了极大的冲击，构建国家创新体系、培养和造就更多技术型创新创业人才对于创新型国家建设以及中国在新工业革命的背景下长远发展至关重要。未来十年，我国经济社会的快速发展将为高校创新创业人才培养带来旺盛的需求，深化高校创新创业教育改革，是国家

实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是深化高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。这为高校改革人才培养模式带来重要的战略机遇。高校肩负着培养具有创新精神、创业意识和创新创业能力的技术型创新创业人才的重任，必须将创新创业教育贯穿人才培养全过程，改革人才培养模式，强化创新创业能力训练，增强高校学生的创新能力和在创新基础上的创业能力，培养适应创新型国家建设需要的高水平创新人才，努力造就大众创业、万众创新的生力军。在此时代背景下，创业教育显得比过去任何时候都更重要，但我国目前培养的创业人才无论质还是量，与发达国家都存在着巨大差距。据统计，在我国的工程人才中只有不足2%的创业型工程人才，与发达国家20%~30%的比例相距甚远^①，这已经成为我国高新技术产业成长与发展的瓶颈。

国际国内形势已提出对创业型工程人才的迫切需求，结合高科技产业的特点，创业型工程人才应当具备怎样的素质呢？总体而言，他们不仅应具有商业意识、经营头脑、市场意识，而且能够不断搜集信息、准确做出决策、果断展开行动，必须具备技术能力、协作能力与创新能力。笔者尝试从以下四个方面归纳：①信息获取与处理——必须迅速搜集并处理任务相关信息，将信息转化为知识，并将知识转化为生产力。②专业知识与技能——必须熟练掌握工程专业知识与技能，对目标做出迅速判断，对手段进行合理抉择。③人际沟通与协作——必须正确处理人际交往中各种关系，与他人沟通与协作，在团队内交流与合作。④兼备创新与创业——必须具备敏锐的洞察力与丰富的想象力，也要具备将想法转化为现实的创业实干精神。

可以看出，如今工程教育的价值已不仅局限于传授工程知识与技能，还要培养工程师的创业精神与能力。因为创新不仅是掌握新兴的科学与技术，而且是创造性地把知识引入市场并使之服务社会。正如富兰克林欧林工学院院长理查德·米勒（Richard Miller）所言，“下一代工程师必须主导技术商业化的进程，而不是简单地将这些拱手送给商业人士。我相信一

^① 曹殊：《点燃大学生创业之火：三种模式扶持毕业生成功创业》，《中国教育报》2007年12月12日。

个富裕的国家总会产生工程的最终决策者。”^① 潘云鹤院士则明确指出，“在不久的将来，推动社会最主要的力量是第二产业中的商人。”可以预测在不久的将来，第二产业中的企业家型工程师在推动社会进步进程中所扮演的角色是何等重要。因此，新时代的工程教育应主要以具备企业家精神的创业型工程人才为培养目标。

二 存在的问题

环境变化对人才的需求也提出了更高要求，但是高校现行的人才培养模式，无论是人才培养理念、课程内容，还是教学方式、评价体系等，都没有为以创新创业为驱动力的全球性市场做好准备，不能适应社会新的变化和挑战。创业教育现在仍处于探索阶段，我国大部分学校关注的仍然是少数人的“创业活动”，而不是多数人的“创业教育”，而且形式单一，缺乏多样性、系统性与层次性，创业教育的实际效果并不理想。与此同时，工程教育领域虽然有形式多样的工程人才培养模式，但是几乎未见结合专业学习有意识地培养学生创业意识、创业精神和创业能力的培养模式。简言之，高校目前缺乏创业型工程人才的培养模式。

20世纪90年代初我国开始进行创业教育的探索，2002年4月，教育部正式确定清华大学、北京大学、中国人民大学等9所高校为创业教育试点院校。此外，一大批高校纷纷举办大学生创业大赛，推行创业教育，中国大学掀起了一股科技创业热潮。^② 最有代表性的是三种形式的创业教育。第一种以中国人民大学为代表，特点是将第一课堂与第二课堂相结合开展创业教育。重在培养学生创业意识，构建创业所需的知识结构，完善学生综合素质，鼓励学生创造性地投身于各种社会实践活动和社会公益活动，通过开展创业教育讲座以及各种竞赛、活动等方式，形成以专业为依托、以项目和社团为组织形式的创业教育实践群体。第二种以北京航空航天大学为代表，其特点是商业化运作，建立大学生创业园，教授学生如何创业，并为学生创业提供资金资助以及咨询服务。以提高学生的创业知识、创业技能为侧重点，学校成立了“创业管理培训学院”，专门负责与学生

^① [美] 詹姆斯·杜德斯达：《变革世界的工程——工程实践、研究和教育的未来之路》，浙江大学科教发展战略研究中心译，2009，第63页。

^② 李时椿、常建坤、杨怡：《大学生创业与高等院校创业教育》，国防工业出版社，2004，第108~109页。

创业有关的事务，学校还设立创业基金，对学生的创业计划书经评估后进行种子期的融资。第三种以上海交通大学为代表，综合以上两种形式，一方面将创新教育作为创业教育的基础，在专业知识的传授过程中注重学生基本素质的培养；另一方面，实施科技英才计划，资助学生科技创新活动，为学生提供创业所需资金和必要的技术咨询。^①

无论是课堂式还是实践式，抑或二者结合的创业教育，都是游离于专业教学之外的创业教育，都是没有基于高科技的工程专业进行的创业教育。我国现行创业教育培养的毕业生还不能马上适应产业转型和升级等复杂多变的需求。有人不禁要问，许多有工程背景的成功企业家是如何成长起来的？学校教育对他们到底起了多大的作用？通过对在某领域成功创业的企业家访谈得知，他们扎实的专业基础是从学校教育得来，而创业所需的决策判断力，知识应用中的技术转移和技术孵化能力以及在企业和商业环境中组织、实施、运营、管理和评价等市场能力则是毕业后在工作实践中获得。

再来看工程教育，我国工程教育在就业市场出现了怪圈：一方面是工科毕业生面临巨大就业压力，而另一方面却是不少企业缺乏人才，找不到有实践经验和动手能力强的大学毕业生；一方面是高校科研成果累累但极少产生经济效益，另一方面却表现为产业创新严重不足而缺乏竞争力。总体而言，工程人才培养没有以产业需求为导向，忽视了市场对创业型工程人才的急切需求，这成为产业界人力资源的主要威胁。

综合来看，学校在工程专业教育基础上进行的创业教育存在以下缺失。

首先，创业教育与学科专业教育脱节。国内多数高校的创业教育与学科专业教育脱节，没有融合于学校整体教书育人的体系中，而是另起炉灶进行专门的教育和培训，当创业教育失去学科专业这一最有力的依靠时，会使创业学子激情有余而内功不足，从而造成我国本科毕业生创业的科技含量不高，只有部分大学生涉及产品开发、网络设计、现代物流、软件编制等高科技领域，有相当一部分是从事快餐连锁、产品推广、异地销售等创业活动，因而难以出现高新技术市场的领军人物，无法创造更多的就业岗位，带动一批人就业。

^① 刘帆、徐林、刘川：《中国创业教育的兴起发展和挑战》，《中国青年研究》2007年第9期。

其次,注重理论知识传授,缺乏创业过程体验。学校创业教育的改革多是注重课程体系的重构,通过创业理论知识的传授而让学生认识创业、了解创业并逐渐具有创业意识和创业精神。创业实践环节薄弱,即使有实践,也往往停留在大学生开店铺、创意设计竞赛等层次,很少给学生提供真实的职业情境,让学生深入企业实习,接触、了解、参与、体验企业运作过程和创业项目由设计到实现的各个环节。有学者提出,“现行的教学模式都是课堂讲授加案例讨论。而创新创业教育特别强调实践操作性。学校需要开展研究性学习课程,以培养学生的主动探索精神、团队合作精神,让学生从做中学。”^①

最后,教师缺乏工业企业经验和工程实践经历。我国工程教育教师队伍建设片面强调高学历,而具有深厚工程背景又有学术水平的“双师型”教师严重缺乏。同时,现有大多数教授创业课程的教师尚缺少创业经验和相关研究,也缺少有创业经验的企业家的课堂参与。试问,培养创业型工程人才的教师自身不是工程师,缺乏现代化工业企业的生产技术、工程设计和组织管理的实际经验,如何能够培养出真正的创业型工程师?

总之,本研究要探讨的问题是,创业教育如何渗透工程专业教育,从自发走向自觉,培养出满足产业需求的具备企业家素质的合格创业人才。

追根溯源,上述诸多问题的症结在于:忽视了实践知识的重要性,且未将实践知识融入人才培养体系。创业教育和工程教育都是实践性极强的专业教育,创业型工程人才的特质和要求需要学生在掌握理论知识的同时,更加注重实践知识的习得,更加强调学生在职业情境中的商业策划能力、团队合作能力、语言表达能力等。如果忽视学生实践知识的形成,而一味地以科学教育模式来强化学生的理论知识,使理论知识的学习与实践知识的学习在工科学科的培养过程中缺乏有机统一,那么这种培养模式是有缺陷的。这种模式严重制约创业型工程人才的培养,成为提高我国工程人才培养质量的重大障碍,必须进行彻底改革。

因而,本研究旨在解决以下这些问题。

- ① 如何定位创业型工程人才,他们区别于其他工程人才的特殊性何在?
- ② 创业型工程人才的培养目标和规格是什么?他们的实践知识是

^① 高晓杰、曹胜利:《创新创业教育——中国高等教育学会创新创业教育研讨会综述》,《中国高教研究》2007年第7期。

什么？

③ 当前的培养模式为什么不能培养出创业型工程人才？

④ 应用怎样的模式来培养他们？如何构建以实践为导向、突出技术创业特色、强化实践知识的人才培养模式，使学生更好地形成并获取实践知识和能力，达到市场和产业界对创业型工程人才的素质要求？

第二节 研究意义

当前，人类社会步入科技创新不断涌现、全球化和经济结构调整的重要时期。新科技革命和知识经济的发展，引起经济结构、职业结构和就业结构的极大变化，“大学毕业生将来不再仅仅是求职者，首先应成为岗位的创造者。”在我国创新型国家建设的关键时期，为适应社会和经济结构调整时期人才规格变化的需要，培养创业型工程人才必然成为中国高等工程教育的根本职责之一。因此，本研究有重要理论意义和实践意义。

1. 理论意义

从实践知识视角研究人才培养模式，可以看清我国工程人才培养模式诸多弊端背后的真正原因，从而找到更合理的改革路径，为创业型工程人才培养模式这一教育实践问题提供具有真正“解释力”的理论依据。其具有理论上的统摄作用，一定程度上弥补了目前创业型工程人才培养模式缺乏实践经验的弊端，加深了人们对该问题的认识，丰富了工程教育人才培养方面的理论。

2. 实践意义

本研究关注的问题直接来源于实践，其实践意义大于理论意义，对实践起着更大的指导作用。工程师是新生产力的重要创造者，也是新兴产业的积极开拓者。尊重工程师的创造性劳动，培养大批创业型工程人才，是经济建设和社会发展的必然要求。本研究根据中国产业需求提出创业型工程人才的特质与目标定位，对国外创业型工程人才培养的成功案例进行深入分析后，在借鉴学习的基础上，设计出适合于我国国情的创业型工程人才培养方案，有效地思考并推进现代创业型工程人才的培养和形成，对高等工程教育培养模式改革实践提供了明确的路径。特别是为各高校“人才培养模式创新实验区”的教育理念、培养目标、培养方案等的设计与实施提供建议和最佳实践参考。

第三节 概念辨析与界定

一 创业与创新的概念辨析

1. 创业

在西方文化中,创业可视为创造企业的过程,其意向集中在经济活动与财富增长方面。这是对创业的最狭义解释。国内外学者对“创业”所持的各种观点,大都是在狭义的论域中展开的。

罗伯特·D. 希斯瑞克认为,“创业是一个发现和捕捉机会并由此创造出新颖的产品或服务 and 实现其潜在价值的过程。创业必须要贡献时间和付出努力,承担相应的财务的、精神的和社会的风险,并获得金钱的回报、个人的满足和独立自主。”^①

霍华德·H. 斯蒂文森指出:“创业是个人——不管是独立地还是在一个组织内部——追踪和捕获机会的过程,这一过程与其当时控制的资源无关。”^② 其强调创业是一个过程。他认为:“创业可由以下六个方面的企业经营活动来理解:发现机会、战略导向、致力于机会、资源配置过程、资源控制的概念和回报政策。”^③

罗伯特·C. 荣斯戴特认为:“创业是一个创造增长的财富的动态过程。财富是这样一些人创造的,他们承担资产价值的时间风险,承诺或提供服务。他们的产品或服务未必是新的或唯一的,但其价值是由企业家通过获得必要的技能与资源并进行配置来注入的。”^④

杰弗里·蒂蒙斯在其《创业学》第六版这样表述:“今天,创业已经超越了传统的创建企业的概念,而是把各种形式、各个阶段的公司和组织都包括进来。”“创业是一种思考推理和行为方式,这种行为方式是机会驱动注重方法和与领导相平衡。创业导致价值的产生、增加、实现和更新,

① [美] 罗伯特·D. 希斯瑞克编著《创业学》,郁义鸿、李志能译,复旦大学出版社,2000,第4页。

② H. H. Stevenson, M. J. Roberts and H. I. Grousbeck, *New Business Ventures and the Entrepreneur*, Irwin, 1989.

③ 李良智、查伟晨、钟运动主编《创业管理学》,中国社会科学出版社,2007,第6~9页。

④ 李良智、查伟晨、钟运动主编《创业管理学》,中国社会科学出版社,2007,第6~9页。

不只是为企业主，也为所有的参与者和利益相关者。”^①

沙恩和文卡塔拉曼对创业下的定义是，作为一个商业领域，创业致力于理解创造新事物（新产品或服务、新市场、新生产过程或原材料、组织现有技术的新方法）的机会是如何出现并被特定个体发现或创造的，这些人如何运用各种方法利用或开发它们，然后产生各种结果。根据其含义，该定义说明创业作为由特定个体开展的一种活动，包括前面提到的重要行为：识别机会——具有潜在价值的机会，在实际商业方面具有可开发性（能够潜在地产生可持续利润的机会）以及确认在实际利用或开发该机会的过程中所包含的活动。另外，这个过程并没有到此结束，它不仅是创建一个新企业，还包括在新企业创立后能够成功地经营下去。^②

考夫曼创业基金会提出，创业是一系列基本改变的过程，从创新想法到企业，从企业到价值。^③ 美国管理学会认为：创业可以被解释为新企业、小企业和家族企业的开创和管理以及创业家的特征和特殊问题。

有学者将创业的概念分狭义的创业、次广义的创业和广义的创业三个层次来理解。狭义的创业概念，是指“创建一个新企业的过程”。次广义的创业概念，是指“通过企业创造事业的过程”，包括创建新企业和企业内创业两个层次的内容。广义的创业概念，是指“创造新的事业的过程”。换句话说，所有创造新的事业的过程都是创业。无论是创建新企业还是企业内创业，都离不开事业。但对事业的创造并不局限于企业内的事业。如果从广义的角度理解，创业既包括营利性组织，也包括非营利性组织；既包括官方设置的部门和机构，也不排斥非政府组织；既包括大型的事业，也包括小规模的事业甚至“家业”。^④

在我国，对创业概念的理解正经历由中国古文化的传统解释向西方的狭义解释迅速靠拢的过程。

创，颜师古注曰：“创，始造之也。”关于“业”字，《现代汉语成语

① [美] 杰弗里·蒂蒙斯、小斯蒂芬·斯皮内利编著《创业学》，吕长春、周伟民译，人民邮电出版社，2005，第15页。

② 李良智、查伟晨、钟运动主编《创业管理学》，中国社会科学出版社，2007，第6~9页。

③ Carl J. Schramm, *Entrepreneurship in American Higher Education*, *The Kauffman Foundation of Entrepreneurship*.

④ 李良智、查伟晨、钟运动主编《创业管理学》，中国社会科学出版社，2007，第6~9页。