



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

20世纪60年代初浙江省 精简城镇人口问题研究

20shiji 60niandaichu Zhejiangsheng
Jingjian Chengzhen Renkou Wenti Yanjiu

朱珏 著

 中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

20世纪60年代初浙江省 精简城镇人口问题研究

20shiji 60niandaichu Zhejiangsheng
Jingjian Chengzhen Renkou Wenti Yanjiu

朱珏 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪 60 年代初浙江省精简城镇人口问题研究 / 朱珏著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5873 - 9

I. ①2… II. ①朱… III. ①城镇 - 人口 - 问题 - 研究 - 浙江省
IV. ①C924. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 069585 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 周晓丽
责任校对 林福国
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 321 千字
定 价 62.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

■ 杭州市哲学社会科学规划常规性立项课题（2012年度 D12LS01）：

1960年代的人口“逆向”迁移——以浙江省为样本的实证分析。

目 录

绪论	(1)
一 选题缘起	(1)
二 研究综述	(5)
三 概念界定	(15)
四 研究思路	(18)
五 研究资料	(22)
第一章 精简城镇人口的背景	(24)
第一节 社会主义工业化道路的选择	(24)
第二节 国民经济的严重困难	(30)
第三节 激进的“工业化”与城镇人口的膨胀	(53)
第二章 精简城镇人口的过程	(66)
第一节 精简工作在全国的推进	(66)
一 精简城镇人口的启动阶段	(66)
二 精简城镇人口的初步开展阶段	(68)
三 精简城镇人口的全面铺开阶段	(71)
四 精简城镇人口的收尾阶段	(73)
第二节 浙江省精简工作的开展	(73)
一 酝酿启动阶段：从1960年8—9月至1960年年底	(74)
二 全面开展阶段：从1961年1月至1961年年底	(79)
三 稳步开展阶段：从1962年1月至1962年年底	(81)
四 收尾阶段：从1963年1月至1964年6月	(84)
第三节 浙江省被精简人口数及构成分析	(87)
一 浙江省被精简人数考实	(87)
二 浙江省被精简人员的构成分析	(94)

第四节 基于部门和地区的分析	(103)
一 基于部门的分析	(103)
二 基于地区的分析	(113)
第三章 精简工作中的安置问题	(119)
第一节 安置工作的部署	(119)
第二节 安置政策与措施	(122)
一 补贴发放	(123)
二 被精简到农村人员的安置	(126)
三 被精简到农、林、牧、渔场人员的安置	(129)
四 被精简后留在城镇人员的安置	(131)
五 退休、退职人员的安置	(132)
第三节 安置工作的开展及存在的问题	(135)
一 精简时的安置	(136)
二 被精简后的安置	(138)
第四章 精简城镇人口的结果	(154)
第一节 政策层面的分析	(154)
第二节 社会层面的分析	(156)
一 变动之一：大量人员离开城镇	(157)
二 变动之二：大量人员进入农村	(161)
三 变动之三：矛盾的显现	(167)
第三节 个体层面的分析	(182)
一 被精简人员的生活变动	(182)
二 被精简人员的思想变动	(184)
第四节 精简工作的历史遗留问题	(188)
一 被精简人员及其家庭的境遇	(188)
二 对被精简人员的救助政策	(194)
三 救助政策的缺憾	(198)
第五章 精简工作的评价	(201)
第一节 “政治主导”下的人口“逆迁徙”	(201)
第二节 精简过程中的社会动员	(203)
一 社会动员	(204)
二 动员的基本依据：两个“宣传要点”	(209)

三 动员的推进方式：强大的政策推进力推动运动的实施……	(214)
四 动员取得成功的保障：执政党的协调整合力……	(219)
五 从“社会动员”到“依法治国”……	(221)
第三节 国家体制、城乡差异与社会心理……	(224)
一 国家体制：开展精简工作的基础……	(224)
二 城乡差异：国家减负的途径……	(225)
三 民众的社会心理：从“政治运动”到“群众运动”……	(228)
结语……	(232)
附录一 调查采访记录……	(237)
附录二 部分整编工作简报、精简工作简报目录……	(260)
主要参考文献……	(281)

图表目录

表 1-1	“一五”期间浙江省工农业生产情况对比	(29)
表 1-2	1949—1957 年浙江省轻重工业总产值对比	(29)
表 1-3	1953—1960 年全国全民所有制企业职工人数变化 情况	(32)
表 1-4	1958 年与 1959 年浙江省农业生产各项指标对比	(34)
表 1-5	1958 年 1—6 月浙江省工业生产总值情况	(35)
表 1-6	1958 年浙江省各地区各部门钢铁生产任务	(35)
表 1-7	“二五”期间浙江省各类工业生产指标一览	(37)
表 1-8	1958—1960 年全国粮食、棉花产量统计	(40)
表 1-9	1957 年与 1961 年浙江省各种农产品产量对比	(41)
表 1-10	1958—1960 年全国粮食征购情况	(43)
表 1-11	1957 年与 1961 年浙江省城镇人口人均基本消费品 比较	(45)
表 1-12	1959—1963 年浙江省农业生产指标对比	(48)
表 1-13	1958—1964 年浙江省粮食征购任务对比	(49)
表 1-14	1953—1960 年全国人口变化	(54)
表 1-15	1952—1960 年浙江省人口增长情况	(55)
表 1-16	1957—1960 年浙江省全民所有制企业职工人数	(60)
表 1-17	1952—1962 年浙江省国有工业企业劳动生产率情况	(61)
表 1-18	1953—1960 年全国各类消费品平均每人消费量	(62)
表 1-19	1952—1962 年全国全民所有制单位职工平均工资	(62)
表 1-20	1952—1962 年浙江省国有经济单位职工平均工资	(63)
表 2-1	1955—1959 年浙江省人均耕地与粮田面积占有情况	(77)
表 2-2	1964 年浙江省下乡人员具体去向统计	(87)

表 2-3	1961 年 1—10 月浙江省精简数据统计	(88)
表 2-4	1961 年全年浙江省精简数据统计	(88)
表 2-5	1962 年 1 月至 1963 年 5、6 月间浙江省精简数据 统计	(89)
表 2-6	1962 年 1 月至 1963 年 9 月浙江省精简数据统计	(89)
表 2-7	1961 年 1 月至 1963 年 6 月浙江省精简数据统计	(89)
表 2-8	1961—1963 年浙江省精简数据统计	(89)
表 2-9	1960—1963 年全国各省城镇人口数量变化	(91)
表 2-10	1960—1963 年全国各省城镇人口与总人口变化 情况	(92)
表 4-1	1961—1964 年全国农民基本生活情况	(162)
表 4-2	1957—1961 年全国农作物播种总面积、人均播种 面积统计	(163)
表 4-3	1957—1961 年浙江省耕地总面积、人均耕地面积 统计	(164)
表 4-4	1979—1996 年全国救济精简退職老职工人数	(200)

绪 论

一 选题缘起

1949年10月1日，中华人民共和国成立。1952年底，在完成国民经济恢复等任务之后，中共中央提出了过渡时期的总路线。根据总路线的要求，从1953年开始，国家对农业、手工业和资本主义工商业进行社会主义改造。1956年底，三大改造完成，社会主义制度在中国确立。同时，为“逐步实现国家的社会主义工业化”，中共中央确立了“优先发展重工业”的战略，并于1953年开始实施旨在快速发展国民经济的第一个五年计划。到1957年底，各项经济建设指标都大幅度超额完成，“一五”计划顺利结束。

为了进一步加快工业化的进程，从1957年底开始，中国开始了声势浩大的“大跃进”运动。然而，由于忽视了当时的生产力发展水平，一味强调工农业指标的“赶英超英”以及生产关系的公有化程度，“大跃进”运动没能实现中国经济的更大“跃进”，相反，从1959年开始到1961年，中国的国民经济和人民生活出现了严重的困难。为了渡过难关，从1961年开始，中央政府采取了一系列措施来扭转国民经济的失衡局面，到1965年，国民经济的困难局面得到了有效缓解。在国民经济调整过程中，“精简城镇人口”即为一项重要的举措。1961—1963年，短短三年多的时间，全国有两千多万城镇人口被精简，其中绝大多数被精简到农村，可谓规模宏大。

对于这一次的精简工作，毛泽东曾发出这样的感叹：“我们的中国人民、我们的广大干部，好啊！叫做两千万人呼之则来，挥之则去！”^①周

^① 罗平汉：《大迁徙——1961—1963年的城镇人口精简》，广西人民出版社2003年版，第262页。

恩来对此的评价为：“拆这么多‘庙’，精简这么多人，这件事情，在中国，没有哪个政权能够这样做，只有我们才有这样做的群众基础。”^①“精简城镇人口”，对于缓解国家财政与粮食等生活必需品供应的压力，对于实现国民经济调整的目标起到了重要的作用。与此同时，精简工作之所以最终在政策层面取得成功，是社会动员、中国的国家体制、中国的城乡差异以及民众的社会心理等多方面因素共同作用的结果。

然而，综观当代中国史的研究，对于“精简城镇人口”的描述，仅仅停留在把其作为国民经济调整过程中的一项措施进行论述。时至今日，重新回顾历史，我们却发现这段历史本身的复杂程度以及对于中国社会发展产生的影响远远超出了我们的想象。因此，我们有必要重新来认识与审视这一段历史。

客观地再现“精简城镇人口”这段历史，并在此基础上探讨其背后所蕴含的深层次问题，是笔者将 20 世纪 60 年代初期“精简城镇人口”问题作为研究对象的初衷。然而，如果把这一段历史放在全国范围内进行考察，无论是在资料的搜集上还是在论述的深度上都存在着相当的困难，往往会陷于泛泛而谈。因此，笔者选择将这一课题具体化为一个区域性的实证研究，既易于获得更为详尽的资料，同时也能够增加课题研究的深度和力度。

20 世纪 70 年代末开始，中国进入改革开放时期，学术界的研究氛围也呈现出日益开放的趋势。80 年代初，关于精简城镇人口问题的研究，已有了一些成果，但大多只是对精简政策本身所作的介绍性论述，且较为简略，并未进行深入的剖析。90 年代中后期以后，部分学者开始从学术研究的角度关注精简城镇人口问题，对精简城镇人口的原因、过程及结果作了初步的分析与探讨。进入 21 世纪，有学者关注到了某一地区精简城镇人口的问题，因而出现了关于这一问题的区域性研究成果。这一研究趋势表明，关于精简城镇人口问题的研究已逐步受到学界的重视。

关于 20 世纪 60 年代初期中国城镇人口的变化，李若建有过初步的测算：1961—1963 年中国各省的城镇人口数都呈减少趋势，其中四川省减少的人口数最多，为 175 万人，浙江在四川、贵州（减少 156 万人）之后位居第三位（减少了 148 万人）；另外，同一时期从城镇人口在总人口中

^① 《认清形势，掌握主动》，《周恩来选集》（下卷），人民出版社 1984 年版，第 407 页。

减少的比重而言,贵州最多,为56.5%,浙江在贵州、青海(55.7%)、宁夏(33.3%)、河北(28.3%)、陕西(27.7%)后位居第六位(为25.2%)。虽然城镇人口减少的原因包括了建制变化、人口出生与死亡的自然变化等原因,但李若建指出,人口迁移是这一时期城镇人口变化最主要的原因。^①可见,作为研究样本的浙江省在这一时期城镇人口的减少,无论是城镇人口减少的数量上还是城镇人口在总人口中减少的比重上,在全国都处于较高的水平。^②然而,对于浙江的精简城镇人口问题,目前除了一些回忆录与地方史志的记载之外,并没有从历史学角度进行深入的研究。因此,对浙江精简城镇人口问题进行专题研究既有其必要性,同时也有其意义。

首先,本课题的研究可以为当代中国史的研究提供新的视角。关于当代中国史研究的重要性不言而喻,因为“当代史波澜壮阔、曲折摇曳,与每个人的当下境况关系最为密切,因此最受人们关注。书写发生在身边的历史是历史学家群体不能逃避的职责”。^③从中华人民共和国成立至今,中国社会发生了剧烈变革。对中国当代历史,学界一般划分为两个阶段,即前30年为“社会主义建设的初步探索”时期,后30多年为“改革开放”时期。而前30年对社会主义建设的初步探索过程中,可谓“成绩伟大,问题不少;经验丰富,教训深刻”。^④因此,更好地研究这一段历史对于中国未来的发展有着重大的借鉴意义。基于这样的一种历史责任,近年来,当代中国史研究尤其是对于中华人民共和国成立后前30年历史的研究日益为学界所重视。在这一领域,除了研究范围日益拓宽外,研究的视角也发生了显著变化,从原来单一的党史、革命史的研究视角开始向多元方向转变。本课题将有关精简城镇人口问题的研究与区域史研究有机结合,尽可能运用第一手档案史料,既要理清这一运动的发展脉络,又要

① 李若建:《大跃进时期的城镇化高潮与衰退》,《人口与经济》1999年第5期。

② 除上述有关城镇人口数量以及城镇人口在总人口中所占比重的变化外,还可以以精简的平均数作一比较。1959年中国行政区划进行大调整后,从1959年到1969年,全国省级行政区划30个,按照全国精简2200万人口计算,平均每个省级行政区划精简的人口在73万左右。浙江精简的人口近100万,高于全国平均精简水平,因此在全国属于中上水平。

③ 王学典:《当代史研究的开展刻不容缓》,《山东社会科学》2009年第11期。

④ 《百年潮》记者:《如何看待新中国前30年的历史——访中共中央党史研究室副主任张启华》,《百年潮》2009年第10期。

呈现区域特征，剖析历史，通过实证分析，为当代中国史的研究提供典型的个案与翔实的数据，通过典型个案的剖析为当代中国史的研究提供一种新的研究视角，展现重大历史事件的发展脉络，使当代中国史的研究趋于客观、生动与深入。

其次，本课题尝试为精简城镇人口问题的研究提供新的方法。关于精简城镇人口问题，从 20 世纪 80 年代至今，已有不少的研究成果。但综观这些成果，大多在全国范围内进行概括性研究，可以说这是目前常用的一种研究方法。然而，由于研究范围的广阔，这一类的宏观研究在资料的收集、整理、鉴别以及对于论述层面的把握上都存在着较大的困难，往往容易陷入简单的定性研究之中，产生从结论到结论的弊端。因此，本课题在兼顾全国精简工作整体情况的基础上，将这一问题聚焦于某一区域内进行研究。浙江省相对于全国而言，资料较为集中，对于此问题研究的各个层面也较易把握，而且还可以通过大量的定量分析得出有关结论。因此，将精简城镇人口问题放入浙江省进行考察，为这一问题的研究提供了不同于以往宏观研究的一种新的研究方法，即以更多细致的定量研究代替简单的定性研究。同时，对于精简城镇人口问题的研究，结合政治学与社会学的有关理论方法，探讨导致精简工作在政策层面取得成功的一系列重要因素——社会动员、中国的国家体制、城乡的差异性、民众的社会心理等，从而将关于这一问题的研究不断推向深入。

再次，对于 20 世纪 60 年代初浙江省精简城镇人口问题本身而言，本课题的研究可以理清与这一课题相关的系列问题。第一，浙江当时被精简的城镇人口有 92.3 万人，然而事实上，整个精简工作还涉及被精简人员的家属以及虽然参与了精简工作但最终没有被精简的人员等，因此牵涉进精简工作的人员远不止这个数字。如此众多的人员在精简工作中，经历了一个什么样的心路历程以及怎样的精简过程？当浙江大量的城镇人口被精简到农村后，他们的生产生活状况如何，对于原本就人地矛盾突出的浙江农村产生了何等的冲击？这一时期浙江省的精简城镇人口工作呈现出一些什么样的区域特点？这些问题都还未有专门的研究。因此，浙江省的精简城镇人口问题还只是一段模糊的历史。本课题力图在翔实的史料基础上梳理这一段历史的脉络。第二，当已经进入城镇的人们再一次返回农村，是否真如毛泽东所说的“呼之则来，挥之则去”那么简单，他们的真实想法如何？他们如何评价这一段历史？第三，20 世纪 60 年代的精简城镇人

口工作，是一次“政治主导”下的人口迁移活动，浙江被精简的 92.3 万人中，绝大多数都回到了农村，他们对当时农村的农业生产及农村经济的发展产生了什么样的影响？同时，精简工作又留下了什么样久而未决的历史遗留问题？搞清楚这些问题，对于我们进一步研究当代浙江社会与经济的发展也有着实际的意义。

综上所述，希望通过本课题的研究，从浙江的个案入手，深入剖析 20 世纪 60 年代初国民经济调整时期非常态人口逆向流动的历史真实，为 20 世纪 60 年代初精简城镇人口问题的研究提供新的研究视角与研究方法，通过更多更为细致的定量研究，避免对于这一问题的研究陷入从结论到结论的弊端。同时，希望通过对浙江省精简城镇人口问题的系统梳理，关注亲历者真实的思想状况、总结这一工作的特点及其对浙江省产生的影响，从而为更好地推进浙江省的经济建设和社会发展，提供一定的借鉴。

二 研究综述

关于 20 世纪 60 年代初精简城镇人口问题的研究，根据研究范围与研究深度的不断推进，大致可分为三个阶段。

20 世纪 80 年代：研究的初始阶段。

20 世纪 60 年代初对精简城镇人口问题的研究，属于当代史研究的范围。从 20 世纪 80 年代开始，一些学者开始关注这一问题。柳随年等于 1982 年和 1984 年分别编著的《六十年代国民经济调整的回顾》^① 及《“大跃进”和调整时期的国民经济》^② 二书，对精简城镇人口的缘由、经过、结果等作了较为系统的阐述。如对于精简工作的结果，《“大跃进”和调整时期的国民经济》一书中就提到：精简工作“大大增强了农业生产第一线的劳动力，减少了国家商品粮供应和工资开支的压力，而且有力地配合了基本建设战线的压缩和工交企业的关、停、并、转，促进了整个国民经济的调整，对争取整个财政经济情况的好转起了很大的作用。许多被精简的职工及其家属，顾全国家大局，努力克服个人困

① 柳随年等：《六十年代国民经济调整的回顾》，中国财政经济出版社 1982 年版。

② 柳随年、吴群敢：《“大跃进”和调整时期的国民经济》（1958—1965），黑龙江人民出版社 1984 年版。

难，为调整国民经济作出了重大的贡献”。^①可见，书中对于精简工作产生的结果之论述是站在国家政策实施的角度进行评价。这一时期，关于精简城镇人口问题的研究成果大多为简略的介绍性论述。此外，1984 年美国学者安斯利·科尔著的《1952—1982 年中国人口的急剧变化》^②一书，也关注到了精简城镇人口所带来的中国人口变动情况。这一时期值得关注的还有 1988 年由何光主编的《当代中国的劳动力管理》^③一书，书中对精简城镇人口过程中有关被精简人员的数量、去向等方面作了统计与分析，这一成果为后来的研究提供了许多有益的资料与数据，也是现在借鉴频率较高的一个研究成果。除了上述成果，在这一时期出版的一些通史类的专著，如马齐彬的《中国共产党执政四十年》^④等，都涉及了精简城镇人口问题。

总体而言，20 世纪 80 年代作为研究的初始阶段，关于精简城镇人口问题的研究成果，主要解决了以下两方面的问题：一是已有学者注意到了精简城镇人口这一问题，并从政策层面对精简政策实施的背景、经过、结果作了考察；二是为之后深入研究精简城镇人口问题提供了部分数据。

然而，这一时期的成果大多为介绍性的论述，并没有进行深入研究，究其原因是多方面的。一方面，史料的挖掘受到限制。精简城镇人口发生于 20 世纪 60 年代初，距离当时不到 20 年的时间，档案资料与其他史料都没有开放，这样就造成了学者们在史料的收集与解读上存在很大的困难，研究的难度很大；另一方面，事件本身具有一定的敏感性，研究所涉及的许多层面都还存在禁区，对于这一问题本身不能做到客观把握。因此，这一时期称之为研究的初始阶段。

20 世纪 90 年代：研究的初步发展阶段。

进入 20 世纪 90 年代以后，有学者注意到 1949 年以后中国人口的变化情况，其中“大跃进”运动前后中国人口的急剧变化就是学界关注的

① 柳随年、吴群敢：《“大跃进”和调整时期的国民经济》（1958—1965），黑龙江人民出版社 1984 年版，第 112 页。

② Coale · Ansley J: *Rapid Population Change in China, 1952—1982. Committee on Population and Demography, Washington D. C. : National Academy Press* (1984)。

③ 何光主编：《当代中国的劳动力管理》，中国社会科学出版社 1988 年版。

④ 马齐彬等：《中国共产党执政四十年》，中共党史出版社 1989 年版。

焦点问题之一。关于“大跃进”运动引起的人口非正常死亡数究竟有多少，由于当时的户口登记中有不少遗漏，因此难以作出确切的回答。《中共党史研究》1997年第2期刊发了李成瑞的《“大跃进”引起的人口变动》一文，文中对美国人口学家科尔于1984年出版的《1952—1982年中国人口的急剧变化》一书中对中国在1958年到1963年的超线性死亡（非正常死亡）人数为2680万的数据，与蒋正华在1986年著的《中国人口动态估计的方法与结果》的专论中对1958年到1963年中国的非正常死亡人数为1697万这两组数字作了对比，认为蒋正华运用的计算方法与得出的结论更为科学、客观。文章中翔实的数据与科学的研究方法引起了学界的广泛关注。同一时期，李若建也注意到了1988年《中国人口年鉴》中公布的1954—1987年间中国人口迁移统计数字失实的问题。1994年，李若建发表《中国人口迁移统计失实原因探讨》^①一文，认为1988年的《中国人口年鉴》公布的1954—1987年间中国人口迁移的统计数字是失实的，并对这些数字失实的原因作了探讨。1998年至1999年的两年间，李若建连续刊发了《大跃进与困难时期人口迁移初步探讨》^②《大跃进后人口损失的若干问题》^③《大跃进时期的城镇化高潮与衰退》^④等论文，文中通过大量的数据对比以及自己的实地调研，指出了一个十分尖锐的问题：即“大跃进”运动之后和困难时期中国人口统计的数据是失实的，他指出了数据失实的原因，并根据自己的调查分析得出了有关人口损失与迁移的结论，同时也提到了“大跃进”时期及之后中国城镇化高潮与衰退的根本原因是“大跃进”运动的政策失误，但是也涉及城乡隔离政策、粮食政策、区域发展政策、城镇发展等政策上的失误。尽管这些成果都没有对1961—1963年的精简城镇人口问题作直接的研究，但对于精简问题都有不同程度的涉及，尤其是提供了较为翔实的精简数据，可以说为精简问题的专题研究提供了有益的借鉴。此外，这一时期已有学者专门就精简城镇人口问题进行了研究，陈理的《60年代初精减职工、动员城市人口下乡

① 李若建：《中国人口迁移统计失实原因探讨》，《中山大学学报论丛》1994年第3期。

② 李若建：《大跃进与困难时期人口迁移初步探讨》，《中山大学学报》（社会科学版）1999年第1期。

③ 李若建：《大跃进后人口损失的若干问题》，《中国人口科学》1998年第4期。

④ 李若建：《大跃进时期的城镇化高潮与衰退》，《人口与经济》1999年第5期。

决策的研究》^①一文具有代表性，文章从压低粮食销量，有效缓解全国性的粮食危机，尤其是城市缺粮危机以及顺利贯彻执行“八字”方针，实现国民经济的调整两个方面阐述了精简城镇人口的必要性，同时指出精简政策经过酝酿、全面启动及收尾三个阶段，最终实现了缓解粮食危机，维护社会稳定；加强农业战线，促进农业生产的恢复和发展；有利于工业、基本建设的调整和劳动生产率的提高的重大成效。应该说这一成果对精简城镇人口政策本身在提出、实施、结果等层面都作了较为细致的诠释。

除了上述论文外，这一时期一些专著中也涉及了精简问题，如丛进的《曲折发展的岁月》一书，在其第二篇“克服困难的斗争”中对“精减城市人口的决策”专门作了论述，从当时任中共中央财经小组组长的陈云提出精简城镇人口的举措，到中共中央出台一系列精简政策以及精简任务的胜利完成，对整个精简工作从政策的层面作了介绍。^②此外，李锐的《大跃进亲历记》^③一书也谈到了相关的精简问题。虽然这些论著中把精简城镇人口依然只是作为国民经济调整时期的一项举措进行介绍与论述，但无论是在数据的运用上还是论述的角度上，比起上一阶段而言，要客观得多。

这一阶段的研究成果呈现出以下两方面的特点：一是出现了一批致力于精简城镇人口这一专题研究的学者，正是在这批学者的推动之下，学界已开始真正地从研究的角度关注精简城镇人口问题；二是关于这一问题在政策层面的诠释，例如精简城镇人口的背景、过程、结果等方面的内容已较为清晰。

综上所述，进入 20 世纪 90 年代尤其是 90 年代中后期，关于精简城镇人口问题，已出现了一些论文与论著类的专题性成果，比起上一阶段仅仅作一些介绍性的论述而言，研究的专题性与深度都有所加强。但是，精简城镇人口问题，涉及国家、社会以及个体等多个层面，而这一时期的研究成果只限于对精简政策本身进行考察，研究视角较为单一，从而也影响了研究的深度，因此，可以称这一时期为研究的初步发展时期。

① 陈理：《60 年代初精减职工、动员城市人口下乡决策的研究》，《当代中国史研究》1996 年第 6 期。

② 丛进：《曲折发展的岁月》，河南人民出版社 1990 年第二次印刷，第 380—382 页。

③ 李锐：《大跃进亲历记》，上海远东出版社 1996 年版。