



教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目

中
通

我国的地緣政治及其战略研究

CHINA'S GEO-POLITICS
AND ITS STRATEGIC STUDIES

倪世雄

等著



经济科学出版社

Economic Science Press

教育部哲学社會科學研究重大課題攻關項目
子題

我国的地緣政治及其战略研究

CHINA'S GEO-POLITICS
AND ITS STRATEGIC STUDIES



图书在版编目 (CIP) 数据

我国的地缘政治及其战略研究/倪世雄等著. —北京：
经济科学出版社，2015. 7

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5804 - 5

I . ①我… II . ①倪… III . ①地缘政治学 - 研究 -
中国 IV . ①D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 120699 号

责任编辑：白留杰

责任校对：杨晓莹

责任印制：邱 天

我国的地缘政治及其战略研究

倪世雄 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮箱：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcls. tmall. com

北京万友印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 30.5 印张 580000 字

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5804 - 5 定价：76.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

經川先生
題徐尚東
賀教育部
毛大成向政府
金玉之賜
于昌黎
庚子年八月

课题组主要成员

倪世雄 赵可金 石源华 潘忠歧
黄仁伟 潘光 孙哲 戴炳然
赵华胜 胡令远 王建伟 于滨

编审委员会成员

主任	孔和平	罗志荣				
委员	郭兆旭	吕萍	唐俊南	安远		
	文远怀	张虹	谢锐	解丹		
	刘茜					

总序

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果，是综合国力的重要组成部分，哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质。一个民族要屹立于世界民族之林，不能没有哲学社会科学的熏陶和滋养；一个国家要在国际综合国力竞争中赢得优势，不能没有包括哲学社会科学在内的“软实力”的强大和支撑。

近年来，党和国家高度重视哲学社会科学的繁荣发展。江泽民同志多次强调哲学社会科学在建设中国特色社会主义事业中的重要作用，提出哲学社会科学与自然科学“四个同样重要”、“五个高度重视”、“两个不可替代”等重要思想论断。党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央始终坚持把哲学社会科学放在十分重要的战略位置，就繁荣发展哲学社会科学做出了一系列重大部署，采取了一系列重大举措。2004年，中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出：“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”这是党中央在新的历史时期、新的历史阶段为全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设，实现中华民族伟大复兴提出的重大战略目标和任务，为进一步繁荣发展哲学社会科学指明了方向，提供了根本保证和强大动力。

高校是我国哲学社会科学事业的主力军。改革开放以来，在党中央的坚强领导下，高校哲学社会科学抓住前所未有的发展机遇，紧紧围绕党和国家工作大局，坚持正确的政治方向，贯彻“双百”方针，以发展为主题，以改革为动力，以理论创新为主导，以方法创新为突破口，发扬理论联系实际学风，弘扬求真务实精神，立足创新、提高质量，高校哲学社会科学事业实现了跨越式发展，呈现空前繁荣的发展局面。广大高校哲学社会科学工作者以饱满的热情积极参与马克思主义理论研究和建设工程，大力推进具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系和教材体系建设，为推进马克思主义中国化，推动理论创新，服务党和国家的政策决策，为弘扬优秀传统文化，培育民族精神，为培养社会主义合格建设者和可靠接班人，做出了不可磨灭的重要贡献。

自 2003 年始，教育部正式启动了哲学社会科学研究重大课题攻关项目计划。这是教育部促进高校哲学社会科学繁荣发展的一项重大举措，也是教育部实施“高校哲学社会科学繁荣计划”的一项重要内容。重大攻关项目采取招投标的组织方式，按照“公平竞争，择优立项，严格管理，铸造精品”的要求进行，每年评审立项约 40 个项目，每个项目资助 30 万～80 万元。项目研究实行首席专家负责制，鼓励跨学科、跨学校、跨地区的联合研究，鼓励吸收国内外专家共同参加课题组研究工作。几年来，重大攻关项目以解决国家经济建设和社会发展过程中具有前瞻性、战略性、全局性的重大理论和实际问题为主攻方向，以提升为党和政府咨询决策服务能力和服务哲学社会科学发展为战略目标，集合高校优秀研究团队和顶尖人才，团结协作，联合攻关，产出了一批标志性研究成果，壮大了科研人才队伍，有效提升了高校哲学社会科学整体实力。国务委员刘延东同志为此做出重要批示，指出重大攻关项目有效调动了各方面的积极性，产生了一批重要成果，影响广泛，成效显著；要总结经验，再接再厉，紧密服务国家需求，更好地优化资源，突出重点，多出精品，多出人才，为经济社会发展做出新的贡献。这个重要批示，既充分肯定了重大攻关项目取得的优异成绩，又对重大攻关项目提出了明确的指导意见和殷切希望。

作为教育部社科研究项目的重中之重，我们始终秉持以管理创新

服务学术创新的理念，坚持科学管理、民主管理、依法管理，切实增强服务意识，不断创新管理模式，健全管理制度，加强对重大攻关项目的选题遴选、评审立项、组织开题、中期检查到最终成果鉴定的全过程管理，逐渐探索并形成一套成熟的、符合学术研究规律的管理办法，努力将重大攻关项目打造成学术精品工程。我们将项目最终成果汇编成“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果文库”统一组织出版。经济科学出版社倾全社之力，精心组织编辑力量，努力铸造出版精品。国学大师季羡林先生欣然题词：“经时济世 继往开来——贺教育部重大攻关项目成果出版”；欧阳中石先生题写了“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目”的书名，充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学的深切勉励和由衷期望。

创新是哲学社会科学研究的灵魂，是推动高校哲学社会科学研究不断深化的不竭动力。我们正处在一个伟大的时代，建设有中国特色的哲学社会科学是历史的呼唤，时代的强音，是推进中国特色社会主义事业的迫切要求。我们要不断增强使命感和责任感，立足新实践，适应新要求，始终坚持以马克思主义为指导，深入贯彻落实科学发展观，以构建具有中国特色社会主义哲学社会科学为己任，振奋精神，开拓进取，以改革创新精神，大力推进高校哲学社会科学繁荣发展，为全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会，促进社会主义文化大发展大繁荣贡献更大的力量。

教育部社会科学司

前 言

当今国际关系正在发生广泛深刻复杂的变化，呈现大发展大变革大调整的强劲趋势。我们所处的是一个风云变幻的时代，面对的是一个日新月异的世界。

习近平总书记指出，“认识世界发展大势，把握时代潮流，是一个极为重要并且常做常新的课题。要树立世界眼光，把握时代脉搏，要把当今世界的风云变幻看准、看清、看透，从林林总总的表象中发现本质，尤其要认清长远趋势。”^①而做到看准看清看透的要求，最重要的是要掌握和运用好历史辩证唯物主义的科学方法。

冷战结束以来，国际关系领域的不同研究方法推陈出新，层出不穷。在国内外学术界，地缘政治的研究方法在经历起伏曲折后又重新活跃起来，研究成果汗牛充栋，不同学派观点林立，再次引起人们的重视。随着形势的发展和时代的变迁，一项极其重要的课题越来越突显地摆在中国学者的面前：运用历史辩证唯物主义的科学方法，提出新理念、新思路和新观点，改造传统的旧地缘政治理论，加强对新形势下地缘政治及其战略的研究，建立中国特色新地缘政治理论。

中国特色新地缘政治及其战略研究必须反映世界大势，顺应时代潮流。

国际形势的新特点是时代的主题、潮流和旗帜发生了根本的变化。早在 20 世纪 80 年代，邓小平就指出，和平发展是“当今世界的两大

^① 习近平在 2014 年中央外事工作会议上的讲话，新华社北京 2014 年 11 月 29 日电。

主题”或“两大带全球性的战略问题”。^① 90年代国际形势的发展证明了邓小平这一关于时代论断的准确性。江泽民在新形势下继承发展了这一论断。在世纪之交时，江泽民概括说：“当前国际形势总体上继续趋向暖和。和平与发展是当今时代的主题……要和平，求合作，促发展已成为时代的主流。”^② 胡锦涛接班后坚持了这一重要论断，他强调：“和平与发展仍然是时代主题，求和平，谋发展，促合作已经成为不可阻挡的时代潮流。”^③ 中共十八大报告则在新形势下，进一步发展了这一命题和判断：“中国将继续高举和平、发展、合作、共赢的旗帜，坚定不移致力于维护世界和平，促进共同发展。”^④

两个主题、三大潮流、四面旗帜代表的是当前时代的大方向和国际形势的主趋势。自1991年12月苏联解体以来，世界经历了两次跨越：时代的跨越和世纪的跨越。时代的跨越是从革命战争对抗的冷战时代跨越到和平发展合作的冷战后时代；世纪的跨越是从人类遭受两次世界大战（热战）的苦难和经受一次冷战的磨难的20世纪跨越到人类期待走向持久和平、共同繁荣的21世纪。在这过程中，世界发生着深刻复杂广泛的变化，格局多极化和经济全球化并行发展，文明多样化和发展共同性相伴而生，正使这个世界成为一个多元、共生、开放、包容的世界。这个世界需要平等与尊重、和平与合作。如今，世界上和平力量大大超过战争的力量，国际力量对比已发生了根本变化，出现了总体稳定、总体缓和、总体和平的态势，和平发展合作共赢汇合成不可抗拒的时代潮流。中国特色新地缘政治就应该反映上述世界大势和时代潮流的变化，成为全球化时代的和平与安全的地缘学、发展与合作的地缘学、和谐与共赢的地缘学。

中国特色新地缘政治及其战略研究必须全面体现国际格局的深度调整和变化。

国际格局是世界各种力量在一定历史时期内经过相互作用和相互

① 《邓小平文选》（第3卷），人民出版社1993年版，第105页。

② 江泽民：《论有中国特色社会主义》，中共文献出版社2002年版，第546页。

③ “高举中国特色社会主义伟大旗帜，为争取全面建设小康社会新胜利而奋斗——胡锦涛在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告”，2007年10月15日。

④ 《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——胡锦涛在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，《人民日报》，2012年11月18日。

影响而形成的基本结构和战略态势，它既反映国际上基本矛盾和各种战略力量的斗争和聚合，又反映世界大势发展的大方向和总趋势。近30年国际格局的变化是300年世界上少见的大变革：国际体系从两极对抗转变为体系内合作，东西南北对抗转变为和平发展趋势，高级政治（政治与军事因素）转向低级政治（经济与文化因素），传统大国和新兴大国正形成国际上两大战略力量。这一切变化给中国特色地缘政治及其战略研究提出了新的重大课题，注入了新的重要内容。择其要点如下：

1. 传统的地缘政治理论覆盖着传统大国战略走势，至今仍影响大国的竞争与合作，文明冲突和大棋局论是其新发展的出色代表，反映冷战后时代地缘政治理论板块的重组。

2. 西方地缘政治理论的实质在于以地理的优势谋求强权政治，虽然21世纪新地缘政治理论的本质没有变，但是由于格局多极化、经济全球化、信息社会化、文化多样化趋势的发展，各种国际战略力量和因素正在发生深度变化，经济因素和文化因素在很多方面超过政治因素和军事因素，因此，地缘政治结构也随之变化，从强调地缘政治转向地缘经济与文化。

3. 地缘政治理论和地缘经济理论不是对立的，而是互补的。加强地缘政治及其战略研究就是要把地缘政治与地缘经济与文明结合起来，以互补共同构成完整的地缘战略理论。这一互补发展趋势成为大国制定国家对外战略的重要思维框架，这也是我国地缘政治及其战略研究应肩负的重大任务。

4. 从地缘战略的思维框架来分析，有两层涵义：地缘政治是主线，地缘经济是基础，地缘文化是依托；大国关系是重点，周边是要点，发展中国家是基点，多边是亮点。^①这两层涵义，应成为我国地缘政治及其战略研究的主要对象和内容。

中国特色新地缘政治及其战略研究必须充分估计国际矛盾和斗争的复杂性和长期性。

冷战结束以来国际形势的根本变化表明，冲突对抗革命战争的旧

^① 熊光阶：《当前中国国际战略与中美关系》，《公共外交》，2011年秋季号，第12页。

时代已经过去，和平发展合作共赢的新时代正在到来。弘扬平等互信、包容互鉴、合作共赢已成为处理国家关系的共识。但是这并不是说，在新的时代里，冲突对抗革命战争就不存在了。世界还处在一个新旧交替转型过渡时期，从旧时代到新时代，从旧国际体系到新的国际体系，从旧世界秩序到新世界秩序，期间各种矛盾、斗争和冲突是异常复杂激烈的。因而，世界仍然是很不安宁的，人类仍面临许多难题和挑战。冷战结束后的 24 年承载着自古希腊古罗马以来 2400 年“零和博弈”的历史重负，特别是随着中国和平崛起与世界大势变化的深入交织，中国与世界的互动关系将在更多区域和领域、更深层次和方位展开，中国地缘环境，尤其是周边关系、大国关系、区域关系在战略认知、政策调适和国际规则等方面博弈将变得更加复杂和激烈，冲突摩擦碰撞的几率将明显增加，管控分歧和危机，突破战略包围和困境的任务将日显紧迫。世界经济发展不均衡加剧，南北差距拉大，国际金融危机影响深远；强权政治、霸权主义和新干涉主义有所上升；地区冲突和热点问题此起彼伏，频繁发生；传统安全问题和非传统安全问题相互交织，特别是粮食安全、能源资源安全、网络安全等全球性问题更加突出。

2015 年达沃斯论坛发表年度全球风险报告，这份由 900 多位国际著名专家参与撰写的报告在分析 28 种全球威胁的基础上指出，地缘政治风险重新回到了国际议事日程的中心，将成为人类面临的主要威胁。报告警告称，地缘政治从未如此深刻地影响全球命运。^① 美国著名国际政治学者、欧亚集团总裁伊恩·布雷恩最近在分析了中美友敌状态、中日僵持状态、欧洲危机状态后也警示说，世界地缘政治危机才刚刚开始，然而，这一过程将波及整个世界，出现在中东、亚洲、欧洲直至大西洋对岸众多国家之间。^②

毋庸置疑，中国特色新地缘政治及其战略研究要直面现实，针对新的地缘政治风险或危机，做出解析和应对。

“当今世界是一个变革的世界，是一个新机遇新挑战层出不穷的世界，是一个国际体系和国际秩序深度调整的世界，是一个国际力量

^① 《参考消息》，2015 年 1 月 17 日，第 3 版。

^② 《参考消息》，2015 年 4 月 23 日，第 10 版。

对比深刻变革并朝着有利于和平与发展方向变化的世界”。^① 本课题就是从地缘政治的视角对习近平总书记所深刻概述的这个世界在理论、战略、政策不同层面上进行一次新的有益创新探索。

倪世雄

2015 年 4 月

^① 习近平在 2014 年中共外事工作会议上的讲话，新华社北京 2014 年 11 月 29 日电。

摘要

《我国的地缘政治及其战略研究》全书框架由导论、第一部分（新地缘理论）、第二部分（新地缘战略）和第三部分（新地缘政策）构成，各部分的主要内容如下：

导论从全球化的背景出发，提出中国构建全球地缘政治大棋局的重要性，制定中国地缘战略的必要性和加强地缘理论、战略、政策研究的紧迫性，基本内容是“挑战”（中国崛起面临的地缘政治挑战）、“道路”（中国和平发展道路与地缘政治）和“目标”（和谐世界目标与地缘战略）。

第一部分包括三章，从评判传统的地缘政治理论开始，提出应重建地缘政治理论，即全球化时代的新地缘理论。这是一种开放的新合作主义地缘理论，具有特定的范式、变量和逻辑。全球化时代的新地缘理论在国家追求权力的目标、国家所能调集的资源、地缘空间的维度、地缘秩序的形态四个方面发展了地缘政治学。目标从基于领土的权力向基于认同的权力转变；资源从片面依赖硬实力资源转向硬实力资源和软实力资源并重；维度从单一的地理空间转向包括地理空间、技术和经济空间、社会认同空间在内的全球网络空间转变；形态从霸权主导的地缘冲突向以制度为主导的竞争与合作并存的地缘秩序变迁。新地缘理论与光讲排斥争斗冲突的传统地缘学不一样，它是一种和平发展合作共赢的地缘学。中国的崛起必须在地缘政治上做出系统的重构，在地缘战略上做出宏观的重建，在地缘政策上做出必要的调整，才能为中国坚持走和平发展道路提供地缘结构、地缘空间和地缘秩序的支撑。新地缘政治理论既是全球化时代的呼唤，也是中国改革开放、和平发展的需要。

第二部分包括三章，分别从全球、亚太和周边三个层次，就地缘政治安全战略、地缘经济战略和地缘文化战略探讨中国的新地缘战略。中国地缘政治战略应依托三环（周边、亚洲、全球）结构的地缘格局，遵循由近及远的战略思路，扩大周边地缘安全空间，推动亚洲地区的地缘政治整合，参与全球层次上的地缘政治互动，不断提升中国的国际地位和影响。中国的地缘政治与安全战略是一种能够结合中国地缘政治与安全空间的结构特征，并反映中国战略特性和取向的合作性参与战略。中国地缘经济战略应以周边经济区域的发展推动亚洲地区层次上的地缘经济整合，并进而在全球层次上拓展潜在的地缘经济空间。在全球层次上，中国应致力于增加对外投资，发展跨国企业，推动人民币国际化，改善国际金融结构，参与国际经济制度的发展，稳定世界经济体系。在亚洲地区层次上，中国应致力于深化地区经济合作，参与亚洲地区各种经济制度的建设，建立亚洲共同货币、金融监控和救援体系，联合开发有争议地区，变潜在冲突点为合作点。在周边经济区域层次上，中国应致力于发展跨界区域经济合作，建立经济联合体和市场共同体，推进“大中华经济圈”的进一步整合，建立大中华自由贸易区，加强交通基础设施和能源网络结构建设，变地缘劣势为地缘优势。中国地缘文化战略应以加强自身文化建设为核心，以巩固周边地缘文化空间为基础，推动亚洲地区的地缘文化整合，进而参与全球层次上的地缘文化互动，不断提升中国文化的实力和地位。在文化的多元格局中根据不同空间层次的具体特点，制定有效的地缘文化战略，成就中国文化的伟大复兴。

第三部分包括三章，分别从大国关系、周边和区域分析中国的新地缘政策。在中国的大国地缘政策中，分析地缘政治视野下的中美关系、中俄关系、中欧关系及中日关系及其中国战略应对。在周边地缘政策中，分析中国的东北亚、东南亚、南亚及其中亚地缘政策，内容包括周边地缘政策的历史演变、地缘挑战及其战略对策。在区域地缘政策中，着重分析中国的中东地缘政策、非洲地缘政策及其拉美地缘政策。这一部分内容涉及面广，地域（地理）浩繁，领域（问题）复杂，地缘形势变化迅猛，日新月异。据此，这一部分的章节具体提出了有关地缘策略、谋略和对策。

Abstract

The framework of the book consists of an introduction and three parts.

The introduction starts with the background of globalization. It is focused on the importance of building up China's global geo-political chessboard, the necessity of working out China's geo-strategy and the urgency of strengthening researches in geo-theory, geo-strategy and geo-policy. The main contents of the introduction include "challenges" (the geo-political challenges China faces as it is rising up), "road" (the road for China's peaceful rise and geo-politics) and "goal" (the goal of building up a harmonious world and geo-strategy).

The First Part has three chapters. The co-authors think that it is imperative to rebuild a new geo-political theory based on a critique of the traditional geo-political theory. The new geo-political theory is a new open and cooperative geo-theory which contains specific paradigms, variables and logic. The new geo-theory in the age of globalization has been developing geo-politics in four areas: the goals which states seek, the resources which states can collect, the dimension of geographic space and the formation of geographic order. In terms of the goals, the transition moves from power based on the territory to power based on the identity; in terms of the resources, the transition goes from the mere reliance of hard power to the integration of both hard and soft power resources; in terms of space, the transformation happens from the single geographical space to the emerging global internet space embracing geographical space, technical/economic space and social identity space; in terms of the formation, the transformation occurs from the hegemony-dominated geographic clash to system-oriented geographic order characterized the co-existance of competition and cooperation. Differing from the traditional geo-politics which was exclusively about clash and confrontation, the new geo-politics is a new geo-theory about peace, development and win-win cooperation. China's rise is a systemic restructuring of geo-politics, a macro-rebuilding of geo-strategy and a necessary read-