

★★★ 本书获教育部人文社会科学研究规划青年基金项目资助 ★★★

中国近代史学兴起发展中的 日本影响因素研究

杨鹏·著

中国文史出版社

本书获教育部人文社会科学研究规划青年基金项目资助

中国近代史学兴起发展 中的日本影响因素研究

杨 鹏 著

中国文史出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国近代史学兴起发展中的日本影响因素研究 / 杨 鹏著. —北京:
中国文史出版社, 2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5034 - 4288 - 9

I. ①中… II. ①杨… III. ①史学—研究—中国—近代
IV. ①K092. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 222585 号

责任编辑: 殷 旭

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010 - 66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010 - 66192703

印 装: 廊坊市海涛印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 16

印 张: 19.625 字数: 263 千字

版 次: 2013 年 10 月北京第 1 版

印 次: 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

目
录

导 论 / 1

一、写作缘起 / 2

二、学术研究现状及存在问题 / 5

(一) 大陆及港台的研究 / 6

(二) 国外相关研究 / 13

三、理论、方法的构建与应用 / 15

(一) 理论的构建 / 15

(二) 方法的应用 / 16

四、重点和难点及创新之处 / 17

(一) 重点与难点 / 17

(二) 创新之处 / 17

五、研究目标与思路 / 19

(一) 研究目标 / 19

(二) 研究思路 / 19

第一章 “新史学”思潮对日本近代史学的移植 / 21

一、日本史学的近代化与“东洋史学”的兴起 / 23

(一) 明治日本的学术变革 / 23

(二) 新术语的创造 / 28

(三) 日本文明史学的兴起 / 31

(四) “东洋史学”的构建 / 37

二、日本史学影响下的中国“史界革命” / 46

(一) 日本历史学作品的引介 / 46

(二) 史学新名词的输入 / 55

(三) 新史学思潮的兴起 / 57

三、典型性分析：《支那通史》及其在中国的传播和影响 / 65

(一) 那珂通世与《支那通史》的创作 / 66

(二) 《支那通史》在中国的传播 / 70

(三) 《支那通史》在中国的影响 / 73

第二章 王国维、胡适对近代日本实证主义学派的借鉴 / 77

引言 / 78

一、交流中促进：王国维实证考据学风形成的日本影响因素 / 81

(一) 王国维“科学”思想的形成 / 82

(二) “二重证据法”的提出 / 86

二、从“整理国故”看胡适与近代日本实证主义学派 / 92

(一) “整理国故”的缘起 / 92

(二) 崔述与章学诚的被发现 / 102

第三章 古史辨运动与日本疑古史的关联 / 109

一、问题的提出与争论的持续 / 110

二、白鸟库吉的“尧舜禹抹杀论”与内藤湖南的“加上原则” / 115

（一）白鸟库吉与“尧舜禹抹杀论”的发表 / 116

（二）内藤湖南与“加上原则”的提出 / 119

三、影响古史辨运动的日本参与元素试析 / 123

（一）古史辨运动形成背景、学术渊源之考察 / 124

（二）从内容比较看“层累说”中的“尧舜禹抹杀论”、 “加上原则”映像 / 128

第四章 马克思主义史学兴起发展中的日本影响因素 / 135

引 言 / 136

一、马克思主义及其著作在日中两国的传播 / 139

（一）马克思主义及其著作在日本的传播 / 139

（二）马克思主义及其著作在中国的传播 / 145

二、引自日本的马克思主义唯物史观与史学术语 / 151

（一）唯物史观的引入 / 151

（二）马克思主义史学术语的引入 / 159

三、李大钊史学思想形成的日本影响因素 / 161

(一) 近代日本的史学革命对李大钊史学思想的影响 / 162

(二) 李大钊的史学理论对日本社会主义著作的借鉴 / 165

四、中日学者关于“亚细亚生产方式”的争论 / 169

(一) “亚细亚生产方式”问题的提出与中日

学者的初步探讨 / 169

(二) “中国社会停滞论”的抛出与中国学者的回应 / 176

第五章 中国近代民族主义史论兴起的日本影响

——以中国学者对日本侵华史论的回应为中心的探讨 / 185

一、近代日本中国研究中的侵华史论 / 187

(一) “岛国特性”与“大陆政策”的推行 / 187

(二) “同文同种”观掩饰下的

“亚细亚主义” / 195

(三) 形式多样的吞并、分裂中国论的叫嚣 / 203

二、中国学者对近代日本侵华史论的回应 / 211

(一) 中国学者所理解的“大亚细亚

主义”与“同文同种”论 / 212

(二) 中国学者对吞并、分裂中国论义正词严的拒斥 / 219

第六章 中国东北史地研究中的日本影响

——基于中国学者对“满洲学”回应的考察 / 229

一、殖民视域中的近代日本的“满洲”史地研究 / 231

(一) 引 言 / 231

(二) “满洲”作为问题的拈出 / 235

(三) “满洲”史地知识的搜集与整理 / 241

(四) 对策性研究的深入 / 245

二、中国学人对中国东北史地知识的重整 / 254

(一) “通史”、“专史”等著述的推出 / 254

(二) 《禹贡》等史地报刊的回应 / 262

结 语 / 273

参考文献 / 283

后 记 / 303

导论

中国近代史学改革一直走着“步武日本”与“规仿泰西”两条路。而在整个近代的上半时段，日本史学对中国近代史学的影响无疑是巨大的。中国近代史学在兴起、发展的过程中接受了大量来自日本史学的观念、方法及其研究结果，而这一接受过程中必然会对日本史学有所选择、吸收、借鉴，以至内化成中国史学自己的阐释。

一、写作缘起

选择“中国史学兴起发展中的日本影响因素研究”这一课题，是出于以下两方面的考虑：

1. 开启中国近代史学研究领域的一扇新的窗户。以往的史学研究单纯局限于分析中国近代史学的自身问题，而不注意从另一个视角，即从“影响研究”的角度索微，关注不同国家或地区之间史学的相互交汇与相互影响，探索史学研究向外界传播，为异域所

接受的过程及其产生的影响。这种史学研究则不可能较为全面和深刻。

众所周知，中日传统史学的关系，基本上是中国输出日本接受的单向式影响关系，日本史学的生成、发展深受中国史学甘霖的滋润，其肌体内流淌着中国史学的精血。然而，中日史学关系却在近现代发生了逆转，1868年明治维新之后，日本便开始积极规仿西方，注重对其各种学术理论和思想流派的引入。在史学方面，无论是史学思想，还是编写和研究历史的方法上，日本学者都注重借鉴西方史学的范式，并形成了独具特色的日本近代史学。不仅如此，日本近代学者研究中国学^①及中国史的情形可谓独树一帜，先不问其目的何在，然常有国人所不及者。戴季陶就曾说过：“你们试跑到日本书坊店里去看，日本所做关于中国的书籍有多少？哲学、文学、艺术、政治、经济、社会、地理、历史，各种方面，分门别类的，有几千种。每一个月杂志所登载讲中国问题的文章，有几百篇。参谋部、陆军省、海军军令部、海军省、农商务省、外务省各团体，各公司派来中国长住调查或是旅行视察的人员，每年有几千个。单是今年出版的丛书，每册在五百页以上每部都在十册以上的，总有好几种，一千页以上的大著，也有百余卷。‘中国’这个题目，日本人也不晓得放在解剖台上，解剖了几千百次？装在试验管里化验了几千百次？”^②以报纸杂志为例，当时许多研究中国学的刊物在日本岛内大量发行，其中主要有东洋文库的《论丛》，东京、京都《东方学报》，东洋学会的《东洋学报》，京都支那学会的《支那学》，东京大学的《汉学

① 在英语中，“Japanese Sinolog”一词可以翻译成中文：“日本汉学”或者“日本的中国研究”，但其包含的内容也许远不止这两个中文表达。它可能指日本学者对中国历史和文化的研究，或是日本人对中国学术经典的理解与诠释，也意指日本人采用自己的方式和眼光对中国从古至今的文明作出的反应。笔者对此词的理解倾向于第一种指向，即日本人对中国历史文化的研究。而“日本近代中国学”则系指19世纪80年代到20世纪40年代以“东洋史学”派和“支那学”派为中心，包括部分其他人士的中国研究（主要是中国史研究）。近代意义上的日本中国学传统的日本汉学在性质上不尽相同，它是在日本以“明治维新”为标识的近代化潮流中形成的一种“国别文化研究”。它的最显著特点，在于摆脱了传统的“经学主义”文化观念，而以“近代主义”和“理性主义”作为其学术的导向。

② 王古鲁编：《最近日人研究中国学术之一斑》，1936年3月自刊本，第1页。

会杂志》，东京文理科大学的《汉文学会会报》，斯文学会的《斯文月刊》等，至于专门研究史学的，有东大的《史学杂志》，京大的《史林》、《东洋史研究》、九州大学的《史潮》，广岛文理科大学的《史学研究》等刊物，中国史研究的论文，占主要成分。这些报纸杂志的发行为日人研究中国学问提供了公开发表的平台并引起中国知识精英们的注意。

日本近代史学及日本近代中国学的情形促使中国史学开始从昔日学生——日本史学那里获取灵感与激情，近代中国学者对日本史学及日人研究中国历史文化的成绩格外关注，经日本学者改造的欧美的知识和概念，日本的历史教科书编写体例和历史分期法，及日本学者用西方方法研究古代中国的成果，对中国史学的变革也发挥了一定的作用。正如实藤惠秀所言：从1894—1895年的中日甲午战争以后到1937年的卢沟桥事变开始以前这一段时期，无论从哪一方面说，是日本史学影响中国史学的时代。鉴于日本学术之于中国近代史学的重要影响，笔者有意在中日近代史学的交流与互动方面做一些探讨，以助我们更为深入、全面地了解中国近代史学的生成与发展。

2. 此课题具有重要的实际应用价值。近代日本对中国文明的认识与选择，经历了西方文明的巨大冲击，日本一开始借助中国文明来认识自我，接受与输入西方文明；而后，经历了西方化的文明开化，走上了脱亚入欧的道路；接着，传统意识与国粹意识的复活，使日本的自我认识急剧膨胀，走上了独我的日本主义；最后，走上了侵略中国、侵略亚洲的帝国主义道路。在这一过程中，中国文明从最初文明的母国，一步步地蜕变为近代化的落伍者。日本与中国之间的文明中心地位发生了根本性的逆转，日本成了新兴文明的“中心”，中国则是作为旧有文明的代表，处在了新兴文明的“边缘”。而且，也是在这一时期，日本人对中国古代文明的敬仰、崇尚之前，也急剧地转变为现实之中的怀疑与批判、诋毁与蔑视的心态，通过丑化中国人的精神淡漠、缺乏公共意识一类的话语，构建起日本人自身的国民道德。正是在这样的心境之下，中

国作为一个“巨大的他者”，被逐渐地从日本人的思维结构之中剥离出来。^①

相应的，随着强调“独我”的日本主义的逐渐抬头与侵华政策的深入推进，日本近代中国史研究中的日本元素逐渐占据了指导地位，愈来愈多的研究家抱有日本国体神圣论、民族优胜论而轻蔑中国，直接或间接地为日本军国主义目的服务。特别是“九·一八”事变以后，日本史学家的中国史研究开始背离历史科学的客观主义原则，甚至任意捏造和曲解有关中国历史，以此来伸张“皇国文化观”，呼应侵略，并将它合理化。中国史学渐渐与之疏离，中国学者对它的态度经历了从起初亦步亦趋地师法、效尤到展开拒斥和针锋相对斗争的转变。历史是现实的一面镜子，自20世纪八九十年代以来，日本右翼势力逐渐抬头，这股势力波及到日本史学界，一些居心叵测的日本学者开始为之摇旗呐喊，篡改中国历史，抹杀日本帝国主义对中国人民所犯下的种种侵略罪行。因此，我们有必要追根溯源，以科学、严谨的态度研究中国历史特别是中国近现代史，进而揭露当今日本的部分中国史著作的日本主义、侵略主义本质。

二、学术研究现状及存在问题

关于中国近代三大史学思潮中的日本影响因素这一课题，国内外学术界的已有一些积累，体现了中日史学交流研究的深入与繁荣。然而当前研究仍存在一些薄弱环节。

^① 参见周宁编：《世界之中国：域外中国形象研究》，南京：南京大学出版社，2007年，第222页。

（一）大陆及港台的研究

1. 90年代以前的相关研究

较早关注近代日本史学对中国史学影响的是台湾学者杜维运，他的《西方史学输入中国考》、《西方史学心目中的中国史学》、《梁启超著〈中国历史研究法〉探源》等论文以及《与西方史学论中国史学》一书的《中西史学的交流》一章对中西史学交流进行了论述。杜先生在《西方史学输入中国考》（收录在《与西方史家论中国史学》，见《食货月刊》第1卷第2期，1971年5月）一文中提到，对于20世纪初的梁启超，他当时所了解的西方史学极为有限，他没有直接阅读西文书籍的能力，仅能从日文书籍晓得一些西方史学。这种说法使我们明确梁早期的史学思想确实来自日本，但杜文没有进一步探究梁氏从哪些日文书籍中获取了哪些西方史学资源。

20世纪80年代，大陆的学者开始关注这一问题，俞旦初是最早研究该问题的学者。1982年至1983年他在《史学史研究》上发表长篇论文《二十世纪初年中国的新史学初考》。该文从20世纪初的各类旧期刊、翻译史著和清季历史教科书中爬梳出大量的史料，其意义不仅在于十分具体地为人们勾勒出了“新史学”思潮的总体概貌，还在于对西方史学东传的第一次高潮作了开拓性的研究。对于西方史学理论的借径日本输入中国的问题，俞文主要讨论浮田和民的《史学原论》和坪井马九三的《史学研究法》中译文的出版、流传及影响。俞文虽然对《史学原论》各种中译本作了整理，但令人遗憾的是，他没有进一步探究《史学原论》与梁启超《新史学》的关系。1984年胡逢祥发表《二十世纪初日本近代史学在中国的传播和影响》（《学术月刊》第9期）一文，全面梳理了20世纪初至“五四”时期日本史学在中国的传播和影响。在提到浮田和民《史学原论》与梁启超《新史学》的关系时，胡文明确指出

《史学原论》中不少论述几乎全部为梁启超《新史学》所取，文中只引了一小段文字，又加注释说：“因原文太长，无法引录，读者自可寻原书对照。”这一条关键性的提示，启发了史学研究者。此外，梁启超的新史学思想受日本文明史学的影响也很大，胡文中探索了日本文明史著作在20世纪初中国的译介与传播情况，认为：“随着其时资产阶级新史学的兴起，探索历史因果律日益越来越多的人肯定为历史研究的基本目的，这种进步史学思想之能在较短时期内产生较大的影响，日本文明史学在国内的传播无疑起了一定的积极作用。”肯定了文明史学对新史学思潮形成所起的积极作用。但胡文也未能说明文明史学对梁及新史学思潮的影响程度。

此外，有关发生于20世纪前期的日本疑古思潮与中国古史辨运动的相互关系这一具体问题，徐旭生、胡秋原分别于1960年、1973年作文指出顾颉刚受到白鸟库吉的“尧舜抹杀论”的影响，他们并未有真实证据，大致是依据1909年8月，白鸟库吉提出“尧舜抹杀论”，1921年3月至1922年2月间，内藤湖南响应白鸟而提出“加上原则”。1923年5月，顾颉刚发表《与钱玄同先生论古史书》，这一时间落差而推论为有“可能性”，又将此可能性作为事实而发表了许多与那个时代相适应的政治攻击性的言论。^①

2. 90年代后的研究论著

(1) 相关著作

20世纪90年代以来，胡逢祥、张文建的《中国近代史学思潮与流派》对此论题有所关注，胡著选取新的视角，从纷纭复杂的史学现象中抽绎出经世致用、新史学、国粹主义、西北史地研究、古史辨、新考据学、马克思主义史学等思潮与学派进行系统阐述，通过把握近代史学的变迁大势，揭示其规律与特点。其中对新史学与日本史学的关联以及唯

^① 见徐旭生：《中国古代史的传说时代》，科学出版社，1960年。胡秋原：《一百三十年来中国思想史纲》，学林出版社，1973年。

物史观的经由日本传播至中国的情况作了提纲挈领式的论述。桑兵《国学与汉学：近代中外学界交往录》（杭州：浙江人民出版社，1999年）较为全面地梳理了20世纪中国学术界与西方（包括日本）汉学界之间的交往，并就上世纪初日本和中国学术界之间互动作了较为系统的研究，而且作者特别论述了中日在蒙元史、甲骨文、敦煌文书、汉籍方面的交流情况，指明从19世纪90年代起，随着东洋史学的建立、东京东洋学派和京都学派的形成发展，在帝国大学扩建、东方主义兴盛以及日本政府推行大陆政策的交互作用下，日本的东亚研究阵容迅速扩大，与中国学术联系得到加强，这必然影响了中国的学术特别是史学的改变。郑匡民的《梁启超启蒙思想的东学背景》（上海书店出版社，2003年）围绕梁启超启蒙思想这个主题，论述了有关当时日本诸思潮，解读梁从明治日本诸思想以及由它们所介绍和导入的欧洲思想中接受的理论进行研究，书中发掘了部分日文史料，虽很少直接涉及梁启超新史学的探讨，但对梁启超新史学的日本渊源问题，仍有一定的启发意义。李孝迁《西方史学在中国的传播（1882—1949）》从清季汉译历史教科书、20世纪初文明史学之东传、西方史学理论的初期引介、梁启超新史学思想之考源、鲁滨逊新史学派在中国的回响、斯宾格勒在中国、兰克史学与中国现代史学等7个方面，对西方史学在中国的传播和影响作了深入的探析。在讨论梁启超新史学思想之考源时，作者运用对勘比较的方法，将《中国史叙论》、《新史学》与各种译著、日文本、作细致的文本比对、解读，使我们对梁启超如何构成有了一个较为全面的认识。但书中也有遗憾之处，即未将马克思主义史学列为研究对象，对此作者做出了解释：“马克思主义史学（或唯物史观）在中国的传播和影响，原应纳入本课题的研究计划，不过考虑到马克思主义史学在中国的特殊地位，而且对我国史学发展影响至大，有必要作独立的研究，故本书不涉及这方面的讨

论。”^①张广智主编的《20世纪中外史学交流》（北京师范大学出版社，2007年）重点考察了20世纪中外史学交流之行程，并选择最具代表性的历史学家与历史学派作为个案（梁启超、兰克学派），从一个侧面细化20世纪中外史学交流发展史。

除上述论著，一些专门研究国外汉学和日本中国学著作，如严绍璦《日本中国学史（第一卷）》（江西人民出版社，1991年），葛兆光《域外中国学十论》（复旦大学出版社，2002年），李庆《日本汉学史Ⅰ：起源与确立》（上海外语教育出版社，2001年）、《日本汉学史Ⅱ：成熟和迷途（1919—1945）》（上海外语教育出版社，2004年）、《日本汉学史Ⅲ：转折和发展（1945—1971）》（上海外语教育出版社，2004年），钱婉约《内藤湖南研究》（中华书局，2004年），李萍《津田左右吉研究》（中华书局，2004年），钱婉约《从汉学到中国学：近代日本的中国研究》（中华书局，2007年），王向远《日本对中国的文化侵略——学者、文化人的侵略战争》（北京昆仑出版社，2007年）等。或以史学流派为主线探讨中国近代史学自身发展的历程的论著，如侯云灏《20世纪中国史学思潮与变革》（北京师范大学出版社，2007年）、张书学《中国现代史学思潮研究》（湖南教育出版社，1998年），陈其泰《20世纪中国历史考证学研究》（北京师范大学出版社，2005年），田旭东《二十世纪中国古史研究主要思潮概论》（中华书局，2003年），吴少珉，赵金昭主编《二十世纪疑古思潮》（学苑出版社，2003年），桂遵义《马克思主义史学在中国》（济南：山东人民出版社，1992年）、张剑平《中国马克思主义史学研究》（北京：人民出版社，2009年）等，这些著作对笔者了解中日近代史学的发展概况助益不少。另有冯天瑜的《新语探源：中西文化互动与近代汉字术语生成》从“新语”生成和使用的角度对中西文化间的差异进行了比较深入的研究，书中后半部分着重剖析汉语、

^① 李孝迁：《西方史学在中国的传播（1882—1949年）·绪论》，华中师范大学出版社，2007年，第14—15页。