

网络文化建设研究丛书



网络集体行动的 动员机制分析

吴兴民 著

Analysis

of the Mobilization Mechanism

of Network Collective Action



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

网络文化建设研究丛书



广东省哲学社会科学“十一五”规划课题成果

网络集体行动的 动员机制分析

吴兴民 著

Analysis

of the Mobilization Mechanism

of Network Collective Action



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

网络集体行动的动员机制分析/吴兴民著. —武汉:华中科技大学出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5680-0717-7

I. ①网… II. ①吴… III. ①互联网络-社会管理-研究-中国 IV. ①C916 ②TP393.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 052083 号



网络集体行动的动员机制分析

吴兴民 著

策划编辑: 张馨芳

责任编辑: 梅欣君

封面设计: 刘 卉

责任校对: 何 欢

责任监印: 周治超

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)81321913

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 武汉科源印刷设计有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 12.25 插页: 1

字 数: 241 千字

版 次: 2015 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 38.00 元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

序

在信息化浪潮席卷世界的大变革时代，最引人注目的莫过于互联网带给人们生活上的根本性变化。它不仅仅意味着人们在通信手段上的变革，而且给我们创造了一个新的生活空间。记得 20 世纪 90 年代末中国互联网刚刚开始普及的时候，人们怀着兴奋的心情去探索它将给人类带来的影响。有人还做了一个“网络化生存试验”：连续七天时间不出家门，只靠一台电脑和一条网线，看自己是否能够生活下去。那时候，网上订餐、网上聊天还是十分新鲜的事情。情况发展到今天，网络在人们的生活中已经变得不可或缺。QQ、微信成为全新的通信和交流方式，淘宝、天猫、京东商城成为许多人每天必逛的“商场”，新东方也开发了网络课程，甚至连办社保也逐渐不用老跑政府大厅了。

当然，网络带给我们的绝不仅仅是生活上的便利。通过网络论坛、社区、博客等各种“场所”，人们也逐渐拥有了集会的自由。在这些“场所”中，人们畅所欲言，指点江山，相互沟通，达成共识，推广理念，发泄不满。这使我们也深深地感到，网络不仅仅给了我们一个新的生活空间，而且是给我们创造了一个新型的公共领域。

集体行动和社会运动是西方政治社会学中的典型议题，也被称为“街头政治”。已有不少学者将其看作是一个社会良性运转所不可或缺的体制性政治的补充形式。人们对它进行了深入的研究，目前已是硕果累累。然而互联网的迅速发展给集体行动和社会运动的发展带来了全新的途径和形式。在人们毫无准备的情况下，网络集体行动这种新事物汹涌而来，给人们的生活和共同价值带来了巨大的影响，也向我们提出了一个十分艰巨的任务，即必须要将传统的集体行动和社会运动理论与网络这一新的公共领域结合起来研究网络集体行动的基本问题。

因为始终无法摆脱“网络是工具”的思维局限，所以在研究时，我的最初想法就是研究网络给集体行动的动员带来的便利性，所以将题目设定为“网络集体行动的动员机制研究”。但是随着研究的深入，我不仅体验到了网络在动员方面的

便利性,更体验到了它对人们思维方式、行动方式的巨大影响。网络已经不仅仅是工具,它已经成为形塑我们乃至这个时代的重要力量。能够参与到这一问题的研究中,我感到非常荣幸。

本书在华中科技大学出版社同志们的帮助下就要付梓,接受广大读者的评判。我期待着以本书为桥梁,与各位有志于网络文化研究的学者们及广大读者建立广泛的联系,为我国的科技发展、学术繁荣贡献力量。

吴兴民

2015年1月28日于广州从化温泉

目录

第一章 绪论 /1

一、研究缘起 /1

二、文献回顾 /2

三、研究的理论框架 /6

四、研究方法 with 典型案例 /11

第二章 网络集体行动概述 /14

一、集体行动与社会运动 /14

二、网络与集体行动的结合 /17

第三章 网络动员及其结构性要素分析 /27

一、网络动员的内涵与特点 /27

二、网络动员的类型 /29

三、网络动员的结构性要素分析 /32

四、网络集体行动的动员结构分析 /54

第四章 外在动员结构的基本模式 /57

一、话语建构与情绪感染 /58

二、资源与政治机会的利用 /86

三、小结 /94

第五章 内在动员结构的基本模式 /96

一、黑客 /96

二、网络公关公司 /110

三、小结 /118

第六章 结论与启示 /120

一、研究的基本结论 /120

二、启示与建议 /123

附录 部分案例选编 /129

参考文献 /185

后记 /191

绪论

一、研究缘起

近几年来,在网络空间中所发生的集体行动越来越引起了人们的关注。从虐猫女事件、铜须门事件,到南京天价烟房产局长事件、杭州飙车案以及“表哥”杨达才事件等等,不管是网络热点舆论的勃兴,还是人肉搜索的泛滥,乃至各种各样的网络谣言的满天飞,都提示出网络集体行动已经成为当前中国社会生活当中一个十分重要的现象。它不但深刻影响着我国社会舆论,更重要的是它也在用一种奇异的方式改变着社会结构和社会关系,影响着社会决策。在这种突飞猛进的网络虚拟空间的群体集聚及混乱表达中,我们看到的是以网络公众为主体的超常规、强势能、难预测的群体聚集行为的不断涌现。在互联网这种新的信息语境下,人们围绕某一公共议题,以言说为主导力量,并辅以其他行为方式,产生着巨大的舆论声浪。

网络集体行动给我们带来的影响,从积极方面讲,作为公民的言论权在网络空间的体现,它有利于打造公共话语空间,推动民主的发展和社会的进步。从消极方面讲,如果得不到正确的引导和控制,或者被各种社会破坏势力所利用,它很可能演变成网络无政府主义,造成新的社会冲突或分裂。

随着网络集体行动的深入发展,学者们对其进行的研究也在不断地深入。研究的目的当然最终是能够正确地看待这一现象,并提供一些启示供决策者采取一定的措施去发挥它的良好作用,同时预防它可能带来的危害。对于集体行动的研究,传统理论一般都把它看作病态社会行为,认为是由不平等、压迫等社会结构性紧张和冲突引起社会成员的相对剥夺感所造成的。但历史地看,不安的感受、不同的观点、冲突的利益和相反的意识形态始终存在,集体行动的出现不能简单地由这些因素解释。从寻求对策的角度考虑,仅仅发现紧张和结构性冲突是不够的,我们有必要去研究使不满转化为行动的社会动员机制。

网络集体行动正是网络为人类社会所带来的重大而深刻的影响和变革之一,研究网络集体行动的动员机制问题,从微观上能使我们充分掌握其发生发展规

律,从而对其进行正确的认识和处置;从宏观上能使我们更加明确网络对于现实社会的重要影响,从而增强引导与控制网络的能力,以使其在辅助社会变革中起到正面的作用。

二、文献回顾

(一) 国外研究现状综述

在国外,互联网的出现、发展以及普及都比较早,特别是像美国这样的发达国家。而互联网一出现马上就被运用于社会运动的动员,因此人们很早便关注到网络与集体行动之间的关系。有关研究主要集中在以下三个方面:

第一,研究由于网络科技本身而产生的新型的集体行动与社会运动。这种新型的集体行动与社会运动主要是指直接发生在网络空间的这类行动,例如网络签名、网络投票等等。西方社会在互联网发展早期曾经比较关注这类研究,例如 Gurak 曾经研究过 20 世纪 90 年代初发生在美国一些 BBS(电子公告牌系统)上的抗议活动等。^①但是从目前来看,西方学者对此类问题的研究并不多见。

第二,研究传统的实体社会运动是如何充分地利用互联网为其服务的。目前西方学者的研究主要集中在这个方面。他们重点研究的问题是社会运动组织如何利用计算机互联网进行组织、动员和抗议。例如 Garrett 从动员结构、机会结构、建构过程等三个方面研究了互联网这种新型的信息沟通技术在社会运动中所起的作用;^②Stein 等考察了独立媒体中心(Independent Media Center)在网络上发起社会改革团体运动时利用资源进行动员的过程;^③McCaughey 等研究了网络集体行动的身份认同及其对于导向社会变革的作用问题。^④这些研究对于传统社会运动与互联网之间的关联进行了很有用的基础性研究。

第三,研究互联网在社会运动的动员方面的问题。Leizerov 等人从社会运动的参与成本方面对互联网的动员作用进行了研究,并认为在动员过程中使用互联网可以降低社会运动的参与成本。同时使用互联网还有利于强化已有的社会网

① Laura Gurak J. Persuasion and Privacy in Cyberspace: The Online Protests over Lotus Marketplace and the Clipper Chip[M]. New Haven: Yale University Press, 1997.

② Kelly Garrett R. Protest in an Information Society: A Review of Literature on Social Movements and New ICTs[J]. Information, Communication & Society, 2006, 9(2).

③ Laura Stein, Dorothy Kidd, Clemencia Rodriguez. Making Our Media: Global Initiatives Toward a Democratic Public Sphere, Volume Two. National and Global Movements for Democratic Communication [M]. New York: Hampton Press, 2009.

④ Martha McCaughey, Michael Ayers D. Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice [M]. New York: Routledge, 2003.

络、促进集体认同和团体的建立,因而便于集体行动的动员,并加速运动的传播和扩散。^① Jeffrey 等则认为新信息沟通技术促进了跨国社会运动,而这又影响到国内层面的政治机会结构,同时新信息沟通技术尤其是互联网,通过限制国家对信息传播和人际沟通的控制,降低了其对社会运动的镇压能力。^② 此外,还有学者提出,社会运动的组织者可以运用新信息和沟通技术对社会运动进行框架建构而不必依赖传统的大众媒体,从而获得了具有重要意义的对网络媒体的编辑控制。^③

(二) 国内研究现状综述

我国互联网虽然出现较晚,但是发展十分迅速,截至 2014 年,网民规模已达 6 亿之多。与此同时,网络群体性事件近年来也出现了愈演愈烈的趋势,相关的学术研究方面也加大了力度。

1. 关于网络集体行动的概念、特点的研究

国内学者基本上将网络集体行动称为“网络群体性事件”。但是对于网络群体性事件的概念,一直也没有一个明确的界定。多数学者认同网络群体性事件是指在互联网上发生的大规模发布和传播某一方面信息,或者是有较多网民参与讨论的事件。武汉大学罗亮先生的归纳具有一定的深度,他认为,网络群体性事件是指在一定社会背景下,一定数量的、无组织的网民群体,基于不同目的,利用特定的现实事件,在网络公共领域中制造网络舆论以聚焦和强化特定公共利益或较有争议的现实主题,形成对社会系统现实或潜在压力的网络集群事件。^④ 但在网络群体性事件的特点方面,存在着较大的分歧。王扩建认为网络群体性事件具有瞬间爆发性、虚实交互性、范围广域性及难以控制性的特点。^⑤ 罗亮认为网络群体性事件具有参与主体的虚拟性、爆发时间的瞬间性、聚合能量的倍增性以及诉求内容的隐蔽性等特点。王应瑞则认为网络群体性事件具有传播更迅速、观点更容易被激化、情绪更容易被激发、“意见领袖”的作用更加明显、区域性特征更加明显

① Leizerov S. Privacy Advocacy Groups Versus Intel: A Case Study of How Social Movements Are Tactically Using the Internet to Fight Corporations[J]. Social Science Computer Review, 2000, 18; Daniel Myers J. The Diffusion of Collective Violence: Infectiousness, Susceptibility, and Mass Media Networks[J]. American Journal of Sociology, 2000, 106(1); Bruce Bimber. The Study of Information Technology and Civic Engagement[J]. Political Communication, 2000, 17(4).

② Jeffrey Ayres M. From the Streets to the Internet: The Cyber-Diffusion of Contention[J]. The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 1999, 566(1).

③ Scott Alan, John Street. From Media Politics to Eprotest[J]. Information, Communication & Society, 2000, 3(2).

④ 罗亮. 网络群体性事件:概念、特征及其治理[J]. 行政与法, 2010(9).

⑤ 王扩建. 网络群体性事件:一种新型危机形态的考量[J]. 天津行政学院学报, 2010(2).

等特点。^①

2. 关于网络集体行动的发生机制与原因的研究

杨久华提出了网络群体性事件的生成模式,他认为从已经发生的网络群体性事件来看,网络群体性事件生成模式主要有四种:①网络舆论引发模式;②网络谣言泛滥致群体性事件恶化或失控模式;③利益受损群体利用网络发动模式;④国内外敌对势力利用网络酝酿发起群体性事件模式^②。在网络集体行动发生原因的研究方面,学者们多数都强调了现实社会中的各种利益诉求表达机制不健全,政府损害民众利益,网民平等、民主及参与意识不断增强,网络缺乏应有的监督和约束等几个方面,此外杨久华还提出存在境内外敌对分子挑拨引发网络群体性事件的情况。^③

3. 对网络集体行动特殊类型的研究

这方面的研究多数集中在影响较大的如“人肉搜索”、“网络暴力”等事件的性质、原因、形成机制以及如何预防与应对等方面。例如,王谦秋在文章《从周久耕到杨达才:人肉搜索事件中的抗争性话语研究》中指出,针对触犯众怒的官员的人肉搜索是中国较为独特的网络现象。这种类型的人肉搜索植根于当代中国特殊的社会背景,它不仅是网络集体行动事件,同时也是抗争话语,事件是通过话语的表达来进行的。而其间的抗争话语则主要表现为呼号、证据、谣言乃至恶搞。^④当然,更多的人是在研究“人肉搜索”过程中隐私权的侵犯和保护问题。

4. 关于网络集体行动的治理研究

梁俊山在2012年通过对59个典型案例的实证分析,总结了网络群体性事件治理方面的问题,他的主要观点包括:①政府的应对水平不高;②网络群体性事件“治理”缺位;③地方政府在网络群体性事件治理中处于核心地位;④我国缺乏网络群体性事件治理的长效机制。并提出了建立网络舆情云监控平台、完善多方协作共同参与的治理体系、发生政府主导作用、云计算技术的利用以及完善网络立法等几个对策建议。^⑤王扩建也提出了搭建网络对话平台、争夺网络话语权和加强网络引导、加快政治体制改革与制度供给等处置网络群体性事件的策略选择。^⑥

① 王应瑞.网络群体性事件的特征及消解对策[J].人民论坛:中旬刊,2011(2).

②③ 杨久华.试论网络群体性事件生成模式、原因及其防范[J].南通航运职业技术学院学报,2009(2).

④ 王谦秋.从周久耕到杨达才:人肉搜索事件中的抗争性话语研究[J].中国传媒报告,2013(3).

⑤ 梁俊山.我国网络群体性事件治理状况研究——基于对59个典型案例的实证分析[C].学习“十八大”精神与河北沿海地区发展论坛论文集,2012.

⑥ 王扩建.网络群体性事件:一种新型危机形态的考量[J].天津行政学院学报,2010(2).

5. 关于网络动员的研究

关于网络动员的研究近一两年出现了一些成果。首先,有学者研究了传统的集体行动如何通过网络进行动员。如韩恒以曲阜的民间祭孔为例探讨了网下聚会是如何利用网络虚拟交往而达成的;^①唐韬也以“肝胆相照”论坛为例研究了传统集体行动通过互联网络的动员机制。^②蔡前则研究了发生在虚拟世界的在线集体行动和发生在现实世界的离线集体行动两者的组织及社会网络动员的有关问题。^③但是类似的研究同样并不多见。

晏荣在其文章中对网络动员的概念、类型、形式以及动员的过程与特点等都进行了较为系统的分析。他将网络动员区分为现实型网络动员与虚拟型网络动员、工具型网络动员和价值型网络动员、个人目标的网络动员和群体目标的网络动员、共意性网络动员和冲突性网络动员等不同的类型,并对网络动员的过程从事件的发生、话语建构、资源的动员与利用及付诸现实行动等几个环节进行了论述。^④陈华则认为互联网社会动员包含四个基本要素——动员主体、动员客体、动员模式和动员主题,并认为互联网社会动员中有三个不同的行为体——政府、媒体、网民,这三者在动员活动中分别扮演着不同的角色,发挥着不同的作用。正确认识和处理三者的关系有利于互联网社会动员朝着理性、健康的方向发展。^⑤

(三) 对已有研究的评价

从以上文献回顾可见,人们当前对网络集体行动的各个方面都进行了许多研究,从网络群体性事件的概念、性质、特点、类型、原因以及动员过程等都有涉及。但是总体而言,研究仍然处于较为表面的层次。

第一,在研究方法上定性研究居多,但不少研究在方法上不规范,并没有认真进行案例分析或深度访谈等等。定量分析的文章则几乎没有。这样的结果就导致研究不能深入,甚至有些研究停留在想当然的层面上。

第二,缺少基本的研究框架。多数学者的研究都采取现象、原因、对策式的三段论写作方法,缺乏深度的理论探讨。在分析问题时,理论意识薄弱,没有基本的理论框架和研究视角,在借鉴国外成熟的相关理论以及最新的研究成果方面还有很大不足。这不但导致研究的肤浅化,还导致了学者之间的研究过度分散,对同一问题一直不能达成共识性的结论。

① 韩恒.网下聚会:一种新型的集体行动——以曲阜的民间祭孔为例[J].青年研究,2008(8).

② 唐韬.网络集体行动的动员机制研究——以“肝胆相照”论坛为例[D].上海:上海财经大学硕士学位论文论文,2007.

③ 蔡前.以互联网为媒介的集体行动研究:基于网络的视角[J].求实,2009(2).

④ 晏荣.网络动员:社会动员的一种新形式[D].北京:中共中央党校硕士学位论文,2006.

⑤ 陈华.互联网社会动员的初步研究[D].北京:中共中央党校博士学位论文,2011.

第三,对于网络集体行动发生过程及动员过程的细节把握不准。许多研究都只以一个或两三个案例为研究的基础,无法得出更深入的结论。应当结合大量网络群体性事件的数据和案例,进一步厘清网络信息及舆论对网络集体行动演变产生的影响,进而探究政府如何引导和控制舆论,从而引导网络集体行动朝有利于社会和谐稳定的方向发展。

三、研究的理论框架

虽然早期关于集体行动的研究主要认为集体行动是非理性的,是乌合之众的行为,但是近期的研究成果却越来越倾向于说明集体行动的过程中尽管情绪和情感发挥着重要的作用,但归根结底仍然是有理性的。西方多数社会运动和集体行动理论中都会涉及动员的有关理论问题。在我们进行网络集体行动的动员研究的时候,认真梳理有关理论,借鉴其思维线索,对于厘清网络集体行动的动员问题仍然是十分重要的。

(一) 社会动员的有关研究

第二次世界大战以后,西方国家社会运动蓬勃兴起,进入了所谓的社会运动时代,西方国家学者对于社会运动的研究也开始兴旺发达。我们可以在众多的集体行动和社会运动相关理论中都看到社会动员的有关身影。

1. 布鲁默的循环反应理论对社会动员的启发

早期关于集体行动的研究是以法国社会心理学家勒庞的心智归一法则为代表的。勒庞认为,作为个体的人是理性、有教养且有文化的,但随着聚众密度的增大,身处其中的个体的思维和行为方式将渐趋一致,变得越来越野蛮和非理性。集体行动是人们非理性的产物。^①布鲁默利用社会学的理论发展了勒庞的理论,认为集体行动和社会运动的发生主要应该归因于社会变迁所引起的不安。他认为集群行为的聚众形成的社会心理学过程可分为集体磨合、集体兴奋和社会感染三个阶段:第一阶段,谣言传递的过程;第二阶段,随着不确定感的增强,人与人之间相互感染并产生某种共同的感觉;第三阶段,爆发集群行为。^②这就是布鲁默的循环反应理论。

布鲁默的循环反应理论虽然显得已经过时,且在解释新社会运动过程中已经显得边缘化,但是我们仍然不得不承认有关社会心理、情绪、情感的东西是社会动员过程中必不可少的要素,尽管可能不是决定性的因素。

2. 麦卡锡和左尔德在资源动员理论中对社会动员的研究

麦卡锡和左尔德在1973年发表了题为《社会运动在美国的发展趋势:专业化

①② 赵鼎新. 社会与政治运动讲义[M]. 北京:社会科学文献出版社,2006.

与资源动员》的文章,奠定了资源动员理论的基础。他们的主要观点认为,美国在20世纪60年代社会运动的增多,关键原因是第二次世界大战后美国经济的持续繁荣使美国成为一个名副其实的中产阶级国家。在这样的国家里,人们可自由支配的时间增多了,社会中能够被社会运动组织利用的钱财资源也增多了。正是这些资源的增加和被利用,社会运动才增多了。而在这样的新型社会运动中,传统理论所认为的社会矛盾加大或者社会上人们所具有的相对剥夺感、怨恨感增加并不是社会运动增多的根本原因。在资源动员理论看来,“不满”仅仅是一种个体的心理状态,它要转化为行动状态和集体状态的社会运动,必须经过一个“资源动员”过程。他们还提出了社会运动专业化的问题,认为社会运动越来越专业化,一个社会运动所能动员的资源总量也将会越来越成为决定这个社会运动规模和成败的关键。

3. 梯利对社会动员的研究

梯利在其著作《从资源动员到革命》一书中提出了两个模型:政体模型和动员模型。政体模型主要用来解释集体行动或社会运动发生的根源,即政体外成员试图改变政体性质或者打破现有政体的过程。动员模型则为解释集体行动的产生和发展提供了一个普适性的模型。梯利认为一个成功的集体行动是由以下因素决定的:运动参与者的利益驱动,运动参与者的组织能力,社会运动的动员能力,社会运动发展阻碍和推动力量,政治机会或威胁社会运动群体所具有的力量。

梯利认为,一个社会运动的动员能力取决于该社会运动成员所控制的资源的多少,而动员能力是由两大因素结合决定的。其一为社会运动成员所控制的生产因子(包括土地、人力、资本与技术等资源)总量,其二为社会运动成员把他们所控制的生产因子转换为社会运动资源的能力。梯利认为,社会运动成员把生产因子转换为运动资源的能力取决于运动参加者的利益所在以及他们的组织能力。要把群体利益转化为一个社会运动的动员能力,组织力量是关键。而一个群体的组织程度取决于两个因子:一个群体所具有的共同特征(比如工人、妇女、黑人、学生等等)和该群体内部人际网络的强度。^①

此外,梯利还对空间环境和社会动员之间的关系进行了分析。他从理论角度区分了三种不同的空间概念:泛空间、情境空间和地域。^②

4. 政治机会结构理论对社会运动动员结构的影响

塔罗认为,政治机会结构指的是那些比较常规的、相对稳定的(但不是永久的)、能改变人们集体行动参与度的政治环境。政治机会结构理论以国家为中心,将机会视为一种客观条件,将集体行动视为一种与执政精英的策略性互动,并将政治机会操作为:一是政治通道的存在;二是不稳定的政治联盟;三是有影响力的

①② 赵鼎新. 社会与政治运动讲义[M]. 北京:社会科学文献出版社,2006.

盟友；四是精英的分裂。麦克亚当也概括出“政治机会”至少应包括四个方面：①制度化政治体系相应的开放和封闭；②政党联盟的稳定与否；③精英联盟的存在与缺失；④国家对社会运动压制的能力和倾向。由于国家-社会关系的变化，政治机会结构也在发生改变。政府对不同意见吸纳能力的增强、民间表达渠道的增多（比如网络）都是政治机会结构发生变化、政治机会增多的表现，而这也正给了集群行为、社会运动表现形式产生变化的可能。

政治机会结构理论告诉我们，社会动员的基本结构性要素必须结合政治机会进行策略化的使用。

5. 麦克亚当政治过程理论对社会运动动员的研究

麦克亚当将政治机会结构、自有组织资源、认知解放三项要素组合成为所谓的政治过程论。他认为，一项集体行动就是在政治机会、集体行动组织力量和认知解放三个因素的共同作用下造就的。

他特别强调了认知解放在集体行动中产生的影响。他认为，要使一个集体行动从潜在可能变为现实，集体行动群体必须经历一个认知解放过程。认知解放后，原来在人们眼中合法的东西变得不合法，合理的变得不合理了，原来认为不可能企及的目标突然变得可能实现了。

6. 建构理论关于社会动员的研究

建构主义主要研究知识的生产过程，建构主义的基本观点主要有两点：①人类关系的结构主要是由共有观念而不是由物质力量决定的；②有目的行为体身份和利益是由这些共有观念建构而成的，而不是天然固有的。^①

20世纪80年代中期，社会运动研究者在批判资源动员理论和政治过程理论，同时吸收欧洲的新社会运动理论的基础上，创立了社会运动研究的建构理论。建构理论关注的核心问题是意义的建构、意识的提升、对符号的操控以及集体认同感是如何引发社会运动的。^②建构理论认为，一项社会运动的产生，从动员方面来讲，就是要建立一种新的认知框架和意义诠释，增强动员对象的集体认同感，从而唤起运动参与者的参与热情。例如科恩强调，集体行动采取的是一种所谓的双重策略：一方面在民间社会内部由沟通行动建立共识，培养集体认同；另一方面以集体力量向国家部门施压。集体行动不仅是策略性的资源动员，更是一种集体认同的建构过程。^③

因此，在建构理论中，话语、符号、意识形态以及认同感是关键词。对于社会动员，从建构主义的角度来看，其在集体行动过程中所起到的重要作用就是话语

① 苗笋. 略论温特的建构主义体系理论[J]. 华中师范大学研究生学报, 2007(4).

② 艾尔东·莫里斯. 社会运动理论的前沿领域[M]. 刘能, 译. 北京: 北京大学出版社, 2002.

③ 冯建华, 周林刚. 西方集体行动理论的四取向[J]. 国外社会科学, 2008(4).

的生产和传播。这与麦克亚当的认知解放概念异曲同工。

7. 赵鼎新关于社会动员的综述

赵鼎新先生在《社会与政治运动讲义》一书中对集体行动与社会运动有关社会动员的问题进行了较为综合的阐述。他从情感、话语、符号、组织、网络、空间等几个主要的社会运动动员要素间的关系入手阐述和探讨了社会动员的基本机制。特别是结合政治机会结构理论,以国家-社会关系及组织力量强弱为自变量,探讨了其他因素在不同社会环境和政治背景下在社会动员中起作用的方式和程度。

在讨论情感在社会动员中的作用时,赵鼎新提出:

命题1:一个社会运动,当其组织力量很弱时,情感性行为往往会主宰该运动的发展。

命题2:在一个公民社会发育不良的社会中,社会运动的发展往往会受情感主导;而在一个公民社会发育良好的社会中,社会运动的发展主要由运动组织的策略来主导。

命题3:在威权社会中,社会运动的发展更有可能受情感主导;而在民主社会中,社会运动的发展则主要由社会运动组织的策略来主导。

命题4:在威权社会中,一个社会的文化特别是传统文化将对社会运动的发展具有关键影响。^①

在讨论文化在社会动员中的作用时,赵鼎新提出:

命题1:社会运动组织在一个运动中所起的作用越大,该社会运动的参加者就越有可能把文化形式库当做一个工具包,并为了达到预期的效果而对文化进行创造性运用。

命题2:当一个社会运动的组织性很差时,决定一个运动发展的往往不是运动积极分子的话语和行动,而是大众头脑中普遍存在的基于一个社会文化传统的一些基本解读模式。

命题3:当一个社会运动的自发性很强时,该社会中占有统治地位的文化对该社会运动的发展就会起决定性作用;而当一个社会运动有着良好的组织时,该运动就能在一定程度上摆脱传统文化的作用从而决定自己的发展策略。

命题4:在变化状态下,社会运动的参加者是可能会灵活运用现有文化甚至创造出新的文化因子,而在稳定状态下,社会运动参加者的行为依据往往是他们所熟悉的文化因子甚至是他们的本能性习惯。

命题5:在一个民主国家中,社会运动的参加者更有可能把文化资

^① 赵鼎新,《社会与政治运动讲义》[M],北京:社会科学文献出版社,2006.

源库当做工具包,以对文化文本进行创造性运用。

命题6:在一个具有较强镇压力量的威权国家中,一个社会运动即使有着很好的组织力量,该社会运动往往会在组织原则和行动策略上重袭和延续威权国家的政治文化。^①

在讨论组织、网络与空间在社会动员中的作用时,赵鼎新认为:在中间组织发育良好的国家中,组织及其社会网络会在社会动员中发挥更大的作用,但是在那些中间组织欠发达、独立于国家的组织受到严重限制的威权国家中,人的居住和活动环境以及以人的居住和活动环境为基础的网络关系就成了社会运动发起者唯一可利用的动员手段。但是这种发生在威权政体中的社会运动却有着巨大的破坏性,这种破坏性正是来自以空间环境为背景的社会运动动员的无组织性。^②

(二) 本研究的理论框架

虽然看上去,各个集体行动与社会运动的有关理论相互不同,但是它们的研究路径却并不是相互冲突,而是相互补充的。尽管对于哪些要素在集体行动动员过程中起主要作用存在着争议,但并没有哪个理论能够否定其他理论所提出来的要素的重要性。无论从最早期的情绪、情感等心理因素,还是到资源、组织、网络、空间、政治机会乃至话语、意识形态、认同,都应该成为我们考察集体行动动员过程和机制的基本因素,它们共同服务于我们对集体行动动员结构的理解。

但是必须注意的是,这些理论是在西方发达国家的社会政治背景下产生的。在这些国家中,公民社会较为健全,是社会政治生活中一股强有力的力量。社会中间组织大量存在,并在社会政治生活中拥有一席之地;公共舆论空间较为开放,新闻媒体能够保持相对独立;集会、游行、示威等体制外的利益表达途径也拥有合法性的存在空间,甚至在许多国家正逐步体制化。然而我国社会政治条件与此有着巨大的差异。因此,虽然我们仍要利用这些成熟的西方理论为框架分析问题,但却要时时保持警惕,必须结合中国的特殊情境进行创造性的转化。

在研究网络集体行动的动员机制这个具体问题时,本文认同政治机会结构的观点,认为不同的政治机会结构会导致不同的集体行动的动员结构的形成。而不同的集体行动的动员结构在要素的选取、运用方面又大相径庭。这种宏观社会结构对于微观社会动员的影响是具有决定性的,不可不加以考虑。因此,本文的研究框架就是首先从政治机会结构理论出发,通过现实空间和网络空间中的国家-社会的关系,根据塔罗的内在动员结构和外在动员结构的分类,对网络集体行动的动员结构进行研究,区分在网络集体行动中不同的动员结构及其分布情况。然后

^{①②} 赵鼎新. 社会与政治运动讲义[M]. 北京:社会科学文献出版社,2006.