

中国史学要籍丛刊

〔汉〕刘向集录 〔南宋〕姚宏鲍彪等注

戰國策
下



上海古籍出版社

中国史学要籍丛刊

戰國策

下

〔汉〕刘向集录 〔南宋〕姚宏 鲍彪等注

上海古籍出版社

战国策卷二十一

赵 四

为齐献书赵王

为齐献书赵王，使臣与复丑^①曰：“臣一见，而能令王坐而天下致名宝^②。而臣窃怪王之不试见臣，而穷^③臣也。群臣必多以臣为不能者，故王重^④见臣也。以臣为不能者非^⑤他，欲用王之兵，成其私^⑥者也。非然^⑦，则交有所偏者也^⑧；非然，则知不足者也；非然，则欲以天下之重恐王，而取行于王^⑨者也^⑩。臣以齐循^⑪事王，王能亡燕，能亡韩、魏，能攻秦，能孤秦。臣以为^⑫齐致尊名于王，天下孰敢不致尊名于王？臣以齐致地于王，天下孰敢不致地于王？臣以齐为王求名于燕及韩、魏，孰敢辞之？臣之能也，其前可见已^⑬。齐先重王，故天下尽重王^⑭；无齐，天下必尽轻王也。秦之强，以无齐之^⑮故重王，燕^⑯、魏自以无齐故重王^⑰。今王无齐独安得无重天下^⑱？故劝王无齐者，非知不足也^⑲，则不忠者也。非然，则欲用王之兵成其私者也；非然，则欲轻王以天下之重，取行于王者也；非然，则位尊而能卑者也^⑳。愿王之熟虑无齐之利害也。”^㉑

① 姚本曾无此以上五字。 鲍本无“使臣与复丑”五字。○ 补曰：

愚按，其文未详，恐他简脱误。 ② 鲍本“宝”作“实”。○ 即下“致地”。
③ 鲍本穷，犹困也。困于不得见。 ④ 鲍本重，犹难。 ⑤ 鲍本非，若无也。
⑥ 鲍本无“成其私”三字。○ ⑦ 鲍本无“非然”二字。○ ⑧ 鲍本言卖赵与诸国，焉私？ ⑨ 鲍本无“于王”二字。○ 补曰：姚本云，“欲用王之兵，成其私者也。非然，则交有所偏者也；非然，则知不足者也；非然，则欲以天下之重恐王，而取行于王者也”。愚按，此文为是。 ⑩ 鲍本王畏惧之，必行其说。 ⑪ 姚本曾作“脩”。 ⑫ 鲍本衍“为”字。 ⑬ 鲍本言可见于未效之前。 ⑭ 鲍本“王”下复有“重王”二字，原注“衍重字”。○
⑮ 鲍本无“之”字。○ ⑯ 鲍本“燕”下补“韩”字。○ ⑰ 鲍本赵得齐，故四国无齐。 ⑱ 鲍本犹四国重赵。 ⑲ 鲍本无“也”字。○ ⑳ 鲍本补曰：能卑者，才能卑下也。 ㉑ 鲍本此《策》时不可考。

齐欲攻宋

齐欲攻宋^①，秦令起贾^②禁之。齐乃掾^③赵以伐宋^④。秦王^⑤怒，属怨于赵。李兑约五国^⑥以伐秦，无功，留天下之兵于成皋，而阴构^⑦于秦。又欲与秦攻魏，以解其怨^⑧而取封^⑨焉。

① 鲍本闵三十八年，此十三年。正曰：闵二十八年。 ② 鲍本人姓名。 ③ 姚本一作“收”。 鲍本“掾”作“援”。○ 补曰：姚云，“掾”一作“收”，《大事记》取。 ④ 鲍本以赵自助。补曰：齐欲攻宋，乃收赵以助己，实未伐也，故赵李兑合五国以伐秦。《大事记》，赧王二十九年，先书赵李兑约五国伐秦，后书齐灭宋。《解题》云，此大事也，见于《策》者，前后非一章。《史》遗略不载，《策》亦不载伐秦之年，然兵端起于秦怨赵助齐伐宋，故附齐灭宋年。 ⑤ 鲍本昭。 ⑥ 鲍本韩、赵、魏、燕、齐也。《史》不书，独《赵策》见之。补曰：《大事记》书楚、齐、赵、韩、魏。按《魏策》“五国约而攻秦，楚王为从长，不能伤秦，兵罢而留成皋”，与此李兑约五国攻秦无功，留天下

兵于成皋语合。又谓兑虽主谋，楚犹以大国为从长，据此故也。按楚王为从长，乃怀王十一年，苏秦约楚、齐、赵、韩、魏、燕伐秦也。《秦纪》无楚，《年表》无齐，故以五国称。《楚世家》书特详。诸侯至函谷关，击秦不胜而归，其事又相类。兵罢留成皋一语，记者遂误附之，非李兑合从时也。按兑伐秦时，当楚顷襄王十二年，十年楚迎妇于秦，十四年与秦昭王好会于宛，中间未尝搆兵。《大事记》据下章书楚、齐、赵、韩、魏，又据《魏策》，因遂长楚。考之下章，虽有楚而不明言在五国之数，后亦屡言燕，是时固有燕矣。又此章劝齐劫天下，未及秦而后楚。下章云，齐将攻宋，秦、楚禁之，可见秦、楚方睦，必无楚伐秦之事矣。鲍以五国为韩、赵、魏、燕、齐者得之，然赵当首书。⑦姚本曾作“講”字。鲍本“構”作“講”。○补曰：《大事记》同，以下有“已講”字故也。⑧鲍本解秦怨。⑨鲍本自封之封，非封地。正曰：下文言取阴定封。

魏王^①不说。之齐^②，谓齐王曰：“臣为足下谓魏王曰：‘三晋皆有秦患。今之攻秦也，为赵也^③。五国伐赵，赵必亡矣^④。秦逐李兑^⑤，李兑必死。今之伐秦也，以救李子之死也。今赵留天下之甲于成皋，而阴鬻之于秦，已讲，则令秦攻魏以成其私封，王之事赵也何得矣？且王尝济于漳，而身朝于邯郸，抱阴、成^⑥，负蒿^⑦、葛、薛^⑧，以^⑨为赵蔽，而赵无为王行也。今又以何^⑩阳、姑密^⑪封其子^⑫，而乃令秦攻王，以便取阴^⑬。人比然而后如^⑭贤不，如王^⑮若用所以事赵之半收齐，天下有敢谋王者乎？王之事齐也，无人朝之辱，无割地之费。齐为王之故，虚国^⑯于燕、赵之前，用兵于二千里之外，故攻城野战，未尝不为王先被矢石也。得二都，割河东，尽效之于王。自是之后，秦攻魏，齐甲^⑰未^⑱尝不岁至于王之境也。请问王之所以报齐者可乎？韩氓^⑲处于赵^⑳，去齐

三千里，王以此疑齐^①，曰有秦阴^②。今王又挟故薛公以为相^③，善韩徐以为上交，尊虞商以为大^④客，王固可以反疑^⑤齐乎^⑥？’于^⑦魏王听此言也甚诎^⑧，其欲事王^⑨也甚循^⑩。其怨于赵^⑪。臣愿王^⑫之曰^⑬闻魏^⑭而无庸见恶也，臣请为王推其怨于赵^⑮，愿王之阴重^⑯赵，而无使秦之见王之重赵也。秦见之且亦重赵^⑰。齐、秦交重赵，臣必见燕与韩、魏亦且重赵也，皆且无敢与赵治^⑱。五^⑲国事赵，赵从亲以合于秦，必为王高矣^⑳。臣故欲王之偏劫天下，而皆私甘之也^㉑。王使臣以韩、魏与燕劫赵，使丹^㉒也甘之；以赵劫韩、魏^㉓，使臣^㉔也甘之；以三晋劫秦，使顺也甘之；以天下劫楚，使咍也甘之。则天下皆偪秦以事王^㉕，而不敢相私也。交定，然^㉖后王择焉。”^㉗

- ① 鲍本昭。 ② 鲍本“齐”下补“人”字。○ 正曰：《大事记》，魏王不说，齐人谓王云云。愚谓，“之齐”上有缺文，当是人姓名。 ③ 鲍本本以秦属怨于赵故。 ④ 鲍本此设辞也。言赵初约伐秦，今乃与秦讲，若同伐赵，赵可亡也。 ⑤ 鲍本“秦”作“齐”。○ 讲秦、背齐、不伐宋者，兑也。正曰：姚本作“秦逐”。《大事记》取。 ⑥ 鲍本成属涿郡。又《孔子世家》注，太山巨平有武城。正曰：阴、成未详，鲍注皆非魏地。 ⑦ 鲍本地缺。 ⑧ 鲍本“薛”作“薛”，又改作“孽”。○ 《赵记》注，在马丘。又葛城在高阴，属涿郡。补曰：当作“孽”。正曰：抱、负言其势。按《魏策》，叶阳君约魏，魏王将封其子，谓魏王曰，“王尝身济漳，朝邯鄲，抱葛、薛、阴、成以为赵养邑”。据此文，则“蒿”字因“葛”而误衍。四邑皆魏地。《赵世家》，“遇于葛孽”，则知此文“薛”字误也。徐广云者，在马丘。《正义》引《括地志》云也□□□□魏县西南。 札记丕烈案：“薛”即“孽”字也。 ⑨ 鲍本无“以”字。○ ⑩ 鲍本“何”作“河”。○ 属河内。 札记今本“何”作“河”。

⑪ 鲍本“密”，“蔑”同。鲁卜县有姑蔑城，地未详。 ⑫ 鲍本兑子。正曰：说见后。 ⑬ 鲍本正曰：以下三章俱有。三其文，则时欲文本而取此乃宋地也。《传》昭十九年，公尹赤迁阴于下阴，乃襄之□□□□非此所指也。《齐策》，三子说齐王伐宋之三曰，有大平陆则梁门不启。□□□□南阳则亦指在六成者误矣。《史记》作陶、平陆。盖平陆，兖州县；定陶，今会州。皆大梁之东，时皆有宋也之定□□□□□也。济阴之名后出，抑□□□□□欤？按《史》□□□封陶，徐广曰，“陶”一作□□□□□曰“阴必亡”，《史》作“陶邑必亡”。《魏策》“阴启”，《史》作“陶人”。是云“陶”、“阴”字易惑。定陶见有魏冉冢。作阴者误。是直以□字误，此说是也。刘歆《七略》云，古文□□以陶为阴，然则阴之为陶信矣。〔校一〕 ⑭ 鲍本“如”作“知”。○ 言人必以类比乃可知。 ⑮ 鲍本言如今王者。正曰：下有“若”字，“如王若用”不成语，当以“王”字句。言人类相比，知贤以如王。札记丕烈案：吴说未是。此“如”、“若”二字，当衍其一。 ⑯ 鲍本虚国，谓悉出兵。 ⑰ 鲍本无“甲”字。○ 补曰：一本“齐甲”。 ⑱ 姚本曾、刘作“不”。 ⑲ 姚本刘“氓”一作“岷”。 鲍本“氓”作“珉”。○ 从《韩策》，后并同。正曰：“珉”、“氓”未知孰讹，且当各依本文。 ⑳ 姚本刘“赵”作“楚”。 鲍本珉下皆齐人之去齐者。正曰：韩珉必韩人。《韩策》云，珉相齐。赵将有韩徐，《赵世家》惠文十三年。虞商未见。除薛公为齐人，余无考。 ㉑ 鲍本珉处赵，意别有谓。以其相赵，疑齐亲赵。 ㉒ 鲍本疑齐亲赵，因私于秦，以赵尝讲秦也。 ㉓ 鲍本《史》称文去齐如魏，在闵王三十八年后。按此，则其如魏，以齐王骄也。伐宋前，已去齐矣。正曰：《大事记》，孟尝君去齐相魏，在赧王二十九年齐灭宋前，说见《东周策》。 ㉔ 姚本刘“大”作“一”。 ㉕ 鲍本“固”作“顾”，“疑”下有“于”字。○ ㉖ 鲍本用齐之所不善，失在魏也，安可疑齐？补曰：此语《大事记》取。 ㉗ 鲍本补曰：此下恐当有“是”字。 札记丕烈案：此当是“疑”下有“于”字，错在“乎”下。 ㉘ 鲍本此下，此士自陈其说魏之效。诎，犹顺。正曰：韵书，诎，辞塞也。 ㉙ 鲍本齐王。 ㉚ 姚本曾“循”作“脩”。 ㉛ 鲍本言其事齐，比于怨赵则又顺也。正曰：“循”，姚云曾作“脩”，则当属上文。愚谓，以“甚循”句，文势

顺。“于赵”下有缺文，或“其怨于赵”句因下文衍。 札记丕烈案：吴说非也。此“其”字乃“甚”字之误，四字为一句。 ③② 鲍本“臣愿王”之“王”，谓齐王。下并同。 ③③ 鲍本“曰”作“亟”。○ 补曰：一本作“重”，是。 ③④ 鲍本与魏相闻。 ③⑤ 鲍本推，犹移。怨，魏怨。 ③⑥ 鲍本元作“曰”，又改作“重”。○ 补曰：上例，字当是“重”。 ③⑦ 鲍本天下得赵则强。使秦知齐重赵，恐齐强，亦必重之。 ③⑧ 鲍本治，犹校。 ③⑨ 鲍本“五”作“三”。○ ④① 鲍本言赵居齐上。 ④② 鲍本“偏”作“徧”。○ 私，则所谓无使见也。甘，言说之。补曰：徧劫者，众胁之以威。私甘者，独说之以言。 ④③ 鲍本丹、顺皆人名。 ④④ 鲍本此下皆且甘且劫。 ④⑤ 姚本一作“甘”。 ④⑥ 鲍本自以见偪于秦也。秦于天下，有偪而已，不如齐之有劫有甘也。正曰：相与偪秦也。偪者，侵迫也。 ④⑦ 鲍本“然”作“而”。○ ④⑧ 鲍本此章亦可为《齐》，姑因旧。

〔校一〕吴氏“正曰”主要说明：阴是宋地，阴即陶。但注文脱漏甚多，难以校清，只能根据现存文字，点其大意，仅供参考。

齐将攻宋而秦楚禁之

齐将攻宋，而秦、楚^①禁之。齐因欲与赵，赵不听。齐乃令公孙衍说李兑^②以攻宋而定封焉。李兑乃谓齐王^③曰：“臣之所以坚三晋以攻秦者，非以为齐得利秦之毁也^④，欲以使攻宋也。而宋置太子以为王，下亲其上而守坚，臣是以欲足下之速归休士民也。今太子走，诸善太子者，皆有死心^⑤。若复攻之，其国必有乱，而太子在外，此亦举宋之时也。”

① 姚本一作“阴”。 ② 鲍本正曰：下“李兑”二字必误。下云“使公孙衍说奉阳君”，即述上文“令公孙衍说李兑”也。其下岂得为兑言乎？又有“循燕观赵”语，以为兑言，则不通。 札记丕烈案：吴氏定奉阳君为李兑，其说最确。元和顾氏广圻曰，“此下皆当为苏代谓齐王语，当是李兑下

有缺文也”。说详其所著《思适斋笔记》。③鲍本闵。④鲍本不以毁秦为齐之利。⑤鲍本太子为王及走，《史》不书。太子为王矣，而走，必王之党逐之，故太子之人，以死报之。

“臣为足下使公孙衍说奉阳君^①曰：‘君之身老矣，封不可不早^②定也。为君虑封，莫若于宋，他国莫可。夫秦人贪，韩、魏危^③，燕、楚辟^④，中山^⑤之地薄，莫如于阴。失今之时，不可复得已。宋之罪重，齐之怒深，残乱宋，得^⑥大齐，定身封，此百代之一时也。’以^⑦奉阳君甚食^⑧之，唯^⑨得大封，齐无大异^⑩。臣愿足下之大发攻宋之举，而无庸致兵，姑待已耕^⑪，以观奉阳君之应足下也。县^⑫阴以甘之，循^⑬有燕以临之，而臣待忠之封^⑭，事必大成。臣又愿足下有地效于襄安君^⑮以资臣也。足下果残宋，此两地^⑯之时也，足下何爱焉？若足下不得志于宋，与国何敢望也^⑰。足下以此资臣也，臣循燕观^⑱赵，则足下击溃而决天下矣^⑲”。^⑳

①鲍本苏秦从时，已言奉阳死，岂或袭称如马服者乎？补曰：按《史·苏秦传》，赵肃侯令其弟成为相，号奉阳君。弗说秦，秦去之燕。奉阳君死，秦复说肃侯称奉阳君捐馆舍。而张仪之说武灵王，亦谓先王时奉阳君相，专权擅势，蔽晦先王。然武灵胡服，请于公叔成，而成与李兑弑主父，则是肃侯之世，成未亡，何其前后相戾邪？故《大事记》从《古史》，定以奉阳君为公子成，而削去“捐馆”之语。考之《策》，屡言奉阳君，而《赵策》尤著，见于李兑约五国伐秦后谋取宋之时。苏秦说赵，当肃侯十六年，而五国伐秦，在惠文十三年，相去五十年，公子成执国柄何久也！《史》、《策》明言捐馆舍，岂得皆误？武灵易服之请，犹惓惓敬事其答，张仪岂得公言其罪而无所讳哉？《荀子》以奉阳君为篡臣，而杨倞注，亦疑非公子成，苏秦所值者，必别

一奉阳君，非公子成明矣。然则奉阳君果公子成乎？曰，谓奉阳君为公子成，亦史迁之言，而《策》无明文也。五国攻秦时，成、兑方并用，以成为奉阳君，其时则可矣。愚尝反复《策》文而有疑焉。《赵策》言“李兑约伐秦，无功，阴讲于秦，欲与秦攻魏以解怨，取阴以定封”。又云“齐令公孙衍说李兑以攻宋定封”。又云“公孙衍说奉阳君，封地莫善于宋，莫如于阴”。又“苏代谓齐王，臣为足下说奉阳君，天下散而争秦，阴必不可得”。既言李兑取阴，又言奉阳君取阴，不应为二人事。窃以为李兑即奉阳君也。何以明之？《赵策》，说魏之辞曰“李兑留天下之甲于成皋，令秦攻魏，以成其私，王尝身朝邯郸，抱阴、成，负葛、藁，为赵蔽，今又以河阳、姑密封其子”。《魏策》则曰“叶阳君约魏，魏王将封其子，谓魏王曰”云云，正与前同。则知“叶阳”者“奉阳”之讹。奉阳君之为李兑，其征一也。《赵策》，苏代说奉阳之辞曰“五国愿得赵，与韩氏大吏东勉，齐王必无召（原作‘名’，有说，见本条）氓”。《燕策》，苏代举奉阳君之辞曰“齐王使公王曰命说曰，必不反韩氓，今召之矣”。其事亦同。奉阳自称说，“说”者“兑”之讹。奉阳君之为李兑，其征二也。《燕策》又有“奉阳君李兑甚不取苏秦”之言，奉阳君李兑者，并举其封邑姓名言之也。其下误以苏代为苏秦，则亦因苏秦所云而然，说见本条。奉阳君之为李兑，其征三也。按《赵世家》，公子成、李兑既杀公子章、田不礼而定王室，公子成为相，号安平君，则安平乃成之封。《史·表》“安平属涿郡”，《后志》“青州有安平县，原属定州”，皆赵地也。奉阳则未有考而非奉阳矣。史迁不明奉阳君为二人，又误以为公子成，是以纷纭舛舛，论者莫知所从。今以《策》文考之，而得其说如此。余见各章，可参观也。 ② 鲍本“早”上有“可”字。○ ③ 鲍本近秦故。 ④ 鲍本“辟”作“僻”。○ 札记丕烈案：“辟”、“僻”同字，鲍改非。 ⑤ 鲍本补曰：时中山已灭，此言其故地尔。 ⑥ 鲍本“得”作“德”。○ 补曰：“得”字讹。 ⑦ 鲍本“以”作“已”。○ ⑧ 鲍本“食”作“贪”。○ 补曰：恐“贪”字讹。 ⑨ 姚本曾作“虽”。 ⑩ 鲍本言奉阳欲得阴以大其封，而齐待之未有异数，不可。 ⑪ 鲍本无“姑待已耕”四字。○ ⑫ 鲍本许之而未与，故曰“县”。 ⑬ 鲍本循，言与燕顺；临，犹制也。不徒甘之，必或制之。 ⑭ 鲍本待，犹将。

忠，犹实也。王待之封而已实之。正曰：劝之定封，故曰臣且将忠之以封。

⑮ 鲍本盖赵人。正曰：无考。⑯ 鲍本言有齐又得宋。正曰：两地，言齐

与赵可并得宋地。此谓齐王言，岂得言有齐乎？⑰ 鲍本与国，赵也。言

奉阳、襄安不敢望封。正曰：上言两得地，此言齐不得志，则赵不敢望。

⑱ 鲍本观，言其无所事。⑲ 鲍本溃，溃病也。盖喻其制天下之易也。

决，犹制。正曰：溃，坏也。此喻宋。击溃坏之宋，而决制天下矣。⑳ 鲍

本补曰：公孙衍为秦相而逐，在秦武王四年，武灵王之十九年也。后为魏所

杀，虽不知何年，然去李兑合从时已远，此公孙衍恐非犀首也。考之《秦

策》，亦有“宋罪重，此百世之一时已”数语，彼以为穰侯之言，亦此时事也。

说见后。“为足”、“为君”之“为”，去声。

五国伐秦无功

五国伐秦无功，罢于成皋。赵欲构^①于秦，楚与魏、韩将应之，秦^②弗欲。苏代谓齐王^③曰：“臣以^④为足下见奉阳君矣。臣谓奉阳君曰：‘天下散而事^⑤秦，秦必据宋。魏冉必妒君之有阴也。秦王贪，魏冉妒，则阴不可得已矣。君无构，齐必攻宋。齐攻宋，则楚必攻宋，魏必攻宋，燕、赵助之。五国据宋，不至一二月，阴必得矣。得阴而构，秦虽有变，则^⑥君无患矣^⑦。若不得已而必构^⑧，则愿五国复坚约^⑨。愿^⑩得赵^⑪，足下雄^⑫飞，与韩氏大吏东免^⑬，齐王必无召^⑭氓^⑮也。使臣守约，若与^⑯有倍^⑰约者，以四国攻之。无倍约者，而秦侵约，五国复坚而宾^⑱之。今韩、魏与齐相疑也，若复不坚^⑲约而讲^⑳，臣恐与国之大乱也。齐、秦非复合也，必有畸重者矣^㉑。后合^㉒与畸重者，皆非赵之利也。且天下散而事秦，是秦制天下也。秦制天下，将何以天下为^㉓？臣愿君之蚤计也。

① 鲍本“构”作“讲”。○ 原从扌从蓐。下同。正曰：本文惟“坚约而讲”、“君必无讲”二处作“讲”字，今当悉从旧。 ② 鲍本“秦”作“齐”。○ ③ 鲍本闵。 ④ 鲍本“以”作“已”。○ ⑤ 鲍本“事”作“争”。○ “争”一作“事”，争先事之。 ⑥ 鲍本无“则”字。○ ⑦ 鲍本赵非不可以与秦讲，而不可独讲，独讲则示秦弱，秦必轻之。今助四国攻宋而得阴，是五国为一也，不惧秦矣。 ⑧ 鲍本据此时，赵可以无讲，故云。正曰：不得已而必讲，非可以无讲也。疑此句“已”字误，上句“得阴而讲”，此句当云“不得阴而必讲”，乃顺。 ⑨ 鲍本同伐秦也，先伐后讲，则不示弱。 ⑩ 鲍本“愿”上补“五国”二字。○ ⑪ 鲍本时赵强故。 ⑫ 鲍本雄者，众雌所从。 ⑬ 鲍本“免”作“勉”。○ 补曰：“勉”即“免”，通。 ⑭ 鲍本“召”作“名”，“名”下补“禁”字。○ 正曰：姚本“必无召氓也”，此“名”字讹，当作“召”。 ⑮ 鲍本“氓”作“珉”。○ 下同。前齐尝使韩珉处赵，有秦私也。今五国约讲秦，勉齐同之，诸国必无辞止珉，使无私秦。正曰：《燕策》，苏代说燕之辞曰“奉阳君告朱轸与赵足曰，齐王”云云，“必不反韩珉，今召之矣”。此“名”字，当作“召”无疑。前《策》言韩珉处赵，魏疑齐有秦私。《韩策》，秦王曰“韩珉与我交”，又云“韩珉相齐”。此下文云，“天下争秦，秦内韩珉于齐”。珉，盖韩人之善于齐、秦者。今代劝奉阳君合诸侯，与韩氏大吏勉齐王共合从，则齐必不召珉也。 ⑯ 鲍本“与”下有“国”字。○ 秦本非与，今讲必使之如与也。正曰：与国，言五国也。故云有倍约者，则四国攻之；无倍约者，而秦侵败约，则五国复坚摈之。 札记今本“与”下有“国”字。 ⑰ 鲍本倍，并音背。 ⑱ 鲍本“宾”作“傖”。○ 补曰：“傖”通。《庄子》“宾于乡里”。 ⑲ 姚本曾无“坚”字。 ⑳ 鲍本此因旧。 ㉑ 鲍本“踦”作“觭”。○ 下同。角一俯一仰曰觭，言有一重。正曰：《公羊传》“踦间”，何休说，开一扇，闭一扇，一人在内，一人在外，曰“踦”。《说苑》“切踦”即“倚”字。义皆训偏。 ㉒ 鲍本补曰：“后合”，即上“复合”。 札记丕烈案：“后”乃“复”形近之讹耳。 ㉓ 鲍本天下自为秦用，赵无所用之也。

“天下争秦^①有六举，皆不利赵矣。天下争秦，秦王^②

受负海内之国^③，合负亲之交^④，以据中国，而求利于三晋，是秦之一举也。秦行是计，不利于赵，而君终不得阴，一矣。天下争秦，秦王内韩珉^⑤于齐，内成阳君于韩，相魏怀于魏^⑥，复合衍^⑦交两王^⑧，王赧、韩他^⑨之曹^⑩，皆起而行事，是秦之一举也。秦行是计也，不利于赵，而君又^⑪不得阴，二矣。天下争秦，秦王受齐受赵，三疆三亲^⑫，以据^⑬魏而求^⑭安邑，是秦之一举也。秦行是计，齐、赵应之，魏不待伐，抱安邑而信^⑮秦，秦^⑯得安邑之饶，魏为上交，韩必入朝秦，过赵已安邑矣^⑰，是秦之一举也^⑱。秦行是计，不利于赵，而君必不得阴，三矣。天下争秦，秦坚燕、赵之交，以伐齐收楚，与韩珉而攻魏^⑲，是秦之一举也。秦行是计，而燕、赵应之。燕、赵伐齐，兵始用^⑳，秦因收楚而攻魏^㉑，不至一二月，魏必破矣。秦举安邑而塞女戟^㉒，韩之太原绝^㉓，下轹^㉔道、南阳、高^㉕，伐魏，绝韩，包二周，即赵自消烁^㉖矣。国燥^㉗于秦，兵分^㉘于齐，非赵之利也。而君终身不得阴，四矣。天下争秦，秦坚三晋之交攻齐，国破曹^㉙屈^㉚，而兵东分^㉛于齐，秦按兵攻魏，取安邑^㉜，是秦之一举也。秦行是计也，君按^㉝救魏，是以攻齐之已弊，救^㉞与秦争战也；君不救也，韩、魏焉免西合^㉟？国在谋之中^㊱，而君有^㊲终身不得阴，五矣。天下争^㊳秦，秦按为义，存亡继绝，固危扶弱，定无罪之君，必起中山与胜^㊴焉。秦起中山与胜，而赵、宋同命^㊵，何暇言阴？六矣。故曰君必无讲，则阴必得矣。’

① 鲍本补曰：“争秦”，一本此下皆作“事秦”。 ② 鲍本昭。 ③ 鲍本衍“内”字。山东皆负海。正曰：三晋非负海也，恐“负”字因下文衍。 ④

鲍本天下尝横而亲秦矣。已而负之，今复合之。 ⑤ 札记“珉”，鲍本作“珉”，改为“珉”。 ⑥ 鲍本此皆其国人之与秦事者，故秦纳之。正曰：韩珉非齐人。 ⑦ 姚本刘作“术”。 鲍本公孙衍时相魏，雅不善秦。今相怀，因使合之。正曰：公孙衍非犀首，说见前。 ⑧ 鲍本秦、魏。正曰：上言齐、韩、魏，此两王谓燕、赵也。 ⑨ 鲍本此皆秦人。正曰：韩他恐韩人，余无考。 ⑩ 鲍本“曹”作“楚”。○ 正曰：曹，辈也。下有“皆”字，文势宜然。五国必无楚。 ⑪ 鲍本无“又”字。○ ⑫ 鲍本“疆”作“强”。○ 此三皆强国自相亲。 札记今本“疆”作“彊”。 ⑬ 鲍本据，犹临之。 ⑭ 鲍本秦求之。 ⑮ 鲍本“信”作“倍”。○ 此倍益也。 ⑯ 姚本刘无下“秦”字。 ⑰ 鲍本过，犹胜也。言秦行此策，不论其他，止得安邑，已胜于赵矣。补曰：“已”，“以”通。言秦之胜赵，以得魏之安邑。按，魏献安邑，在赧王二十九年。《大事记》书于五国伐秦之前。据此《策》，则伐秦后事也。 ⑱ 姚本一本无上六字。 鲍本无“是秦之一举也”六字。○ ⑲ 鲍本伐齐得之，则珉为用。正曰：前言内韩珉于齐者，谋如此也。珉自善于秦者，前时魏疑有秦私，必不合于魏，故使之攻魏。 ⑳ 鲍本交锋之初。 ㉑ 鲍本三国交锋，势不得解，故得以此时收攻二国。 ㉒ 鲍本地缺。正曰：女戟，地名，在太行西。 ㉓ 鲍本补曰：太原，《正义》以为太行，当是，说见《燕策》。 札记今本“绝”上误衍“之”字。 ㉔ 鲍本“轶”作“𨔵”，又改为“轶”。○ 补曰：说见前。 札记“轶”，鲍本作“𨔵”，改为“轶”。 ㉕ 鲍本“高”作“而”。○ 补曰：疑字有误。 札记今本“高”作“而”，乃误涉鲍也。 ㉖ 姚本刘本无“烁”字。 ㉗ 姚本一作“烁”。 鲍本燥，犹烁。 ㉘ 姚本一作“孤”。 ㉙ 鲍本“曹”作“财”。○ 补曰：一本作“财”。 札记今本“曹”作“财”，乃误涉鲍也。 ㉚ 鲍本三晋破屈也。 ㉛ 鲍本兵分谓魏。正曰：谓三晋。 ㉜ 鲍本“按”作“按”，下同。○ 此与上始用兵而攻收同。正曰：不同。 ㉝ 鲍本按，谓安然。正曰：即上文“按兵”之“按”。 ㉞ 鲍本“救”下补“之而”二字。○ 补曰：一本无“救”字。“救”即“敝”字讹衍。 札记今本“救”下有“之而”二字，乃误涉鲍也。 ㉟ 鲍本合，合秦。补曰：焉，于虔切。 ㊱ 鲍本在秦谋中。 ㊲ 姚本刘作“又”。 鲍本有，

犹又。 ③⑧ 姚本一作“事”。 ③⑨ 鲍本胜，中山之后。正曰：无据。
④⑩ 鲍本此时宋小弱。言赵失中山，听命于秦，与宋同也。

“奉阳君曰：‘善。’乃绝和于秦，而收齐、魏以成取阴。”①

① 鲍本补曰：苏代为燕反间，劝齐伐宋，将以敝齐，其劝赵之共攻者，恐赵之合秦，而齐、秦方恶尔。然赵卒不合齐伐宋者，害齐之骄而止欤？抑别有故也？按《燕策》，苏代说燕于赵以伐齐，奉阳君不听，乃入齐恶赵，令齐绝于赵。又代谓燕昭王曰，“臣离齐、赵，齐、赵已孤矣”。赵之不合齐，其后竟合燕以破齐，殆以此欤？《大事记》，齐湣王与魏、楚灭宋，三分其地，魏得其梁、陈留；齐得其济阴、东平；楚得其沛。考之《史·年表》、《齐》、《魏世家》，皆止言齐灭宋。独《宋世家》称与楚、魏伐宋，三分其地。此《大事记》所据也。按苏代说燕之辞曰，“齐王南攻楚，西困秦，又以其余兵举五千乘之劲宋”。谓秦之辞曰，“攻宋所以为王也，齐强辅之以宋，楚、魏必恐，恐必西事秦”。使当时齐与楚、魏合，其言岂若是乎！《史》称齐既灭宋，南割楚之淮北，西侵三晋，是其乘灭宋之强，并夺楚、魏地，而谓与之分宋地，岂其实哉？乐毅劝燕昭王约赵、楚、魏伐齐，其言曰，“主若欲攻齐，莫若结于赵，且又淮北、宋地，楚、魏之所欲也”。《年表》，燕破齐之年，书楚、赵取齐淮北。《大事记》因之。按此言则楚、魏分地，当是乐毅破齐后事，《宋世家》所记者，岂非误邪？

楼缓将使伏事辞行

楼缓将使，伏事，辞行①，谓赵王曰：“臣虽尽力竭知，死不复见于王矣。”王曰：“是何言也？固且为书而厚寄卿。”楼子曰：“王不闻公子牟夷②之于宋乎？非肉不食③。文张④善宋⑤，恶公子牟夷，寅然⑥。今臣之于王非宋之于公子牟夷

也，而恶臣者过文张。故臣死不复见于王矣^⑦。”王曰：“子勉行矣，寡人与子有誓言矣。”楼子遂行。

① 鲍本伏，犹隐也。将出使，恐王疑之，于辞曰以隐伏之事要王，使信己也。正曰：“伏事”句，隐秘之事也。 ② 鲍本宋公子。 ③ 鲍本言其贵。《庄》十年注，肉食，在位者。 ④ 鲍本他国人。正曰：无考。 ⑤ 鲍本宋王善之。正曰：此引前事。 ⑥ 鲍本“寅”作“宋”，“然”下补“之”字。 ⑦ 鲍本言牟夷之亲，而文张以游客能使宋听其说，况己乎？正曰：“寅然”上下有缺误。

后以中牟反，入梁^①。候者来言，而王弗听，曰：“吾已与楼子有言矣^②。”

① 鲍本《史》不书。补曰：中牟，赵邑也，见前《策》。赵败长平后欲割地搆秦，楼缓自秦来，赵王与之计云云。此章时不可考。以中牟反，入梁，或者秘谋之事欤？ ② 鲍本此言奸人不可尽信。

虞卿请赵王^{〔校一〕}

〔校一〕此篇鲍本在《魏策》。

虞卿请^①赵王^②曰：“人之情，宁朝人乎？宁朝于人也^③？”赵王曰：“人亦宁朝人耳，何故宁朝于人？”虞卿曰：“夫魏为从主，而违者范座^④也。今王能以百里之地，若万户之都，请杀范座于魏。范座死，则从事可移于赵^⑤。”赵王曰：“善。”乃使人以百里之地，请杀范座于魏。魏王许诺，使司徒^⑥执范座，而未杀也。

① 姚本一作“谓”。 鲍本“请”作“谓”。○ ② 鲍本惠文。 ③ 姚本曾作“乎”。 ④ 鲍本“座”作“痊”，下同。○ 魏相。补曰：一本作“座”，《史》与此同。 札记丕烈案：《古今人表》中下亦作“座”。 ⑤ 鲍本赵主从也。 ⑥ 姚本曾、刘作“空”。 鲍本周卿，此时主徒隶者耳。

范座献书魏王曰：“臣闻赵王以百里之地，请杀座之身。夫杀无罪范座，座^①薄故也^②；而得百里之地，大利也。臣窃为大王美之。虽然，而有一焉，百里之地不可得，而死者不可复生也，则主^③必为天下笑矣！臣窃以为与其以死人市，不若以生人市使^④也。”

① 姚本刘无下“座”字。 鲍本衍“痊”字。补曰：字衍。 ② 鲍本犹细事。 ③ 鲍本“主”作“王”。○ 札记今本“主”作“王”。 ④ 姚本一本无“使”字。 鲍本“使”作“便”。○ 补曰：《史》同。

又遗其后相信陵君书曰：“夫赵、魏，敌战之国也。赵王以咫尺之书来，而魏王轻为之杀无罪之座，座虽不肖，故魏之免相望^①也。尝以魏之故，得罪于赵。夫国内^②无用臣^③，外虽得地，势不能守。然今能守魏者，莫如君矣。王听赵杀座之后，强秦袭^④赵之欲^⑤，倍赵之割，则君将何以止之？此君之累也。”信陵君曰：“善。”遽言之王而出之。^⑥

① 姚本刘作“室”。 鲍本衍“望”字。补曰：姚云刘作“室”，《史》无。 ② 鲍本无“内”字。○ ③ 鲍本用，言可任者。补曰：一本“国内无用”，是。 ④ 鲍本袭，言犹因赵之故态。 ⑤ 姚本刘作“俗”。 ⑥ 鲍本十一年有。“与其以死市”下，原在《赵策》。补曰：从旧在《赵》可。