

李铁映社科文集

中



 中国社会科学出版社

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

李铁映社科文集 中

李铁映

 中国社会科学出版社



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

目录

中 卷

关于学风	
(2000年6月2日)	423
关于城市科学研究	
(2000年6月10日)	427
社会主义的理论与实践	
——在中越理论研讨会讲话	
(2000年6月13日)	430
关于中国语言学	
(2000年6月20日)	447
创建企业文化	
(2000年6月22日)	450
关于价值论研究	
(2000年6月30日)	459
中国是世界人民的好朋友	
(2000年9月4日)	463
改革是手段,发展是目的	
(2000年9月7日)	465
中国重视古巴的经验	
(2000年9月7日)	467
新形势和我们的任务	
(2000年9月8日)	473

加强学术合作 扩大学者交流

(2000年9月11日) 478

中俄经济的改革和发展

(2000年9月15日) 480

文化研究的紧迫任务

(2000年10月13日) 490

揭示规律,探索真理

(2000年10月14日) 493

研究社会主义理论

(2000年10月17日) 499

为发展提供理论支持

(2000年10月18日) 505

哲学是“解放的头脑”

——写在《大众哲学》重新出版之际

(2000年10月18日) 507

树立良好学风

(2000年10月20日) 512

关于考古学

(2000年10月29日) 519

社会科学与未来

(2000年11月2日) 524

机遇与挑战

——在中越理论研讨会讲话

(2000年11月10日) 530

探讨庄子思想

——致第三届庄子国际学术研讨会的贺信

(2000年11月15日) 543

人权是人类社会的基本权利 (2000年11月20日)	544
理论与实践的新发展 (2000年12月19日)	548
关于政治学研究 (2000年12月21日)	550
加强中国文化 (2000年12月25日)	551
研究时代重大问题 (2001年1月4日)	557
托起时代的文学精神 (2001年1月15日)	566
发展就是创新 (2001年1月16日)	568
关于老学者 (2001年1月18日)	582
造就青年思想家 (2001年2月8日)	585
政治与学术 (2001年2月20日)	590
关于社会主义民主 ——在国防大学的演讲 (2001年3月20日)	594
社会科学与自然科学的融合 (2001年3月25日)	634
正教与邪教 ——在社科院党组会讲话 (2001年3月25日)	637

法治与德治

(2001年3月)	641
中国更多地了解世界 世界更多地了解中国 ——在德国研究联合会讲演 (2001年5月3日)	644
要有自己的话语 (2001年5月23日)	649
人类文化生态的多样性 (2001年5月28日)	654
有为才能有位 (2001年6月2日)	661
经济学要解决经济发展 (2001年6月8日)	665
哲学是时代精神的精华 (2001年6月15日)	667
“彼学”、“己学” (2001年6月18日)	671
自然科学和社会科学 (2001年6月20日)	679
史学话语体系 (2001年6月21日)	691
马克思主义研究 ——社科院庆祝党八十华诞 (2001年6月25日)	696
文化与自信 (2001年6月27日)	720
哲学的发展 (2001年7月3日)	722

关于西亚非洲研究	
(2001年7月4日)	724
关于拉美研究	
(2001年7月4日)	725
培育一流的人才	
(2001年7月12日)	727
思想有自由,研究无禁区,宣传有纪律,行为守法律	
(2001年7月13日)	736
中国哲学与中国化	
(2001年7月21日)	739
深化中国古代文明研究	
(2001年8月1日)	741
马克思主义是发展的科学	
(2001年8月10日)	742
全球化	
(2001年8月22日)	757
任务和责任	
(2001年9月10日)	761
价值观与信仰	
(2001年9月20日)	767
史学研究的时代使命	
(2001年9月28日)	774

关于学风^{*}

(2000年6月2日)

这次我们学术委员会研究的问题是西部大开发。西部大开发是全国当前乃至21世纪发展的重大战略问题。希望学术委员会能够通过这次调查和今后的研究，为我国西部开发的大战略提出很好的建议和对策。社会科学院有一个西部开发研究中心，在工经所。希望大家积极参与这个研究中心的工作，重要的是能够持续研究下去，为国家提出真知灼见。刚才很多同志特别是贺国强同志^[1]作了很好的介绍，对我们进一步了解重庆的情况，以及地方党政领导对西部开发的总体思路有很大的帮助。

下面，我想谈一下学术委员会的工作。学术委员会已成立一年半的时间，开了六次会议，对我院工作提出了很好的意见，例如对课题制进行了两次研讨，最终我院确立了147个课题；对“法轮功”现象进行了讨论；对西部大开发作了一些研究。今后学术委员会如何工作，我的想法是，充分尊重大家的意见，不要搞成行政性机构，而是要建成学术机构，能够为社科院和国家的社会科学事业提出一

* 这是李铁映同志在重庆举行的中国社会科学院学术委员会第六次会议上的讲话。

些意见和建议。

学术委员会成立到现在，委员们可以做一些总结。前不久，一些委员向我提出，学术委员会的作用发挥得不太理想，我接受这个意见。这里，我也想提几点具体意见，供大家参考。

1. 设立秘书长和副秘书长，主持日常工作，健全学术委员会机构，同时可以适当增加活动经费。

2. 成立学科小组，例如经济片或文史哲片小组，或者是大家自愿结合的交叉型学科小组。这些小组对重大的、综合性的问题进行研究。

3. 根据我院的重大课题和我们在 21 世纪面临的重大问题，确立若干综合性的课题。因为专业性的课题、学科性的课题，委员们可以在自己所里研究，而学术委员会研究的是一些跨学科的综合性的课题。

我院将成立 5 个中心，有的目前正在筹备。我希望这些中心成为我国社科研究领域的权威机构。学术委员会应当参与这 5 个中心的学术活动，参与研究重大的理论问题。我建议，学术委员会成立综合性的研究课题，牵头进行研究。这些课题如果必要的话可以列入重大课题，当然最好是从重大课题里选，因为这些重大课题是经过大家讨论通过的。至于对重大问题的咨询、参谋活动仍按原工作要求进行。这次讨论就是总结我们这一年半来的工作、活动的经验，提出一些可以制度化的、更好发挥自身作用的意见。

目前社科院从物质条件、重大课题、体制改革、干部调整等诸方面都采取了一些措施。最近，许多学者包括学术委员会委员都建议我关注一下学风问题。学风问题很重要，需要认真加以考虑和解决。同时，它又是一个复杂的问题，不可能一蹴而就地加以解决。因为过去长时期我们受“左”的思想的影响，比如说把学术问题和政治问题相混淆，还因为我们社科院办院方针中有很多行政性的做法。

要克服我们现在领导工作中和学者当中存在的一些不利于出成

果、出人才的问题。领导工作中也有一些问题，当然首先是意识上的，即我们的领导是否有利于学术的发展，是否尊重学术发展的规律，是否恰当地处理学术问题和政治问题，等等。这是小平同志在1978年后反复讲的问题。那么我们现在到底做得怎么样？是否有一个比较好的学术环境？这个环境应当是有利于出成果、成人才，尊重学术研究和科研规律的环境。这个环境包括体制环境、人文环境和学术氛围。大家都是几十年来从事学术研究的老同志了，把我们的学术环境、学风搞好，我看是学术委员会的一个重要任务。在这个问题上，我们要汲取历史经验教训，同时也要面对新的世纪把这个问题解决好。我建议学术委员会讨论一下当前在学术研究方面，在学风方面存在的问题，做一些深入系统的分析。

最近我看到一些人给我写的东西和意见，我还没有扣什么帽子，看成什么了不起的事情，但是写来的东西火药味浓得很，政治帽子也是很吓人的，不亚于“文革”时期，有的是很难令我接受的。本来是学者之间相互批评的事情，却和政治挂钩，更何况根本不是那么回事。

另外还有一种现象，就是追名逐利、浮躁。随便拼凑出一篇文章来，内容、观点、语法都是经不起推敲的。很多人一年一两本，其中很多是没有经过深思熟虑的。现在是以数量来立学，这样一种倾向值得我们警惕。社科院如果不能出精品，而是数量越来越多，那么我看也是一种浪费，误人子弟。我们要端正学风，形成大家都蔑视、轻视这种粗制滥造的基本态度，努力提高自身学术研究水平，做到精益求精。

还有一种现象是不结合实际，“言必称西方”。既不是从中国的实际出发提出问题，论述的观点也不解决中国的问题，而是在复述西方某个人的观点，没有自己的观点。我看有些西方人就是我们给吹起来的。例如亨廷顿的《文明的冲突》，我不知道西方社会对这篇文章有何种评价，是不是有那么高的评价，什么“三次民主的浪潮”^[2]，有多少人承认？我们几乎每本书都把他搬出来，有什么根据

呢？他的话成为经典了？我看不一定吧！

最后一个倾向是，认为学术自由、学术民主、研究无禁区就是什么都可以说；认为无法无天就是百家争鸣、学术自由。如果不无法无天就是干涉学术自由。这些问题影响了社科院声誉，影响了学术研究，同时对青年人产生了不好的影响。

面向新世纪，我们的任务是继续从多方面来建设社科院，使之成为真正的担负起国家、民族重任的学术机构。学风问题应提到我们的议事日程上，提到学者的面前。我建议学术委员会对学风问题进行讨论，也可以以学术委员会的名义，写一些文章，提一些意见和建议，来促进社会科学研究的发展。

注释：

[1] 贺国强，1943年生，湖南湘乡人，时任中共重庆市委书记。

[2] “三次民主的浪潮”由美国著名学者塞缪尔·P·亨廷顿在其著作《第三波——20世纪后期民主化浪潮》中提出，主张世界范围的民主化运动主要有三波，第一波发生在1828—1926年，世界上有33个国家建立了民主制；第二波在1943—1962年间，约有40个；第三波起始于1974年，延续至今。

关于城市科学研究

(2000年6月10日)

今天，中国城市发展研究会第四届代表大会在深圳市召开，我谨向大会致以热烈的祝贺！

中国城市发展研究会成立至今已经走过十五个年头，先后历经了三届理事会，在党和国家领导的关怀下，得到了各城市的有力支持，在城市发展的理论研究和促进国内外城市之间的信息交流，推动城市现代化建设和管理等方面，做了很多有益的工作。希望通过这次研讨和换届，在新的理事会领导下，把研究会的工作愈做愈好，更好地为城市现代化建设服务。

21世纪是信息经济、知识经济的时代，我们要赶上时代前进的步伐，加快城市化进程，逐步实现城市现代化。这不仅是推动我国新世纪经济社会发展的强大动力，而且是实现中华民族伟大复兴的总体战略的重要组成部分。

城市化和城市现代化需要研究的问题很多，包括城市经济、社会、文化、历史、法律、生态、基础设施，等等。我们要拓宽城市科学的研究领域。城市是极其复杂的综合体，不仅是经济的载体，也是政治、文化、科技、人文、生态的载体。对于城市的研究必须从多领域、多视角展开，建立由多学科组成的、相辅相成的、相互促进的城市科学研究体系。这些学科包括城市经济学、城市发展学、城市社会学、城市法学、城市文化学、城市规划学、城市管理学、

城市地理学、城市环境学等。

经济是城市生存和发展的基础，城市经济学居于基础地位。但城市经济问题与城市文化、城市社会、城市法律以及城市生态等密切相关。文化促进居民素质的提高和科技的发展，法律规范城市经济的运行，保证社会的稳定。所以，作为城市科学研究人员，除了熟悉本学科外，还应具备广博的知识，如有条件，还应该具有一些自然科学和工程技术的知识。尤其作为城市领导人，还应该较全面地掌握城市管理的各方面知识。

同时，要从国情出发，研究中国城市的特色。中国城市积淀和浓缩着五千年的文明，具有丰厚的文化底蕴，这对中国城市发展乃至整个国民经济都有巨大的长期的影响，从而形成了具有东方文明的城市模式和特色。我国城市在规划布局、建筑风格、园林绿化、雕塑艺术、民宅民居，以至经济模式、生活方式等许多方面都有不同的特色。

中国的历史渊源、文化背景、社会制度、民族心理和地域风貌等因素，形成了中国城市独特的条件和环境。这就决定了研究中国城市必须从我国的国情出发，探索有中国特色的社会主义城市化和城市现代化道路，研究中国城市发展的总体特征，以至每个城市的具体特色，处理好保持中国传统历史文化、城市特色和现代化建设之间的关系。

对发达国家城市建设和发展中好的东西，我们要学习、借鉴，但必须与中国的现实结合起来，不能照搬照抄。对不适合我国国情的东西，则要摒弃。应该指出，当前在城市建设中，确实存在着脱离中国国情，对国外某些东西盲目效仿的现象，需要引起注意。

此外，要建立城市信息资源库。信息是财富，是科学研究的基础，也是研究的翅膀。研究成果的水平有多高，能否在实践中应用，并转化为生产力，关键在于掌握的信息量的多少，处理信息的方法是否科学。城市的信息量浩如烟海，而且变化非常快，只有不失时机地掌握信息，并进行科学的分析整理，才能得出正确的结论，发

挥科学研究的作用。当前，在我国城市研究和管理中，信息技术是相对落后的，要改变这种状况，推进城市科学研究的信息化、网络化，就必须从现在起，尽快建立和充实信息资源库或信息中心，使城市研究在坚实的基础上得以升华。

最后，祝大会圆满成功！祝与会代表身体健康！

社会主义的理论与实践*

——在中越理论研讨会讲话

(2000年6月13日)

首先，请允许我代表中国社会科学院，并以我个人的名义，向以越共中央政治局委员阮德平^[1]同志为团长的越南社会科学代表团，表示热烈的欢迎！向出席会议的全体同志致以亲切的问候！

今天，能与越南理论工作者欢聚一堂，我感到格外高兴。在这世纪交替和千年更迭之际，中越两国理论工作者，就社会主义的理论与实践问题交流看法，积极探索适合各自国情的社会主义发展道路，无疑具有重要的理论价值和现实意义。

下面，我就会议的主题，谈几点看法。

一 在实践中深化对社会主义的认识

马克思、恩格斯创立的科学社会主义，以唯物史观和剩余价值学说为理论基石，深刻地阐明了社会主义必然代替资本主义的历史发展规律。当各国工人阶级及其政党运用科学社会主义理论指导实

* 这是李铁映同志在中越“社会主义的普遍性和特殊性”理论学术研讨会上的主旨报告。

践时，必须把马克思主义基本原理同各国具体实际和时代特征结合起来。这是科学社会主义的内在本质要求，也是科学社会主义不断获得蓬勃生机的力量源泉。因此，对社会主义国家来说，如何把基本原理同具体实践结合起来，的确是一个利害攸关的重大问题。特别是在今天的历史条件下，这个问题更加显现出它的重要性、艰巨性和紧迫性。

即将迈向终点的20世纪，是一个辉煌与沉重并存、凯歌高奏与艰难挫折并行的世纪。社会主义制度的产生、发展和曲折前进，构成了本世纪历史画卷的主页。世纪之初的俄国十月革命，使共产主义从欧洲大陆徘徊的“幽灵”，变成了现实的社会主义制度；世纪中叶，社会主义又进一步发展到多国实践，成为改造世界的强大力量。然而，80年代末90年代初，苏联解体、东欧剧变，社会主义遭遇了空前严重的挫折。尽管如此，社会主义并没有“终结”，中国、越南等一批国家仍然高擎着社会主义旗帜，并且取得了举世瞩目的伟大成就。它向全世界昭示，科学社会主义仍然具有强大的生命力。

20世纪世界社会主义发展的成就和挫折、高潮与低潮，其原因比较复杂，其中一个关键问题，是能否正确认识和处理社会主义的普遍性与特殊性的关系。

从《共产党宣言》发表、科学社会主义理论诞生至今，已有一百五十余年；苏联作为世界上第一个社会主义国家，率先有过几十年的社会主义实践；中华人民共和国和越南社会主义共和国成立至今，也都有五十多年的社会主义实践探索。无论从理论的积淀与发展方面讲，还是从实践上的探索 and 经历方面讲，现在我们对社会主义的认识，要比以往深刻、丰富、具体得多。

正确认识社会主义的普遍性和特殊性，其实质是回答“什么是社会主义，怎样建设社会主义”。过去，我们对此并没有完全搞清楚。

所谓事物的普遍性，就是事物的本质及其历史发展的必然性。什么是社会主义？从普遍意义上看，首先是指社会主义发展道路的

必然性，是指代表未来的、终究要取代资本主义的高级崭新的社会形态。也就是说，每个国家和民族，都必然要走上社会主义道路，这是不可抗拒的客观规律。尽管目前世界社会主义运动遭受严重的挫折，但是，社会主义必然代替资本主义的历史发展总趋势并没有改变。

其次，这种普遍性还进一步表现为从事社会主义革命和建设的国家必须遵循和坚持的一般原则，即社会主义制度的质的规定性，也就是社会主义的本质。正是社会主义本质的规定性，将社会主义制度与资本主义及其他剥削制度区别开来。对于这些本质的规定性，马克思主义经典作家在不同时期和不同场合，从不同角度做出过概括。邓小平同志认为：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^[2]邓小平对社会主义本质的新概括，既坚持了马克思主义科学社会主义理论的基本原理，又赋予了新的含义和新的时代内容。这一新的概括既强调了社会主义的根本任务是解放和发展生产力，又明确社会主义的目的是消灭剥削、消除两极分化，最终达到共同富裕；还告诉我们消灭剥削、消除两极分化是必须坚持的历史方向，而且是一个历史过程。邓小平同志关于社会主义本质的概括既揭示了社会主义的核心内容，又包含了社会主义的基本特征和基本原则，集中反映了社会主义的普遍性，即社会主义的本质规定性。

马克思主义认为，事物的本质是内在的、深刻的。事物的内在本质要通过基本原则和特征反映和体现出来。社会主义制度的建立和发展是一个很长的历史过程。根据世界社会主义运动的历史经验，特别是中国的实践，我们认为，社会主义的基本特征和原则主要有以下几点：社会主义必须尽快发展生产力，创造出高于资本主义的劳动生产率；必须确立生产资料公有制和按劳分配的主体地位，并逐步以生产资料公有制代替私有制；必须实行以工农联盟为基础的某种形式的无产阶级专政；必须以工人阶级的先锋队共产党为领导核心；必须在意识形态领域确立马克思主义的指导地位，建设社会