

衰落与复苏：二战后美国学校道德教育变迁研究

赵昌汉 著



衰落与复苏：二战后美国学校道德教育变迁研究

赵昌汉 著



 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

衰落与复苏:二战后美国学校道德教育变迁研究/赵昌汉著. —武汉:华中师范大学出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5622-6683-9

I. ①衰… II. ①赵… III. ①学校教育—品德教育—研究—美国—现代
IV. ①G416

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第127620号

衰落与复苏:二战后美国学校道德教育变迁研究

©赵昌汉 著

责任编辑:王 胜

封面设计:罗明波

责任校对:刘 峥

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社有限责任公司

社址:湖北省武汉市珞喻路152号

邮编:430079

电话:027-67863280/3426(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:湖北民政印刷厂

督印:王兴平

字数:245千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:13.5

版次:2014年6月第1版

印次:2014年6月第1次印刷

定价:35.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话027-67861321

目 录

导论	1
第一章 二战后美国学校道德教育的时代背景	30
第一节 社会变迁与美国学校道德教育	34
第二节 族群变化与美国学校道德教育	40
第三节 多元文化主义的兴起	48
第四节 宗教影响的式微	60
第五节 全球化、信息化与学校道德教育	72
第六节 二战后家庭结构与功能的变迁	73
第二章 二战后美国学校道德教育的衰落与复苏轨迹	75
第一节 二战后至 20 世纪 50 年代末美国学校道德教育的肯定期	75
第二节 20 世纪六七十年代美国学校道德教育的衰落期	79
第三节 20 世纪 80 年代以来美国学校道德教育的复苏期	84
第三章 二战后美国学校道德教育的衰落与复苏——思想理论流变	99
第一节 二战后美国学校道德教育的理论流派	100
第二节 二战后美国学校道德教育的衰落与复苏——模式的改良与变革	109
第四章 二战后美国学校道德教育的特色与展望	138
第一节 二战后美国学校道德教育的特色	138
第二节 美国学校道德教育展望	157
第五章 二战后美国学校道德教育变迁对我国的启示	161
第一节 常抓学校德育	166
第二节 构建共同价值	169
第三节 强化公民教育	176
第四节 整合教育资源	181

第五节	更新教育理念	183
第六节	重视以法促德	183
第七节	知性结合活动	189
第八节	传统联结现代	192
参考文献		194
后记		213

导 论

一、研究的缘起

社会的发展、生产力的跃升，导致人的活动区域扩大，人与人之间的关系呈现多层次性的特点。同时，人与人之间关系的短暂性、流动性，导致人与人之间的竞争加剧，这种竞争的跨度是从满足最低层次的需求到更高层次的多方位的竞争。物质的占有欲极度地膨胀，以物控为成功标志，催生着新的道德标准，人的生活从来没有面临现代社会如此激烈的道德危机。对传统道德如何处理，是完全抛弃还是改造升华，成为社会发展进程中必须正视的话题。一浪高过一浪的社会变迁，在改变人的生活关系的同时，必然激烈碰撞已有的道德体系。在此语境中，道德要求势必经历上下起伏的历练，传导于道德教育，是隐身还是走向前台，是复古还是变革，由此赋予道德教育兴起、衰败的轮回。除了卢梭等少数的教育理论家认为成人应该放手，让儿童自然成长为合格的社会公民之外，绝大多数教育思想家、教育参与人士、家长都持有共同的观点，那就是儿童需要成人的关心与指导才能学会和谐地生活于现实世界，而发展儿童知识与道德品质成为学校的主要任务，学校本身也是一个实施道德教育的良好场所，有自身的许多优势，正如涂尔干所说的那样：“我们拥有两种载体：首先是学校环境本身，其次是所教的内容。”^① 尤其在现代学校产生之后，学校成为学生道德教育的主要场所。学校在学生道德生活、道德信念的形成方面起着至关重要的作用。同时，学校本身或以学校为依托，为学生提供许多道德教育的实践机会。班级授课制的诞生，使大规模的教育成为可能，现代化任何一种道德教育的思想诞生，欲付诸

^① [法] 爱弥尔·涂尔干：《道德教育》，陈光杰、沈杰、朱谐汉译，上海人民出版社2001年版，第222页。

实践,由于以教育为主要依托,一般来讲学校为首选场所。学校对学生道德的培养责无旁贷,“学校应该对道德意识的形成有所贡献”^①。道德教育的主要研究,以学校为场域具备独有的系统性。自1870年以来美国国民经济就高居全球第一,美国是当今世界的超级大国,而且是联合国安理会五个常任理事国之一,其在经济、政治、科技、军事、娱乐等诸多领域均领先全球。美国地位的确立,其教育功不可没。在联合国的一个21个国家的教育索引中,美国得分为99.9,排名世界第一^②。为此,本书将道德教育场域的焦点对准美国学校,选取美国学校道德教育的兴衰变化,将时间节点选定为二战之后,重点阐述美国学校道德教育的独特性及其与我国学校德育现实欲求的合拍。

(一) 变革时期的启示性

二战后美国道德教育的兴衰变化是社会变革背景下的理想样本。道德理论、道德实践与社会经济发展相互依存、相互影响。美国学校的道德教育在不同社会发展时期呈现不同特色。殖民地时期、工业革命之后、二战以来各个时期,美国学校道德教育的理论、方式、内容等各不相同。在殖民地建立以后的一段很长时间内,美国对青少年的道德教育由教会和家庭承担,宗教特色明显,道德教育内容来自《圣经》,采用与基督教相关的宗教活动形式担负道德教育重任。现代学校的产生和蓬勃发展,使青少年的品质教育由教会转向学校,学校开始成为道德教育的主要场所。二战以来,美国人在道德行为规范方面出现了问题。这种情况已被社会大众和社会评论家所认识,人们熟知的事实,如犯罪率增加,大量的私生子,随着特殊的个人利益增长而出现的公德衰败、羞耻心缺乏、更多人追名逐利,社会名人的不道德行为,以及人们虚妄的狂想与大众媒体的邪恶传播。社会已没有一套可被接受的约束自己的行为准则。今日的美国是一个有着一套规范竞争原则的大市场,其内容包括从极端的个人主义到文化的多元主义、社区性的联合以及对神的顺从^③。二战后美国学校道德教育的兴衰变化是发生社会急剧变革的背景之下的,美国社会的这种变革包含诸多社会变化的因素,美国文化的多样性也使得这一时段内的美国学校成为研究道德教育的理想样本。美国社会自身的变化,如族群的比例变化、民权运动的发展、多元文化的兴起,外部环境,如

① [法] 路易·勒格朗:《今日道德教育》,王晓辉译,教育科学出版社2009年版,第8页。

② Education in the United States, <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%95%99%E8%82%B2>.

③ [美] R. 赫斯利普:《美国人的道德教育》,王邦虎译,人民教育出版社2003年版,第1页。

战争结束后的冷战环境、越战等，众多因素的影响决定了美国学校德育的多变与摇摆。20 世纪四五十年代，传统的学校道德教育受到进步主义、科学实证主义的挑战，60 年代美国学校道德教育开始历经衰退期。对于道德问题，有的学校采取了中立的态度，有的则冷淡地对待。有识之士认识到这一变化的不良后果，开始尝试通过各种途径复兴道德教育。20 世纪 80 年代以来保守力量得势，新品格教育的确立标志着美国学校德育的复苏。美国人与破坏传统生活方式和传统习俗的急剧的社会变化进行斗争，着眼于新的生活条件，重新认可和解读了传统的价值观^①。

我国当今社会发展也处于一个转型期，在社会快速变迁、价值多元的背景下，学校道德教育面临诸多问题，如学业成绩、职业技能取代道德修养成为教育的首要目标，教育时间与空间被无情地挤压；传统道德教育在方式上重灌输，在手段上重压服，没能跟上时代发展的步伐，遭遇多元价值观时显得束手无策，这类困境比较类似二战后美国的状况。研究美国学校道德教育，总结其兴衰变化的原因，了解整个多元文化背景的道德教育，不仅可以为我国新形势下道德教育提供参考，使我们的道德教育工作少走弯路，而且可以达到事半功倍的效果，有着重要的现实意义。

（二）理论实践的代表性

美国二战后学校道德教育理论与实践变化具有代表性。作为西方国家的重要代表，以熔炉自诩的美国，其当代学校道德教育研究有重要的地位。经济上美国是先发国家，而且美国的政治体系相对自由，美国二战后学校道德变化从理论体系到模式的选择，都包容了道德发展中理论流变、实践转向的各种现象。美国是西方文明的代表，西方国家比较流行的学校道德教育理论在美国基本上都能找到，并且有为数不少的实践尝试。二战后美国道德教育的历程，汇集了各种理论、各种模式，许多至今仍旧流行。研究这个时段的发展，就能够基本弄清楚西方学校道德发展的轨迹，有助于更好地了解学校德育的发展规律。同时，美国学校道德教育的发展变化，可以看成西方学校道德教育的缩影。美国学校道德教育的衰落与复苏的交替变化和实践转向，无不受到理论流派、道德教育模式的纷争与变革的影响。美国学校道德教育一些好的研究方法和手段，可以用来研究中国的具体问题。本研究也有益于我们对未来学校德育的变化方向做出前瞻性的展望。

^① [美] 威尔森：《美国道德教育危机的教训》，《国外社会科学》2002 年第 2 期，第 50～56 页。

（三）现存研究的不完善

道德教育的变迁，有着深刻的社会基础，道德是社会时代的产物^①。恩格斯在《反杜林论》中曾指出，道德是一定时期经济社会状况的产物^②。学校道德教育的变革，唯有结合社会、政治、经济文化的背景方能得到更好的解读。杜威曾指出，“一个忽视经济条件的道德体系只能是一个遥远空洞的道德体系”^③。道德教育的研究必须置于其产生与发展的特定时空背景中进行审视。关于二战后美国学校道德教育的发展，目前有许多研究，而且不少研究比较有价值，但这些研究也不乏需要完善的地方。总体来说，专门的关于二战后美国学校道德教育的研究不多见，而且微观的、断面的研究居多。这些研究虽有不少对美国学校二战后道德教育的兴衰进行了探讨，但是对于这些兴衰变化的背景、原因、过程、结果涉猎不够，讨论还不够深入，认识也不够清楚，因而有必要比较系统全面地进行研究整理。

（四）德育课改的新需求

我国的德育课程改革已经走过了近十年的历程，针对传统德育的各种问题，我们做了许多的反思，也展开了相当规模的实践探索，显而易见，我们吸纳了许多美国的理论。诚然，没有一种十全十美的理论，也没有一种可以放之四海而皆准的理论。任何一种理论的确立，都必须是一个漫长的过程，它与传统的关系不可能完全割裂，而且必须把政治、经济、文化的因素纳入考虑的范围。照搬国外的理论模式，忽视其产生的背景，采用拿来主义的方式，试图把它应用于我国学校德育的理论与实践，这种情况不仅发生在过去，当前仍然很有市场。不加区分地引进国外理论，盲人掌灯般地运用，误认为最流行、先进的理论就是破解我国道德教育困境的灵丹妙药，结果水土不服，带来本应可以避免的损失，这样的例子屡见不鲜。拿来是必要的，但是必须比照对方产生的背景。从另一个角度来讲，虽然建构中美的文明不同，尤其是两国社会制度存在差异，但是在许多方面，我国现时的社会也经历着与美国高度类似的过程，中美两国的经济发展顺序是相同的，经济发展引起道德危机，需要关注学校的道德教育。在学校道德教育面临的挑战以及应对措施的探索方面，中美两国之间并无太大差别，这就为我国

① 钟明华、任剑涛、李萍：《走向开放的道德》，中山大学出版社1994年版，第65页。

② [德]恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1962年版，第86～87页。

③ [美]杜威：《确定性的寻求：关于知行关系的研究》，傅统先译，上海人民出版社2005年版，第218页。

德育课改的参考找到共同的话题。美国学校道德教育的理论体系比较丰富，其实践过程中的经验教训对我国正在进行的课程改革也有不少可以借鉴的地方。

二、文献综述

（一）国内相关研究概况

笔者查找了北京大学图书馆、国家图书馆、华中师范大学图书馆、温州大学图书馆以及期刊网，找到以美国道德研究为主题的书籍 10 余部、相关学位论文 20 多篇、期刊文章近 200 篇。其中专门详细讨论二战后美国学校道德教育，尤其是学校道德教育变迁的背景、原因的比较少。

戚万学教授在《冲突与整合——20 世纪西方道德教育理论》（山东教育出版社 1995 年版）中对 20 世纪西方道德教育理论作了总结。作者没有专门讨论美国学校的德育研究，而是阐述了 6 种道德教育理论，即涂尔干的道德教育理论、杜威的道德教育理论、威尔逊的道德教育理论、价值澄清学派的道德教育理论、柯尔伯格的道德教育理论、克里夫·贝克的道德教育理论，其中克里夫·贝克的道德教育理论主要在加拿大流行。

许桂清的《美国道德教育理念研究》（中国社会科学出版社 2008 年版）以马克思主义的相关学说为出发点，探讨了美国道德教育的现状及其实践的发展。作者试图从多个角度、多重视野来研究美国道德教育理念。作者对整个美国道德教育的不同阶段、不同学者及相应的观点作了整体的回顾。关于美国道德教育模式、利弊得失及对我国道德教育的启示提出了一些建设性的见解。

袁桂林在博士学位论文的基础上扩充而成的《当代西方道德教育理论》（福建教育出版社 2005 年版），共分十二章。其收入的西方道德教育理论大多是 20 世纪 70 年代以来在西方流行的较有影响的道德教育理论学派，有些是比较新的。作者在介绍西方道德教育理论时，对每一学派都进行了分析评价，指出了各学派的理论特征及利弊得失。其对于我国德育理论与实践，有许多可以借鉴之处。

郑富兴的《现代性视角下的美国新品格教育》（人民出版社 2006 年版），从现代性视角，批判地研究美国新品格教育的理论与实践，探讨其本质、特征与现代价值，内容包括导论、美国品格教育的传统与变革、社会整合、新品格教育的教育目的、社群化、新品格教育的教育哲学等。

唐汉卫的《现代美国道德教育研究》（山东人民出版社 2010 年版）包括 20 世纪美国道德教育的历史流变与现代发展、理论思潮与总体走向、外部制约与内在张力，最后部分是美国道德教育的当代困惑与理论启示。它的特点在于以宏观

的视野比较系统地反思美国道德教育发展的历程、特点与规律，在时间跨度上贯穿整个 20 世纪。

陈平的《美国道德教育发展研究》（南京大学出版社 2011 年版），运用多学科的理论和方法，对美国学校道德教育演变中的内在动因及其对社会的作用，尤其是在美国社会转型过程中德育变革的经验教训，进行了系统而又深入的分析、探讨。全书分为六章：第一章，殖民地时期的道德教育；第二章，美国成立初期的道德教育；第三章，工业化初期的道德教育；第四章，现代化时期的道德教育；第五章，二战后 30 余年的道德教育，包括道德教育的时代背景，道德教育的主题，道德能力与个人发展，学校道德教育的实践，校外道德教育的活动等；第六章，20 世纪 80 年代以来的道德教育，包括其时代背景，道德教育的主题，传统美德与良好行为，校内与校外道德教育的实践道德等。此书以美国学校道德教育的时代背景、道德教育主题及实践为主线，尤其引人瞩目的是参考了大量英文资料。

周晓波的《中美德育比较研究》（吉林大学马克思主义学院 2011 年硕士学位论文）将中美两国的德育理论流派进行了对比，并就两国的道德教育理念、德育目标、德育途径、家庭德育和学校德育进行了比较。作者对比两国德育的共性和差异，对出现的差异进行了分析。论文在分析美国德育的成功经验的基础上，提出了中国德育的不足与可以从美国借鉴的地方。

此外，冯增俊教授在《当代西方学校道德教育》（广东教育出版社 1993 年版）中将西方学校德育理论分为 8 种：道德认知发展理论、人本主义道德教育模式、社会学习德育论、价值澄清理论、建立理论基础德育学说、体谅德育模式、品德教育教程学派、社会行动德育模式。

钟启泉、黄志成教授在《西方德育原理》（陕西人民教育出版社 1998 年版）中对道德教育模式作了概述，认为西方德育模式可以分为 7 种：价值澄清模式、道德认知发展模式、理论基础构建模式、社会学习模式、价值分析模式、社会行动模式与体谅模式。此外，腾大春的《美国教育史》（人民教育出版社 1994 年版）、冯益谦的《比较与创新：中西德育方法比较》（中央编译出版社 2004 年版）、王玄武等的《比较德育学》（武汉大学出版社 2000 年版）和景志明、宋春宏的《中外学校德育综合比较》（西南师范大学出版社 2001 年版）、朱永康的《中外学校道德教育比较研究》（福建教育出版社 1998 年版）等有部分内容涉及美国道德教育。

有关的硕士学位论文、期刊文章多为美国道德教育的某一时段或某一理论流

变的综述。尽管也有讨论美国二战后学校道德教育的问题,如品格教育、公民教育等,但由于篇幅的原因,只限于简略的论述。

综上所述,首先,国内没有较为全面地专门研究二战后美国学校道德教育的著作,也没有学位论文,特别是博士学位论文。至于期刊里面有些论文,多为简介,而以本选题为研究对象的学位论文暂时空缺。其次,理论研究多,较少与背景相联系,如社会发展状况、宗教的作用、美国国内外状况等的缺失,从而导致研究结果要么缺乏解释,要么解释不清。最后,笔者认为,对于二战后美国学校道德教育流派的发展脉络、优缺点也有补充的必要,需要专门的研究来填补空白。

(二) 国外相关研究概况

国外学者,主要是美国学者,如 Joseph Tanen Centamore 的《1945—2000 年美国青年品格发展》(*The Character Development of American Youth 1945—2000*) (Dowling College Press 2003 年版) 论述的是美国青年二战后到 2000 年道德品质发展的背景与过程。

Diane Ravitch 的《困境中的改革——1945—1980 年的美国教育》(*The Troubled Crusade—American Education 1945—1980*) (Basic Books 1983 年版) 是美国二战后到 20 世纪 80 年代教育困境的完整记录,包括二战后美国城市化、郊区化背景下教育方面的困境,如忠诚调查的实施情况,布朗诉托皮卡教育委员会判决如何影响完整的种族歧视下的教育体系,教育界“社会科学”的兴起,毒品滥用,改革派、激进派与浪漫派的较量等。

B. Edward McClellan 的《美国道德教育:殖民地时代以来的学校与品格教育》(*Moral Education in America: Schools and the Shaping of Character since Colonial Times*) (Teacher's College Press 1999 年版) 比较详细地回顾了殖民时期以来的美国道德教育,包括美国道德教育与品格教育流派研究。同时,作者也讨论了二战后美国的学校道德教育,截止时间为 20 世纪末。

James S. Leming 的《道德教育的基础》(*Foundations of Moral Education: An Annotated Bibliography*) (Greenwood Press 1983 年版) 收集了 20 世纪 80 年代道德教育的相关文献资料,主要包括哲学和心理学两大领域。心理学领域介绍了认知发展研究的理论实践成果。此书还罗列了期刊的研究文献。

佐治亚大学名誉教授罗伯特·D. 赫斯利普 (Robert D. Heslep), 曾任美国教育哲学学会会长。他的 *Moral Education for Americans* (Greenwood Press 1995 年版) 一书包含 10 个章节,从道德教育的紧迫性入手,论述了道德行为的规范,道德规范的可行性,道德教育的目标、内容、方法。作者探讨了美国的核

心价值教育,以及品格教育、道德教育的政策,最后作者还列举了两个个案的道德教育方式。此书目前有中文译本。

Thomas C. Hunt 与 Monalisa Mullins 合著的 *Moral Education in America's Schools: The Continuing Challenge* (Hoover Institution Press 2002 年版) 共有 17 个章节,时间跨度从 17 世纪殖民地时期、工业革命时期到 2005 年左右。此书引用 Gallup Surveys 的调查报告来说明美国人对于道德教育的关注胜过其他,如知识技能之类,然后作者回顾了公立学校运动前宗教性质的道德教育历程。第 13 章是对道德教育影响的研究。第 14 章开始探讨美国道德教育对宗教影响的剔除及教育理论,如柯尔伯格道德发展论、价值澄清理论、品格教育运动的起源及其不足。

William Damon 主编的 *Bringing in New Era in Character Education* (Hoover Institution Press 2002 年版) 是一本论文集,收集的是 21 世纪以来对于美国学校品格教育研究的新成果,包括 9 篇文章:①在自我意识现实下如何传导道德智慧 (Transmitting Moral Wisdom in an Age of the Autonomous Self),②道德教育如何回到美国学校 (How Moral Education Is Finding Its Way Back to America's Schools),③品格教育的科学 (The Science of Character Education),④道德模范 (Moral Exemplarity),⑤教育禁欲卫士 (Educating the Stoic Warrior),⑥社区在道德教育中的位置 (A Communitarian Position on Character Education),⑦构建民主社区:一种激进的道德教育方式 (Building Democratic Community: A Radical Approach to Moral Education),⑧谁的价值观 (Whose Values Anyway),⑨民主社会的道德伦理发展 (Moral and Ethical Development in a Democratic Society)。

Warren Donald 主编的《美国公民与道德教育学习》(*Civic and Moral Learning in America*) (Palgrave Macmillan 2006 年版) 涉及美国公民的教育,比较关注实践的研究,包括性教育、反毒品教育实践等。

此外,当前在美国学校道德教育方面研究较为出色的还有伊利诺伊州惠顿学院 (Wheaton College in Illinois) 的 David Setran,其代表作为 *The College "Y": Student Religion in the Era of Secularization* (Palgrave Macmillan 2007 年版),宾夕法尼亚州弥赛亚学院 (Messiah College in Pennsylvania) 的 Milton Gaither,他的专著 *Homeschool: An American History* (Palgrave Macmillan 2008 年版) 和 *American Educational History Revisited: A Critique of Progress* (Teacher's College Press 2003 年版) 分别讲述在家上学的历史以及对美国教育的反思。其他西方学者具体讨论美

国学校道德教育,尤其是二战后美国学校道德教育的研究成果并不多见。

本书尝试运用教育学、心理学、社会学等学科知识,全面剖析二战后美国道德教育兴衰变化的历程,主要采用文献分析、教育调查等具体研究方法。笔者广泛搜集美国二战后学校道德教育的资料,试图揭示美国二战后道德教育的变化原因,以及对于我国道德教育的有益启示。在研究手段方面,笔者主要利用图书馆、网络等优势获取国内外学者的相关书籍与文献,内容包括二战后美国道德教育,二战后社会变化,如移民变化、女权运动、以黑人为代表的少数族裔权利斗争运动等。馆际互借和国际互联网,加上许多外国朋友、留学学生的帮助以及笔者考察美国的机会,在一定程度上可以弥补时空的限制,希冀借此能够增加论据的完整性与充分性。

三、本书中基本概念的界定

(一) 美国学校

美国教育主要由联邦政府、州政府和地方政府(学区)控制和资助。由当地选举产生的学区委员会有很大决定权,参与小学和中学的课程、资金、教学和其他政策的制定。美国的学校种类繁多,美国教育部有时按公立与私立简单分类。根据美国教育部统计,2007—2008 学年,美国共有 119 150 所中小学,学生 53 693 930 人。其中公立学校 90 760 所,学生 48 479 590 人,私立学校 28 220 所,学生 5 165 280 人^①。公立学校由来自联邦政府、州政府、地方政府的资金资助。但是课程设置由州政府、地方政府决定,联邦政府影响有限。在大多数地区,地方校董管理学校,学生入学以居住身份为依据。私立学校收费因地域差异、资助来源差异收费各异。私立学校目标不尽相同:有的注重体育;有的注重学业,为学生考入大学作准备;也有的专门招收有天分的学生或者有学习障碍的学生或其他特殊需要的学生;有的以信仰某种宗教的学生为主。私立学校的主要优势在于小班化教学(小学一般不超过 20 人)以及优良的学业成绩,有的是依靠以宗教为主要手段的严格的道德教育吸引以中产阶级为主的家庭。

实际上,简单地把美国学校按公立与私立分类,也难以区别开来。这一点就如同当今的中国学校,我们不能简单地把它们分为公办、民办一样,因为还有那些民办公助的学校。美国学校的情况则更为复杂,除了公立学校、私立学校主要分类

^① National Center for Education Statistics. http://nces.ed.gov/pubs2009/2009321/xls/sass0708_2009321_sl2n_01.xls.

外,还应该提到其他性质的学校,例如带有宗教性质的学校、独董学校、社区学校。这类学校难以被简单定义为公立还是私立。此外,几百万美国学生在家里接受教育(home schooling),这类称为家庭学校。如按办学层次可以分为小学教育、中学教育、高等教育。如按办学经费来源,美国的学校主要有以下几类:

1. 公立学校(public school)

公立学校的办学经费来自各级政府,K-12[K是Kindergarten(幼儿园)的缩写,12指12年义务教育]学生上学免费,相比之下,我国实行的是9年义务教育。

2. 私立学校(private school)

私立学校的主要特点为办学经费自筹。这类学校比较复杂,此处专指不享受政府财政拨款的学校,不涉及其他性质,如教派自办的学校等。

3. 天主教学校(Catholic day school)

天主教学校由天主教的分教区与主教区承办,办学经费维持来自学生学费以及募集的资金。天主教学校的建立,有其深刻的历史背景。天主教信徒的大量涌入是从19世纪30年代爱尔兰人移民开始的。爱尔兰人在纽约、波士顿、费城形成了社区,由于存在与当地工人的竞争,他们经常遭受歧视,有的报纸把他们描绘成“爱尔兰黑鬼”和“一群无知的杂种”。学校教育内容的分歧,导致新教徒与天主教信徒之间发生激烈的冲突^①。新教的《圣经》为詹姆斯国王钦定版,而天主教承认的版本为《杜埃—兰斯圣经》。1842年在费城,弗朗西斯·肯里克主教建议学校允许天主教学生阅读自己的《圣经》,与新教学生的《圣经》分开,此举导致基督新教徒与天主教信徒之间大规模的冲突。1843年5月6日至9日,20多人死亡,几十人重伤,2个天主教堂、50多个爱尔兰家庭被毁^②。1844年纽约州长期积累起来的反天主教情绪升级,进而发生暴乱,一些天主教的教堂被烧毁,还有数人死亡。经历类似流血冲突,天主教信徒认识到只有筹建自己的学校,在自己的地盘上才能更好地传播天主教教义,才能践行对学生的以基督教、天主教教义为基础的道德教育,天主教学校因此应运而生。

4. 社区学校(community school)

在美国,这类学校既是教育机构,也是社区活动中心。美国的社区学校多为

^① [美] L. 迪安·韦布:《美国教育史:一场伟大的美国实验》,陈露茜、陈朝阳译,安徽教育出版社2010年版,第183页。

^② [美] L. 迪安·韦布:《美国教育史:一场伟大的美国实验》,陈露茜、陈朝阳译,安徽教育出版社2010年版,第196~198页。

公立，一些大学也将社区学校作为实习基地。有的学生在社区学校所获得的学分可以作为读正规大学的依据，并且在获取相关学历、学位方面也是有效的。

5. 独董学校 (independent school)^①

独董学校与私立学校有些类似，但也有区别。美国独董高等学校数量更是超过公立大学。独董学校的主要特点为拥有独立的财政与管理权。独董学校的经费来源于学费、捐赠或者由捐赠产生的投资收益。独董学校的管理方为董事会，经独立程序选举，能独立运作。这类学校也可能接受政府的资金扶持，但董事会是独立的。

6. 家庭学校 (home schooling)

同我国的私塾一样，考虑到相对并不长的建国史，美国家庭学校历史也很久远。在经济持续发展的 18 世纪，有些家庭因为无暇照看小孩或者家庭主妇缺乏相应文化知识，于是组织起来由某个年长的女性看管并教授一定文化知识。19 世纪公立学校运动几乎让所有适龄孩子走进了学校，家庭学校几近销声匿迹。二战后家庭学校又重新出现，但规模较小，也没有得到法律的认可。1972 年 Wisconsin v. Yoder 案判定，基于宗教理由，只要父母能够提供同样质量的教育，州政府不可强迫父母送子女至普通学校就读，但应对父母所提供的教育加以监视，以确保学生的受教育权^②。此案判决后，在家由父母教育的家庭学校 (home schooling) 得到法律的认可，在家上学的中小学学生数量急剧增加。根据美国教育部的统计数据，2003 年大约有 1 096 000 名学生在家上学^③。2007 年接受家庭教育的学生大概有 150 万人，占整个学龄人口的 3%。据研究在家自学教育的美国在家教育研究中心 (National Home Education Research Institute) 估计，2010 年在家自学的儿童约为 204 万人。为什么人们要在家里教育孩子呢？1852 年自美国开始实施义务教育以来，家庭学校就一直成为保守人士的选择。二战后很多嬉皮士 (Hippie) 不满公立学校压抑的氛围与欠缺的教育质量而让孩子在家接受教育。而现在选择家庭教育，原因很复杂。根据美国教育部 2007 年的一项调查^④，在实践家庭教育的家长中，不满

① Independent school, http://en.wikipedia.org/wiki/Independent_school.

② 姚云：《美国教育法制的制度与精神》，教育科学出版社 2007 年版，第 227 页。

③ Home schooling in the United States: 2003 Statistical Analysis Report. <http://nces.ed.gov/pubs2006/homeschool/estimated.asp>.

④ <http://club.topsage.com/thread-1461448-1-1.html>.

意公立学校安全状况、毒品泛滥或者其他不良影响的占居首位，其次是对教育质量的担忧。由于公立学校世俗化，也有家长希望自己的孩子能接受某些特定的宗教观念。当然也存在对交通时间、上学距离、上学成本、学业难以跟上、面临纪律处分等因素综合考虑后，决定把孩子留在家里学习的家庭。在家庭学校接受教育的学生也并非全部在家学习。根据统计，在2007年，在家上学的学生中有84%完全在家里接受教育，其余的学生主要在家里接受教育，11%的学生每周在学校上学时间低于9小时，5%的学生在9~25小时。学生主体为白人的，约占总数的77%，年收入在25 001美元与75 000美元之间的家庭，采用家庭学校的方式接受教育的比例高于年收入在25 000美元以下的家庭^①。

7. 星期日学校 (Sunday school)

星期日学校由罗伯特·雷克斯于1780年在英国创办，1786年美国弗吉尼亚州出现了第一所星期日学校。其目的是向平时需要工作的儿童提供道德教育，传授读、写的基础知识，教学场地设在工厂。1824年“美国星期日学校联合会”(American Sunday School Union)成立，1830年之后星期日学校逐步成为宗教机构，主要为福音派传道服务^②。

此外，20世纪60年代，为了改善学风，吸引学生回到学校，美国设立了“磁性学校”(magnet school)，增加学校专门特色，让学生可以跨学区就读。有些州将部分公立学校转交私人公司特许经营而成为特许学校(charter school)。

本书的主要论题为美国学校道德教育。与我国私立学校相比较，美国的私立学校享有更大的办学自由，如课程设置更自由等。在美国，公立学校教育在规模、影响上还是超过私立学校，教育改革实践对象多以公立学校为主体，譬如影响巨大的《不让一个孩子掉队法案》，就是美国政府为全国所有公立学校的教师、学生所制定的法案。本书讨论的美国学校，多指公立学校，其原因在于公立学校办学规模、办学影响力的优势地位。对于美国人来说，公立学校通过强化主流集团的语言和意识形态观点，来创造美国生活中的一致性，造就美国社会同性的道

^① U. S. Department of Education, National Center for Education Statistics. The Condition of Education 2009 (NCES 2009-081) Indicator 6.

^② [美] L. 迪安·韦布：《美国教育史：一场伟大的美国实验》，陈露茜、陈朝阳译，安徽教育出版社2010年版，第133~134页。