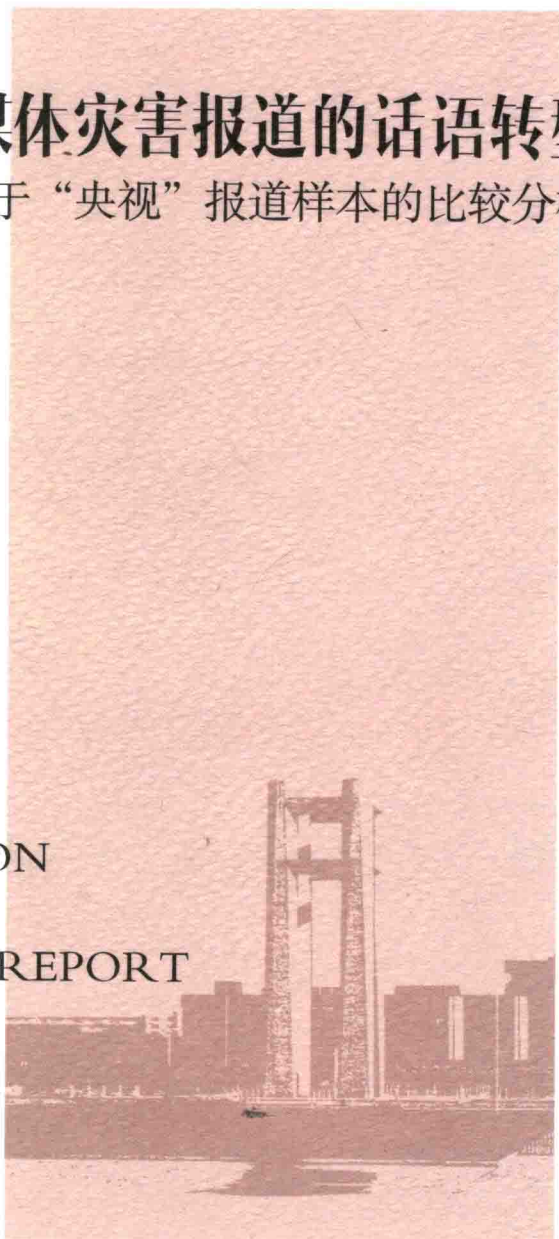


J I A N G X I N O R M A L U N I V E R S I T Y

中国电视媒体灾害报道的话语转型

——基于“央视”报道样本的比较分析

DISCOURSE
TRANSFORMATION
IN CHINA' TV
MEDIA DISASTER REPORT



程前
著

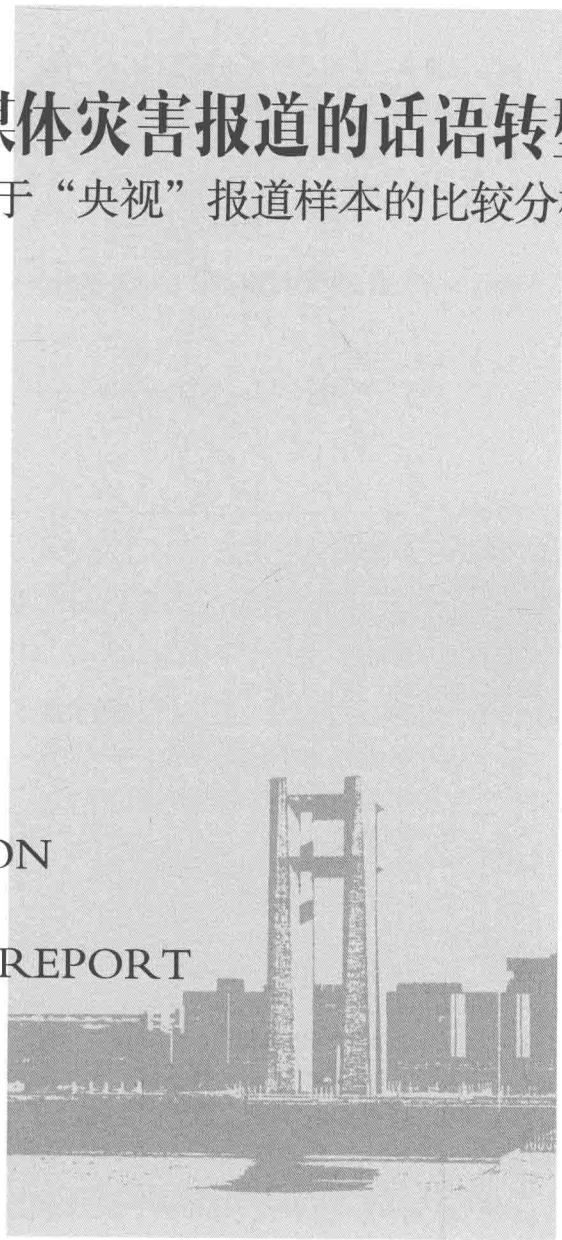
中国社会科学出版社

J I A N G X I N O R M A L U N I V E R S I T Y

中国电视媒体灾害报道的话语转型

——基于“央视”报道样本的比较分析

DISCOURSE
TRANSFORMATION
IN CHINA' TV
MEDIA DISASTER REPORT



程前
著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国电视媒体灾害报道的话语转型:基于“央视”报道样本的比较分析 / 程前著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5348 - 2

I. ①中… II. ①程… III. ①新闻报道 - 研究 - 中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 308893 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 张昊
责任校对 张依婧
责任印制 何艳

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2014 年 12 月第 1 版
印次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 22
插页 2
字数 331 千字
定价 70.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

江西师范大学博士文库专项资助成果

目 录

第一章 绪论	(1)
一 研究原因及意义	(1)
二 相关研究的文献回顾	(5)
三 研究方法与思路	(12)
第二章 从话语理论到新闻话语分析	(13)
第一节 话语与话语分析	(14)
一 话语及话语理论	(14)
二 话语分析及其进路	(24)
三 批评性话语分析	(27)
第二节 新闻话语分析	(31)
一 新闻作为话语	(31)
二 电视新闻话语的特殊性	(33)
三 梵·迪克新闻话语分析框架	(35)
四 多维视野下的话语分析	(39)
第三节 电视灾害报道话语概述	(42)
一 灾害与灾害报道	(42)
二 电视灾害报道的话语优势	(48)
三 电视灾害报道的功能与价值	(50)
第三章 中国电视灾害报道的发展历程	(53)
第一节 改革开放前的电视灾害报道	(54)

第二节 突破禁区——80年代至90年代初的电视灾害	
报道	(59)
一 国际新闻影响下的自省与“信息”观念引进	(60)
二 禁地突破：由讳莫如深到逐渐打开	(62)
三 两个阶段——政策控制下的灾害报道	(67)
第三节 曲折中渐进——90年代中后期至21世纪初的电视	
灾害报道	(70)
一 市场经济语境下的电视新闻改革	(71)
二 电视灾害报道的多元呈现	(72)
三 制度化灾害表达与有限度披露	(76)
第四节 回归本位——2003年“SARS”事件以后的电视灾害	
报道	(78)
一 惯性下的前期失语和“报喜不报忧”	(79)
二 分水岭：信息公开下的危机处理	(84)
三 回归新闻本位，还原事实真相	(88)
第四章 电视灾害报道话语样本比较分析（上）	(95)
第一节 分析的目的、方法及模型设计	(95)
一 分析目的及采用的研究方法	(95)
二 分析样本的选取与分布说明	(96)
三 分析模型设计	(97)
第二节 宏观文本分析：宏观结构和新闻图式的对比	(102)
一 报道规模、篇幅与宏观命题	(102)
二 宏观叙事主题分布	(107)
三 总体的图式结构	(113)
四 场景与细节的运用	(117)
五 背景的运用	(122)
六 评论的使用	(125)
第三节 微观结构分析：主题的实现方法	(126)
一 局部语义结构分析：主述位结构	(127)

二 文本微观结构的“局部一致性”	(130)
三 受观点控制的句词选择：高频词汇与同期声	(134)
第五章 电视灾害报道话语样本比较分析（下）	(139)
第一节 风格与修辞分析	(139)
一 表示语境的话语风格及措辞比较	(139)
二 新闻的修辞分析——劝服性内容特征	(144)
第二节 叙事聚焦及互文性分析	(165)
一 叙事聚焦比较	(165)
二 聚焦对象分析	(172)
三 互文性及“原型”分析	(176)
第三节 社会实践分析	(182)
一 权力对话语的介入	(183)
二 话语对权力的维护	(187)
三 话语对权力的批判	(190)
四 新闻话语的意识形态建构	(193)
第六章 我国电视灾害报道的话语转型趋势	(198)
第一节 公开化：从“失语”“低度再现”直至话语空间的 逐步开放与透明	(198)
一 叙事时间：从畸变到重合	(199)
二 选材内容：从“宣传”导向到全面满足受众知情权	(201)
三 言说风格：从“形势大好”到客观冷静	(203)
四 信息来源：由单一到多元	(204)
第二节 民主化：官方政治话语的逐步淡出与民生话语 显现	(206)
一 从“革命”式语汇到民生语汇	(207)
二 从“伪引语”到被引语者的具体化	(209)
三 叙述视角：从全知全能到人物限知	(212)
四 作为聚焦对象的人物：由政府主导到平民化	(213)
五 “英雄”原型：官方道德说教功能的弱化	(214)

第三节 技术化：新闻专业主义话语体系的逐步建构	(216)
一 报道的深度化发展	(217)
二 评论的退隐	(218)
三 叙事的故事化	(219)
四 新闻话语的人文主义倾向	(221)
第七章 电视灾害报道话语转型的动力场	(225)
第一节 国家—社会关系的转型	(225)
一 总体性社会向分化性社会的转型	(225)
二 社会转型推动媒体由单一“宣传”功能向满足受众知情权的转变	(227)
第二节 经济体制改革与市场因素的介入	(230)
一 改革开放以后的经济体制改革	(230)
二 国家经济改革整体形势下的媒介产业化推进	(231)
三 市场化法则驱动媒体新闻改革	(232)
第三节 国家有关媒体话语传播机制的制度化建设与进步	(234)
一 媒体报道内容中的制度化政治控制	(234)
二 国家关于突发事件报道的政策法规的发展变化	(235)
第四节 新闻专业主义意识的兴起与媒体自觉	(243)
一 新闻专业主义的基本特征	(243)
二 新闻专业主义意识的引入与逐步兴起	(245)
第五节 话语生产的媒介环境变化——传播的全球化及新媒体挑战	(249)
一 全球化浪潮及全球传播时代的到来	(249)
二 传播全球化的积极影响	(251)
三 新媒体的捷足先登挑战传统媒体	(253)
结语	(256)
一 本书要点总结与评价	(256)
二 本研究的局限性与不足	(258)
三 电视灾害报道话语的自反性思考	(260)

四 灾害报道与电视新闻改革	(262)
参考文献	(265)
附录一 1987 年大兴安岭火灾报道	(285)
附录二 1998 年长江流域抗洪救灾报道	(305)
附录三 2008 年汶川大地震报道	(323)
后记	(344)

第一章

绪 论

一 研究原因及意义

“人类的历史，从生存的最基本意义上讲，可以说是一部人类不断与灾害抗争的历史。人类无法回避灾害，新闻也无法回避对灾难的报道。灾害是人类面临的共同的、永恒的考验，是任何社会制度都无法避免的，抗拒和抵御灾害则是人类崇高的使命。因此，对灾害的报道，理所当然地是新闻的一项重要内容。”^①如今，在经济全球化、社会复杂化和自然环境不断恶化的风险社会背景下，自然灾害、事故灾难、公共卫生事件等各种突发事件频发，对整个社会、政府的应急和处理能力提出了严峻的挑战。在此情况下，大众传媒作为公众力量在其中的角色凸显，其能否及时、客观、准确地报道，不但关乎政府的统治权和公民的知情权，更直接关系到社会的稳定与和谐发展。

2008年，就在笔者酝酿选题之时，恰逢震惊世界的汶川大地震发生，全世界的目光聚焦于中国，也聚焦于中国的媒体。其中，作为国家电视台的央视以最快速的反应、最广泛的信息透明对地震进行了全方位播报，成为中国公众乃至全世界获取信息的最主要渠道。其出色表现被赞誉为“中国新闻史和中国电视史上具有里程碑式意义的一次突发灾难事件的报道”^②。中国电视不但“站在了新闻的前沿”，而且

① 时统宇：《建国以来灾害报道理论思维的经验教训》，《现代传播》1991年第4期。

② 方汉奇：《赋到沧桑句便工——简论中央电视台里程碑式的汶川震灾报道》，《电视研究》2008年第8期。

站在了“历史的前沿”，“是献给中国电视50年的一份厚礼、大礼，是中国电视献给中国改革开放30年的一份厚礼、大礼”^①。

我们知道，相比其他类型的媒体，电视媒介因其天然的传播符号与技术优势，报道具有更强的逼真性和现场感。然而较长一段时间以来，受制于党和政府的宣传政策与媒体的传播观念、操作惯性等，电视的这种优势并未能在过往的重大灾害事件报道中得到充分展现。但是，在这次大地震灾难面前，我国电视媒体打破了以往报道模式与制度框架，“实现了媒体话语机制的历史性跨越”^②，为中国电视赢得了在国内外观众中的话语权，同时也让世界重新认识了中国。

2008年5月18日《华盛顿邮报》在题为《灾难是如何提升中国自信的》的文章中宣称，“在地震发生后，从中国电视节目中所看到的一切，已远远胜过10年前所看到的对长江流域抗洪抢险的报道”。“中国媒体已经充分利用了正在放开的自由，向全国人民提供着有关灾区的伤心故事，报道着抗震救灾的最新努力。与以往相比，至少中国的宣传机构还没有把救灾努力变成另一场声势浩大的宣传活动。”^③的确，伴随着媒介话语机制的历史性跨越，我国灾害报道的话语方式、风格也正在发生变化，这种变化也从一个方面昭示了我国电视新闻变革的历史演进。

按照语言学的观点，“所谓话语，指的是对主题或者目标的谈论方式，包括口语、文字以及其他的表述方式”^④。电视新闻是以有声语言、图像、文字等作为表述手段，因而它也是一种话语。批评性话语分析理论认为，新闻媒介作为社会话语的生产方式，无论在任何社会发展阶段，总是为特定的价值体系和权力系统构建自己的话语系统同时，在这一建构中就形成了自身特定的话语结构方式和表述体系，

① 张毓强：《震灾报道、学术反思与社会期待——“当电视遭遇灾难”高层论坛述评》，《现代传播》2008年第4期。

② 石长顺、徐锐：《媒介话语的历史性超越与重建——汶川大地震报道的电视话语分析》，《现代传播》2008年第3期。

③ 傅睦友：《灾难是如何提升中国自信的》，《华盛顿邮报》2008年5月18日。

④ [英] 诺曼·费尔克拉夫：《话语与社会变迁》，殷晓蓉译，华夏出版社2003年版，第1页。

并且新闻话语的这种结构方式、体系会随着社会实践的变化而发展变化。

可以说,改革开放30多年以来,我国电视媒体灾害报道的话语系统、结构方式、表达机制等已经有了较大程度的改观和进步。同时值得注意的是,在这种改观、进步的背后显然有着更为深层的原因,比如政府执政理念、执政方式的变化,国际环境的变化,国内社会力量、社会意识形态的变化,等等。费尔克拉夫指出:“语言使用中的变化是更加宽泛的社会变化和文化变化的一个重要组成部分。”^① 话语如何变化以及这种变化与社会变迁之间的关系无疑是一个值得探讨的问题。客观地说,相比当下呈井喷状展开的对灾害、危机事件报道的操作层面的经验描述和实践总结,或者说专注于电视话语微观的表层结构和表层意义的静态研究,选择当代中国这样一个带有纵深感的历史时段来考量灾害新闻的电视话语变化,无疑有助于我们从另外一条路径来理解我国电视新闻改革的脉络与历程。

英国历史学家巴勒克拉夫说:“社会科学当前最明显的缺点是缺乏时间元,缺乏深度,这种深度不可能产生于对社会作静止的研究。只有研究社会不断的变化中呈现自己的各种力量的动态格局才有可能达到一定的深度。”^② 对于新闻理论研究而言无疑也是如此。

灾害报道因其内容的特殊性,在我国的媒体传播实践中一直被视为敏感区域,态度特别审慎。也正因为如此,媒体面对灾害事件的处理模式最能体现一定时期的新闻传播理念和方式,新闻改革的突破与此密切相关。发端于语言学的新闻话语分析从实践中所产生的新闻话语入手,着重探讨新闻话语的宏观和微观结构,在实践结果的基础上开展理论研究,既表现出了一定的实践指导性,同时也有着相当的理

① [英] 诺曼·费尔克拉夫:《话语与社会变迁》,殷晓蓉译,华夏出版社2003年版,第146页。

② [英] 杰弗里·巴勒克拉夫:《当代史学主要趋势》,杨豫译,上海译文出版社1987年版,第342页。

论深度。^① 本书以中央电视台对三次具有代表性的不同年代的重大灾害事件报道为例,运用话语分析方法考察、比较分析,试图总结、描述我国电视灾害报道的嬗变轨迹并探析背后的社会因素。这一研究无论是从认识论意义还是在方法论上都有着较为重要的价值和意义。

新闻理论研究中,“话语”及其相关的“符号分析”“叙事学”“文本研究”等成为使用频率较高的词汇,这种研究的显著特征是把新闻主要当作一种文本或话语来理解。福柯认为,话语是“社会变化的本性”,“变化着的话语实践是社会变化中的一个重要因素”。反过来,话语又是一种建构社会现实的工具,“话语建构社会,包括社会客体和社会主体”。钱中文先生更是清楚地指出:“在话语里实现着渗透了社会交际的所有方面的无数意识形态的联系”,话语是“最敏感的社会变化的标志”^②。因此,我们应该认识到,改革开放以来,我国电视灾害报道话语模式的历史变迁既表现在外在报道方式、体式、文本结构、叙事风格等方面,同时也包含着这些现象背后的广泛社会联系。

本书将电视灾害报道的研究置于宏阔的历史视野和多学科的系统观照之中,在注重新闻话语本身的语言、结构等内部特征研究的同时,又与媒介的外部特征有机结合,从国家与社会关系、政治、经济、科技等方面赋予话语分析以宏观、动态和整体的特征,用联系的、发展的、辩证的、开放的方式进行理性的思考和理论的构建,以避免当前新闻话语分析中存在的微观、静态和片面的问题。笔者立足于具体新闻文本的对比分析,力图梳理电视灾害新闻话语模式的演变过程及趋势,并且回答了电视灾害报道话语模式与社会变迁之间的互动关系。一方面,这种新闻话语模式对特定时代社会思潮、意识形态、时代面貌的反映和影响;另一方面,特殊社会环境和时代语境对电视灾害新闻话语模式的制约和影响等。通过对灾害新闻的电视话语模式转型的内在机理和外在机制予以全新的理论阐释,无疑对我国电

^① 邹建达:《多维视野下的新闻话语分析——兼论话语分析在中国新闻理论研究中的运用与拓展》,《云南民族大学学报》(哲学社会科学版)2008年第5期。

^② 钱中文主编:《巴赫金全集》(第二卷),河北教育出版社1988年版,第359页。

视灾害报道的研究具有认识论意义，同时也为理解我国当代电视新闻的探索与改革进程提供了一种新的研究视角和方法。

由于长期的掩盖或忽略，灾害报道在我国媒体的实践操作中长期处在一个非主流的模糊地带和仍显陌生的探索阶段。但我们需要认识到，灾害报道是新闻专业主义的一个重要领域，必须是具有科学精神、符合新闻传播规律的报道。所以对灾害报道进行总结和探讨就显得十分必要。

本书一方面从历史切入，探寻我国电视灾害报道的发展足迹，从“面”上对其在不同历史阶段的发展情况进行梳理总结，以寻求历史的真实，获得鉴往知来的历史智慧；同时，又重点从“点”上运用话语分析方法对三次不同历史时期的灾害事件报道进行系统而深入地比较和考察，以便我们深刻理解灾害报道话语规则、模式的发展变化。以历史的眼光看现实，现实往往也会变得通透。从此意义上讲，探寻电视灾害报道的话语变迁趋势可以指导我们的新闻实践，特别是引导新闻工作者在面对灾害时如何选择和规范适应社会、时代和受众要求的话语表达方式。

二 相关研究的文献回顾

笔者依托中国期刊全文数据库网，以“灾害报道”“灾害新闻”“灾难报道”“灾难新闻”为主题检索词进行检索，截至2009年12月，共搜得国内公开发表的学术文章近600篇。其中，专门探讨电视灾害报道或电视灾难报道的主题研究文章有62篇。从时间上来看，20世纪80年代之前有关灾害报道的研究文章极少见，80年代之后开始逐步增多，但整体数量仍不多。直到2003年“SARS”事件之后，才迎来了一个以“SARS”信息传播研究为中心的灾害报道研究高峰，曾一度成为了国内各种新闻学术期刊研究的热点。此后到2008年，伴随着年初的南方雨雪冰冻灾害、拉萨“3·14”暴乱、汶川大地震等一连串灾害事件的发生，学界与业界围绕媒体的灾害事件报道进行了密集而深入地探讨，一大批相关的研究成果把灾害新闻研究推进到了一个新的高度。一个重要的表现就是近几年来一批有关灾害报道或

突发事件报道的专著的出现。

田中初著的《新闻实践与政治控制：以当代中国灾难新闻为视阈》以当代中国灾难新闻为视角，对新闻实践与政治控制的关系进行研究。作者基于国家与社会理论分析框架，根据社会结构特征把当代中国分为总体性社会 and 分化性社会两个阶段，认为在不同的社会背景中，政治控制和专业控制有不同的作用方式和结果，因而灾难新闻也会有不同的表征。书中重点研究了灾难新闻的政治控制如何成为可能、总体性社会中灾难新闻的流变、分化性社会中灾难新闻的政治控制与专业追求等。

李梓新编著的国内第一本专门以灾难报道为主题的新闻专业书籍《灾难如何报道》，则针对媒体报道不同类型的灾难进行理论和实践上的指导，包括记者现场应变技巧、心理调整方法、如何和受难者对话等，这些都是国内媒体新闻传播者迫切需要的报道知识和采访技巧。

谢耕耘等人著的《突发事件报道》用公共危机管理的理论和媒体传播理论的知识，系统地分析描述新媒体环境下的危机传播模式及影响因素，探讨了新的传播环境对我国现有突发事件报道机制的挑战和应对之策；并结合近年来发生的一些重大突发事件，对我国各类媒体突发事件报道的方式以及舆论引导的方法和策略进行了研究。该研究对改进和完善我国突发事件报道体制和机制，提高突发事件报道的质量和提升突发事件报道的研究水平提供了新的视角和思路。

赵士林的《突发事件与媒体报道》立足新闻学，综合运用管理学、法学、传播学和政治学的相关理论，对于中国媒体的突发事件报道作了全面的透视。分析了突发（危机）事件的时代特征，阐述了突发（危机）事件报道在现代社会中的重要作用。除此之外，作者还通过分析中国媒体对突发公共事件报道的传统理念和框架及其不断获得推进的动力机制，从“历史”和“全球”两个角度探寻中国媒体危机报道的改革之路。

类似的还有朱金平的《论突发事件报道》、贺文发的《突发事件与对外报道》等。前者除对突发事件报道的特点、难点、报道内容、报道重点及原则等进行深入研究外，还对西方媒体如何报道突发事件

和中国媒体如何报道境外突发事件进行了颇有价值的具体分析。对媒体灾害报道的具体实践具有较强的可操作性。后者以比较新闻学与政治社会学的视角对“突发事件”这一新闻学的“敏感神经”进行梳理和剖析，深入揭示了对内报道与对外报道的联系与区分，并提出制度、法治、自治的理论架构。另外，叶皓在《突发事件的舆论引导》一书中对政府新闻学中的政府对紧急事件的舆论处理进行了研究。朱力的《我国重大突发事件解析》则另辟蹊径，选择在国内有重大的影响，在处理过程中暴露出问题的具有典型性的案例，进行具体的个案分析，总结了在其处置过程中的利弊得失，值得业界关注。

此外，一些专门针对媒体汶川大地震报道的专著也陆续出版。杜骏飞等人著的《公开时刻：汶川地震的传播学遗产》深入地探析材料与主题，以个案研究来探讨事物与事件的机理，分析了地震报道的传者、内容、媒介、受众与效果及传播环境与传播控制等。书中尤其专门论述了电视媒体在这次地震报道中的主体核心作用与出色表现。于运全、姜加林主编的《5·12汶川大地震新闻报道研究》以汶川大地震的新闻报道作为研究对象，分危机应对与信息管理、新闻报道的研究与思考、广播电视的作用与特点和抗震救灾与网络信息传播四个部分，收录了新闻传播学界和业界专家学者撰写的数十篇论文，对汶川大地震抗震救灾的信息传播和新闻报道作了全面而细致的总结分析。

南香红著的《巨灾时代的媒体操作：〈南方都市报〉汶川地震报道全纪录》，从巨灾时代与媒体考验及灾难突发、反应与判断、战时指挥系统、新闻伦理、深度报道要义等方面还原了《南方都市报》在地震报道中的内部运作，开辟了传媒认知的有效途径。

南方报业传媒集团新闻研究所编撰的《南方传媒研究》（13辑）（18辑）聚焦灾难新闻，辑录了传媒从业人员对于灾难新闻报道的思考与分析，对媒体从业人员的从业实践无疑具有一定的参考价值。

从现有所能搜集到的包括文章、专著在内的文献资料来看，专门从话语分析角度研究灾害新闻的成果还不多见，主要是几篇硕士学位论文：《灾难新闻语篇的批评性话语分析》《灾难新闻的叙事策略》《中国当代新闻报道的“叙事断点”研究——以中国当代灾害报道为

典型》。此外，另一论及灾害报道话语的著作是中国传媒大学曾庆香的《新闻叙事学》。在这本以新闻作为话语分析对象的著作中，他用精神分析学家荣格的集体无意识理论和文学中的原型理论对新闻话语中所沉淀的原型进行深入细致的研究，创造性地提出了新闻话语的“原型”积淀。作者通过对中国古代神话所记载的灾难事件分析发现，这些神话中英雄叙事的“人定胜天”原型及与此相应的集体无意识已深深烙印在中华民族的心理结构中。因而，只要当符合这种特定原型的情境出现了，这个特定的原型也就会得到“复活”。他认为类似这样的英雄原型意象和英雄叙事模式，会沉淀、复现在许多的灾难新闻和人物新闻话语中，如抗洪抢险报道和焦裕禄、孔繁森的典型报道，并且造就了中华民族共同的灾难认知方式。应该说，作者关于灾害新闻报道中“英雄”原型的观点，对于我们理解和认识我国的灾难新闻话语主要采取以政党、政府的行为为报道主体的，不同于西方的叙事模式有一定的启发。

值得一提的是，华中科技大学石长顺教授在《媒介话语的历史性超越与重建——汶川大地震报道的电视话语分析》（刊于《现代传播》2008年第3期）中从媒介话语角度专门对灾害报道的电视话语进行了探讨，可谓视角独特。他通过对新中国成立以来中国传媒灾害事件报道的转变轨迹梳理，认为汶川大地震报道以前所未有的开放性、及时性、透明性和人文性，实现了媒体话语机制的历史性跨越。作者分析指出，传媒的话语空间必将伴随着政治民主化的历史进程逐步放开，并在话语实践中渗透民主意识形态。国家只有通过制度化保障将信息公开变成政府处理突发和公共事件的常规化手段，才能形成公众对新闻真相的认知。

除了上述少量成果从话语角度进行研究外，目前的灾害新闻研究文章比较多的集中在灾害报道的基础理论、业务实践、典型个案分析、新闻伦理与职业规范等领域的探讨，下面作者对此做简要梳理：

1. 论述电视媒体灾害报道的传播功能、特征、优势、理念与模式：这方面的代表性文章主要有《汶川地震报道中电视直播的传播优势》（高有祥《当代传播》2008/05）、《央视抗震救灾直播的历史意