



ZHONGGUO JINXIANDAISHI GANGYAO
ZHUANTI YANJIU

“中国近现代史纲要” 专题研究

章征科◆主编

 安徽师范大学出版社

安徽省高等学校思想政治理论课建设工程重点基础学科：“马克思主义中国化研究”（2011SZKJSGC5—4）资助项目

安徽师范大学地方高水平大学思想政治教育专业建设资助项目

安徽省高等学校思想政治理论课建设工程：“安徽省高校思政理论课教学改革实验基地”（20122013SZKJSGC5—2）资助项目

“中国近现代史纲要” 专题研究

章征科◆主编

 安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑:孙新文
装帧设计:丁奕奕
责任印制:郭行洲

图书在版编目(CIP)数据

“中国近现代史纲要”专题研究 / 章征科主编. — 芜湖: 安徽师范大学出版社, 2014.12

ISBN 978-7-5676-1223-5

I. ①中… II. ①章… III. ①中国历史-研究-近现代 IV. ①K250.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第041336号



“中国近现代史纲要”专题研究

章征科 主编

出版发行: 安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码: 241002

网 址: <http://www.ahnupress.com/>

发 行 部: 0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail: asdchsfxb@126.com

印 刷: 安徽芜湖新华印务有限责任公司

版 次: 2014年12月第1版

印 次: 2014年12月第1次印刷

规 格: 700 × 1000 1/16

印 张: 25.5

字 数: 460千

书 号: ISBN 978-7-5676-1223-5

定 价: 50.00元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换。

目 录

绪 论	1
一、“中国近现代史纲要”课程性质、内容结构、分期、主题及主线	1
二、学习方法	6
三、学习意义	8
第一专题 “中国近现代史纲要”基本问题	14
一、革命史观与现代化史观问题	14
二、革命、建设与改革中的国情问题	20
三、重要历史事件与人物评价问题	27
第二专题 列强侵略与中国半殖民地半封建社会的形成	35
一、鸦片战争前的中国与世界	35
二、资本—帝国主义对华侵略	43
三、近代中国社会性质、特点	50
四、近代中国社会主要矛盾与中国革命任务	53
第三专题 地主阶级的自救及其结局	56
一、鸦片战争时期地主阶级改革派睁眼看世界	56
二、洋务派的自强与求富	60
三、清末新政的最后努力	66
第四专题 农民阶级的抗争及其转向	75
一、鸦片战争时期农民的自发斗争	75
二、太平天国农民的悲壮抗争	77
三、义和团的“扶清灭洋”	89
四、新式农民战争的展开	96
第五专题 民族资产阶级的追求及其幻灭	100
一、资产阶级的产生及发展	100
二、维新运动与君主立宪	105

三、辛亥革命与民主共和	111
四、中间道路的追求及失败	122
第六专题 工人阶级的成长与中国共产党的诞生	132
一、中国工人阶级的成长	132
二、五四运动和马克思主义在中国的广泛传播	138
三、中国共产党的诞生	151
第七专题 中国共产党对中国革命的最初探索	163
一、制定中国革命纲领	163
二、发动工农运动	166
三、推动第一次国共合作	171
四、推进国民革命发展	175
五、最初探索的经验教训	185
第八专题 中国共产党开辟中国革命新道路	188
一、中国共产党举起武装斗争的旗帜	188
二、中国革命道路的新探索	193
三、党内三次“左”倾错误及危害	196
四、长征及其伟大胜利	205
第九专题 近代中国第一次反侵略战争的伟大胜利	211
一、日本发动侵华战争	211
二、第二次国共合作的形成	217
三、抗日战争的两大战场	223
四、共产党是抗日战争的中流砥柱	227
五、抗日战争的世界地位及其胜利意义	236
第十专题 中国命运的最后抉择	239
一、抗战胜利后中国政局的走向	239
二、解放战争的顺利推进	246
三、国民党处于全民的包围之中	247
四、三大战役与解放全中国	252
五、中华人民共和国的成立	255
第十一专题 中国走向社会主义	259
一、新民主主义社会的建立	259
二、过渡时期总路线	270

三、社会主义制度确立	276
第十二专题 社会主义建设在探索中曲折前进	290
一、良好的开局	290
二、严重的曲折	296
三、探索的成果及建设的成就	306
四、确立建设社会主义的若干重大原则	311
第十三专题 拨乱反正与改革开放的启动	314
一、徘徊中前进	314
二、拨乱反正工作的完成	322
三、改革开放的起步	330
第十四专题 改革开放的全面推进与中国社会发展的新阶段	337
一、从计划经济到社会主义市场经济	337
二、政治、文化、社会等方面体制改革的展开	347
三、从封闭半封闭到全方位开放	353
四、综合国力的增强与人民生活水平的提高	359
五、中国特色社会主义发展的经验	365
结语：正确把握“四个选择”，推进中华民族伟大复兴	368
一、中国共产党的领导是中华民族复兴的政治保证	368
二、发展着的马克思主义是中华民族复兴的指导思想	378
三、中国特色社会主义道路是中华民族复兴的必由之路	388
四、坚持改革开放，实现民族振兴	393
五、四个选择的有机统一	397
参考文献	398
后 记	401

绪 论

一、“中国近现代史纲要”课程性质、内容结构、分期、主题及主线

“中国近现代史纲要”课是高校思想政治理论课“05方案”开设的一门课程，它与20世纪80年代高校公共课开设的中共党史，90年代开设的中国革命史，都是同一类型的公共基础课，主要从历史教育的角度承担思想政治教育的功能。但是在课程性质与课程设计上，“中国近现代史纲要”比中国革命史从更为宽广的视角介绍中国近现代历史的发展进程和中国近现代社会的变迁趋势，并揭示其内在的规律性。

（一）课程性质

从学科归属来说：属于马克思主义理论。党和政府高度重视对大学生进行系统的马克思主义理论教育，先后发布《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发〔2004〕16号），《中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政〔2005〕5号）和《中共中央宣传部教育部关于印发（中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见的实施方案）的通知》（教社政〔2005〕9号，即通称的“05方案”）等重要文件。同时设立马克思主义一级学科，启动中央马克思主义理论研究和建设工程。根据中共领导人加强历史教育特别是中共党史教育的要求，中宣部、教育部组织专家学者加紧“中国近现代史纲要”教材的编写工作。最终编成全国马克思主义理论研究和建设工程重点教材——“中国近现代史纲要”，2006年在全国全日制本科学校推广使用，课程设定为2学分；纲要课教材现根据在使用中发现的问题情况，已修订了四次。2008年4月，“中国近现代史基本问题研究”成为马克思主义理论一级学科下的一个二级学科。“中国近现代史纲要”课自开设以

来积极承担了对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务，发挥了对大学生进行历史教育的主渠道功能。

从政治功能来说：属于思想政治理论课。中宣部、教育部对高校思想政治理论课的课程体系重新进行了设置。5号文件及其实施方案中规定，“中国近现代史纲要”是高校思想政治理论课之一，是本科学生的公共必修课。“中国近现代史纲要”课程“主要讲授中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史，帮助学生了解国史、国情，认识近现代中国社会发展和革命发展的历史进程及其内在的规律性，深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义，怎样选择了中国共产党，怎样选择了社会主义道路，怎样选择改革开放。”即通过该课程的学习，使学生较好地把握“纲要”中“一个主题”、“两个了解”、“四个选择”，从而达到对学生进行国情教育，爱国主义、集体主义、社会主义和革命传统教育的目的。

“中国近现代史纲要”课不是单纯的历史课，主要任务是进行思想政治教育，而不是一般的历史知识教育或学术教育，因为它具有鲜明的价值导向。其目的在于通过课程学习，帮助当代大学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义，选择了改革开放，增强当代大学生的爱国主义自觉性和坚定走中国特色社会主义道路的信念。通过学生对相应历史知识的了解和掌握形成科学的世界观、历史观和方法论，认同国家的主流意识形态，树立坚定的社会主义理想和信念，养成良好的爱国主义情感，明确自身的历史责任等，从而发挥历史的育人功能。

这门课程的独特功能和作用决定了从事此项教学任务的教师既要有较高的历史学素养，又要有较高的思想政治理论素养。只有这样，才能准确领会、把握好课程的基本思想、主要特色和内容要求，解决高校思想政治理论课教育的针对性和实效性，增强课程的说服力和感染力。

（二）内容结构

本课程通过对中国近现代历史发展进程的梳理，揭示近代以来世界全球化、现代化的客观规律和必然走向，加深学生对中国国情的了解，准确把握近代中国的发展走向及独特的现代化道路选择，强调走中国特色社会主义道路的必然性。其内容结构大体如下。

绪论 分析“中国近现代史纲要”课程性质、内容结构及分期主线、学

习方法、学习意义；

第一专题“中国近现代史纲要”基本问题 讲述革命史观与现代化史观问题、革命与建设中的国情问题、重要历史事件人物评价问题；

第二专题列强侵略与中国半殖民地半封建社会的形成 讲述鸦片战争前的中国与世界、资本—帝国主义对华侵略、近代中国社会性质及特点、近代中国社会主要矛盾与中国革命任务；

第三专题地主阶级的自救及其结局 讲述鸦片战争时期地主阶级改革派睁眼看世界、洋务派的自强与求富、清末新政的最后努力；

第四专题农民阶级的抗争及其转向 讲述鸦片战争时期农民的自发斗争、太平天国农民的悲壮抗争、义和团的扶清灭洋、新式农民战争的展开；

第五专题民族资产阶级的追求及其幻灭 讲述资产阶级的产生及发展、维新运动与君主立宪、辛亥革命与民主共和、中间道路的追求及失败；

第六专题工人阶级的成长与中国共产党的诞生 讲述中国工人阶级的成长、五四运动和马克思主义的广泛传播、中国共产党的诞生；

第七专题中国共产党对中国革命的最初探索 讲述制定中国革命纲领、发动工农运动、推动第一次国共合作、推进国民革命发展、最初探索的经验教训；

第八专题中国共产党开辟中国革命新道路 讲述中国共产党举起武装斗争的旗帜、中国革命道路的新探索、党内三次“左”倾错误及危害、长征及其伟大胜利；

第九专题近代中国第一次反侵略战争的伟大胜利 讲述日本发动侵华战争、第二次国共合作的形成、抗日战争的两大战场、共产党是抗日战争的中流砥柱、抗日战争的世界地位及其胜利意义；

第十专题中国命运的最后抉择 讲述抗战胜利后中国政局的走向、解放战争的顺利推进、国民党处于全民的包围之中、三大战役与解放全中国、中华人民共和国的成立；

第十一专题中国走向社会主义 讲述新民主主义社会的建立、过渡时期总路线、社会主义制度确立；

第十二专题社会主义建设在探索中曲折前进 讲述社会主义探索的良好开局、严重的曲折、探索的成果及建设的成就；

第十三专题拨乱反正与改革开放的启动 讲述徘徊中前进、拨乱反正工作的完成、改革开放的起步；

第十四专题改革开放的全面推进与中国社会发展的新阶段 讲述从计划经济到社会主义市场经济、政治文化社会等方面体制改革的展开、从封闭半封闭到全方位开放、综合国力的增强与人民生活水平的提高、中国特色社会主义发展的经验；

结语：正确把握“四个选择”，推进中华民族伟大复兴 讲述中国共产党的领导是中华民族复兴的政治保证、发展着的马克思主义是中华民族复兴的指导思想，中国特色社会主义道路是中华民族复兴的必由之路，坚持改革开放，实现民族振兴。

（三）分期、主题及主线

1. 分期问题

在中国史学界，对中国近代史、现代史分期的认识差异明显。过去普遍的认识是把1919年五四运动作为中国近代史、现代史分期的界线。1919年五四运动前上溯到鸦片战争的历史称作中国近代史，以后的历史称作中国现代史。所以内地有关中国近代史的出版物，多以1919年五四运动为下限；有关中国现代史的出版物，则多以1919年为上限。

关于中国近代史分期问题，20世纪50年代，曾有过热烈的讨论。当时学术界绝大多数人的意见，主张把中国近代史设定在1840—1919年的时限内。但也有一些人主张，应依据社会性质和革命性质，把1840—1949年间的中国历史都称为中国近代史。据《中国近代史分期问题讨论集》所载，最早是林敦奎于1956年6月4日在中国人民大学第六次科学讨论会讨论“中国近代史分期问题”时提出这一主张的。接着，荣孟源在1956年第8期《科学通报》发表《关于中国近代史分期问题的讨论》文章表示赞成。

20世纪80年初，胡绳在所著《从鸦片战争到五四运动》中进一步强调，“按社会性质来划分中国近代史和中国现代史，看来是更加适当的。”他在序言中说道：“这本书所讲的是中国半殖民地半封建时代中的前一段，即无产阶级领导的新民主主义革命开始以前一段的历史。”李侃、陈旭麓等进行呼吁，认为“近代从鸦片战争至五四运动的80年，应延伸至中华人民共和国诞生的110年”，应把110年作为一个完整的历史时期。^①

“中国近现代史纲要”结合学术界的研究成果，明确把1949年中华人民共

^① 张海鹏：《中国近代史的分期问题》，《光明日报》1998年2月3日。

和国成立作为中国近代史、现代史的分界。这一分期有自己的合理性。因为无论从社会性质变化还是社会主要矛盾变化及革命目标变化，前后差异鲜明。

2. 主题问题

“中国近现代史纲要”的主题即中国近现代史上的一切问题都是围绕它展开并服务于它。从这一角度，我们可以看出如何实现中华民族的伟大复兴就是中国近现代史的主题。中共十五大报告指出：“鸦片战争后，中国成为半殖民地半封建国家。中华民族面对着两大历史任务：一个是求得民族独立和人民解放；一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一个任务是为后一个任务扫清障碍，创造必要的前提。”因此，中国人民为实现“民族独立和人民解放”与“国家繁荣富强和人民共同富裕”两个历史任务而斗争的历程，就是中国近现代史的主题。这也是教材强调“中国的近现代史，就其本质和主流来说中国一代又一代的仁人志士和人民群众为救亡图存而英勇奋斗、艰苦探索的历史；尤其是全国各族人民在中国共产党的领导下，进行伟大的艰苦的斗争，经过新民主主义革命，赢得民族独立和人民解放的历史；经过社会主义革命、建设和改革，把一个极度贫弱的旧中国逐步变成一个初步繁荣昌盛、充满生机和活力的社会主义新中国的历史”。

3. 主线问题

对中国近现代史主线，学术界有多种看法。有“两条主线”说，即近代以来中国社会发展过程中的两大主线，一是中国人民为争取民族独立、人民解放和国家繁荣富强而进行艰苦卓绝的奋斗历程，二是近代中国向西方学习的曲折历程。也有学者指出两条主线是革命进程和现代化进程，革命和现代化是中国近现代史的两条主要内容。

有学者提出以“四条主线”的逻辑思路来设计教学体系与教学主要内容。即反对外来侵略、争取民族独立与人民解放；求强求富、解放和发展生产力、实现现代化；争取和实现人民民主；向西方寻找真理、选择马克思主义及马克思主义中国化与当代发展。事实上，教材提出“四个选择”本身就已表明，谈主线问题应围绕“四个选择”展开。

一是抗争中的主义选择。面对近代中国屈辱进程，中国人民进行了不屈的抗争，在抗争中逐渐选择了马克思主义的思想武器。

二是救亡中的领导力量选择，中国人民中不同阶级阶层在探索救亡道路时，新旧力量新陈代谢，最后中国共产党成为民族救亡和民主革命的领导力量。

三是民族振兴的道路选择，走什么路是近代以来中国人民面临的艰难抉

择，最终中国人民选择了社会主义。中国人民选择社会主义是中国社会在时代主题演变过程的一个必然逻辑，因为历史进程已证明资本主义道路在中国走不通，而实现民族伟大复兴的可靠之路只能是社会主义。

四是民族振兴的动力选择。中国在因循守旧、闭关自守中落后于时代发展潮流，这是历史的教训。适应时代潮流这是改革开放的内在驱动力。中国自从被动卷入世界体系后，经历了一个被动改革开放到主动改革开放的过程。

因此，只要我们很好地领会“中国近现代史纲要”课的主旨和内容，通过认识、理解、把握近代以来中国社会发展规律，就会发现：近代以来中国历史和人民的“四个选择”历程，完全可以成为中国近现代史的主线。

二、学习方法

学习一门课程需要有相应的学习方法，这样才能增加课程的感染力和说服力，解决课程的针对性和有效性。

（一）历史与逻辑统一的方法

这既是一条辩证逻辑的基本原则，又是辩证思维的一种重要方法。这一方法要求在认识事物时，要把对事物历史过程的考察与对事物内部逻辑的分析有机地结合起来，逻辑的分析应以历史的考察为基础，历史的考察应以逻辑的分析为依据，以达到客观、全面地揭示事物的本质及其规律的目的。“中国近现代史纲要”的课程性质与功能要求不能只用历史方法或只用逻辑方法去看待和研究。研究客观事物及其规律，形成科学的理论体系时，逻辑的方法和历史的方法是相互渗透、相互联系的。

坚持历史与逻辑的统一，最重要的是思维的逻辑进程与客观的历史进程须相统一。以历史起点为逻辑起点，以历史的进程为逻辑的进程，绝不是单纯再现历史的具体过程，而是按照历史发展的必然性来组织历史材料，从而具体地、历史地揭示事物的发展规律。逻辑推演的结论须与中国近现代历史发展规律相符合。

要从辩证唯物主义出发，运用逻辑和历史相统一方法，既不能以论带史，也不能单纯以史证论。因为在实质上，理论的逻辑进程与历史的进程从总的发展趋势上是一致的。

（二）比较研究的方法

比较研究法就是对历史进程之间和人与人、事件与事件之间的相似性或相异程度的研究与判断的方法。比较是认识事物的基础，是人类认识、区别和确定事物异同关系的最常用的思维方法。因为只有比较，才有鉴别；只有鉴别，才有认识。在实际生活与工作中，比较是认识事物本质的最基本、最重要的方法之一。

横向比较与纵向比较、宏观比较与微观比较是两种较为常见的比较方法。横向比较是指从空间角度出发，对不同民族、不同地域、不同国家的历史进行比较研究。在中国近现代史中横向比较的运用主要体现在中外发展差异的比较，制度与观念的比较，发展模式的比较，总体表现为国情的差异。如严复对中西发展方面的比较。纵向比较是指从时间观念出发，对不同时期、不同阶段、不同发展层次的历史概念进行比较。从而认识事物的发展变化过程，揭示事物的发展规律。它在中国近现代史，可表现为古今比较。如民本观念与民主观念的比较。

宏观比较是指站在历史整体角度，对不同的历史现象进行贯通的或者高度概括性的比较。如中西方社会发展规律的比较，中苏社会主义模式的比较。微观比较是指不论从时间观念抑或空间观念出发，都是站在历史的特定角度，对各种不同的特殊历史现象进行具体的比较研究。如中俄变法与中日变法的比较，中西方革命道路的选择差异，中外政党制度的选择差异等。

比较研究方法具有得天独厚的优势。国情教育、中国近现代进程许多重要结论及发展规律都可用比较研究方法进行论证。具有中国特色的社会主义道路是用比较研究方法找到的。民主政治的选择也离不开比较借鉴。如20世纪40年代，黄炎培访问延安时，看到那里一片兴旺发达、生机勃勃的景象，既深受鼓舞，又隐隐感到忧虑，担心中共也跳不出“历史周期律”的支配。毛泽东却满怀信心地表示，通过民主新路可以解决这一问题。这条新路就是以毛泽东为代表的共产党人运用比较研究方法找到的。革命道路的探索也离不开比较研究。因此，比较研究方法有利于认识中国近现代社会发展的普遍规律，更好地认识本国国情与制度和道路的选择。

进行比较首先要选定比较的主题，其次确定比较的内容、比较的范围。最后要制定比较的标准。当然要揭示社会发展规律问题，则需要从历史的、社会的、政治的、经济的等大量的、典型的材料出发，从不同角度进行宏观

比较、探讨，通过对社会系统整体的把握，才可能发现真理。

（三）讨论与辩论的方法

讨论与辩论的方法也是“中国近现代史纲要”教学和学习可采用的好方法。它可通过师生之间、学生之间针对问题和案例进行自由讨论、辩论，双方都可以充分陈述自己的观点和理由。教与学双方的各种观点、理由及其论据都能得到充分表述，使学生对辩论问题的认识越来越清晰，理解越来越深刻，从而加强学生对国史国情的理解和懂得“四个选择”的历史必然性。

这一方法具体包括以下特点：

极大的开放性。从组织形式看，可以把班级活动、小组活动和个人活动结合起来。从活动范围看，可以把课堂活动和课外活动结合起来。

鲜明的平等性。在教学与学习活动中，师生之间、学生之间的地位是平等的，教师可以就讨论问题阐明自己的观点，学生也可以就案例发表自己的意见。学生和学生之间，学生和教师之间展开平等交流，从而充分发挥教师的主导地位和学生的主体地位。

人际互动的亲和性。师生之间、学生之间对问题的兴趣，对不同观点的交流辩论，对探究过程中的困惑与理解，可以促进师生和学生之间的情感交流，并在交流中提升学生沟通交流能力及合作精神。

广泛的参与性。教学过程，引进小组与小组间的竞争机制，对学生及时进行激励性评价，使更多学生的参与到讨论和辩论中来，激发学生的学习主动性和积极性。

目标的明确性。讨论辩论的方法能促使学生主动地阅读、查找资料以扩大自己的知识面，促使学生深入思考问题以显示学生自己在讨论辩论中与众不同的观点，引导学生积极发言以展现或锻炼学生的口才。课堂上展开的质疑辩难会形成热烈的学习氛围，激发学生的学习兴趣。

三、学习意义

2002年7月16日，江泽民在中国社科院建院25周年座谈会上的讲话中阐述哲学社会科学的功能和作用时，系统地概括为五句话二十个字：“认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会”。这一结论同样适应“中国近现代史纲要”的学习意义的表达。

（一）资 政

所谓“资政”者，就是给治国理政提供参照和借鉴，“鉴前世之兴衰，考当今之得失”。以史资政是中国史学的传统。运用中国近现代史特别是党史和党的历史经验教育干部、教育党员、教育人民群众，具有重要意义。作为执政党，要提高执政水平，实现执政使命，必须高度重视以史资政工作。

一是汲取经验和教训。列宁曾说，忘记历史就等于背叛。中国共产党特别注重从历史进程中汲取经验教训。在长征途中强渡大渡河时，毛泽东强调共产党人“不要做第二个石达开！”延安整风时期全党学习郭沫若的《甲申三百年祭》一文。七届二中全会上毛泽东提出两个“务必”，在进入北平执掌全国政权时，毛泽东又告诫全党：“不要做第二个李自成！”建国后，中国共产党经常从自己所犯错误中汲取教训，从而制定正确的纲领路线方针政策。邓小平曾说：“我们现在的路线、方针、政策，是在总结了成功时期的经验、失败时期的经验和遭受挫折时期的经验后制定的。”

二是汲取政治智慧。以史为鉴，可以知兴亡；资政育人，方能传千秋。学习“中国近现代史纲要”有利于深刻认识和掌握中国共产党执政的内在规律，正确处理好政治过程中的各种关系，如党群关系、党际关系、阶级关系、中央与地方的关系、革命和建设的关系等。因而以史资政，有利于提高党的执政水平和执政能力，推动改革开放和社会主义现代化建设顺利发展，确保中国特色社会主义兴盛不衰。

三是坚定政治信念。学习“中国近现代史纲要”能使青年学生从历史教育中，了解国史、国情，懂得“四个选择”，特别是通过学习中国共产党为民族独立、人民解放和国家富强而奋斗的光辉业绩，学习老一代共产党人为共产主义事业而献身的人格风范，可以坚定他们走中国特色社会主义道路的信念。这是党和国家事业长远发展的根本保证。

（二）育 人

育人，就是为祖国和人民培养合格的建设者和接班人。龚自珍曾总结中国王朝政治说：“灭人之国，必先去其史”。因此，历史记忆是一个民族、一个国家存在的重要依据。对学生进行国史、国情教育，帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观，使之自觉成为中国特色社会主义事业的接班人和建设者。

传承文明。通过“中国近现代史纲要”的学习，使广大学生成为中华文明的传承者。一部中国近现代史，就是一部中国人民的斗争史和建设史。在抵御外来侵略和克服艰难险阻的奋斗中，为了维护民族尊严、国家主权和振兴中华，中国人民继承和发扬中华民族酷爱自由、追求进步、自觉维护民族尊严和国家主权的光荣传统，弘扬了以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的民族精神。在社会主义建设与改革开放的进程中，大学生应使这些光荣传统和民族精神不断得到发扬光大。

人格塑造。一是帮助学生形成广阔视野。学习“中国近现代史纲要”，一定要将中国近现代历史发展放在近代世界历史发展的宏观趋势和潮流之中进行考察，要紧密联系时代特征、国际格局和世界趋势，注意引导当代大学生以世界历史的眼光审视中国近现代史。只有这样，才能把握中国近代以来的社会发展走向。二是帮助学生形成坚韧的追求精神。中华民族是具有强大生命力的民族，面对外来侵略，中国一代又一代仁人志士探索奋斗，不懈抗争，寻求强国之路，并最终在中国共产党的领导下，对外推翻帝国主义的压迫，赢得民族独立和人民解放；对内推翻封建主义和官僚资本主义的统治，实现国家繁荣富强和人民共同富裕。通过课程学习使学生了解历史发展的曲折性，对人生可能出现的挫折形成正确认识。三是帮助学生形成创新意识。中国近现代史特别是中国共产党诞生以来的历史，从一定意义上来说，就是中国人的奋斗史、创新史，特别是马克思主义创新史。中国共产党把马克思主义基本原理同中国革命、建设和改革的具体实际相结合，产生了两次历史性的飞跃，实现了马克思主义的与时俱进。通过学习使学生认识到要适应社会发展，必须有创新意识。四是帮助学生形成责任意识。中国向何处去？中国能否摆脱对世界资本主义体系的依附性地位，实现中华民族的伟大复兴？中国能否走出了一条独具特色的现代化之路，以独立富强的姿态自立于世界民族之林？这是每一个中国人必须思考的大问题。大学生更应积极回答，并以实际行动参与其中，为实现中华民族的伟大复兴和人民幸福的中国梦贡献自己的力量。

能力培养。育人，是指被培育者在外部环境的熏陶下，在师长的教育下，通过自身的不断学习和实践，使自己的政治、思想、道德、文化、心理等素质得到不断提高。爱因斯坦在《论教育》中精辟地指出：“学校应该永远以此为目标：学生离开学校时是一个和谐发展的人，而不是一个专家。”“中国近现代史纲要”从史学教育角度承担着思想政治理论教育的功能，促进青

年学生健康成长。现在，我国正处于构建和谐社会、中华民族走向繁荣富强的新时期，国家所需要的是社会主义现代化建设的合格人才，他们应该是中国先进生产力的开拓者，先进文化的传播者，广大人民根本利益的实现者，以此启迪学生确定科学的成才目标，有针对性地学习理论知识，培养实践能力，完善自身素质，为成为现代化建设事业的优秀人才奠定坚实的基础。

作为祖国未来的社会主义建设者、各条战线的生力军，我们大学生一定要牢记中国近现代的历史及其基本经验，继承先辈们的优良传统，坚定对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信，自觉地承担起时代赋予我们的建设社会主义现代化强国的历史使命。

（三）明理

明理就是要是非分明。如果培养教育出来的学生，只具有一些专业知识，而在大是大非方面迷失了方向，这样的教育是失败的。

一方面，由于大学生在中学阶段学习的历史课并不全面完整。他们虽对重要历史知识、重大历史事件、主要历史人物已经有了基本的了解，但是，他们对历史发展的脉络还缺乏完整的把握；对历史发展的规律还不能完全准确的理解。

另一方面，有些书刊和文章在叙述分析历史时，以还历史本来面目为借口，纠缠乃至放大历史事实的细枝末节并辅之以主观想象，而放弃历史之深层次的本质的东西，这一历史研究方法在学术界占有一定市场，影响着大众对历史事实的基本判断。

同时还由于全球化进程中资本主义意识形态的涌入对中国当前主流意识形态构成直接的冲击。西方一些学者在为自己国家在近代侵略中国的行为辩护时，强调西方列强侵略客观上给近现代中国发展带来积极作用，诋毁近现代中国人民抵御外来侵略、捍卫民族尊严的伟大斗争，也博得一些人的喝彩。

上述情况表明，大学生在学习这门课的过程中会受到来自方方面面的干扰。因此，针对这种情况，站稳立场，正本清源，是“中国近现代史纲要”课教学的一项重要使命。安排教学内容时需要注重从整体性上把握，即要紧密围绕一些重大的基本理论问题集中进行讲授，这就要求在内容的设置上打破时空界限，围绕所阐述的问题灵活使用历史资料，要注意联系社会上流行的有关思潮，联系大学生经常关注或感到困惑的重大问题，坚持历史唯物主