



内蒙古科技大学 | 文库
INNER MONGOLIA UNIVERSITY OF SCIENCE & TECHNOLOGY

Study on Regional Economic Development of *Huhot-Baotou-Erdos* in
Inner Mongolia

成百煉
鋼煤

1956

内蒙古 呼包鄂区域经济发展研究

张璞 杨建林 / 主编



内蒙古科技大学 | 文库
INNER MONGOLIA UNIVERSITY OF SCIENCE & TECHNOLOGY

Study on Regional Economic Development of *Huhot-Baotou-Erdos* in
Inner Mongolia

成百煉

1956

内蒙古
呼包鄂区域经济发展研究

藏书章

张璞 杨建林 / 主编



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

内蒙古呼包鄂区域经济发展研究/张璞, 杨建林主编. —北京: 经济管理出版社, 2014.8
ISBN 978-7-5096-3238-3

I. ①内… II. ①张… ②杨… III. ①区域经济发展—内蒙古—文集 IV. ①F127.26-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 167492 号

组稿编辑: 丁慧敏

责任编辑: 张 艳 丁慧敏

责任印制: 黄章平

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 大恒数码印刷 (北京) 有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 789mm×1092mm/16

印 张: 16.5

字 数: 324 千字

版 次: 2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-3238-3

定 价: 50.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

呼包鄂区域由内蒙古自治区省会呼和浩特、内蒙古自治区最大的工业城市包头和新兴的草原都市鄂尔多斯三个城市组成，是内蒙古自治区最重要的经济圈和城市带，资源富集，民间称“羊煤土气”，文化底蕴深厚，被誉为内蒙古的“金三角”，也是我国西部大开发的重要区域和国家战略性能源基地。2013年呼包鄂三市GDP总额超过万亿元，占全区GDP总量的59%，总人口700多万。作为内蒙古经济快速增长的“火车头”和助推器，呼包鄂区域经济发展对促进内蒙古经济腾飞发挥了巨大作用。

呼包鄂三市位于内蒙古自治区中西部的核心区，沿黄河两岸，呈“品”字形分布，地处华北经济圈、西北经济圈、京津冀的结合处，东与环渤海经济圈相融，北与蒙古国相连，西通兰州，南接西安，成渝有京包、丹拉等交通大动脉，也是我国西部开发出海通道，区位优势明显，历史上是中原通往塞外的经济黄金通道和军事要冲，战略地位突出。呼包鄂三市历史上地域相连、资源相同、文化相近、经济相融、人缘相亲，有着非常密切的经贸和社会联系。

2000年，内蒙古自治区政府根据内蒙古所处空间特征，把全区划分为东、中、西三大经济区域，确立了以呼包鄂为核心的西部特色经济圈建设的发展战略。2003~2008年，每年召开呼包鄂经济工作协调推进会。2010年，在自治区的《政府工作报告》中，内蒙古提出“呼包鄂经济一体化”的概念，三市的发展已经从独立的“金三角”上升到协调统一发展的层面。而且呼包鄂一体化战略已经纳入国家发改委提出的主体功能区重点开发区范围。2011年4月6日，内蒙古《以呼包鄂为核心沿黄河沿交通干线经济带重点产业发展规划（2010~2020年）》获得批准。2012年，自治区人民政府正式批准实施自治区住房和城乡建设厅组织编制的《呼包鄂城市群规划（2010~2020）》。呼包鄂城市群位于全国城镇体系“京—呼—包—银”城镇发展轴的中段，全国“两横三纵”城市化战略格局包（头）昆（明）通道纵轴北端，是国家呼包鄂榆重点开发区和呼包银经济区的重要组成部分。《规划》提出了将呼包鄂城市群建设成为西部大开发的战略高地和国家级区域发展的新增长极，以及开发度高、辐射力强、结构完善、发展协调、经济繁荣、社会和谐、生态良好、具

有西部特色现代城市群的发展目标。形成以呼包鄂核心地区为重点发展区域，以沿黄河沿交通干线城镇产业带为重点发展轴带，以区域中心城市和县城两级城镇为多极支撑的城镇体系。重点加强“井”字形发展走廊建设，统筹区域重大基础设施建设，集中优势，形成合力。积极推动核心地区交通、公共服务设施、信息资源、环境保护、区域市场、物流建设一体化发展。

2012年10月8日，国务院正式批准《呼包银榆经济区发展规划（2012~2020年）》，明确了经济区的发展目标：打造成为国家综合能源基地和西部地区重要的经济增长极，成为在保障我国能源安全上具有举足轻重地位的区域。

进入21世纪以来，我国区域协调发展总体战略逐步确立，区域发展多极带动的格局正在逐步形成。继东部地区的长三角、珠三角、京津冀率先成为我国经济发展的三大引擎之后，中部地区的长江中游、中原、长株潭等经济区，西部地区的成渝、关中天水、北部湾、呼包银榆经济区，陆续成为区域经济发展新的增长极并上升为国家战略，反映出国家对区域协调发展的高度重视。

从呼包鄂、呼包鄂榆、呼包银经济区到呼包银榆经济区，标志着“金三角”已经从地区级经济区上升为国家级经济区。研究呼包银榆经济区的发展问题，不仅可以丰富中国特色的区域经济发展理论，更有利于解决呼包银榆经济区、我国西部地区和整个国家不同层面所面临的区域经济发展中的不平衡、不协调和不可持续性问题，更加全面深入地发挥不同功能区的特色和优势，实现生产要素的最优配置，并对缩小地区差距、实现均衡增长和共同富裕具有重大的理论价值和现实意义。

本书是包头市一些关注呼包鄂区域发展研究的中青年学者的论文汇编。多年以来，我们先后承担了关于呼包鄂区域经济发展的研究课题，如内蒙古自治区哲学社会科学规划重点项目“呼包银榆区域经济一体化合作机制与模式研究（2013A004）”，内蒙古哲学社会科学规划项目“呼包鄂地区文化旅游状况与发展前景研究（2012B073）”，内蒙古哲学社会科学规划项目“地方政府推动内蒙古西部区域经济发展研究（10B023）”，内蒙古自然科学基金项目“基于区域管理学的呼和浩特—包头—鄂尔多斯管理研究（2009MS1010）”，包头市软科学研究项目“呼包鄂金三角区域经济研究（2008R 2002-6-1）”等。本书汇编的论文即是这些课题研究成果的体现。

本书的出版得到了内蒙古自治区哲学社会科学重点研究基地“呼包银榆经济区研究中心”的资助，在此表示感谢。

编者

2014年5月15日于内蒙古科技大学

目 录

第一篇 呼包鄂经济圈的形成与发展

呼包鄂都市圈的形成及发展	3
呼包鄂经济圈经济增长的实证分析	11
呼包鄂区域可持续发展水平及其协调性评价	18
内蒙古呼包鄂区域协调评价	30
呼包鄂区域内辐射力范围分析	37
改革开放 30 年呼包鄂经济圈经济增长收敛的实证分析	46
构建呼包鄂地区为内蒙古经济增长极的对策研究	55

第二篇 呼包鄂区域经济一体化

呼包鄂区域经济一体化合作机制与模式研究	77
呼包鄂经济带文化产业一体化发展研究	91
呼包鄂地区联合与协作发展问题研究	100

第三篇 呼包鄂区域品牌创建

呼包鄂区域品牌中的草原文化内涵探析	111
关于呼包鄂区域旅游品牌构建的几点思考	121
浅谈呼包鄂经济圈区域品牌发展策略	125

第四篇 呼包鄂区域产业结构分析

呼包鄂区域产业结构效益及产业结构转换研究	131
基于偏离份额模型的内蒙古呼包鄂地区产业结构分析	141
呼包鄂区域产业结构的系统动力学仿真研究	145
银行业对呼包鄂区域产业结构调整支持的实证研究	157

第五篇 呼包鄂区域环境保护与经济发展

构建呼包鄂地区生态工业大系统问题研究	177
呼包鄂区域发展低碳经济的对策研究	185

第六篇 呼包鄂区域规划与管理

呼包鄂地区区域规划若干问题研究	199
区域管理学视角下呼包鄂区域研究	207
呼包鄂地区土地利用动态变化研究	215

第七篇 呼包鄂区域产业集群发展

内蒙古及呼包鄂区域产业聚集与产业空间结构的测度	225
呼包鄂区域产业集群与区域经济协调发展度分析	237

后记	255
----------	-----

PART ONE | 第一篇

呼包鄂经济圈的 形成与发展

呼包鄂都市圈的形成及发展*

一、都市圈的概念及特征

(一) 都市圈的概念

中国学者借鉴西方相关城镇群体空间的理论提出了中国式都市区、都市连绵区、城市群、城镇密集区、都市圈等概念。周一星认为，都市区是由中心市（城市实体地域内非农人口在 20 万人以上）和外围非农化水平较高以及与中心市存在着密切社会、经济联系的邻接地区两部分组成。姚士谋则提出城市群的概念，认为城市群是指在特定的地域范围内具有相当数量的不同性质、类型和等级规模的城市，在一定的自然环境条件下，以一个或两个超大或特大城市作为地区经济中心，共同构成的一个相对完整的城市“集合体”。孙一飞提出的城镇密集区概念指两个或两个以上 30 万人口以上的中心城市以及与中心城市相连的连片城市化地区。与上述都市区、城市群、城镇密集区等城镇空间类型概念侧重理论研究相比，邹军对都市圈概念进行了较系统的阐述，认为都市圈是指一个或多个核心城市，以及与核心城市具有紧密社会、经济联系的，具有一体化倾向的邻接城镇与地区构成的圈层式结构，并指出都市圈是客观形成与规划主观推动双向作用的产物。

综合各方面的研究，作者认为，都市圈比较完整的概念应是：由一个或多个中心城市和与其有紧密社会、经济联系的邻接城镇组成，具有一体化倾向的协调发展区域。是以中心城市为核心，以发达的联系通道为依托，吸引辐射周边城市与区域，并促进城市之间的相互联系与协作，带动周边地区经济社会发展的、可以实施

* 本文原载《时代金融》，2011 年第 5 期，作者：魏海娜、张璞。

有效管理的区域。

（二）都市圈的特征

都市圈的界定主要基于以下几个标准：①中心城市人口规模在 100 万以上，且邻近有 50 万人口以上城市；②中心城市的 GDP 中心度大于 45%；③中心城市具有跨省际的城市功能；④外围地区到中心城市的通勤率不小于本身人口的 15%。在实践中，都市圈的特征分析除了以上几个主要方面外，一般还包括：区域的人文地理特征（历史联系紧密，文化背景趋同）、区域的经济特征（人均 GDP 超过 2000 美元，工业化程度较高，一般处于工业化中后期）、区域的城市化特征（城市化水平接近 50%）、区域基础设施特征（高度发达的基础设施通道已基本形成）等。

二、呼包鄂都市圈的形成

呼包鄂区域位于内蒙古自治区中部，北接中蒙边界，由呼和浩特、包头、鄂尔多斯三座城市组成，总面积 132000 平方公里。截至 2008 年底，三市总人口达 670 万，GDP 总量 4460 亿元，常住人口 679.56 万，城镇人口所占比重达到 67.2%，人口密度为 51.6 人/平方公里。三市的交通便利，京包、包兰线横穿呼和浩特，包头、包神线（包西线）纵贯包头、鄂尔多斯，三市之间基本形成高速公路环网，三小时之内任意抵达。

2008 年 3 月 25 日在北京发表的《2007 年中国城市竞争力蓝皮书》报告中显示：呼包鄂三个城市的增长竞争力全国并列第 1 名，三市的经济增长速度已得到了全国的公认。目前，呼包鄂正在迅速沿着“两高一开”的构想，实现以点带面，以面做示范带动全内蒙古自治区西部其他城市的发展。三市的“都市圈”结构俨然已经形成，并且“都市圈”经济的辐射范围正在不断扩大。

三、都市圈评价指标体系及评价结果比较

(一) 都市圈评价指标体系的构建

由于受到多种因素的影响,并且都市圈本身就是一个复杂的系统,要准确度量其发展状况及发展潜力,特别是度量指标的选择是一个很大的难点。本文参考上海交通大学高汝熹在《都市圈的若干理论问题——兼评中国都市圈发展态势》中提出的概念,将都市圈评价内容分为都市圈发育指数、实力指数和绩效指数这三个大的部分,即都市圈评价指标体系,通过这一指标体系,可以评价都市圈的发展程度。都市圈评价指标体系如表 1 所示。

表 1 都市圈评价指标体系

评价内容	准则	指标	评价范围
发育指数	交通联系强度	公路密度	交通的便利性
		高速公路密度	
		铁路密度	
	经济发展强度	人均 GDP 落差	都市圈的同质性
		地均 GDP 落差	
	城市化水平	非农业人口比重	标准城市化水平
实力指数	总体规模	GDP 总量年增长率	经济实力
		财政收入年增长率	政府财力
	投入与消费能力	外商直接投资占 GDP 比重	对投资的吸引力
		固定资产投资占 GDP 比重	投入能力及强度
		社会品零售总额占 GDP 比重	消费能力
绩效指数	发展水平与财富	人均 GDP	经济发展水平
		职工平均工资	居民生活水平
		人均居民储蓄存款	财富积累
	产出能力	地均 GDP	经济密度

(二) 评价结果及比较

通过查阅 2008 年呼和浩特市、包头市、鄂尔多斯市的统计年鉴,2008 年内蒙古统计年鉴,2008 年长三角地区统计年鉴,经过整理后得到以下评价指标的结果。其中人均 GDP 落差和地均 GDP 落差,分别来源于都市圈中最高和最低的人均 GDP

及地均 GDP 相减得来，如表 2 所示。

表 2 都市圈评价结果及比较

准 则	指 标	评价结果 (呼包鄂/长三角)	评价范围
交通联系强度	公路密度	0.21/1.07 (公里/平方公里)	交通的便利性
	高速公路密度	0.005/0.071 (公里/平方公里)	
	铁路密度	0.009/0.029 (公里/平方公里)	
经济发展强度	人均 GDP 落差	33149/34367 (元/人)	都市圈的同质性
	地均 GDP 落差	50663/15474 (元/平方公里)	
城市化率	非农业人口比重	0.54/0.48	标准城市化水平
总体规模	GDP 总量年增长率	0.51/0.16	经济实力
	财政收入年增长率	0.24/0.33	政府财力
投入与消费能力	外商直接投资占 GDP 比重	0.03/0.06	对投资的吸引力
	固定资产投资占 GDP 比重	0.55/0.44	投入能力及强度
	社会品零售总额占 GDP 比重	0.26/0.32	消费能力
发展水平与财富	人均 GDP	69270/41507 (元)	经济发展水平
	职工平均工资	26767/29447 (元/人)	居民生活水平
	人均居民储蓄存款	18232/43216 (元)	财富积累
产出能力	地均 GDP	311/2624 (万元)	经济密度

四、评价结果分析

通过呼包鄂都市圈与长三角都市圈评价指标间相对数据的比较，对其结果进行分析。

(一) 呼包鄂都市圈交通便利性有待提高

从表 2 可以看到：呼包鄂都市圈与长三角都市圈在公路密度方面的比重为 0.21/1.07 (公里/平方公里)；在高速公路密度方面的比重为 0.005/0.071 (公里/平方公里)；在铁路密度方面的比重为 0.009/0.029 (公里/平方公里)，可见呼包鄂都市圈在交通便利性方面有待提高。

分析原因在于：

(1) 呼包鄂区域处于中西部地区，在西部大开发之前经济发展比较落后，基础设施建设比较薄弱，虽然京包、包兰线横穿呼和浩特，包头、包神线纵贯包头和鄂尔多斯，但是区域内部的快速交通网络并没有形成。随着近几年呼包鄂区域经济迅猛发展，交通已经成了呼包鄂都市圈发展的“瓶颈”。而较为成熟的长三角都市圈，

其区域内部的快速交通网络已在区域发展中发挥了重要作用。日渐发达的公路、铁路系统和航运系统,使得在长三角区域无论是选择汽车、火车抑或飞机,都能轻松享受“同城效应”带来的便利。时速达到 200~250 公里的动车组列车的大量开行,大大缩短了长三角地区的“时空距离”,乘坐动车组列车从上海到长三角各大城市,行程基本在 2 个小时内,上海、杭州、南京、苏州、常州、无锡、镇江等长三角城市之间基本实现了“列车公交化”,将长三角各城市紧密地联系起来。

(2) 地区环境气候恶劣。中部地区水土流失,阴山山脉的生态退化、北部草原沙漠化的现象,以及沿黄河地区土壤碱化等,都占了很大一部分面积,成为其交通发展的难题。单从鄂尔多斯市情来看,沙漠占全市总面积的 48%,干旱丘陵地区占全市总面积的 48%,余下的只有 4%,用于交通建设方面的空间很小。

(二) 呼包鄂都市圈内同质性弱

呼包鄂都市圈与长三角都市圈在人均 GDP 落差方面对比数据为 33149/34367 (元/人);地均 GDP 落差对比数据为 50663/15474 (元/平方公里)。从数据对比中可以看出,呼包鄂都市圈的发展很不平均,同质性弱。

分析原因如下:同质性的主要指标为人均 GDP 落差和地均 GDP 落差,容易看出呼包鄂都市圈与长三角都市圈在人均 GDP 方面差别不大,但地均 GDP 落差很大,相差近 3 倍多。呼包鄂都市圈的地均 GDP 落差源于呼和浩特与鄂尔多斯之间的落差,呼和浩特地均 GDP 为 6392824 元/平方公里,鄂尔多斯仅为 1326661 元/平方公里。虽然鄂尔多斯近些年发展迅速,但其面积辽阔,为呼和浩特的 4 倍左右,故其地均 GDP 相对其他两地要小,并且鄂尔多斯沙漠面积较多,土地利用率低,与包头、呼和浩特差距较大。

(三) 呼包鄂都市圈投入与消费能力较弱

呼包鄂都市圈的投入与消费结构同长三角地区有很大差异,外商直接投资、社会消费品零售总额占 GDP 比重同长三角相比较小。从外商直接投资占 GDP 比重分析,呼包鄂都市圈同成熟的都市圈相比差距很大,发挥的作用也微乎其微,而固定资产投资占 GDP 比重很大。分析其原因在于:呼包鄂都市圈处于都市圈发展阶段的成长期,其发展的主要动力还是投资拉动,要发展到成熟期,形成持续稳定的发展,还需要改变增长模式,由投资拉动型向消费推动型转变。

（四）呼包鄂都市圈城市化水平较高

呼包鄂都市圈城市化水平是通过非农业人口比重来计算的，呼包鄂都市圈的城市化水平略高于长三角地区，但作者发现，呼包鄂都市圈的农业占 GDP 比重为 4.2%，小于长三角地区的 5%，并且呼包鄂区域间没有中等城市，小城镇规模小等。因此，呼包鄂都市圈实际城市化率与长三角都市圈相比仍有实质上的差别。

（五）呼包鄂都市圈总体规模较小，发展速度较快

呼包鄂都市圈总体规模较小，同长三角地区没有可比性，但其发展速度很快，GDP 总量年增长率为 51%。原因在于：一方面，呼包鄂处于都市圈高速发展的成长期阶段，区域经济发展迅猛；另一方面，也是由于呼包鄂都市圈经济基数较小，其经济发展有很大的空间。

五、对策建议

（一）进一步提升呼包鄂都市圈交通便利性

提升呼包鄂都市圈的交通便利性，应重点完善都市圈内公路交通干线、铁路主线、民航机场和通信基础设施建设，注意提升已有的公路、铁路速度，增加区内的快车班次，在保时保安全的基础上缩短时间；在两地间没有正式交通路段的地区，要加快其干线的修建，尤其是完善搭建呼和浩特和鄂尔多斯之间的铁路建设，实现“两小时都市圈”。

（二）协调呼包鄂都市圈内各地区经济的发展

呼包鄂都市圈的协调发展需要统一的经济运行机制和管理制度作保障。为此，首先，要创新协调整合发展机制。重视构建公共资源统一配置机制，以便统一规划、统一开发公共资源；重视构建公共基础设施建设和环境保护协调机制，协调际的通信、能源保障、生态环境保护工程等；建投融资管理机制、产业互动发展机制、信用制度网络机制等，努力提高区域资金利用效率，增强产业联动发展效应，培育良好的信用关系网络。其次，加快三市间市场一体化步伐。构建市场一体化的

有效管理体制，联手共建商品市场和要素市场体系，以市场一体化为核心来推动经济一体化发展；构建产权交易共同市场，通过资产纽带连接实现企业之间、城市之间的资产重组；通过组建具有股份合作制形式的区域性实业公司，实现风险共担、利益分享。最后，调整和完善现行的市场交易政策体系，努力降低市场交易成本，因为降低市场交易的契约成本、行政成本、制度成本是增强区域经济竞争力的关键，也是联合与协作发展的重要目标之一。

（三）转变呼包鄂都市圈经济增长方式

呼包鄂都市圈处于经济发展初期，经济增长多取决于投资的拉动，而促进经济增长的“三驾马车”体现在投资、出口、消费三方面，三种方式的作用程度不同，影响也不同，只有三种方式共同作用，才能保证经济平稳增长。对于呼包鄂地区，我们应首先努力扩大消费在该地区中的作用，加快完善社会保障体系，推进农村牧区商品流通改革和市场建设试点，加快农村牧区现代流通体系建设，把农村牧区市场作为扩大消费的着力点，抓住消费结构升级的有利时机，重点培养和扩大汽车、通信、旅游等消费热点，不断拓宽新的消费领域。其次，要重视出口，提高对外开放水平，增强本地区产品的市场竞争力，以达到经济增长的目的。

（四）加快推进呼包鄂区域城市化进程

城市化是一个地区社会经济发展水平由不发达达到发达的发展过程，也是社会文明发展的一个标志。呼包鄂经济区的各级政府要充分认识到城市化对区域经济发展的巨大推动作用，顺应经济发展的潮流，推进城市化进程。首先要扩大中心城市的规模，发挥呼包鄂中心城市的辐射引领作用。其次要加快推进农村城镇化的步伐，鼓励农民进城居住，积极引导乡镇企业集中布局，以加快农村城镇化的步伐。最后要改革户籍制度，放松对城市人口的限制，制定优惠政策，鼓励农民向城市集中，为有非农生产经验的农民进入大中小城市创造条件。

都市圈的发展，将对内蒙古未来的发展起到强大的拉动作用。“同城”发展、打造同城经济圈和生活圈，成为目前呼包鄂经济发展工作中的热门话题。呼包鄂都市圈是目前和未来自治区乃至西部地区经济发展的重要载体，加快呼包鄂都市圈规划建设，有利于全区经济布局的发展完善，有利于西部大开发目标的实现，从而有效发挥内蒙古得天独厚的优势。

参考文献

- [1] 周一星. 城市地理学 [M]. 北京: 商务印书馆, 2005.
- [2] 姚士谋. 中国的城市群 [M]. 合肥: 中国科技大学出版社, 2002.
- [3] 孙一飞. 中国城镇密集区研究 [D]. 南京: 南京大学, 2004.
- [4] 邹军, 张京祥, 胡丽娅. 城镇体系规划: 新理念·新范式·新实践 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2002.
- [5] 邹军, 王兴海, 张伟. 日本都市圈规划构想的考察及其对中国都市圈规划的启示 [J]. 经济财政, 2003 (5).