



瞿蛭园选注

通鑑選

瞿蛭园中国历史
普及作品系列

重庆出版集团  重庆出版社

 果壳文化传播公司

通鑑選



瞿蛻園
選注

重慶出版集團  重慶出版社

 果壳文化传播公司

图书在版编目(CIP)数据

通鉴选/瞿蜕园选注. —重庆:重庆出版社, 2015.9
ISBN 978-7-229-09899-5

I. ①通… II. ①瞿… III. ①中国历史—古代史—编年体
②《资治通鉴》—注释 IV. ①K204.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第108784号

通鉴选

TONGJIAN XUAN

瞿蜕园 选注

出品人: 罗小卫
责任编辑: 周北川 杨秀英
责任校对: 杨 婧
装帧设计: 彭 立



重庆出版集团
重庆出版社

出版



果壳文化传播公司 出品

重庆市南岸区南滨路162号1幢 邮政编码: 400061 <http://www.cqph.com>

武钢实业印刷总厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-61520646

全国新华书店经销

开本: 880mm×1230mm 1/32 印张: 11.5 字数: 209千

2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷

ISBN 978-7-229-09899-5

定价: 39.00元

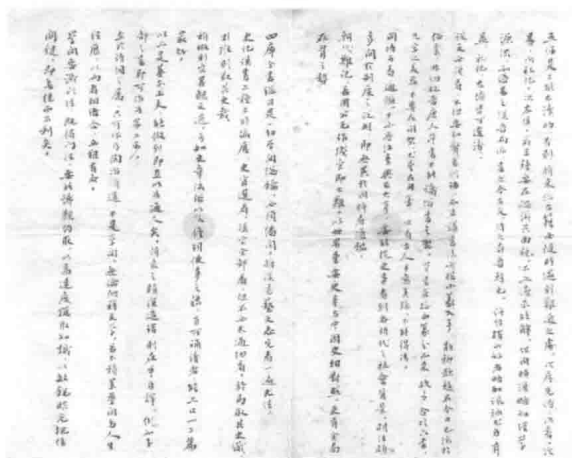
如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-61520678

版权所有 侵权必究

瞿蛻園作品



20 世纪 60 年代瞿蜕园（右一）与友人俞莱山（左一）等在上海市桂林公园合影



瞿蜕园手迹：为其弟子俞汝捷书写的“国学入门”提纲

（本页图片由文史专家俞汝捷先生提供，特此致谢！）

瞿蜕园书写的“国学入门”提纲原文：

“五经”是不能不读的，否则将来治古籍必随时遇到难通之处。次序先《诗》、次《书》、次《易》、次《礼记》、次《左传》。前三种要在认识其面貌，不必过求能解，但同时须略知经学源流，如《易》之汉晋两派，《书》之今古文，《诗》之齐鲁韩毛。《诗经》择所好者略加讽咏尤为有益。《礼记》《左传》皆可选读。

《说文》必须看，不但要知声音训诂，而且讲书法必从小篆入手，颜柳欧赵在今日已流于俗套，非细玩晋唐人草书不能矫俗书之弊。草书直接由篆分而来，故多合于六书。凡字之美恶，不专在间架，尤重在用笔，非看古人手写真迹，不能得法。

同时可看《通鉴》。不必专注重兴亡大事，要能从史事看到各时代之社会背景。胡注颇多关于制度之说明，即无异于同时看《通鉴》。

朝代难记，若用公元作线索即不难。以世界重要史事与中国史相对照，更有全局在胸之势。

《四库全书总目》是一切学问总钥，必须翻阅。将《汉书·艺文志》先看一遍尤佳。

《史记》《汉书》二种不能偏废，《史》宜选看，《汉》宜全部看，但不必太过细看。于马取其史识，于班则取其史裁。

稍暇则宜略观《文选》，方知文章流俗以及修词使事之法，有可诵读者，能上口一二篇最好。

以上是基本工夫，能做到即足以通人矣。将来之精深造诣，则在乎自择。例如子部之书即可作为第二步。

至于诗词之属，只可作为陶冶消遣，不是学问。无论何种文学，若不积累学问与人生经历，以两者相结合，必难有成。

学问要识门径，既得门径，要能博观约取，以高速度猎取知识，以敏锐眼光把住关键，即无往而不利矣。

《通鉴》却是替读者着想的，叙事只是平平实实，清清楚楚。虽然大体上仍保留原来的语气和文体，至于前后映带勾勒，却比旧史更为分明。当时剪裁衬帖的工夫的确非常细密谨慎，正如一个巧妙的成衣匠，将一件破烂的衣服，重新修整一番，便焕然改观，穿起来既美观又适体。又如部伍不整的军队，一经名将手里加以号令部署，就变成精神百倍。编年史而兼具文学性，不得不推《通鉴》了。

——瞿蜕园

编者说明

瞿蜕园（1894—1973）是近现代文化史上一位值得关注的大家，他精研文史，于职官、方志等学均有深湛研究，尤精于掌故之学，在诸多学术领域有开疆拓土之功。但由于历史原因，他在当代学界少有人知，作品也刊布极少。近年来，才逐渐引起学界的重视。学者们钩稽历史，为我们还原了一个完整的、真实的文史大家。有学者评论说，20世纪20—70年代的50年间，国学领域可称为大师的，唯王国维、梁启超、陈寅恪、瞿蜕园四人而已，不可谓不高矣。这与他生前的寂寂无闻相比，可谓是天壤之别，令人感慨。对这样一个在学术上有重大贡献的人物，识其人，读其书，还是很有必要的。

瞿蜕园以其深厚的文史根底于晚年写成的多本中国历史普及类作品，选文精审，译文畅达，注释简要，文笔渊雅，颇显功力，深得古典巨著的佳妙，堪为此类作品的典范之作。经瞿蜕园亲属的授权，我社将独家陆续再版他的中国历史普及作品系列，以飨读者。

此次出版的《通鉴选》，在文字上，以古典文学出版社1957年第1版为底本，同时参考了中华书局1962年新1版，对书稿进行了校订。除了将原来的繁体直排改为简体横排，还纠正了原书中个别的文字错讹，并把原书中的汉语注音符号做了统一更改外，为保存原貌，其他内容均未予改动。

编者

2015年5月

荐序

俞汝捷

瞿蜕园先生(1894—1973)的《通鉴选》初版于1957年,是《资治通鉴》最早的选注本,1962年出过新1版,之后没有再印。现在重庆出版社予以重版,作为蜕老的学生和50余年前的老读者,欣慰之余,很乐于在此向诸位推荐这一极好的史籍选读本。

谈书之前,想先谈谈选注者。

蜕老原名宣颖,字兑之,晚号蜕园,湖南善化(今长沙市)人,是著述等身的文史大家。在史学领域,他的治学可分为前后两段。前段从20世纪20年代初到40年代末,主要在秦汉史、方志学、掌故学园地辛勤耕耘。早年受其父瞿鸿禔及湘籍大学者王先谦影响,他对汉史颇下苦功,1928年即出版制度史方面的拓荒之作《汉代风俗制度史》,1944年又出版《两汉县政考》和《秦汉史纂》。方志学方面,他于1930年出版的《方志考稿(甲集)》,是我国最早的私家方志目录学专著;另一专著《志例丛话》则因在修志观念及方法等方面富于新见而至今仍为学

界所重视。他的掌故学成就，不仅体现在搜罗宏富，出版发表了《同光间燕都掌故辑略》《中国社会史料丛钞》《枕庐所闻录》等多种著作，而且表现在理论上深入探讨，他在《〈一士类稿〉序》等文中就掌故学的研究对象、范围、任务、方法和个中甘苦作了清晰的阐发。

后段从20世纪50年代初到60年代中，主要致力于官制研究和史学普及。官制从来都是蛻老的专长，闲谈中聊起历代职官沿革，简直如数家珍。前文提到的《两汉县政考》亦可归为职官志专著；而更为史学界熟知的当然是《历代官制概述》和《历代职官简释》，二著附于1965年版黄编本《历代职官表》中，却远比该表更为实用。此外，《辞海》中的官制条目，也大都出自蛻老之手。至于史学普及，那些年他从古史、《左传》到《史记》《汉书》《后汉书》，撰写了多种选译本和故事选，其中以选注方式问世的正是这本《通鉴选》。

《通鉴选》有哪些优长呢？

其一，《通鉴选》不能代替《通鉴》，却能让读者知晓有关《通鉴》的各种知识，了解《通鉴》的基本面貌。这首先是因为，蛻老为该书所写《前言》，多方面地对相关问题作了说明和阐释。他告诉我们：1.《通鉴》上接《左传》，下迄五代末年，是一部“在史学上放出异彩”的编年体通史。2.司马光在朝廷支持下，遴选专门人才做助手，充分利用政府藏书，经过周密

准备,反复考订,增删润色,耗时19年,始完成这一巨著。3.《通鉴》有种种优点,包括注意事件的前因后果,对重要人物刻画生动,对杂史及私人著作广加采纳、慎重运用,叙事平实而又兼具文学性,附录与史事相关的文章甚多,不采神异怪诞的谬说,等等。4.《通鉴》的衍生著作,重要的有司马光《稽古录》、刘恕《通鉴外纪》、金履祥《通鉴前编》、毕沅《续资治通鉴》、夏燮《明通鉴》以及《通鉴辑览》《通鉴纪事本末》等。5.宋末元初的胡三省“替《通鉴》作音注,非常宏博、精刻而便于实用”;王应麟的《通鉴地理通释》亦有独特价值。6.《通鉴》也有缺点,最为突出的是“主观见解过于浓厚”和“过于轻视文人”,前者表现为政治意识保守,后者表现为对一些重要文人如屈原的名字不屑一提。以上各点,《前言》中均有详细的阐述与分析,所以,阅读正文之前,宜先将选注者的《前言》细读一遍。

其二,要从鸿篇巨制的《通鉴》中选出少数篇章而又能体现原著特色,并使读者开卷获益,不是一件容易的事。而从本书所选20篇来看,可以说做得非常不错。在朝代分配上,于战国、两汉、三国、魏、晋、南北朝、隋、唐、五代均有涉及,而又以汉、唐为多,这就使读者对各时期历史都能有所了解。在内容方面,所选各篇大都侧重关键性历史事件的完整叙述,也有若干篇如《赵充国屯田》《贾让治河三策》《党锢》《杨炎与刘晏》等对社会背景与政策制度说明较多。这实际上反映

了蛻老在治史方面的一贯主张。还在我青年时期，他就提醒过我，学历史不能光听故事，一定要了解时代背景与相关制度。20世纪60年代初，他曾应我所请，随手写下一纸国学入门提纲，在谈完“五经”与《说文》后，接着便谈《通鉴》——

同时可看《通鉴》。不必专注重兴亡大事，要能从史事看到各时代之社会背景。胡注颇多关于制度之说明，即无异于同时看《通鉴》。

朝代难记，若用公元作线索即不难。以世界重要史事与中国史相对照，更有全局在胸之势。

这纸提纲一直为我所珍藏。惭愧的是，他指示的做学问的基本功夫，我未能完全掌握，《资治通鉴》也因畏其卷帙浩繁而未能通读，倒是曾将家中书架上两函线装的《纲鉴易知录》草草翻过一遍。蛻老获知后，说《纲鉴易知录》记述的历史较《通鉴》为长，读一遍也很好，但它欠缺的正是关于社会背景与制度的说明，所以从治史角度说，仅读该书是远远不够的。

其三，《通鉴选》有个特点，就是各篇文前都有一篇数百字至千余字的题解。根据需要，题解的写法颇为灵活，而目的都是为了增进读者对历史人物和事件的认识、对本文内容与写作手法的理解。譬如《赵武灵王胡服骑射》的题解，便重点讲

述赵武灵王实行军制改革的重大意义，点明“这件事的影响几乎与商鞅变法不相上下”。同时又指出，在《史记·赵世家》中，对当年改革派与保守派的辩论原有详细记载，可惜司马光基于其保守立场，将这些话删去不少，于是题解将赵武灵王及忠臣肥义被删的话补引出来，从而使读者由这些“明通痛快”的言论更加认识到“这人的确是战国时代一个杰出人才”。又如《蜀汉之亡》的题解，在交代历史背景之后，特别指出“当时统兵伐蜀的将帅钟会、邓艾等人心理上的矛盾造成了一种离奇变幻的局面”，“这是一次极富于戏剧性的历史事件”，而《通鉴》将几个人的个性，如“刘禅的庸懦无能，司马昭的权诈百出，姜维的智勇深沉，邓艾的粗鲁朴实”都写得“很有声色”，从而使读者于读史的同时，获得文学欣赏的审美愉悦。

其四，注释是选注者用力最勤之处，也是《通鉴选》最为出彩之处。多年来我们翻过各种古籍注释本，稍加比较，立刻就能看出孰优孰劣，看出注释者学养的虚实、功底的深浅。曾不止一次看到一些注家，不懂装懂，对难词难句妄充解人，贻误读者。也有一些注家，对人所皆知的词语大注特注，碰到稍微难解的词句，因自己不懂，就跳过不注。还有一些注释本，态度较前二种认真，但引证烦琐，疏于贯通，对一般读者而言，不够方便实用。相形之下，《通鉴选》的注释，最大优点就是为读者着想，准确、简明、晓畅、实用。这是翻阅书中任何一

篇任何一段，马上就能感受到的。这里可随便举些例子。一种情况是，词句含有典故，如《刘裕北伐》篇中，有句话是“琅邪王德文请启行戎路，修敬山陵”。注曰：“‘元戎十乘，以先启行’是《诗经》上的话。他的意思要首先进入洛阳，因为晋室的先代陵墓都在洛阳。”出典和含义都说得明明白白，至于该典具体出自《诗经》哪一篇，就简省不谈了。又一种情况是，词句不含典故，却也并非一看就懂，如《赵充国屯田》中，有句“田事出”，什么意思？看了注释，方知“田事出指春耕开始的时候”。第三种情况是，词语见于辞典，却无法套用。如《天宝长安之乱》中“十月灼然诣京师”一句，“灼然”何解？查《辞源》，解释是“明显貌”，用在这里很难说通。而蛻老注曰：“灼然是一定的意思。”文意立刻晓畅明白。第四种情况是，对前人的解释提出疑义，如《七国连兵》中有句“而愁劳圣人所以起也”。注曰：“前人解释此句，说：愁劳正是圣人所由兴起。这种解释不一定对，也可能是说心怀忧惧的圣人所以因此而奋起。”措辞很委婉，但只须联系上下文，就不难看出，蛻老的解释更符合原意。

以上从前言、选文、题解、注释四方面约略谈了《通鉴选》的优长，限于篇幅，许多方面如蛻老对胡注的深入研究等等都未及详述，只能留待读者诸君去自行体会了。

2015年5月

前言

一 《通鉴》的性质

自从司马迁作《史记》以后，多少年来没有人敢继续再写这样一部贯串古今的通史，只有班固《汉书》以下那些断代史，仅仅保存着《史记》部分的形式，至于《史记》的贯串精神却失去了。就连形式也是勉强凑合，不甚适用的。因为《史记》有它自己的观点，它可以成一家之言，班固以下的史家，往往只能作刻板文章，不能发挥相体裁衣的妙用。所以读史的人大都感觉史书的繁重琐碎，没有头绪、没有重点、没有脉络层次，认为难以掌握。东汉末年，荀悦拿《汉书》的资料重行拆散，改编成《汉纪》一书，由八十万字缩为八万字，这才有了用编年体编成可供普通人阅读的一部书，然而内容限于西汉一朝，而且所采取的材料未免过于狭隘。

编年体的史书，有一点是确实胜过《史记》《汉书》的。这就是：叙起事来按着史事的发展层次，如同影片一般，一幕一幕映了出来，使读者可以有比较明晰的观感。特别是汉以后

的史实，情事复杂，头绪纷繁，即使司马迁来编这部通史，恐怕用《史记》的办法也行不通。梁武帝曾经作过一部《通史》，完全摹仿《史记》的形式，果然就失败了，这部书从来就不曾流传过。一直到了宋朝，时在公元一〇六六年至一〇八四年，才由司马光着手来完成这种新的著作，这就是在史学上放出异彩的《资治通鉴》。

《通鉴》所包括的时代，从战国初期开始，一直到五代末年，按年叙事，一共一千三百六十二年。往上去是和《左传》相衔接的，因为《左传》最后一段叙智伯的事，而《通鉴》从魏、赵、韩初命为诸侯叙起，也正是智氏被灭的结果。虽然中间还差七十几年，事实却是一贯下来的。所以也可以说《通鉴》是继《左传》而起的一部重要史籍。

这部著作是汇合当时第一流史学家的智慧能力，费十九年不断努力的光阴而完成的。成书以后，又经许多学者钻研讨论，给后来读史的人不少便利。上面所说编年史的要求，从此可以满足。

二 《通鉴》编集的经过

为了对《通鉴》作出正确的估价，先要明了司马光编辑本书的经过。

按照司马光的出身和学历来说，应该是读书不感困难的人。