

纪晓建 著

汉魏六朝楚辞学名家研究

國家圖書館出版

纪晓建 著

汉魏六朝楚辞学名家研究



■ 國家圖書館出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

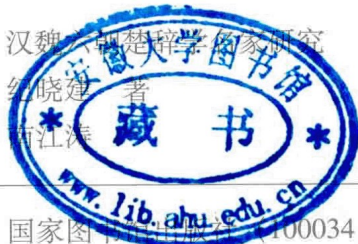
汉魏六朝楚辞学名家研究/纪晓建著. —北京: 国家图书馆出版社, 2014.12
ISBN 978-7-5013-5478-8

I. ①汉… II. ①纪… III. ①楚辞研究—中国—汉代—魏晋南北朝
时代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 240985 号

书 名
著 者
责任编辑

汉魏六朝楚辞学名家研究
纪晓建 著
靳江海



出 版 国家图书馆出版社 (100034 北京市西城区文津街 7 号)
(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)

发 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620
66121706 (传真), 66126156 (门市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn (邮购)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

经 销 新华书店

印 装 北京华艺斋古籍印务有限责任公司

版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 毫米 1/16

印 张 20

字 数 260 千字

书 号 ISBN 978-7-5013-5478-8

定 价 39.80 元

前言

以屈原作品为代表的楚辞^①，是我国浪漫主义诗歌艺术的第一座高峰。随着研究的深入，“楚辞学”已经和“诗经学”一样成为一门专门学向。1978年，学者饶宗颐提议建立“楚辞学”；1985年6月，国家一级学会——“中国屈原学会”成立。“楚辞学”作为一门独立学科，理应包括《楚辞》作家作品研究和楚辞研究史研究，但在漫长的古代学术史上，楚辞研究基本上仅局限于《楚辞》作家作品研究，楚辞研究史研究则极其薄弱。自汉迄今，楚辞研究历时两千多年，相关专著近千部，专题论文难以计数，但有关楚辞学术史方面的论著屈指可数。这在一定程度上妨碍了对屈原和楚辞进行文学、美学和历史的批评，也妨碍了“楚辞学”的发展。20世纪80年代前后，随着学术史热的兴起，有学者涉足楚辞学史研究，如李中华、朱炳祥的《楚辞学史》、易重廉的《中国楚辞学史》、李大明的《汉楚辞学史》等。然而，在整个楚辞学界，学术史的研究还比较薄弱。在剖析楚辞学现象、揭示“楚辞学”发展规律、理清楚辞学者观点之间的矛盾等方面均还有较大的研究空间，楚辞学史上许多的重要学者、重要论著和热点现象均有待进一步深入透彻地研究。

汉代文化有着春秋战国时期文化兼容并包的特色，大一统帝国的政治环境造就了两汉融会百家的学术环境和兼容并包、儒道合糅的文化环境。先秦

^① “楚辞”这一名称形成于西汉时期，最早见于司马迁《史记·酷吏列传》。当今学术界所言之“楚辞”通常具有三种含义：其一，诗体名，指产生于战国时期楚国的一种诗歌体裁。其二，作品名，指战国时期楚国屈原、宋玉等人以及后来汉代一些文人用上述诗体创作的一批作品。其三，书名，指汉代人对战国时期楚国和汉代文人利用上述诗体创作的诗歌辑选而成的一本书。本书对第三种含义一律加书名号区别之。

时期的楚文化、燕赵文化、齐鲁文化都是构成汉代文化重要因子，而楚文化则是汉文化最靓丽的组成部分。

汉王朝的建立，使在秦代倍受压抑的楚文化有了扬眉吐气的机会。鉴于楚文化自身强烈的抒情色彩和浓郁的抒情意识，对楚文化充满自豪感而又因历史原因早已对秦、晋等中原诸国怀有积怨的故楚文人，便大力张扬、传播楚声、楚辞，因此楚文化的地位在有汉一代日益提高。随着楚人政治势力的发展，到了汉武帝时代，楚辞这种原本战国时期只是属于楚国的地方性文化迅速流传到全国，最终占据了文学正宗的地位。同时，由于作为楚人的汉初统治者对故土文化的依恋，并有意将它作为一种团结凝聚人心的手段，倡导大臣百姓学习效法屈原的忠君爱国情怀，以巩固自己的统治，而源于南方、多写楚国风土人情的楚声和以屈原作品为主的楚辞早已为故楚地区的人们所熟悉，有着广泛的群众基础，上导下应，楚辞便盛行起来。

屈原精神为汉代文人塑造了一个完美的人格典型，同时也提供了一种人生进取的模式。正是屈原精神对汉代文人名士的感召，使得这些在当时有着相当影响力的文人名士或对屈原作品模拟仿效，或对屈原人格褒奖宣扬，或对楚辞作品训诂阐释，从而大大地推动了汉代楚辞研究的热潮。屈原对西汉前期士人品格的影响是明显的。从汉初的贾谊到刘安、司马迁、班固、王逸，都对屈原的人格精神高度敬仰。汉代“楚辞学”的一个重要方面就是对屈原个人遭遇和崇高人格的充分关注，对屈原人生价值取向予以高度赞美。可以这样说，汉人阅读和评价楚辞作品，特别看重的是它所表达的“义”。刘安《离骚传》评《离骚》为“举类迥而见义远”，班固在《汉书·艺文志》中说屈赋“有侧隐古诗之义”，王逸《楚辞章句·离骚序》赞《离骚》“其义皎而朗”等，均是就“义”评价屈原及楚辞的。

学术的演进往往以伟大学者的伟大著作问世作为标志。汉魏六朝楚辞研究者可谓群星璀璨、大家云集。两汉训解楚辞者众多，有史料明确记载的有西汉的刘安、司马迁、刘向、扬雄，东汉的贾逵、班固、马融、王逸等人。第一个以赋的形式来追怀屈原的是贾谊，他在屈原精神感召下创立的骚体文学，以《吊屈原赋》《鵩鸟赋》《惜誓》三篇骚体作品开创了骚体文学的先河并占据汉代骚体文学的巅峰。刘安是比较全面评价屈原《离骚》第一人，他以《离骚传》开楚辞章句训诂与义理阐释之先河，成为汉代“楚辞学”之奠基者。司马迁是第一个为屈原立传的史学家，他的《屈原列传》第一次记载

了屈原的生平事迹，为后世屈原研究提供了最珍贵的史料。刘向是第一个汇屈宋的作品和西汉拟骚诗名篇完整结集并名之为《楚辞》的楚辞学者。扬雄、班固大胆突破对屈原人格评价，开屈骚审美评价之先河。王逸集两汉“楚辞学”之大成，全面、系统地为之作注作序，达有汉一代“楚辞学”之巅峰。

时代和文学的发展造就了魏晋南北朝成为文学的自觉时代。这一时期文学的显著特征是文人自我意识逐渐觉醒，文学感情因素和形式美受到空前重视，文学创作注重抒发主观感受，表现情趣意念，展现理想抱负，对现实进行批判等等。因此，这个时代更注重和喜爱纯文学，而楚辞正是符合这种时代审美特点的文学形式。在某些方面，魏晋南北朝文学和楚辞有着惊人的相似。比如，魏晋南北朝时期的作家创作多注重抒发自己的主观感受，从而使这个时代的文学作品具有明显的浪漫主义特色。虽然这种浪漫主义特色的形成有其时代的原因，但从文学自身看，主要是受楚辞的影响。

同时，由于社会政治环境的变化，魏晋南北朝之际的大部分文人表现了与两汉文人不同的价值取向。他们崇尚老庄精神，追求随性畅达。在此社会风气影响之下，屈原强烈的入世情怀和对政治理想执着追求的精神在一定程度上受到冷落乃至批评，但此时的文人对其作品的热爱、推重和仿效却是空前的。因此，魏晋时期由于社会动荡以及玄学的兴起，屈原露才扬己的个性品格，屈原作品坎壈咏怀的抒情方式等均得到较大程度的强化。

由于文学自觉时代的来临，魏晋南北朝楚辞学呈现出社会化的突出特点，具体表现为：楚辞接受的多元化倾向明显，楚辞学习研究的全方位展开；楚辞评论突显审美性特色；楚辞成为文学批评的热点。在这个时期，对于楚辞与屈原，文士仰慕其才情而效其体式，民众爱其文辞而老幼诵读，学者研究整理楚辞的热情空前高涨，相关楚风楚俗日渐流行，楚辞对各种文学样式都产生广泛影响。

魏晋南北朝时期的楚辞评价从重情转向了尚辞，楚辞成为文学批评的热点。这一时期的著名的文学评论家如钟嵘、刘勰、萧统等无一例外的也都是著名的楚辞学者。钟嵘《诗品》在骚源视野下对汉魏到齐梁一百二十多位五言诗家“溯流别”“定品第”，其五言诗源于《诗》、骚的观点在楚辞学史上具有特别重大的意义和价值。刘勰以其《文心雕龙》形成了系统观点，构成独具特色的楚辞学说，构建了全面系统“楚辞学”理论，把楚辞研究推向了新阶段，代表了魏晋南北朝时期楚辞研究的最高成就。萧统的《文选》在唯美

主义文学观念的指导下，独立骚类，第一次把屈原作品视为纯文学来理解和研究，促进了南朝齐梁文学“重悲尚丽”的审美取向的转变。同时，这一时期的郭璞，开辟了“楚辞神话学”，促进了音韵训诂学的演进，成果卓著，当之无愧地跻身于这一时代的“楚辞学”大家之列。

魏晋六朝时期“楚辞学”著作繁盛，整理楚辞的热情空前高涨，特别重视楚辞音义等形式美之研究，楚辞特殊的声调和音韵尤其受到重视。《隋书·经籍志》首列自汉至隋诸家楚辞著述凡十一部。其中六朝时期楚辞研究著作八部，而有关《楚辞》音义方面的著作三部。晋代郭璞的《楚辞注》是汉王逸《楚辞章句》面世至宋代洪兴祖《楚辞补注》和朱熹《楚辞集注》诞生千载之间最有价值的楚辞学研究专著，此书虽已亡佚，但仍可从众多的典籍中梳理出其特色成就，显示出其不可或缺的学术价值。郭璞注楚辞表现出浓厚的神话学色彩、突出的语言学成就，同时保存了一些罕见的楚辞异文，甚为可贵，对楚辞的流传版本研究及校勘，有着不可或缺的重要价值。

屈原和楚辞对中国文学和文化的影响是极其巨大的。楚辞的思想和风格决定着汉魏六朝文学发展的趋势和走向，带动了新文体的产生。汉赋直接脱胎于楚辞；楚辞从形式到思想内容都成为汉魏六朝文人争相模拟和仿效的对象，因此文学史上出现了一种特有的文学样式——骚体文学（“拟骚诗”“骚体赋”和“悼骚体”），汉代的骚体作品不胜枚举，魏晋南北朝时期纯粹楚骚体的作品达一百六十余篇。建安风骨在托物言志、悲天悯人、忧患时局、建功立业等方面与楚辞都很相似；正始之音则在表现手法上大量地借鉴了楚辞的传统，以香草美人喻表现曲折隐晦的题旨，抒写对现状的不满和无法解脱的苦闷。魏晋辞赋的题材几乎都毫无选择地从楚辞中拿来，曹植《洛神赋》、江淹《别赋》、庾信《哀江南赋》等等莫不如此。魏晋南北朝小说中藐视现实，追求极乐世界的方式也与屈原作品的艺术表现完全一致。钟嵘《诗品》品评汉魏晋宋五言诗，其中上中品诗家出于楚辞者二十二家，而出于《诗经》者仅十五家，楚辞对汉魏六朝诗歌的影响由此可见一斑。屈原强烈的政治热情、经世致用的人生抱负和刚正直谏的人格精神极大地影响着两汉文人；屈原及其作品以其清雅超拔、隽秀飘逸的神采特质广为魏晋南北朝人们所喜爱，魏晋名士甚至把它当成“超逸”风神的象征，屈原成为一种人格典型。

要之，中国“楚辞学”跨越两千余载，以汉魏六朝“楚辞学”最具特色。

两汉时期是中国“楚辞学”的肇始时期，也是高峰时期。这一时期的楚辞研究以研究形式的多样性和全面性、成果的卓著和权威性为以后历代“楚辞学”难望项背。魏晋南北朝楚辞学在楚辞传播和接受社会化的大背景之下，以丰富深刻的审美批评和完备系统的理论构建为主要特色。美学批评精思博会，理论批评高屋建瓴，成为后世“楚辞学”研究之楷模。

目 录

前 言	1
第一章 群星璀璨、名家辈出的汉魏六朝楚辞学	1
第二章 屈原精神感召下的骚体文学创立	
——贾谊拟骚创作及其楚辞学意义	7
第一节 贾谊的生平及著述	7
第二节 贾谊骚体作品的创作及其楚辞学价值	9
第三章 汉代楚辞学的奠基	
——刘安及其《离骚传》	19
第一节 刘安的生平及著述	19
第二节 《离骚传》的开创性意义	20
第三节 刘安《离骚传》所引起的学术争鸣	26
第四节 刘安及其宾客创作对屈骚的吸收和继承	31
第四章 屈原史料的建立及骚怨精神的揭橥	
——司马迁及其《屈原列传》	36
第一节 司马迁的生平及著述	36
第二节 《屈原列传》的楚辞学价值	37
第三节 司马迁对楚辞学的贡献	43
第四节 司马迁屈学成就的社会历史原因	53

第五章 《楚辞》的最终编辑和命名

——刘向、刘歆的楚辞研究	58
第一节 刘向、刘歆父子生平及著述	58
第二节 刘向对屈原精神的接受和继承	62
第三节 刘向编辑《楚辞》考论	66
第四节 《九章》的编辑及命名	77
第五节 刘向、刘歆父子的骚体文学创作	78

第六章 貌异心同，辞韵沉髓

——扬雄的楚辞研究	85
第一节 扬雄的生平及著述	85
第二节 《反离骚》所代表的扬雄早期评骚思想	87
第三节 《法言·吾子》反映扬雄后期骚学思想的成熟	100
第四节 《方言》的楚辞学价值	106

第七章 人格批评的突破，审美批评的创始

——班固的楚辞研究	109
第一节 班固的生平及著述	109
第二节 班固楚辞研究的全面性与独特性	110
第三节 班固楚辞研究引起的学术争鸣	117
第四节 班固评骚的矛盾统一	120
第五节 班固楚辞研究的创新及影响	127

第八章 汉代楚辞学的巅峰

——王逸及其《楚辞章句》	133
第一节 王逸的生平及著述	133
第二节 《楚辞章句》的成书、编次及体例	134
第三节 《楚辞章句》的版本及流传	144
第四节 《楚辞章句》的特色	147
第五节 《楚辞章句》的成就及影响	156

第九章 楚辞神话学的开掘及训诂学的演进	
——郭璞及其《楚辞注》.....	166
第一节 郭璞的生平及著述.....	166
第二节 坎壤咏怀、文体相辉	
——郭璞《游仙诗》对楚辞的接受和继承	168
第三节 《楚辞注》子遗的发现.....	173
第四节 《楚辞注》的特色及成就.....	181
第十章 骚源视野下的五言诗品评	
——钟嵘及其《诗品》.....	193
第一节 钟嵘的生平及著述.....	193
第二节 钟嵘楚辞观的表现.....	195
第三节 骚源视野下的五言诗品评.....	209
第四节 钟嵘楚辞观的影响.....	226
第十一章 全面系统的楚辞学理论构建	
——刘勰及其《文心雕龙》.....	231
第一节 刘勰的生平及著述.....	231
第二节 刘勰楚辞学理论构建.....	233
第三节 刘勰楚辞研究的特色及意义	265
第十二章 “骚类”独立和纯文学的价值定位	
——萧统及其《文选》.....	270
第一节 萧统的生平及著述.....	270
第二节 别“骚”于“经”，体现“翰藻”文学观	274
第三节 别“骚”于“赋”，展示细腻文体观	281
第四节 楚辞类型特征的准确把握.....	291
第五节 宋玉文学成就地位的肯定与确立	293
第六节 楚辞学研究重要史料的保存	300

第一章 群星璀璨、名家辈出的 汉魏六朝楚辞学

楚辞，作为产生于战国时期楚国的一种新诗体，起初仅在楚国范围内流传，可以说是楚地的“特产”。西汉王朝建立以后，楚辞迅速在全国流行起来，成为人们广泛学习和研究的对象。汉代的统治者，都非常赞赏楚辞；汉代的重要文人都认真学习研究过楚辞，绝大多数也都爱写骚体作品。

汉代楚辞的结集逐步完善，并且对它的思想内容和艺术特色以及屈原的精神品格都作了种种评论。从刘安到司马迁到班固到王逸，他们或者从屈原的作品中找到了思想上的共鸣，作为自己郁郁不得志的精神世界的寄托，因而对屈原及其作品倍加推崇和赞美；或者按照自己的处世经验和艺术修养，对屈原或其作品作出这样或那样的批评和指责。这些都是由于评论者所处的时代环境不同、个人的遭遇互异、文化修养和艺术鉴赏能力的差别而造成的，丝毫不影响其在文学批评方面的价值。尽管他们对屈原这位中国文学史上第一位伟大作家以及他的作品的看法存在分歧，但都在不同程度上发展了文学批评，同时也发展了文学理论，因而构成了文学史上颇为引人注目的现象。

两汉文人训解楚辞者众多，有史料明确记载的有西汉的刘安、司马迁、刘向、扬雄，东汉的贾逵、班固、马融、王逸等人。因为他们在当时均为一代鸿儒，又是楚辞训解名家，影响巨大，所以史留其名。第一个以赋的形式来追怀屈原的是贾谊，他在屈原精神感召下创立的骚体文学，以《吊屈原赋》《鹏鸟赋》《惜誓》三篇骚体作品而占据汉代骚体文学的巅峰。刘安是比较全面评价屈原《离骚》第一人，他以《离骚传》开楚辞章句训诂与义理阐释之先河，成为汉代楚辞学之奠基者。司马迁是第一个为屈原立传的史学家，他

的《屈原列传》第一次记载了屈原的生平事迹，为后世屈原研究提供了最珍贵的史料。刘向是第一个汇屈宋的作品和西汉拟骚诗名篇完整结集并名之为《楚辞》的学者。扬雄、班固大胆突破，对屈原人格进行评价，开屈骚审美评价之先。王逸集两汉楚辞学之大成，第一个全面、系统地为楚辞作注作序，达有汉一代楚辞学之巅峰。

西汉初年的贾谊以其与屈原相似的人生经历和对屈骚深刻而独特的情感体验创作了《吊屈原赋》《鹏鸟赋》《惜誓》等骚体文学名篇，成为汉代文人对楚辞及屈原最早的接受者。贾谊所开创的骚体文学既是模拟楚辞体的文学作品，又是对屈骚的传述与解读，是对屈原及其作品最早的研究形式，既具有一定的文体价值，又有很好的文献价值。

根据目前所能见到的资料，从战国末、秦代至西汉前期，刘安是对屈原作品进行研究整理的第一人。虽然在刘安的时代辞赋名家辈出，对楚辞的研习模拟蔚然成风，但没有一人或一个团体能与刘安相提并论。《汉书·淮南衡山济北王传》云：“初，安入朝，献所作《内篇》，新出，上爱秘之。使为《离骚传》。旦受诏，日食时上。”^①班固的《离骚序》、王逸的《楚辞章句序》中均有相关记载。《离骚传》既有对《离骚》的思想内容和屈原人格修养的评价，又有对《离骚》原文词句典故的注释和训解，开启了汉代研究楚辞义理阐释和章句训诂之先河。

屈原生平事迹不见于先秦任何一部史书典籍。两千多年来，人们对屈原研究所依据的第一手资料，无一例外都首选司马迁的《屈原列传》。《史记·屈原列传》是现存最早也是最全面地记载屈原生平事迹的文献资料。它比较全面地叙述了屈原的生平事迹，存录了屈原的作品，为后世屈原研究提供了最珍贵的史料，同时还介绍了以屈原为首的楚辞作家群，特别是高度评价了屈原代表作《离骚》，对其创作动因、创作目的、内容形式和思想艺术成就等均作出了精要的论述，特别是揭示了以《离骚》为代表的伟大的楚辞作品产生的情感动因，首次指出“怨”是屈原创造伟大诗篇的艺术力量源泉，并由此阐明了作家的忧思与创作之间的关系，从而创立了著名的“发愤著书”说文学理论，为后世历代文学理论家所推重。

①（汉）班固：《汉书》，中华书局1962年版，第2145页。

在刘向以前，屈原作品集或以屈原作品为主的楚辞辑传本和注本均有存在，即使在王逸作《楚辞章句》的时候，这些辑本仍然继续流传，但这些辑本的体例、内容、篇次和卷数可能各不相同，也并非以“楚辞”为名。是刘向第一次把屈原的所有作品以及从战国到西汉时期代屈原立言的悼屈悯屈的代表作品集名之为“楚辞”的。也就是说，直到刘向辑屈、宋并后世诸家所作分为十六卷，《楚辞》作为书的名称才算正式固定下来。《四库提要》说：“屈宋诸赋，定名《楚辞》，自刘向始也。”^①王逸撰《楚辞章句》所用刘向的十六卷本《楚辞》就是我们今天看到《楚辞章句》中除去《九思》的所有内容。其中包含了贾谊的《惜誓》、淮南小山的《招隐士》、东方朔的《七谏》、严忌的《哀时命》、王褒的《九怀》、刘向的《九叹》等六篇汉人代屈原立言悼屈悯屈的仿作。这种楚辞观意义极其重大，因为它突破了传统的以地域和时代界定楚辞的观念，而代之以文体特点来对楚辞进行界定，显示出楚辞结集内涵的变化，无论是从楚辞学角度还是从文学理论角度考量，意义和影响都极为深远。

西汉后期的扬雄推崇屈原的人格，同情屈原的遭遇，欣赏屈原的才华。他在31岁左右尚未出川赴京时便创作著名悼骚体——《反离骚》，体现了他早期对屈原的态度和评骚思想。从情感上来说，《反骚》实为合《骚》。该文文辞音韵沉涩凝重，刘勰《文心雕龙》称其“思积功寡”“辞韵沉飏”^②。晚年的扬雄在儒学思想的指导下，效法孔子评价管仲来对屈原志节进行赞美，称赞屈原忠君爱国的品质犹如美玉皎洁华彩而光照后人，是“智”的表现；称赞屈原作品是“诗人之赋”，不仅言辞华丽而内容合乎法度，符合文学的最高准则。

在楚辞研究史上，东汉班固也是一位公认的重要楚辞学者。他少年时精读《离骚》，得其神韵，效《离骚》作《幽通赋》；青年时极其推重屈原之人格才情，充分肯定屈原的诗篇；在《汉书》中，班固置屈原于“上中”（仁人）^③之列，屡次将其作为评价汉代历史人物的参照，记载了西汉楚辞学的部分成果，对楚辞兴起的地域和时代原因做出剖析，为后世的楚辞研究留下诸多宝

①（清）永瑢等：《四库全书总目》，中华书局1997年版，第1973页。

②（南朝梁）刘勰撰，范文澜注：《文心雕龙注》，人民文学出版社1958年版，第241页。

③（汉）班固：《汉书》，中华书局1962年版，第946页。

贵的资料。班固不仅在其诗赋中，在奏记中，在《汉书》中，每每念及屈原，赞赏其为人和才情，作为历史学家、辞赋家的班固，虽素不为章句之学，却罕见的著有《离骚经章句》一卷，正面阐释屈原大夫的代表作品，纠正前人诸多误说，此书虽然早已遗失不存，然而留下《离骚赞序》和《离骚序》两文，对屈原之个性品格和《离骚》的思想内容及艺术成就做出比较全面且有一定创见的评价，在楚辞学史上产生较为久远的学术影响，成就了其在楚辞学史上的独特贡献。

汉代楚辞学者刘安、司马迁、刘向、扬雄、贾逵、班固都曾为楚辞作注，只可惜是佚说不存，详情不得而知，只能从王逸《楚辞章句序》中看到一鳞半爪。后汉王逸楚辞研究的集大成之作《楚辞章句》是现存最早也是最权威的楚辞注本。该书承《毛诗》训解体例，先各篇题解，后采用随文释义的传注体训诂方法逐句训诂，在继承《毛传》训诂特色、吸收两汉“传注”体训诂的长处之基础上，又多有创新，形成自己独特的风貌。《楚辞章句》在“依经立义”的基础上以诗训骚，既博采众长、多传古训，又不囿于旧说，敢于创新，可谓既祖述前说而又自有心得。该书注重楚地方言名物训释，开启了楚辞音韵训诂和名物考释的先河。《楚辞章句》在对屈骚从思想内容到艺术成就全面肯定的基础之上注重审美批评，对楚辞中纷繁复杂的文学意象进行较为系统的审美阐释，是两汉楚辞学的总结，是中国楚辞学史上的一座丰碑。

魏晋南北朝时期，随着思想的解放和文人自我意识的觉醒，已逐渐成为中国文学史上“文学自觉的时代”。魏晋南北朝时期文学的自觉帮助人们较深刻地认识、评价了屈作，同时那个时代对屈作的较正确评价也有力地显示了那时文学的自觉。“正是文学的自觉，帮助批评者们比较正确地认识了屈作的价值和美学意义，对屈作做出了超过前代的艺术分析与评论。”^①

魏晋六朝时期楚辞学著作繁盛，整理楚辞的热情空前高涨，特别是重视楚辞音义等形式美之研究，楚辞特殊的声调和音韵尤其受到偏爱和重视。《隋书·经籍志》首列自汉至隋诸家楚辞著述凡十一部：《楚辞》十二卷，王逸注；《楚辞》三卷，郭璞注；《楚辞》十一卷，宋何偃删，王逸注；《楚辞九悼》一卷，

① 余三定：《文学批评应用文学眼光的批评——初探魏晋南北朝时期对屈原的评论》，《岳阳师专学报》1985年第3期，第23-26页。

杨穆撰；《参解楚辞》七卷，皇甫遵训撰；《离骚草木疏》二卷，刘杳撰；以及徐邈等五人所撰《楚辞音》五部，均各为一卷^①。其中六朝时期楚辞研究著作八部，而有关《楚辞》音义方面的著作三部。遗憾的是，以上楚辞的注解之作，均已亡佚。因得益敦煌《楚辞音》残卷、洪兴祖《楚辞补注》的多处引用以及郭璞自己的《山海经注》《方言注》《穆天子注》等著作中的相关注文，《楚辞注》内容得以零散但比较丰富的保存。

晋代郭璞的《楚辞注》是汉王逸《楚辞章句》面世至宋代洪兴祖《楚辞补注》和朱熹《楚辞集注》之诞生千载之间最有价值的楚辞学研究专著，此书虽已亡佚，但仍可从众多的典籍中梳理出其特色成就，显示出其不可或缺的学术价值。郭璞注楚辞表现出浓厚的神话学色彩、突出的语言学成就，同时保存了一些罕见的楚辞异文，甚为可贵，对楚辞的流传版本研究及校勘，有着不可或缺的价值。

魏晋南北朝时期的楚辞研究从两汉重思想转向重艺术表达，从而形成了魏晋南北朝时期由重情向尚辞转变的文学批评主流。这一时期文学批评空前兴盛，文论著作不断涌现，屈原和楚辞都是文论评价的热点。曹丕《典论》、皇甫谧《三都赋序》、挚虞《文章流别论》、沈约《宋书·谢灵运传论》、裴子野《雕虫论》、萧统《文选序》、钟嵘《诗品》、萧绎《金楼子》、江淹《杂体诗三十首序》、颜之推《颜氏家训》等均无一例外地论及了楚辞或屈原。钟嵘、刘勰、萧统等也都是著名的楚辞学者。

钟嵘《诗品》作为一部五言诗专著，在骚源视野下对汉魏到齐梁一百二十多位五言诗家“溯流别”“定品第”，对其中重要或比较重要的三十多位作家均指出其渊源所自，用“其源出于”“宪章”“祖袭”“其体出于”等语追溯诗家历史。这种探究本源的文学批评方法，有助于找出诗人与诗人、诗风与诗风、诗派与诗派之间的传承关系，从而便于揭示出五言诗歌的嗣承及发展渊源。《诗品》最后将所有入品诗人分隶于《国风》《小雅》《楚辞》三条源流，总归于《诗经》《楚辞》两大系统，体现了有汉以来历代诗赋“莫不同祖风骚”^②的思想。骚派的二十二名诗人无一例外地主要是接受了楚辞的影

①（唐）魏徵：《隋书》，中华书局1973年版，第1055页。

②（南朝梁）沈约：《宋书》，中华书局1974年版，第1178页。

响，如曹丕、王粲、陶潜、鲍照、谢朓、江淹、沈约等。《诗》派的十五名诗人也不同程度地受了楚辞的影响，如曹植、阮籍、陆机、左思、谢灵运等。曹植的前期作品展现了报效国家的理想和壮志，在精神内核上和楚辞一脉相承。可见钟嵘《诗品》对屈原及楚辞在文学史上的地位评价之高。钟嵘五言诗源于《诗》、骚的观点在楚辞学史上具有特别重大的意义和价值。

刘勰的《文心雕龙·辨骚》可以说是一篇杰出的楚辞专论。它较为全面而系统地论述了楚辞的文学创新、艺术表现、地位与影响等一系列问题，眼光敏锐独到，态度公允辩证。同时，在《文心雕龙》其他四十九篇中，还有二十多篇共三十多处，内容涉及屈原精神品格及其作品的地位、源流、背景、艺术、影响以及直接对屈原作品引用等各个方面，其论述之全面、论证之深刻可谓空前。刘勰以其《文心雕龙》形成了系统观点，构成独具特色的楚辞学说，构建了全面系统的楚辞学理论体系，把楚辞研究推向了新阶段，代表了魏晋南北朝楚辞研究的最高成就，在楚辞学史上具有里程碑式的意义。

从汉至魏晋南北朝时期，人们对屈原及楚辞的研究，无不受到儒家思想及由此逐渐形成的思维模式的影响。他们通常以“诗”论骚，用儒学经典对照屈原作品，把“经义”作为评鉴屈原作品和思想的准绳。此类评骚的思维模式起自刘安，到王逸发展至极致，直至刘勰也未能脱其窠臼。南朝梁太子萧统打破了两汉以来时代称屈原《离骚》为“经”的传统，一反前人研究屈原作品的“崇圣”“宗经”态度。是他第一次真正地把屈原作品当成纯粹的文学作品看待，突出其文体特征，重视其纯文学性，对华丽的文采、浪漫的神话、比兴象征表现方式和哀怨缠绵的情致都给予充分的肯定，反映了萧统对屈原作品的态度和认识及其进步的文学观，对楚辞研究有着十分积极的意义。萧统在《文选》中既别“骚”于“经”，首视楚辞为纯文学作品，体现“翰藻”文学观，同时又别“骚”于“赋”，展示细腻文体观，推动了“骚类”独立和楚辞作为纯文学的价值定位，在楚辞学史上意义重大。