

| 台湾研究系列 |

海峡两岸政治谈判研究

严安林 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

| 台湾研究系列 |

海峡两岸政治谈判研究

严安林 著

图书在版编目 (CIP) 数据

海峡两岸政治谈判研究 / 严安林著. -- 北京: 九州出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5108 - 3768 - 5

I. ①海… II. ①严… III. ①海峡两岸 - 政治 - 谈判 - 研究 IV. ①D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 136622 号

海峡两岸政治谈判研究

作 者	严安林 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	黄宪华
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@ jiuzhoupress. com
印 刷	北京京华虎彩印刷有限公司
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	20
字 数	343 千字
版 次	2015 年 7 月第 1 版
印 次	2015 年 7 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 3768 - 5
定 价	60.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

目 录

绪论	(1)
一、研究目的	(1)
二、研究现状	(4)
三、研究方法	(28)
四、研究框架	(28)
第一章 两岸政治谈判的理论与模式	(31)
第一节 两岸政治谈判的理论概述	(31)
一、谈判的定义	(31)
二、谈判的构成因素与影响因素	(33)
三、谈判的策略与技巧理论	(35)
四、何谓两岸政治谈判	(38)
五、建立两岸特色政治谈判理论	(39)
第二节 谈判的类型与模式	(41)
一、谈判的类型	(41)
二、谈判的模式	(41)
三、两岸谈判的既有模式 and 特点	(42)

四、两岸谈判模式的发展趋势	(51)
第二章 两岸政治谈判的政策立场比较	(55)
第一节 大陆方面对两岸政治谈判的政策立场演变	(55)
一、“解放台湾”时期的政策立场	(55)
二、“和平统一、一国两制”时期的政策立场	(56)
三、“和平发展”时期的政策立场	(62)
第二节 台湾方面对两岸政治谈判的政策立场演变	(67)
一、1949—1979 年国民党当局的政策立场	(67)
二、1979—2000 年国民党当局的政策立场	(67)
三、民进党当局对两岸政治谈判的政策立场	(74)
四、马英九当局对两岸政治谈判的政策立场	(76)
第三章 两岸政治谈判的前奏——两岸政治互动	(87)
第一节 两岸政治互动之一——两岸协商中的“政治对话”	(87)
一、金门会谈中的政治意涵	(87)
二、海基会访问国台办的政治互动	(88)
三、香港会谈及后续函电往来达成“九二共识”	(89)
第二节 两岸政治互动之二——汪辜会谈与汪辜会晤	(93)
一、新加坡汪辜会谈	(93)
二、汪道涵与辜振甫上海会晤	(98)
三、江泽民与辜振甫的“政治对话”	(101)
第三节 两岸政治互动之三——国共政党交流与对话	(102)
一、从“破冰之旅”到“和平之旅”	(103)
二、两岸执政党领导人的会晤	(106)
三、习近平两度会晤连战	(108)
四、习近平两年三度会见萧万长	(109)
五、习近平首度会见吴伯雄	(112)

六、习近平与马英九的“电文互动”	(114)
七、习近平与朱立伦的“电文互动”	(114)
第四节 两岸政治谈判的预演——两岸和平论坛	(115)
一、两岸和平论坛的由来	(115)
二、和平论坛的作用与功能	(116)
三、首届两岸和平论坛在上海召开	(118)

第四章 两岸政治谈判的内外环境与社会基础

第一节 两岸政治谈判的台湾政治环境	(123)
一、台湾政治环境对两岸政治谈判的严重制约	(123)
二、马英九当局对两岸政治谈判的政策立场	(124)
三、马英九与国民党对两岸政治谈判存在认识误区	(127)
四、民进党对两岸政治谈判的政策立场	(130)
第二节 两岸政治谈判的台湾社会环境	(136)
一、台湾社会对两岸政治谈判的基本心态	(136)
二、台湾民众不支持两岸政治谈判的根源	(137)
三、从“太阳花”运动看两岸政治谈判的台湾社会环境	(140)
四、和平发展时期台湾社会的两岸观	(143)
第三节 两岸政治谈判的国际因素与国际环境	(147)
一、美国在两岸政治谈判中的作用与影响	(148)
二、美国对两岸政治谈判前景的评估及因素	(150)
三、美国对两岸政治谈判的基本立场	(152)
四、美国对两岸政治谈判心存忧虑的原因	(154)
五、日本对两岸政治谈判的政策立场及其影响	(156)

第五章 两岸政治谈判的政治基础与身份主体

第一节 两岸政治谈判的政治基础	(158)
一、大陆方面对两岸政治谈判政治基础的基本立场	(159)
二、台湾方面对两岸政治谈判政治基础的政策立场	(166)
三、两岸学界对两岸政治谈判政治基础的基本观点	(178)

第二节	“九二共识”可以作为两岸政治谈判的政治基础	(188)
一、	“九二共识”可以是未来两岸政治谈判的基础	(188)
二、	强化与扩展“九二共识”的内涵	(190)
三、	“一中框架”是“九二共识”的升级版	(192)
第三节	“国家尚未统一特殊情况下两岸政治关系”探讨	(197)
一、	探讨两岸政治关系是全面推进两岸关系和平发展需要	(197)
二、	两岸政治关系难以处理的原因	(199)
三、	和平发展时期两岸政治关系的理论内涵	(200)
四、	两岸政治关系的实践路径	(204)
第四节	两岸政治谈判身份与主体探讨	(206)
一、	“张王会”是未来两岸进行政治谈判身份与主体的尝试	(206)
二、	两会互设办事机构彰显两岸谈判中平等主体地位	(209)
三、	两岸政治谈判的谈判主体探讨	(210)
第六章	两岸政治谈判的议题设定	(212)
第一节	两岸政治谈判议题的政策立场比较	(212)
一、	大陆在两岸政治谈判议题上的基本立场	(212)
二、	台湾当局在两岸政治谈判议题上的政策立场	(217)
三、	两岸政治谈判议题的政策立场比较	(220)
第二节	两岸政治谈判的议题选择	(222)
一、	海峡两岸和平协议	(223)
二、	海峡两岸关系和平发展框架	(234)
三、	台湾的国际参与和两岸在国际场域的合作	(237)
四、	两岸领导人会晤问题	(238)
第七章	两岸政治谈判的推进路径与步骤和方式	(240)
第一节	营造有利于两岸政治谈判的国际环境	(240)
一、	中美新型大国关系有利于营造两岸政治谈判外部环境	(241)

二、防止中美新型大国关系对两岸和平发展可能的消极影响	(244)
三、推动美国成为有利于两岸政治谈判的正面因素	(244)
第二节 营造台湾社会正确的政治谈判观	(247)
一、台湾社会民意在两岸政治谈判中的重要作用	(248)
二、化解台湾社会疑虑是推动两岸政治谈判必由之路	(249)
三、如何在台湾造就两岸政治谈判的社会氛围	(251)
第三节 两岸政治谈判推进的步骤选择	(252)
一、由政治对话逐步发展到政治谈判	(252)
二、由政党交流带动两岸政治谈判	(257)
三、由两岸领袖会晤带动两岸政治谈判	(264)
第四节 两岸政治谈判的推进方式与创新思维	(266)
一、以“只争朝夕”精神务实推进两岸政治谈判	(266)
二、由“政策性对话”步入“政治性对话”	(267)
三、以经济与文化交流推进两岸政治谈判进程	(267)
四、完善与创新两岸两会沟通协商渠道	(269)
第八章 两岸政治谈判的前景展望	(273)
第一节 两岸政治谈判是两岸关系和平发展内在需要	(273)
一、两岸开展政治谈判的必要性	(273)
二、两岸开展政治谈判的可能性	(276)
第二节 两岸政治谈判面临的问题与困难	(281)
一、马英九团队对两岸政治谈判的顾虑	(282)
二、两岸之间政治互信基础薄弱	(282)
三、民进党反对两岸政治谈判	(283)
四、蓝绿难以在两岸政策上达成共识	(284)
五、台湾民众对两岸政治谈判心存疑虑	(285)
六、台湾政局演变不定成为未来两岸政治谈判重要变数	(286)
第三节 “张王会”开启两岸政治谈判之窗	(286)
一、巴厘岛“张王寒暄”开启两岸官方单一接触窗口	(286)

二、“张王会”开启两岸官方接触新时代	(287)
三、张志军访台深化两岸政策性对话	(293)
四、“北京会晤”巩固两岸政治互信	(297)
五、2016 年前两岸政治谈判难以开启	(298)
参考书目	(301)
后记	(308)

绪 论

一、研究目的

宋朝慧开禅师有诗云：“春有百花秋有月，夏有凉风冬有雪，若无闲事挂心头，便是人间好时节。”

台湾海峡两岸关系自 1949 年迄今已有 66 年之久，自 1979 年中国大陆提出“和平统一”政策以来也已有 36 年，自 1987 年两岸开放交往以来是 22 年，自 2008 年两岸走上和平发展道路则也有 7 年，两岸开展政治谈判迫切性日益显现，已经成为两岸关系和平发展进程中不可避免的问题，无论是和平发展框架的建立、和平发展的制度化，还是最终两岸的和平统一，都绕不开政治谈判的问题。特别是随着两岸关系和平发展的巩固与深化，两岸政治谈判的可能性与必要性均有所上升。

1. 两岸政治谈判的理论研究具有紧迫性。两岸关系过去 20 多年的历史已经证明：两岸对于政治问题的处理，对两岸关系的发展事实上发挥着“方向盘”的作用。1992 年正是两岸双方达成了“九二共识”的共同政治基础，由此奠定了两岸两会制度化协商的基础，开启了制度化协商与谈判的进程。2005 年胡锦涛总书记邀请时任中国国民党主席连战访问大陆，是为国共两党领导人 60 年来第一次握手，双方共同面对两岸政治问题，达成了“两岸和平发展共同愿景”，确立了 2008 年两岸走上和平发展道路的基础。因此：

其一：两岸政治谈判是两岸关系和平发展制度化的客观需要。“两岸关系是对台湾民众生活影响最直接、最大的政策，也是最能同时牵动美中两强的变数。”^① 两岸经过多年大量民间交往所衍生问题，实际上不少已涉及政治问题；两岸已进行十多次事务性商谈，已涉及政治问题，而这些政治问题在两岸现有协议框架内又无法进行讨论解决；由于包括经济在内两岸互动是

^① 苏起：《两岸波涛二十年纪实》，台湾天下文化出版公司，2014 年 12 月第 1 版，第 6 页。

在两岸政治依然对立状况下开展,于是形成“经济整合、政治疏离”二元格局,但政治与经济的密不可分,“只经不政”的做法无法长期维系。为克服这样的二元格局,大陆方面一直主张开启两岸政治谈判,至少是政治对话。萧万长称大陆“似对两岸政治层面对话和谈判迟滞渐失耐心”。^①台湾学者认为“近年来,中国大陆由于政经军事实力的综合增长,处理两岸关系在战略布局上居于主动”。^②其实,两岸关系中客观存在的难题的形成大多有着深刻的历史根源与复杂的背景,解决起来并不容易。需要两岸积极探讨,务实面对和处理。

其二:两岸政治谈判是两岸关系和平发展巩固深化的内在需要。在两岸关系和平发展的过程,既是两岸从对抗、对立到和解过程,也是两岸关系新秩序重建过程。两岸深度和解的开展,一方面必须进行顶层设计,另一方面则必须厚植两岸人民情感。顶层设计就需要两岸通过协商与政治谈判来进行完成。两岸政治谈判即是两岸当局用政治方法解决彼此之间的政治纠纷,巩固与深化两岸关系和平发展。因为,“开放、交流、改革、进步已是两岸共同趋势。进入21世纪,尽管经历周折,两岸关系以协商取代对抗、以合作创造双赢已是两岸各界共同愿望”。^③其中协商,当然也应该包括政治协商。《纪要》也提出:“两岸开启政治对话与协商将有助于双方终止敌对状态,协商两岸人民赞同的保障和平的有关协议。”^④

其三:两岸政治谈判也是亚太地区和平与稳定的需要。台湾海峡两岸关系涉及方方面面问题,既有台湾内部政治、经济、社会、文化的影响,也与中国大陆的政治、经济因素有关,同时也与国际局势密切相关。张荣丰认为:1949年以后的两岸是在国际冷战架构下的“赛局关系”,而自1992年双方开始在香港举行两会协商会谈后,两岸关系逐渐转变为“谈判”与“赛局”交互作用的性质。^⑤两岸关系的和平发展关系到东亚与亚太地区的和平稳定,如能通过和平的方式解决两岸政治上的分歧,不仅有助于东亚与

① “推荐序”,苏起、童振源主编:《两岸关系的机遇与挑战》,台湾五南图书出版公司,2013年9月初版,第1页。

② 黄介正:“两岸政治协商须力求战略主动”,台湾《联合报》,2014年1月11日,A4版。

③ “首届两岸和平论坛纪要”,上海市台湾事务办公室编:《上海对台工作》,2013年第10期,封底。

④ “首届两岸和平论坛纪要”,上海市台湾事务办公室编:《上海对台工作》,2013年第10期,封底。

⑤ 张荣丰:“由赛局进入谈判两岸关系”,台湾《旺报》,2014年9月2日,B2版。

亚太地区局势稳定,而且将给予纷争地区问题的解决以有益启示。

其四:两岸政治谈判是中国未来和平统一的需要。“两岸和平发展是两岸‘反对分离、接受分治、推动统合、完成统一’的过程,也是汪道涵先生倡议的两岸‘共同缔造’期。”^①通过两岸政治谈判巩固与深化两岸关系和平发展,当然有助于最终实现两岸统一与中华民族伟大复兴的“中国梦”早日到来。

2. 当前学术界对两岸政治谈判的理论研究与准备存在不足。鉴于当前两岸政治谈判迫切性与可能性日益增加,从而对两岸政治谈判进行理论准备已刻不容缓。但学术界关于两岸政治谈判系统性与理论性研究存在不足,在涉及关于台湾政治与社会内外环境变化对两岸政治谈判影响、两岸政治谈判可行性模式、两岸政治谈判具体议题、两岸政治谈判路径选择等问题,少有理论层面探讨。本文旨在对上述诸问题进行系统深入研究,以期对两岸政治谈判提供较为全面而独到的政策建议。

目前学术界对两岸政治谈判的研究未见有较为系统、全面性的专著问世。即使是关于两岸谈判的著作亦为数不多,典型者黄嘉树的《两岸谈判研究》,该书涉及两岸政治谈判的部分主要是回顾五六十年代以来两岸围绕政治谈判展开的斗争;另一部则是台湾学者杨开煌的《谈判策略研究——与中共谈判》,该书侧重研究两岸谈判模式与策略。

3. 研究目的。两岸政治谈判不仅有利于两岸关系和平发展局面的巩固与深化,而且有助于缩短两岸民众的心理距离,培养两岸共同的认同,构建两岸共同的家园。一分耕耘才会有一分收获,两岸政治谈判需要理论准备,需要学术界给予理论上的支持与支撑。在两岸政治对话与谈判问题上,当然不能指望一谈就成,一谈就可以解决长期累积的全部难题,那肯定是不切实际的。但因为难而不做努力,双方不做准备,不做沟通,问题就永远无法获得解决。据统计,从1971年到2014年,朝韩一共举办了638次谈判,其中250回次是政治谈判,48回次是军事谈判,签署了165个协议书,其中有33个是政治方面的协议书,10个是军事方面协议书。^②因此,通过学术界对两岸政治谈判的理论准备,包括支持政治谈判的社会氛围的营造,应有助

① 社评:“北京应直接诉诸台湾民意”,台湾《旺报》,2013年11月4日,C5版。

② 李奎泰:“构筑南北韩和平关系机制需要新关系范式”,香港《中国评论》,2015年1月号,第44页。

于去除台湾方面对两岸政治谈判的“敏感性”，能客观、公正地看待两岸政治谈判，从而开启政治接触和商谈。只要开启两岸政治谈判，总有机会解决两岸关系中的部分政治问题。

二、研究现状

有关两岸政治谈判的研究，台湾、海外及中国大陆的论文不可谓少，但有比较系统研究的论著则是不多。

（一）两岸政治谈判概论

1. 关于两岸政治谈判的相关著作

黄嘉树、刘杰著《两岸谈判研究》，^① 是大陆第一本系统论述两岸谈判的著作，分四章——“两岸谈判总论”“两岸事务性谈判历程”“对两岸事务性谈判的整体评价”“两岸围绕政治谈判的斗争”，对两岸谈判进行回顾与总结。其中第四章系统论述了汪道涵与辜振甫第二次握手——政治对话拉开序幕及两岸政治谈判难以开启的原因，最后展望新世纪、新条件下两岸谈判面临的机遇与挑战。

陈孔立著《走向和平发展的两岸关系》，^② 针对当前两岸关系和平发展中的重大转折难题，诸如台湾政治定位、两岸和平协议、台湾的国际空间、国共关系以及民进党问题等进行讨论。针对台湾、大陆或海外出现的各种观点，进行分析，提出作者的不同意见，试图为解决两岸之间的政治难题提供多元视角。

朱显龙主编的《两岸政治谈判与和平机制》，^③ 分五章包括“政治协商与谈判”“和平协议”“军事互信与安全”“和平与发展”“定位与合作”，分别探讨了等两岸关系中有关政治谈判中的一系列重要问题，如董玉洪的“两岸政治协商谈判面临的主要障碍与思考”，王智盛的“两岸政治谈判的议题、时程和途径”，李鹏的“和平发展时期发展两岸政治关系的瓶颈与突破”等，都有独到见解。

台湾学者邵宗海著《两岸协商与谈判》，^④ 分六篇从“历史回顾”“谈

① 九州出版社，2003年10月。

② 九州出版社，2010年6月。

③ 澳门两岸与澳台关系学会出版，2014年1月。

④ 台湾新京开发出版公司，2004年9月。

判策略”“谈判障碍”“谈判议题”“谈判机制”与“谈判趋向”，分析了两岸关系中的种种谈判事宜，其中第六篇分两章探讨了两岸政治谈判的可能性以及美国在海峡两岸政治谈判中可能扮演的角色，是比较系统探讨两岸政治谈判的著作。其后，邵宗海教授在其新著《新形势下的两岸政治关系》，^①则辟有“谈判篇”，论述了从1987年到2008年两岸谈判的历史演变及2008年以来两岸谈判的机制化；在“一中篇”与“定位篇”中探讨了两岸之间的政治定位问题；在“争执篇”中分析了两岸政治谈判的困境与远景及“台湾主体意识”在两岸谈判中的影响。

杨开煌著《谈判策略研究——与中共谈判》，^②是台湾学者比较早地研究两岸谈判策略的论文集，收录了“谈判策略之分析”“未来两岸各种可能接触谈判模式与利弊分析”“两岸政治谈判的可能性、方式及其评估”“对两岸谈判及谈判准备之深度分析”等七篇文章。

2. 关于两岸政治谈判概论

余克礼的“政治对话与协商是开创两岸关系发展前景的根本途径”一文，^③提出两岸政治对话与协商是突破政治僵局、开创和平发展新局面的必由之路，增进维护一个中国框架的共同认知是开启两岸政治对话协商的必要条件；提出两岸都应以积极务实的态度正视政治对话与协商的问题，强调破解政治难题、开启政治对话、协商与谈判应从结束两岸敌对状态着手，因为：结束两岸敌对状态是两岸协商谈判、解决政治分歧问题的基本前提；只有结束两岸敌对状态，两岸才能从根本上建立起坚实的政治互信，也才可以有效地排除外部势力插手台湾问题、干涉中国的内政。

台盟厦门市委课题组“关于推动建立两岸政治协商机制问题研究”，^④在论述推动建立两岸政治协商机制必要性与可行性的基础上，重点探讨了夯实两岸政治协商民意基础的思考，包括着力于向台湾民众宣导建立两岸良性互动的稳定架构的必要性与重要性、与台湾各种政治势力进行互动以推动两岸政治议题协商获得进展等。

修春萍的“两岸政治对话前景浅析”，^⑤认为两岸政治对话有三方面的

① 台湾五南图书出版公司，2011年10月。

② 台湾冠志出版社，1994年7月。

③ 载香港《中国评论》，2013年11月号，第4—8页。

④ 载中共福建省委党校主办：《闽台关系研究》，2013年第4期，第18—26页。

⑤ 载香港《中国评论》，2013年10月号，第28—31页。

现实需要,一是两岸关系发展客观上已经对是否进行政治对话与协商、解决政治分歧提出了要求;二是大陆要确保两岸关系在和平发展的轨道上不断向前迈进,需要推动两岸政治对话协商;三是台湾社会经济发展要获得更好的环境、更广阔的空间,需要增进两岸互信,这也必须通过两岸政治对话来达成。论文分析政治对话短时期内难以开启的原因,包括马英九当局无意与大陆机制政治对话;两岸政治对话面临阻力,包括台湾内部以民进党为首的绿营的反对与牵制,也有来自美国等国际势力的制约,还有就是两岸政治对话的内在动力不足。

尹宝虎的“两岸政治分歧之解在于两岸合作”,^①提出两岸政治分歧包括两岸关系的政治定位、台湾的国际空间与两岸的安全关系。由于各种因素制约,两岸近期通过和平谈判解决政治分歧难以取得突破,从长期看则有理由保持审慎乐观,从中期看两岸也未尝不可能以合作求共赢,取得阶段性成果;最后提出两岸有必要长期“兼顾名实、统筹考虑、分别轻重、讨价还价”的办法逐步探索政治对话与谈判。

(二) 两岸政治谈判内外环境与社会基础

1. 关于两岸政治谈判台湾政治环境

郭健青的“马英九回避两岸政治对话的原因与对策建议”,^②认为马英九回避两岸政治对话主要有两大因素,一是台湾内部因素,包括马英九施政的民调支持度不高、受到民进党牵制与蓝营内部的矛盾;二是美国因素。最后提出推动两岸政治对话的建议,一是继续推动两岸关系和平发展,牢牢把握主动权;二是从“先经后政”转向“以经促政”;三是联合台湾蓝营人士推动政治对话。

杨立宪的“两岸政治对话(谈判)前景展望”,^③提出两岸进行政治对话的必要性在于:一是两岸关系和平发展应由低阶向高阶走,通过政治对话达成更加明晰的政治共识可以巩固和深化政治互信;二是和平发展既要循序渐进,也要在政治、经济、文化、社会诸方面实现平衡互动、协调发展;三是通过政治对话与谈判巩固和平发展的成果,有助于防范两岸关系因台湾内

① 载海峡两岸关系法学研究会编:《2013年学术年会落实两岸协议的法制保障》(论文集),2014年1月17—18日,北京,第175—180页。

② 载福建社科院:《现代台湾研究》,2013年第2期,第9—13页。

③ 载上海市公共关系研究院、台湾树德科技大学两岸和平研究中心编:《务实推进两岸关系和平发展学术研讨会》论文集,第37—44页,2013年7月19—23日。

部政争而倒退。提出两岸政治对话可分为三种：官方、民间与半官半民。官方对谈困难的原因主要在台湾内部政治分歧严重，国民党当局缺乏自信及中国大陆尚未具备单方面促成两岸政治谈判的实力。文章最后认为官方、半官方进行政治谈判的时机条件尚未成熟，但进行民间智库政治对话的时机条件相对具备，因为民间组织对话付出的政治成本相对较小、影响有限且弹性大。杨立宪另一篇文章：“寻找共赢的空间——建立两岸政治谈判的底线共识”，^①在分析了两岸政治谈判僵局之成因后，提出以“一中原则”“和平原则”与“民主原则”等三大底线原则来协调各方的政策立场，达成共同遵守的“底线共识”，促进两岸的政治对话和谈判，加快破解政治难题的进程。

董玉洪的“两岸政治协商谈判面临的主要障碍与思考”，^②认为两岸政治协商谈判面临的主要障碍是马英九当局的消极回避态度、民进党的反对与牵制、台湾民众的疑虑与美国等国际反华势力的阻碍作梗；提出推动两岸政治协商谈判的思考，包括继续打牢两岸政治互信与共识基础、做好台湾民众争取工作形塑开展政治协商谈判的民意基础、积极寻求推动两岸政治谈判的途径办法、多种措施并举着力排除国际反华势力对两岸开展政治谈判的阻挠。

曾建丰在“马英九两岸政策探析”一文中，^③提出两岸政治谈判的困难在马英九当局的两岸政策，因为马英九两岸政策的核心思想是维持现状，并且在第二任期中“完全没有进行重大调整的主观意愿与客观条件”，从而2012—2016年的两岸关系的大格局将继续维持，但“政经分离”的基本态势亦难以改观，“两岸政治关系层面，仍将举步维艰、难有进展，包括结束敌对状态、建立军事互信机制、签署和平协定等议题协商难有所推进”。

黄闽的“两岸未来政治谈判与两岸宪法的博弈”，^④认为两岸政治协商与谈判的开展，包括一个中国的政治意涵、主权和安全、法统的正当性之争及统“独”的较量等，这些敏感而困难的问题都和两岸宪法性法规相连接，

① 上海国际问题研究院、台湾淡江大学国际研究学院：《第18届世界新格局与两岸关系——繁荣与和平的新情势学术研讨会》（论文集），第119—128页。

② 中华全国台湾同胞联谊会研究室编：《台湾民情》，2012年第2期，第4—11页。

③ 载吴建德、王海良主编：《对立的和谐——跨越两岸关系深水区》，台湾黎明文化事业公司，2013年1月初版，第10—21页。

④ 载香港《中国评论》，2013年3月号，第41—47页。

所以,从两岸宪法性法规的角度研究两岸关系,是厘清两岸关系发展思路、寻求两岸关系中最核心最困难问题的化解和解决之道的必由之路。

徐青的“两岸关系进入深水区将会碰触的四大问题”,^①认为两岸关系在进入“深水区”后,一个国家的本质定位上存在“两个国号”、“两部宪法”、“两个治权”及“两种制度”的问题。

倪永杰的“开启两岸政治对话的若干思考”,^②分析两岸政治对话的主要困难在台湾方面顾虑重重,面临四项障碍:民进党的非理性阻挠、台湾内部分歧严重无法就政治对话达成共识、台湾缺乏谈判筹码没有信心、台湾难以抗拒美国压力;认为两岸政治对话条件初步具备,理由在:两岸政治互信持续增长、两岸高层政治互动有所增加、国共高层已就两岸敏感政治议题形成一定共识、两岸双方已就两岸政治对话积累一定经验、支持两岸政治对话的民意在不断增长。提出未来开展政治对话应树立信心,就政治对话的目标、议题与策略进行正确定位,同时采取最大限度争取各方支持的策略,沿着机制化、民间化、学术化、多元化、透明化、普遍化方向推进。

邵宝明的“两岸政治对话刍议”,^③分析两岸政治对话的难题与焦点在:一是两岸政治对话必须有一个中国原则与框架作为前提与基础,需要在一个中国原则与框架上达成共识;二是两岸政治对话应对两岸政治定位进行深入探讨,进而为其他各项政治难题对话提供基点;三是通过两岸协商、正式结束敌对状态、达成和平协议,是两岸政治对话的重要任务;四是台湾的“国际活动空间”问题是两岸政治对话的敏感议题;五是两岸涉外共同事务合作是两岸政治对话中的热点和新增长极;六是两岸内政外交的有序安排及统一目标、路径的协商是两岸政治对话的隐含议题。提出两岸政治对话的作用在破解难题、决策咨询的政治效用及政治社会化的社会效应。

冷波的“对未来两年两岸关系的几点看法”,^④提出未来两年的两岸关系总体上处于阻力增大、速度放缓的“调整期”,大势上看,大陆的战略主动地位并无改变,两岸关系和平发展的大势难改,但两岸关系要取得突破性

① 载香港《中国评论》,2013年9月号,第39—41页。

② 载上海市公共关系研究院、台湾树德科技大学两岸和平研究中心编:《务实推进两岸关系和平发展学术研讨会》(论文集),第216—221页,2013年7月19—23日,上海。

③ 载上海市公共关系研究院、台湾树德科技大学两岸和平研究中心编:《务实推进两岸关系和平发展学术研讨会》(论文集),第229—233页,2013年7月19—23日,上海。

④ 载全国台湾研究会、中华全国台湾同胞联谊会、中国社科院台湾研究所:《第23届海峡两岸关系学术研讨会》(论文集),第14—17页,2014年7月,青海西宁。