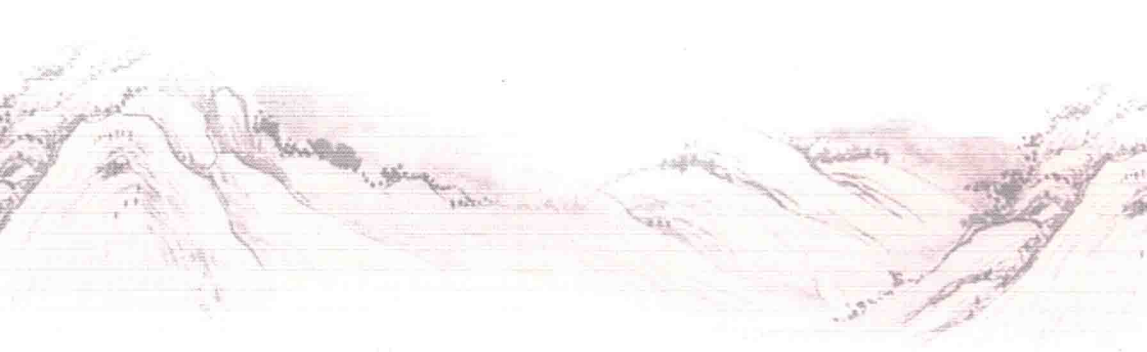




集美大学文学院行健学术丛书
第二辑

唐诗论辨

孙桂平 著



集美大学文学院行健学术丛书
第二辑

唐诗论辨

孙桂平 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐诗论辨 / 孙桂平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4614 - 9

I. ①唐… II. ①孙… III. ①唐诗 - 诗歌研究 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 171615 号

出版人
责任编辑
责任校对
责任印制

赵国英
任明
周昊
何艳



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2015 年 4 月第 1 版
印次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 19
插页 2
字数 298 千字
定价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

总序：在遥远的海滨

苏 涵

展现在您面前的这套丛书，是由一个居住在遥远海滨的学术群体——集美大学文学学院的教师致力于各自学科的研究，近期所推出的部分学术成果。这套丛书的内容涉及中国古代文学、中国现当代文学、语言学、文艺学、比较文学与世界文学等若干学科方向，分界交融，见仁见智，各立一说，从不同角度体现着这个学术群体所作的勤劳而智慧的工作。

这套丛书之所以能以这样的形式出版，并且冠以“集美大学文学院行健学术丛书”之名，又是由于一个必须铭记的事实：它是由吕行健先生捐资设立的集美大学文学院行健学术基金资助出版的。吕行健先生是集美大学文学学院的校友，毕业后曾经留校工作，后来求学京都，驰骋商海，再将自己所获得的财富回报于母校，支持母校的学术事业，其行其意都令人感佩。

当然，不论是这个学术群体所作出的努力，也不论是吕行健先生对母校学术研究的支持，都与集美大学源远流长的精神传统与学术传统有着密切的关系。

远在1918年，著名的爱国华侨领袖陈嘉庚先生就在他的家乡——集美创建了集美师范学校，1926年又在集美师范学校设立了国学专门部，我们将此视为集美大学的前身。虽然，那个时候，这“前身”仅仅是师范学校的格局，而非陈嘉庚先生期望的“大学之规模”，但是，却有着卓越的教育理念与学术思想。这些，都绝非我们今天所认识的同等学校可比拟的，甚至值得我们今天具有“大学之规模”的诸多学校管理者借鉴与思考。

在当时的集美学校，校主陈嘉庚先生不仅倾尽自己在海外经营获得

的财富，在内忧外患的年代里，倾力支撑集美学校的发展，而且倡导以最优厚的待遇聘任优秀教师，支持他们的学术研究。先后聘任过诸如国学家钱穆、文学家王鲁彦和汪静之、教育学家朱智贤和罗廷光、哲学家王伯祥和杨筠如、生物学家伍献文、经济学家陈灿、地理学家盛叙功等到校任教。这些或盛名于当时，或享誉于后来的学问大家，在这里教书，在这里做学问，培养了一批批杰出的人才。翻开至今保存完好的当年出版的《集美周刊》，几乎每一期上都刊登当时师生的学术论文、文学作品，以及大量的学术活动与教学活动的报道，可以感受到一种扑面而来的学术气息，感受到朴实而充满灵性的学术研究品格。

20世纪50年代之后，陈嘉庚先生创建并维持了近半个世纪之久的集美学村里门类众多、规模巨大的所有学校，逐渐归属于国家所有，并以“大学之规模”迅速发展，才有了今天作为福建省重点建设高校之一的集美大学，也才有了今天正在蒸蒸日上的集美大学文学院。

正是在这样的地方，我们的教师融洽相处，切磋砥砺，致力学问，锐意进取，不断提升着自己的学术境界，也不断扩大着自己的学术影响。到目前为止，我们学院已经拥有中国语言文学一级学科硕士学位授予权，拥有一大批颇具影响或崭露头角的优秀学者。他们在中国古代小说、中国戏曲文学、古代文艺理论与批评、西方小说史、英美当代文学、现当代文学批评、现当代纪实文学与乡土文学、应用语言学、文字学、方言学、文艺学基本理论、民间文艺学等研究方向上都取得了优异的成绩。尤其值得一提的是，这个学术群体有着非常明晰的学术发展理念，那就是：以中国语言文学的基础研究为主体、为根基，做扎实的学问；以现实文化问题研究为辅翼、为延伸，增强学术研究对社会现实的介入可能。在这一学术理念的引导下，我们近年不仅获得了一大批国家社科基金、教育部社科基金、省社科基金项目，而且获得了来自社会的有力支持，正在开展着大方向一致而又丰富多彩的各种系列研究。

也正是因为这样，我们才决定组织出版全由我们教师自己研究而推出的“集美大学文学院行健学术丛书”。我们计划，这套丛书，每年一辑，每辑可以根据情况编排不同的数量。而每一辑的丛书，既可能是不同作者在不同方向上的撰著，也可能是围绕相同或相近方向，不同作者的各抒己见。但无论如何，我们都希望它成为一个见证，从一个角度见

证我们学院教师的学术努力，见证我们不断向更高境界前行的足迹。

我们不可能停留在学术研究的某一个层面上，维持现状，我们期待的是在这个前行的过程中，不断地向自己挑战。因为只有这样，才有学术上的真正创造和持续发展。

虽然我们遥居海之一隅，但是，这里不仅有着由陈嘉庚先生亲手创建并在后来日益扩大、愈臻优美的校园，而且有着陈嘉庚用一生的言行所体现的伟大精神为我们注入持而不竭的精神动力，我们一定能够不断地达到我们追求的一个个目标。

从集美大学文学院的楼项望去：近处，红顶高楼林立于蓝天之下，湖泊花园散布于校舍之间，白鹭翔集，群鸟争鸣，正乃自然与人文交融为一的景象；远处，蓝色大海潮涌于鹭岛之外，连通着广阔的台湾海峡，交汇汹涌的太平洋洋流——有时暖气北上，幻变成风雨晴阴，有时台风遥临，呼唤出万千气象，恰是天地造化之壮观。置身于斯，不生江湖之远的感慨，反令人常常想起李白的名句：“阳春招我以烟景，大块假我以文章”。

是为序。

2012年6月29日

于集美大学文学院

目 录

上编 唐诗类论

唐诗写作趣向	(3)
一 唐诗的言情：代他人言	(3)
二 唐诗的言情：自抒怀抱	(13)
三 唐诗的明志	(23)
四 唐诗的写意	(37)
五 唐诗的摹景	(46)
六 唐诗的说理	(51)
七 唐诗的叙事	(54)
结语	(56)
唐诗用典	(58)
一 唐诗读者应掌握用典情况	(60)
二 唐诗的称语与用事	(63)
三 浑化无迹：称语用事的佳境	(69)
四 唐诗用典的特殊形态	(73)
五 唐诗用典之失	(77)
六 子美用典集大成	(80)
七 义山用典才情多	(87)
八 宗汉：唐诗用典的特殊表现	(92)
结语	(98)
唐诗意象	(99)
一 通用性意象	(100)

二 独创性意象	(130)
三 人格意象	(136)
结语	(143)
唐诗歧解	(144)
一 唐诗歧解：一种阅读挑战	(144)
二 异文导致唐诗歧解	(147)
三 背景难定引起歧解	(154)
四 唐诗歧解与误解	(166)
五 唐诗歧解变例	(174)
结语	(178)

下编 唐诗辨析

王维《使至塞上》诗解辨论	(181)
一 《使至塞上》诗解存在的问题	(181)
二 对《使至塞上》各联的解释	(184)
三 余论	(186)
匠心别具的王维《观猎》诗	(188)
一 田猎文学题材的发展脉络	(188)
二 王维为何写《观猎》诗	(189)
三 王维《观猎》题材处理的超胜	(190)
四 玄妙的艺术造诣	(192)
结语	(193)
王维《鸟鸣涧》以理解成题画诗为宜	(194)
一 《鸟鸣涧》的理解困境	(194)
二 《鸟鸣涧》应为题画诗	(196)
三 情意充盈的《鸟鸣涧》	(198)
崔颢《黄鹤楼》诗解要论	(200)
一 “昔人已乘黄鹤去”当如何注解	(200)
二 异文“白云”与“黄鹤”之是非	(203)
三 崔颢《黄鹤楼》艺术造诣别论	(206)

四 李白仿作《黄鹤楼》之得失	(208)
李白《望庐山瀑布》(其二) 异文问题试释	(211)
一 较易处理的两处异文	(211)
二 宋蜀刻本《望庐山瀑布》(其二) 首两句异文辨析	(212)
三 “半天”与“九天”/“长川”与“前川”考辨	(217)
余论	(222)
宋蜀刻本《李太白文集》未为《河岳英灵集》诸集本所录	
异文校释	(224)
一 《战城南》	(224)
二 《远别离》	(225)
三 《野田黄雀行》	(226)
四 《蜀道难》	(226)
五 《行路难》	(228)
六 《梦游天姥山别东鲁诸公》	(229)
七 《忆旧游寄谯郡元参军》	(232)
八 《咏怀》	(233)
九 《酬东都小吏以斗酒双鳞见赠》	(234)
十 《答俗人问》	(235)
十一 《古意》	(235)
十二 《将进酒》	(236)
十三 《乌栖曲》	(238)
“诗史”可以指杜诗在诗歌艺术方面的集大成	(240)
一 杜诗是对风雅比兴的回归	(241)
二 杜诗是对言志、缘情、写意的综合	(243)
三 杜诗是对格律诗的成功实践	(244)
结语	(246)
“《春秋》之诗”与“诗史”的关系	(247)
一 “春秋笔法”与“诗史”	(247)
二 “春秋大义”与“诗史”	(252)
《绝句》(两个黄鹂)的艺术得失	(255)
一 善裁物象	(255)

二 用意良深	(256)
三 美中不足	(258)
《春夜喜雨》诵读要点提示	(260)
一 《春夜喜雨》的基本诵读节奏	(260)
二 基本节奏区位内的语音延迟	(261)
三 诵读《春夜喜雨》的情感色彩	(262)
对杜牧《江南春》被误读的再思考	(263)
一 没有考虑到诗题的重要性	(263)
二 未曾顾及七绝的诗体特征	(264)
三 忽略了文学创作的特殊性	(265)
结语	(267)
《锦瑟》别解	(268)
一 以典故兴发诗情	(268)
二 《锦瑟》系写李德裕妾刘氏的情感	(271)
三 李商隐获知刘李恩爱的机缘	(275)
钱锺书《谈艺录·锦瑟诗解》申说	(279)
一 钱锺书《锦瑟》诗解不足采信	(279)
二 张采田《锦瑟》诗解意味深长	(281)
三 《锦瑟》系为李德裕贬死崖州及归葬事而作	(282)
余论	(286)
主要参考文献	(289)
后记	(295)

上编 唐诗类论

唐诗写作趣向

中国古典诗歌的写作趣向，大致有言情、明志、写意、摹景、说理、叙事等几种类型。虽然在通常情况下，古典诗作往往包含多种写作意图，但总会主要倾向于某种类型。根据这一特点，我们对唐诗写作趣向进行分类讨论。

一 唐诗的言情：代他人言

情思丰美是唐诗的重要特征之一。但唐诗的写情与抒情，还是有些区别的，一般的唐诗读者容易将二者混为一谈。抒情是诗人抒发自己的情感，抒情当然被包括在写情范围之内。但唐诗所写之情，也往往可以是与诗人自己基本无关的他人情感。

唐代诗人用己笔写他人情感，继承了魏晋南北朝以来的诗歌传统，^①而以宫怨诗、闺怨诗、江南女性诗和征夫诗四类最为典型。

1. 宫怨诗。宫怨诗是反映宫廷妇女不幸命运的诗。宫怨是怎么产生的呢？沈祖棻《唐人七绝诗浅释》说得很好：

在中国古代，统治阶级为了荒淫享乐，总是在正式的配偶之外，还有许多姬妾。古代社会结构的至高权威——皇帝，所占有的妇女多极了。他们每隔几年，或者趁着一时高兴，就要挑选大量年轻貌美的女子入宫，其中有民间姑娘，有大家闺秀，有贵族千金。她们多数是被迫的，当然也有贵族官僚家庭中的父母，甚至少女本

^① 这主要指：（一）文人以诗反映个人情感；（二）文人好以诗反映他人特别是女性的情感。

人，为了享受富贵荣华和增高家族权势而争取入宫的。她们一旦进入深宫，就一辈子过着类似于幽囚的生活，既难以及时婚配，又不能与家人团聚。而皇帝的淫威，后妃的嫉妒，同辈的倾轧，使得每个宫女都处于一种惶惶不可终日的心理状态之中。因此，绝大多数的宫女，都在对自由的渴望中消磨着自己的青春和生命。只有很少数的，能在激烈的钩心斗角中获得恩宠，但这种恩宠是非常靠不住的，因而也在“得宠忧移失宠愁”的情况下同样度过了痛苦忧伤的一生。^①

就在这性别严重失衡的“性的围城”里，宫女们有了她们的寂寞、忧愁和叹息。她们的沉闷生活被别人体会到了，就成为社会上公开谈论的话题。诗人们对这些话题进行加工，就成了宫怨诗。比如，王昌龄《长信秋词》云：

奉帚平明金殿开，且将秋扇共徘徊。
玉颜不及寒鸦色，犹带昭阳日影来。

汉代班婕妤失宠后住长信宫，本诗拟托此事而写。昭阳宫，是得宠者赵飞燕姊妹居住的地方。第一句写秋日天色方晓，金殿已开，有人来打扫宫室，自己于是起床。第二句写班婕妤已经被弃，从一大早便无事可做，只好在长信宫前后左右徘徊。秋扇用来比喻失宠和见弃的生活状态。第三、四句说自己有洁白如玉的容颜，却比不上长信宫前的乌鸦，它还能飞到昭阳殿上披拂温暖的阳光。古代以日喻君，诗说没有披拂日光，暗示得不到君主的恩宠。第三、四两句以丑鸦之幸运反衬己美之不幸，用的是比拟手法。诗在形式上是咏汉妃，但所写的宫怨具有代表性，所以脍炙人口。再如王昌龄《西宫春怨》云：

西宫夜静百花香，欲卷珠帘春恨长。
斜倚云和深见月，朦胧树色隐昭阳。

^① 沈祖棻：《唐人七绝诗浅释》，上海古籍出版社1981年8月版，第25—26页。

这首诗写春夜宫妃的怨望之情：“欲卷珠帘”为“望”，“春恨长”为“怨”。怨什么呢？怨自己凄凉孤独。望什么呢？望君召己临幸。“云和”，是湘灵思念夫君大舜所鼓的瑟名。诗的第三句是说，宫妃把乐器斜抱在怀中，可并没有去弹，因为她知道思念是徒劳的，等待也不会有结果。为什么呢？因为君王大概正在昭阳宫里和别的女人寻欢作乐。诗写宫女的深情苦恨，意旨沉潜而耐人寻味。

以上两首诗，写的是宫妃承恩而后失宠的怨望之情。但宫廷里更多的，是很少承恩、无法得宠和皇帝从未临幸的一般宫人。诗人写她们的宫怨，主要表现其绝望和无奈的情感。如张祜《宫词》云：

故国三千里，深宫二十年。
一声《何满子》，双泪落君前。

《何满子》是盛唐至中唐时期名曲，元、白诗曾提及其创作情况。白居易《何满子歌》云：“世传满子是人名。临就刑时曲始成。一曲四词歌八叠，从头便是断肠声。”自注云：“开元中，沧州有歌者何满子，临刑进此曲以赎死，上竟不免。”^①元稹《何满子歌张湖南座为唐有熊作》：“何满能歌声婉转，天宝年中世称罕。婴刑系在圜圜间，水调哀音歌愤懣。梨园弟子奏玄宗，一唱承恩羈网缓。便将何满为曲名，御谱亲题乐府纂。”^②虽然元、白对何满子的结局理解相异，但都指出，《何满子》是绝望的歌曲。张祜《宫词》让宫女哭唱《何满子》请求遣返回乡，反映了普通宫女的生存焦虑：15岁左右就离开父母，在宫廷里白白地消耗掉青春岁月，如果在35岁之前还不被放还，那人生就要陷入绝境了。再如杜荀鹤《春宫怨》云：^③

早被婵娟误，欲妆临镜慵。
承恩不在貌，教妾若为容？

①（唐）白居易：《白居易集》，顾学颉校点本，中华书局1979年10月版，第811页。

②（唐）元稹：《元稹集》，冀勤点校本，中华书局1982年7月版，第336页。

③ 此诗作者问题存在争议，欧阳修、张聿以为是周朴所作，兹根据胡仔《苕溪渔隐丛话》将作者断为杜荀鹤。

风暖鸟声碎，日高花影重。
年年越溪女，相忆采芙蓉。

这首诗第一、二、四联写宫女难得宠幸的普遍遭遇：早年以貌美从偏僻之地入宫，却因为缺乏争宠的心机，一直未被临幸。诗透露了宫女这样的一种心理倾向：既然不能以貌美取悦君王，而争宠又非所情愿，那么还不如回到家乡过自由自在的生活。这首诗的颈联向来为人称道，如胡仔《苕溪渔隐丛话》所谓：“故谚云：杜诗三百首，惟在一联中，‘风暖鸟声碎，日高花影重’是也。”^①那么，这两句好在哪里呢？南宋魏庆之的《诗人玉屑》卷三把“风暖鸟声碎，日高花影重”归入“绮丽”一格^②，说明这两句以华丽的修辞写出宫廷的大好春光，而且包含着宫女的深衷隐曲。根据“鹊踏枝”喻报喜的唐代风俗，鸟声零散预示得宠无望；日高，言自己难以亲近君王；花影重，言宫女如己者正多。所以这一联虽然措辞华丽，但意思却在说，宫女已将希望得宠的心冷淡了下来。

2. 闺怨诗。关于闺怨诗的产生，沈祖棻《唐人七绝诗浅释》也作了分析：“在唐代，还有许多反映社会各阶层妇女怨情的诗，称为闺怨诗。在封建社会中，妇女一般是不担任家务以外社会工作的；而上层妇女，则连家务也不担任。她们的生活范围狭窄，很难有与他人交流的机会，因而情感空虚，把家庭团聚看得尤为重要。而对由于丈夫外出猎取功名、征戍边塞、从事贸易等等而导致的离别，则感到非常的悲哀。”^③闺怨诗的主要内容就是写少妇对丈夫的离恨。比如，沈佺期《独不见》云：

卢家少妇郁金香，海燕双栖玳瑁梁。
九月寒砧催木叶，十年征戍忆辽阳。
白狼河北音书断，丹凤城南秋夜长。

①（明）胡仔编集，廖德明校点：《苕溪渔隐丛话前集》卷23，人民文学出版社1962年6月版，第154页。

②（南宋）魏庆之：《诗人玉屑》卷3，《四库全书》第1481册，第74页。

③ 沈祖棻：《唐人七绝诗浅释》，上海古籍出版社1981年8月版，第35页。

谁为含愁《独不见》，更教明月照流黄。

《独不见》是乐府旧题，郭茂倩《乐府诗集》谓：“《乐府解题》曰：独不见，伤思而不得见也。”^① 沈佺期这首诗所写，是长安闺妇对丈夫出征多年未归的怨情。首联用“比”的手法，以“燕之双栖”反衬己之孤独。颔联用“兴”的手法，以“寒砧催木叶”兴发闺妇思念征夫的心情。颈联用“赋”的手法，直言生怨的内容与原因。尾联最为精警，描述了闺妇的抱怨：自己已然痛苦不堪，可是不知谁又在夜里唱起《独不见》的伤感歌曲，而皎洁的月光也偏偏照进床帷撩拨情思，这不免增加了自己的愁苦。再如李白《春思》云：

燕草如碧丝，秦桑低绿枝。
当君怀归日，是妾断肠时。
春风不相识，何事入罗帏？

燕、秦相隔遥远，首两句即以两地的景物起兴：“秦桑低绿枝”为少妇眼前景，“燕草如碧丝”为少妇心中思。第三、四句与第一、二句对应，说燕地春草迟生，丈夫当有怀归之想；而已情如秦桑低绿，思念已久。尾两句写春风撩人而为少妇所斥，以明其坚贞不渝之情，正如萧士赉所言：“末句则兴此心贞洁，非外物所能动也。”^② 又如王昌龄《闺怨》：

闺中少妇不曾愁，春日凝妆上翠楼。
忽见陌头杨柳色，悔教夫婿觅封侯。

诗题为《闺怨》，首句却背题入笔，说少妇不曾愁。为什么呢？因为自己青春年少，家境优裕，而丈夫又去觅封侯，似有无限美好的前

①（宋）郭茂倩：《乐府诗集》卷75，上海古籍出版社1998年11月版，第803页。

②（唐）李白撰，（宋）杨齐贤集注，（元）萧士赉补注：《李太白集分类补注诗》卷6，《四库全书》第1066册，第527页。