

中国能赢

中国政治自信从何而来

[旅法学者] 宋鲁郑◎著



联袂推荐

- 王绍光** 香港中文大学政治与公共行政系讲座教授
郑永年 新加坡国立大学东亚研究所所长
潘 维 北京大学国际关系学院教授、中国与世界研究中心主任
陈 平 北京大学国家发展研究院教授、博士生导师
张维为 复旦大学特聘教授、中国发展模式研究中心主任
李世默 政治学学者、风险投资家、中欧国际工商学院董事

解读
中国
书系

中国能赢^③

中国政治自信从何而来 宋鲁郑◎著

红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国政治自信从何而来 / 宋鲁郑著.

- 北京 : 红旗出版社, 2015.5

(中国能赢 ; 3)

ISBN 978 - 7 - 5051 - 3479 - 9

I. ①中… II. ①宋… III. ①政治制度 - 研究 - 中国

IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 088057 号

书 名 中国能赢Ⅲ:中国政治自信从何而来

著 者 宋鲁郑

出 品 人 高海浩

选题策划 张景涛

总 监 制 徐永新

责任编辑 张景涛 董良敏

出版发行 红旗出版社

地 址 北京市沙滩北街2号

邮政编码 100727

编 辑 部 010 - 64038529

E - mail hongqi1608@126.com

发 行 部 010 - 64024637

欢迎品牌畅销图书项目合作

项 目 部 010 - 84026619

印 刷 北京画中画印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 220 千字

印 张 15.25

版 次 2015 年 5 月北京第 1 版

2015 年 5 月北京第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5051 - 3479 - 9

定 价 36.00 元

版权所有 翻印必究 印装有误 负责调换

序 言

一位旅法学者眼中的中国制度之美

潘 维

一

如同欣赏油画，审美需与观察对象保持一定距离，而审丑则需尽量近距离。国内学人近距离观察中国，能看到很多丑。在海外长期生活或有长期海外生活经历的学人，往往对中国的现在和未来更有信心。

旅法学者宋鲁郑先生的《中国能赢：中国政治自信从何而来》充满对中国的乐观主义。笔者 20 世纪 90 年代从美国归来，与国内社科人文同行中盛行的悲观主义也格格不入，有不吐不快的冲动。虽身处国内，却一直喜欢当时生活在法国的宋先生写的专栏文章，对他的论战立场产生共鸣。这些文章的集锦，就是《中国能赢：中国政治自信从何而来》。

不仅距离产生美感，有长期海外生活经历者还有比较的优势，知道各自有难处，只是难的内容不同，也就不盲从众议。在美国住独栋房子很爽，但修房、打理前后院的开支是很沉重的负担，遑论每年 2% 以上的房产税。中国城里人住脚不落地的公寓楼，房价昂

贵，楼里楼外的公共卫生及秩序还让人闹心，但不用交房产税，而且“装修”后就不用“打理”了。美国人享受了很多中国人没能享受到的东西。但中国人一般有现金存款，美国人一般没有，大多是“月光族”，因为养老、医疗、汽车等保险费用很高。

发达国家的人均工资已经高到一定程度，进入了第三产业时代，低端的第二产业都挪到中国这种发展中国家去了。因此，那里的基础设施完备，空气质量好，给弱势者提供的福利更令人羡慕。而中国城市空气质量恶劣，基础设施落后，福利体系还在襁褓之中。石化、钢铁、水泥、玻璃，都是高污染、低收入企业。处于第二产业时代的世界人口第一大国不能为解决污染而强行关停石化、钢铁、水泥、玻璃之类的企业，这些企业是随工人工资增长和产业升级而被市场自然淘汰的，否则会制造大规模的失业问题。

一旦基础设施建好了，城市容纳了绝大多数人，收入高了，就可以将这些企业转移到落后国家。我国富裕了，就会通过改善生产技术和进口来满足低端产品的国内需求。与发达国家相比，中国虽然相对落后、污染严重、贫富迅速分化，却生机勃勃，类似高铁那样更先进的基础设施建设与日俱进，展示着强劲和可持续发展的未来。这令西方国家感到恐惧，并不断“忽悠”我们改变勒紧裤腰带搞建设的政策。

二

长期在发达国家生活还比较容易熟悉其他欠发达国家。比较了其他欠发达国家才知道，接受发达国家转移出来的低端产品生产是种“大能耐”。那要求大量受过正规学校教育的劳动者和相当程度的交通、运输、电讯等基础设施，还要求开放却能保持社会秩序的长期稳定。在绝大多数欠发达国家，除个别城市外，做到上述这些要求非常难。在很多欠发达国家，因为缺乏产业和税收，中心城市以外的辽阔地区处于准无政府状态。开放很重要，能弥补发展程度的

落差。然而，因为发展程度的巨大落差而实行开放，势必会引发急剧的社会变动，使维护社会秩序变得艰难。笔者十几年前在朝鲜随意给了乞丐两块钱人民币的“施舍”，后来才知道该国城市里的人均月工资仅合人民币7元——外国旅游者在扰乱人家的社会基本秩序。

中国人均7000美元的GDP与发达国家4万—5万美元的人均GDP相比是落后的现实。这种现实导致无数落后的现象。然而还有一个现实：世界1/4到1/5的人口，以高速发展，在从1950年算起的六十年里解决了挨打、挨饿的问题，并准备从2010年算起的未来六十年里赶上发达国家。在未来三十年，每十年翻一番，中国的人均GDP就能达到5.6万美元。这是邓小平在1980年指的路：以经济建设为中心，一百年不能变——到2080年不能变。变了，世界第一人口大国就失去了动力和方向，就会一直落后，就无法消除种种落后现象。

三

因为是世界上唯一不使用字母文字的国家，中国人大多对外国生活情形严重缺乏了解。缺乏在西方长期生活经历的中国社科人文学者经常对西方生活产生美好的想象，并用这想象来批判国内的落后。这本来也无可厚非。

然而，受冷战后西方政学两界宣扬“制度决定论”的影响，不少中国学人把中华体制视为中国落后的原因，把一切落后现象归结为“体制”问题，归结为是否模仿西方政体问题。但中国以往六十年高速发展的成功又是因为什么？宋先生援引了北大第一任校长严复的话，一语中的：“制无美恶，期于适时。变无迟速，要在当可。”宋先生对伴随中国走向成功的中华体制做了很有说服力的辩护。这种辩护有用而且及时。

好东西是高价，甚至是禁卖品，比如西方对中国实行的高科技禁运。西方千方百计推销，甚至不惜用飞机导弹毁灭百万生灵去

强迫别国接受的东西，能是“好东西”？若做诛心之论，“乱中取胜”和“分而治之”或许就是目的。有政治稳定未必有经济发展，但没有政治稳定就不可能有经济发展。

是生产和生活方式决定政治制度，还是政治制度决定生产和生活方式？是经济基础决定上层建筑，还是上层建筑决定经济基础？这是历史唯物主义与历史唯心主义的认识论之争。

“橘生淮南则为橘，橘生淮北则为枳。”现实中，主动或被迫模仿西制的欠发达国家比比皆是，却普遍未能解决落后问题。选票箱子解决不了吃饭和发展问题。现实中，选票箱子解决的问题明显不如制造的问题多；司法独立甚至还有如泰国那样促成司法政变的。拆了克里姆林宫，俄国未能建成希望中的白宫。东施效颦是弄巧成拙。无论什么政体，都要植根于本国的社会与文化，适合本国的具体情况。

体制不是几个聪明人主观设计的，而是在成功的实践中逐渐形成的。若《美国宪法》“穿越”到汉朝，被刘邦接受了，恐怕汉朝一天也活不下去，不会有近420年的长寿。王莽一朝照书本概念治国，死得很难看。秦创郡县，隋创科举，民国创共和，可谓出色，却分别只得寿14、37、38年。《美国宪法》推行80多年后发生了血腥的大内战，又当何论？美国体制不可谓不好，但美国在走向衰落又当何论？

制度是人定的，也是人来执行的，活人很容易绕过死制度。人心坏了，什么制度都不顶用。制度不是“永动机”，不可能自动保障长治久安。世界上没有一劳永逸的解决方案。长寿之方是科学，长生不老是迷信。国家兴旺靠的是解决其面临的主要矛盾，靠出色的大政方针、统一的思想路线、明确的政治路线、严谨的组织路线。

解决了挨打挨饿问题，我们还需要解决体制挨骂问题。在骂声中，精英们会丧失希望，走向颓废，像苏联那样“自杀”，让中国倒在民族复兴的门槛边上。拆了故宫，中国也建不成白宫，只会出白宫赝品。

四

从远近交替的观察可知，美由丑组成，正如法国高级香水由很臭的原料配比而成。我们在国内生活，每天都遇到不愉快的事，并为之愤怒。但宋先生有距离的观察在所有的丑恶之上看到了美，看到了中华体制的合理性，看到了我国未来的远大希望。

世界上的成就都是有代价的，成就越大，代价也越高。美国的成功之路和中国的成功之路都不是例外。正是成功复兴的希望鼓舞我们保持乐观，不断去认识问题，解决问题，在解决问题中奋勇前行。

美国影片《肖申克的救赎》在结尾中说：“希望是个好东西，也许是世界上最好的东西。”在批判中华体制的一片喧嚣声中，我们要有定力，如宋先生那样保持“政治自信”，为实现“中国梦”不屈不挠地奋斗。

序言 一位旅法学者眼中的中国制度之美 … 潘 维	001
--------------------------	-----

第一篇 西式民主下的国家政局

美国政府停摆意味着什么	003
谁应该为美国枪击案负责	007
斯诺登为何惊醒了美国梦	013
瑞典骚乱中的西方社会	020
从西班牙危机看西式民主的多米诺效应	027
萨科齐背后的西式民主	033
西方为何没有高官问责制	041
当代西式民主能否走出困境	046

第二篇 西式民主为何不是普适的

西式民主下的印度	057
民主之后的突尼斯	063
谁在掌控叙利亚	067
从美国大使遇害看西式民主	071
埃及民主：皮之不存，毛将焉附	075
利比亚：埃及模式不可承受之重	080
乌克兰悲剧之后的大国博弈	085

法国的渐进式民主之路能否复制	091
曼德拉：艰难地走向自由	095

第三篇 “理想的制度”与中国政治抉择

西式民主何以在中国行不通	105
中国特色民主从反思中华民国开始	111
台湾民主化能否成为大陆的榜样	121
香港民主化博弈的背后	128
新加坡启示录	134

第四篇 中国创新型政治文明的崛起

东西方制度差异及其未来	143
中国何以拥有强大的治理能力	164
中国模式能否继续焕发活力	170
抗战阅兵视野中的国家政治自信	181
中国反腐彰显制度自信	185
超越历史的邓小平	193
跳出西方框架，讲述中国自己的故事	197
中国创新型政治文明何以迅速崛起	202

第一篇

西式民主下的国家政局

- 美国政府停摆意味着什么
- 谁应该为美国枪击案负责
- 斯诺登为何惊醒了美国梦
- 瑞典骚乱中的西方社会
- 从西班牙危机看西式民主的多米诺效应
- 萨科齐背后的西式民主
- 西方为何没有高官问责制
- 当代西式民主能否走出困境

美国政府停摆意味着什么

世界就是这么巧合和讽刺，当中国——被无数“中国崩溃论”的炮制者一而再地判定必然、即将崩溃——迎来国庆64四周年之际，远在太平洋东岸的美国政府——就是发生百年一遇的经济危机也鼓吹中国必须学习甚至复制的榜样——却发生停摆。

如果说导致美国政府17年以来再一次被迫终止运作的原因是重大的制度问题，世人或许会多些理解，但令人想不到的却是事关民众健康安全的医疗保险！要知道，美国是全球第一大经济体，长期以来是全球最富裕的国家，却是发达国家中唯一没有实施全民医疗保险的国家。这已经成为这个国家遭人诟病的地方。中国是人均GDP远远落后于发达国家的发展中国家，由于医疗保险体系的不完善，民众尚且对此很有意见。那么，美国这么发达和富裕，——而且人口仅是中国的零头，这岂不令整个世界不解，令美国这个最发达的民主国家蒙羞？

所以，奥巴马当上总统之后，也堪称“知耻而后勇”，宁可只做一届总统，也要推行面向全民的医疗保险。正是这个即将载入美国史册的医疗保险法案制造了美国政府走向停摆的命运。

简而言之，一向代表财团的共和党以捍卫自由的名义强烈反对，为此不惜拒绝通过政府的预算案——实是躺着中枪，殃及池鱼。而最后所谓的“让步”竟是提出以推迟医疗保险法案一年为前提条件。这一条件自然无法被民主党所接受。于是，西式民主制度能够运转的基础：妥协和让步就此崩溃——双方在长达七个月的时间里竟然找不到妥协之道。国家利益超越党派利益的原则被完全翻转。这不

由令世人怀疑：以美国为代表的西式民主是否难以为继？

美国政府这一次停摆和克林顿时期的停摆大不相同。当时的美国经济运转良好，其代价和后果可以承担。而今天的美国还没有从2008年的金融危机中复苏，政府开支对拉动经济的作用仍然十分重要。此次政党斗争导致的政府停摆不仅打击了民众的信心，也实际性地挫伤了经济的复苏。更重要的是，17天之后，也就是2013年10月17日，美国再次迎来债务上限。以民主、共和两党的自利以及极端表现来看，美国违约似乎不可避免。这不仅是美国的经济灾难，也必将拖累全球金融——毕竟美国有债必偿的假定是世界金融体系的基石。

或许，对于民主原教旨主义者，美国政府停摆恰好证明了美国制度的优越性，他还会说：政府停摆了，社会照常运转，这显示了小政府、大社会体系的生命力。当然，对美国政府停摆一事最有发言权的还是无比愤怒的美国人民——“这不是游戏，我们不是政治筹码”，就是美国总统奥巴马也强烈指责共和党把整个国家当作“人质”。

美国人一向自豪地声称自己是“例外之国”。不过这一次，美国模式的危机却是全球性的。新生的民主国家如埃及、利比亚、突尼斯、也门、伊拉克、阿富汗，这些国家几十年都走不出极度动荡的泥潭，政变、血腥镇压、恐怖暴力袭击甚至国家分裂是这些国家一再提醒世人它们还存在的方式。这里我们要谈的是和美国一样发达的民主国家。

和美国同样陷入政治危机的是意大利。意大利是欧盟第三大经济体，也是遭受欧盟经济危机重创的国家之一。2013年2月，意大利刚刚举行过大选，历经两个月的艰苦讨价终于组成了一个联合政府，然而不到半年就宣告解体：9月28日，中右翼领导人贝卢斯科尼所在政党的部长们集体辞职。导致意大利政府解体的冠冕堂皇的理由是内阁未能就削减预算赤字的财政措施达成共识——和美国一

样表面也是预算，但真正的原因则是8月份贝卢斯科尼被司法判定税务欺诈后被逐出议会。于是，贝卢斯科尼多次放话：若不能继续从政，就让现政府垮台。

西方的政治家有时是讲信用的，这一次贝卢斯科尼果然是言出必行。而政府垮台的后果正如意大利前财政部副部长法西纳所表示的：政府危机可能让意大利陷入希腊式的处境，由欧洲联盟执行委员会、欧洲中央银行和国际货币基金“三巨头”监管，从而失去财政主权。如果说美国是政党利益绑架国家的话，意大利则更为不堪：贝卢斯科尼的个人利益绑架了国家利益。

不过，相对于“简单而赤裸裸”的美国，欧洲显然更复杂一些。在随后几天进行的信任投票中，贝卢斯科尼再次覆手为雨，竟然一百八十度地大转弯投了信任票——据说是党内发生分裂，他再也无法有效控制自己的政党。只是谁也理解不了他制造这场短暂政治危机的动机。这种不确定性或者随意性，反而更令民众忐忑。国人很难想象涉及千家万户利益的国家政治竟然上演如此不严肃的“烽火戏诸侯”。

在笔者看来，不管是基于政党利益还是个人利益，这些政客都绑架了国家利益，而这是西式民主的正常游戏规则，因为双方是捆绑在一起的。而这才是问题的核心所在。如果想寻求解决之道，恐怕就要从民主本身动刀了。

今天的美国乃至整个西方，正如《纽约时报》2013年10月1日所评论的：任何正常的政治体制都不会冒这样的风险（政府停摆）。但我们没有正常的政治体制。我们有的体制是，一大群共和党人认为，他们可以迫使奥巴马总统放弃医保改革，方法是以政府停摆、债务违约，或两者一起，来进行要挟。而且在这样的体制里，有头脑的共和党领导层担心与党内患有妄想症的那派人实话实说。因为他们患有的妄想症，不仅是在经济方面，也在政治方面。

不过在笔者看来，经济学家或许对问题看得更深入一些。诺贝尔经济学家斯蒂格利茨就明言：“当代资本主义已变成了‘流氓资本主义’。”美国当代著名学者萨克斯（Jeffrey D. Sachs）在新出的《文明的代价》一书中更是一语道破：“今日美国经济危机根植于道德危机，也就是美国的政治与经济精英公民道德的沦丧。如果一个社会拥有财富和权力者，不尊重社会其他的人和这个世界，不能诚实相待，也无同情之心，这样的社会即使有市场、法律和选举制度，还是不够的。美国已发展出全世界最激烈的市场社会，却弃公民道德为敝屣。如无法重振社会道德风气，负起社会责任，经济复苏也就遥遥无期。”

目前看来，西式民主在全球都处于困境，但从历史的大视野来看，现在就定论西式民主已经走进历史的死胡同还为时过早。毕竟，西方几百年来从过去残酷的原始资本主义发展到今天的民主、福利资本主义，还是展现了强大的调整能力和生命力。

只是到今天，西式民主又到了一个新的历史关口。2008年以来的美国金融危机、欧洲主权债务危机就是这种模式弊端的总爆发。当然，西方是否需要再次进行自我革新，答案已经明了，那就是必须承认、解决存在的严峻问题。

谁应该为美国枪击案负责

科罗拉多州最大的城市、首府丹佛号称美国第二古老的城市。尽管如此，在全美如林的“著名”城市中，它受关注的程度并不高。直到备受关注的《蝙蝠侠前传3：黑暗骑士崛起》的首映式上，一位装扮成“蝙蝠侠”的白人青年在现场大开杀戒：最终导致12人死亡，50余人受伤，据目击者称，一位婴儿也不幸中弹。

美国国力独步全球，拥有无数个全球第一，但不幸的是其枪支暴力和枪支致死率也位居发达国家排名中的第一。美国将拥枪权置于公民生命和人身安全的保障之上，从而造成了枪支泛滥、管理松懈的乱局。美国民用枪支数量占全世界的35%至50%，平均100人拥有90支枪。据2011年1月9日美国《外交政策》披露，美国每年有3万多人死于枪支暴力，20万人因枪支暴力受伤。而美国在长达近10年的伊拉克战争中，阵亡的士兵仅4000余人。

美国枪击案频率如此之高，全球（包括媒体）早已对此麻木，从而不再是全球新闻焦点，这就如同印度的火车事故一样。但其中一些由特殊原因引起的枪击案颇受关注。如一年多前发生在美国亚利桑那州图森市的枪击事件，虽然伤亡人数并不多（6人死亡，13人受伤），但由于伤者包括一名国会众议员加布丽埃勒·吉福兹，从而备受全球瞩目。当时奥巴马发表声明说：“这不只是那些被害人的悲剧，它也是亚利桑那州的悲剧，而且是我们整个国家的悲剧。”奥巴马慷慨激昂地宣称：“一个自由的社会决不允许这样的事情发生。”另一位高官——众议院议长贝纳当时也对此声明：“对一名在职立法人员的袭击是对全体在职立法人员的袭击。我们的社会是不能容忍这种行为的。”