

嶺南大學中文系

Lingnan Journal of Chinese Studies

嶺南學報

復刊號
(第一、二輯合刊)

上海古籍出版社

主編 蔡宗齊

本輯主編 蔡宗齊 汪春泓

Lingnan Journal of Chinese Studies

嶺南學報

(本輯全部論文均經過匿名評審)

復刊號

(第一、二輯合刊)

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

嶺南學報 复刊號(第一、二輯合刊)/香港嶺南大學
中文系. —上海:上海古籍出版社,2015.3

ISBN 978 - 7 - 5325 - 7544 - 2

I. ①嶺… II. ①香… III. ①社會科學—期刊—匯編
—中國 IV. ①C55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 035465 號

嶺南學報 复刊號(第一、二輯合刊)

香港嶺南大學中文系

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址:www.guji.com.cn

(2) E-mail:gujil@guji.com.cn

(3) 易文網網址:www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷
常熟文化印刷有限公司印刷

開本 787 × 1092 1/16 印張 32.5 插頁 3 字數 510,000

2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

印數:1—1,100

ISBN 978 - 7 - 5325 - 7544 - 2

— I · 2900 定價:128.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

《嶺南學報》編輯委員會

(以漢語拼音排序)

主編:	蔡宗齊	嶺南大學中文系
編委:	陳平原	北京大學中文系
	陳尚君	復旦大學中文系
	陳引馳	復旦大學中文系
	郭英德	北京師範大學文學院
	胡曉明	華東師範大學中文系
	蔣秋華	中研院中國文哲研究所
	蔣寅	中國社會科學院文學研究所
	李惠儀	美國哈佛大學東亞語言及文明系
	李雄溪	嶺南大學中文系
	劉玉才	北京大學中文系
	劉燕萍	嶺南大學中文系
	汪春泓	嶺南大學中文系
	王德威	美國哈佛大學東亞語言及文明系
	王鍔	南京師範大學文學院文獻與信息學系
	徐興無	南京大學文學院
	許子濱	嶺南大學中文系
	許子東	嶺南大學中文系
	虞萬里	上海交通大學人文學院
	張健	香港中文大學中文系
	鄭吉雄	香港教育學院人文學院

目 錄

- 《嶺南學報》復刊詞 蔡宗齊(1)
越民族底滅亡 朱東潤(3)

文 學 美 學

- 李杜齊名之形成 陳尚君(15)
論南宋詞所展現的“物趣”、“夢境”與“空間邏輯”的文化意義
..... 林順夫(33)
女英雄的想像與歷史記憶 李惠儀(85)
梁啓超與晚清短篇小說的發生 夏曉虹(109)
“衣”之華夏美學 胡曉明(119)

文 論 研 究

- “以意逆志”說與中國古代解釋論 蔡宗齊著 陳婧譯(145)
中國古代的聲律啓蒙讀物:《聲律發蒙》及其他 張 健(169)
袁枚《隨園詩話》與清詩話寫作之轉型 蔣 寅(193)

經 學 探 索

- 移風易俗與禮樂教化 彭 林(215)

漢武帝時期的禮教：國家宗教神學之意識形態

- 董仲舒的禮教神學思想 普慧(229)
松崎慊堂與《縮刻唐石經》芻議 劉玉才(247)
庶民經學到天朝正學
——以溪百年《經典餘師·四書》為考察核心 金培懿(259)
道咸經世派的“文儒”理想 曹虹(289)

文 史 考 證

- 論劉向、劉歆和《漢書》之關係 汪春泓(303)
讀李密《陳情表》小識 單周堯(337)
再論《劉子》是否為劉勰所作
——兼談學術爭論中的學風問題 張少康(345)
《古今樂錄》的整理與考釋 金溪(355)
《大唐西域記》所載佛教口傳故事考述 陳引馳 陳特(389)
山谷行書和東坡草書《赤壁懷古》詞石刻的真偽及文獻價值
..... 王兆鵬(425)

宏 觀 方 法

- 文學史研究的途徑與意義 劉躍進(455)
試論文獻辨偽的語言學方法 錢宗武(471)

附 錄

《嶺南學報》小史述略

- 兼論陳寅恪與《嶺南學報》 黃湛(499)
《嶺南學報》徵稿啓事 (507)
撰稿格式 (509)

Contents

Foreword to the First Issue of the Re-launched <i>Lingnan Journal</i> Cai Zong-qi(1)
The Vanishing of the Yue Race A Manuscript by the late Professor Zhu Dongrui(3)

Literature and Aesthetics

The Process Through Which Li Bai and Du Fu Came to Enjoy Equal Fame Chen Shangjun(15)
On the Cultural Significance of “Taste of things,” “Dream-scape,” and “Logic of Space” Shown in the <i>Ci</i> Poetry of the Southern Song Shuen-fu Lin(33)
The Imagining of Heroines and Historical Memories	Wai-yee Li(85)
Liang Qichao and the Rise of the Late Qing Short Stories Xia Xiaohong(109)
Aesthetics of Clothes and Costumes in Traditional China Hu Xiaoming(119)

Literary Theory

The Mencian Statement “ <i>Yi yi ni zhi</i> ” and Chinese Theories of Interpretation Cai Zong-qi , translated by Chen Jing(145)
--	--

Poetry Primers in Ancient China: A Primer of Tone and Meter and Other Books	Zhang Jian(169)
Yuan Mei's <i>The Poetry Talks of the Suiyuan Studio</i> and a New Direction in the Development of the Qing Poetry Talks	Jiang Yin(193)

Classics Studies

The Rectification of Social Customs and the Teaching of Rituals and Music	Peng Lin(215)
The Teaching of Rituals during the Reign of Emperor Wu of the Han: The Ideology of a State-Sponsored Theology	Pu Hui (Zhang Hong)(229)
A Tentative View on Matsusaki Kōdō and <i>Reduced-Size Reprint</i> <i>of Tang Stone Inscriptions of the Classics</i>	Liu Yucai(247)
From Commoners' Classics Studies to the Orthodox Learning of the Heavenly Dynasty	Jin Peiyi(259)
The Ideal of "Literary Confucians" Cherished by the Sociopolitically Proactive School of Confucianism during the Daoguang and Xianfeng Reigns of the Qing Dynasty	Cao Hong(289)

Textual and Historical Studies

Liu Xiang, Liu Xin, and <i>History of the Han</i>	Wang Chunhong(303)
Reading Li Mi's A Memorial to Convey My Feelings	Sin Chow Yiu(337)
Another Exposition on Whether <i>Liuzi</i> Was Authored by Liu Xie	Zhang Shaokang(345)
The Collation, Textual Examination, and Annotation of <i>Records</i>	

<i>of Ancient and Contemporary Music</i>	Jin Xi(355)
An Examination of the Orally Transmitted Buddhist Tales Recounted in <i>Records of the Western Regions of the Great Tang</i>	Chen Yinchi and Chen Te(389)
The Authenticity and Value of the Stone Inscriptions of Su Shi's <i>Ci</i> Poem "Historical Reflections at the Red Cliff" by Huang Tingjian (in the Running Style) and by the Poet Himself (in the Cursive Style)	Wang Zhaopeng(425)

Methods of Macro-Studies

The Studies on Literary History: Approaches and Significance	Liu Yuejin(455)
A Tentative Discussion on the Use of Linguistic Methods for Uncovering Forged Texts	Qian Zongwu(471)

Appendices

A Brief History of <i>Lingnan Journal</i> , with Remarks on Chen Yinko's Ties with <i>Lingnan Journal</i>	Huang Zhan(499)
Call for Contributions to <i>Lingnan Journal</i>	(507)
Style Sheet of <i>Lingnan Journal</i>	(509)

《嶺南學報》復刊詞

蔡宗齊

在 20 世紀學術史上，《嶺南學報》曾經寫下厚重一筆，迄今依然是學界共同的記憶。此刊於 1929 年創辦，1952 年因嶺南大學解散而閉刊，其間登載了陳寅恪、吳宓、楊樹達、王力、容庚等學界泰斗的許多重要文章，成為他們叱咤風雲，引領 20 世紀學術潮流的平臺。

進入 21 世紀之今日，香港嶺南大學中文系復辦《嶺南學報》，以求弘揚嶺大百年學術精神，延續嶺大文史研究之優勢，進而提升本校及本港的國學研究水準。復辦《嶺南學報》，我們雖然不敢奢望恢復昔日的輝煌，但將竭盡全力保證學術水準，力爭做到無愧於先輩。面對如此艱巨的任務，我們誠惶誠恐，做好了長期艱苦奮鬥的思想準備。

同時，我們也不敢妄自菲薄，對嶺南大學所具有的優勢視而不見。當下，我們有國學如火如荼發展的天時，又有香港位處中西文化交匯之處的地利，加上嶺大倡導博雅教育，中文系同仁與海內外學界交往密切，可謂是天時地利人和，具備了辦好學報的外部條件。

學報的正確定位定向，是決定辦刊成功與否的重要內部因素。學報將延續以古典文史哲研究為核心的一貫傳統，同時擴展涵蓋面，刊登探討傳統學術和文化對現當代中國社會影響的文章。我們決心秉承原《嶺南學報》“倡導學問，闡揚真理，賞奇析疑”的精神，同時又努力促進中西學術深度交流，開天下學問一家的風氣。

為此，《嶺南學報》將與杜克大學出版社出版、由北京大學袁行霈教授和本人共同創辦的英文期刊《中國文學與文化》(*Journal of Chinese Literature and Culture*，簡稱 *JCLC*) 結為姐妹雜誌。《嶺南學報》既刊載來自漢語世界的優秀學術論文，亦發表 *JCLC* 部分論文的中文版，同時還為

JCLC 推薦優秀論文，翻譯或改寫後用英文出版。這種安排有助於我們整合國學和西方漢學的資源，使《嶺南學報》再續源頭活水，發揮出新的學術活力。

我們堅持質量至上的理念，力求《嶺南學報》所刊發的論文見解精湛，具有高度學術含金量，能為國學某一領域提供新材料、新思維、新觀點。我們崇尚卓犖的創新精神，提倡縝密的理論思辨，強調厚重的史學意識，注重小學和文獻方面的功夫，要求做到持之有故、言之有據。為了確保刊載論文的質量，本刊嚴格遵守匿名審稿的制度。

我們熱切期待與學界同道攜手，共襄重振嶺南學術傳統之盛事，為《嶺南學報》早日躋身於一流學術刊物之列而奮鬥。

2014年7月1日於香港嶺大校園

越民族底滅亡

朱東潤

秦漢之際，亞洲東部的三大民族正在急速地內部團結成為強大的帝國：最先完成的是匈奴民族；其次是中國民族；在發展中遇到致命的打擊，以至終於無法完成的是越民族。

《史記·匈奴列傳》指出匈奴底祖先淳維，是夏后氏底苗裔，這個當然是中國人底傳說；但是說自淳維以至頭曼千有餘歲，時大時小，別散分離，大致是事實。到了頭曼單于之子冒頓單于東滅東胡，西擊走月氏，南併樓煩白羊河南王，盡服從北夷，收秦將蒙恬所奪匈奴地，於是完成匈奴帝國，其時中國方面劉邦、項羽正在爭取領導權，勝負未分。

在秦始皇手裏，中國曾經一度完成帝國底形式，但是時間太短了，內部沒有得到精神上的統一。接下便是陳勝、吳廣底崛起，劉邦、項羽底鬥爭，戲下分封十八王，中國重行分裂。漢高祖七年，勉強完成統一底局面，在平城和冒頓單于領導下的匈奴帝國較量一下。這一次中國失敗了，總算幸而在屈辱的條件下還維持了漢高祖在國內的領導權。這是中國民族底一件幸運，假如在這一次戰爭以後劉邦喪失了領導權，那時其次的領袖們英布、盧綰、張敖、彭越、韓王信、陳豨、趙利，這一群人，也許勢均力敵，各不相下，中國失去了最高的領導者，在遭遇到異民族底侵略時，便不能給予有力的抵抗。

中國南方的越人，好像始終沒有經過統一領導的時期。越人所佔有的領域包括有現今江蘇、安徽、江西、湖北、湖南、浙江、福建、廣東、廣西各省，也許還有其他的地方，但是在這個廣大的領域裏，沒有統一的組織，這便成為越民族的致命傷。

在這廣大領域裏的越人，稱為百越，“百”是龐雜的意義，其實並沒有這

麼多的區別。散見史籍的大別可舉者如次：

吳粵：《漢書·外戚傳》耿育上疏：“臣聞繼嗣失統，廢嫡立庶，聖人法禁，古今至戒，然太伯見歷知適，遂循固讓，委身吳粵，權變所設，不計常法。”吳粵爲一個名辭。粵與越同。

楚粵：《漢書·西南夷兩粵朝鮮傳》贊：“楚粵之先，歷世有土。”楚粵爲一個名詞，其地大約在今湖北境內。荆人侵入，成爲其地之統治者，而越人爲被統治者。（《詩·六月》：“蠢爾蠻荆，大邦爲讎。”《閟宮》：“荆舒是懲。”都祇說荆。《殷武》：“撻彼殷武，奮伐荆楚。”這是說的楚地的荆人。《史記·楚世家》：“成王惲元年……使人獻天子，〔惠王〕天子賜胙曰：‘鎮爾南方，夷越之亂，無侵中國。’”所謂夷越之亂，猶言平越之亂。）《春秋》莊公十年“秋九月，荆敗蔡師于莘，以蔡侯獻舞歸”。其後稱“荆”或“荆人”者四次，至僖公元年始書“楚人伐鄭”。大致在此以前，荆人在楚粵的統治階級底地位還是很顯著的，僖公以後，外來的荆人和土著的楚粵漸次混同，所以直稱楚人。但是在楚國以內，這兩個種族底區別，有人還看得很清楚。《淮南子·人間訓》：“昔者楚莊王既勝晉於河、雍之間，歸而封孫叔敖，辭而不受，病疽將死，謂其子曰：‘吾則死矣，王必封女，女必讓肥饒之地而受沙石之間。有寢丘者，其地確石而名醜，荆人鬼，越人穢，人莫之利也。’”《史記·秦始皇本紀》：“二十三年，秦王復召王翦，彊起之，使將擊荆，取陳以南至平輿，虜荆王。”二十五年，“王翦遂定荆江南地，降越君，置會稽郡”。這裏把荆、越底分別，寫得十分仔細。楚粵在《史記·貨殖列傳》亦稱越楚，故言“越楚則有三俗”。戰國之末，楚人將亡的時候，統治階層的荆人向東北遷徙，至陳，至壽春；而安徽中南部、湖北、湖南、江西重新回到越人底勢力範圍。

干越：《漢書·貨殖列傳》：“譬猶戎翟之與干越，不相入矣。”注“孟康曰：干越，南方越名也”。今本“干”誤作“于”。辨見王念孫《讀書雜志》。又《漢書·閩粵傳》：“故驃駱將左黃同斬西于王，封爲下鄆侯。”“西于王”疑當作“西干王”。

楊粵：《史記·楚世家》，熊渠兵伐庸，“楊粵至於鄂”。又《蔡澤傳》：“（吳起）南收楊越，北并陳蔡。”《漢書·南粵傳》：“秦并天下，略定揚粵，置桂林、南海、象郡。”楊粵之部最初在湖北境，其後，則至廣東、廣西。

駱越：《漢書·賈捐之傳》：“駱越之人，父子同川而浴。”

甌越：《漢書·夏侯勝傳》：“南平氏羌、昆明、甌駱兩越。”同書《南粵

傳》：“粵桂林監居翁諭告甌駱四十餘萬口降。”“甌”又作“嘔”。《淮南子·人間訓》：“又以卒鑿渠而通糧道，以與越人戰，殺西嘔君譯吁宋。”西嘔君疑即西甌君。

滇越：《漢書·張騫傳》：“然聞其西可千餘里，有乘象國，名滇越，而蜀賈間出物者，或至焉。”

閩越、東越、南越：《史記》有《東越列傳》、《南越列傳》。《漢書》有《兩粵傳》。

秦始皇平六國以後，進兵南向，他底政策，是一邊進兵，一邊移民。《史記·南越傳》稱“以謫徙民，與越雜處”，便是後代的武裝移民。彼時兩湖、皖、贛一帶比較地容易解決。《漢書·吳芮傳》：“吳芮，秦時番陽令也，甚得江湖間民心，號曰番君。”到了兩廣，秦人遭到嚴重的打擊，這次戰役在《史記》、《漢書》裏的記載不甚完整，而見於淮南王安底《淮南子》及《諫伐閩越書》：

秦皇挾錄圖，見其傳曰：“亡秦者胡也。”因發卒五十萬，使蒙公、楊翁子將，築修城，西屬流沙，北擊遼水，東結朝鮮，中國內郡輓車而餉之。又利越之犀角、象齒、翡翠、珠璣，乃使尉屠睢發卒五十萬，爲五軍：一軍塞鐸城之領，一軍九疑之塞，一軍處番禺之都，一軍守南野之界，一軍結餘干之水，三年不解甲弛弩，使監祿無以轉餉。又以卒鑿渠而通糧道，以與越人戰，殺西嘔君譯吁宋。而越人皆入叢薄中，與禽獸處，莫肯爲秦虜，相置桀駿以爲將，而夜攻秦人，大破之，殺尉屠睢，伏尸流血數十萬，乃發適戍以備之。

——《淮南子·人間訓》

臣聞長老言，秦之時嘗使尉屠睢擊越，又使監祿鑿渠道，越人逃入深山林叢，不可得攻，留軍屯守空地，曠日持久，士卒勞倦，越迺出擊之，秦兵大破，迺發適戍以備之。

——淮南王安《諫伐閩越書》(見《漢書·嚴助傳》)

北伐匈奴，南征百越，成爲秦始皇底兩大負擔，以至種下後來土崩瓦解的因素，但是這樣的兩面作戰，還是成功的。北方固然是“胡人不敢南下而牧馬”，南方則除了越人中心勢力退入浙東、福建以外，其餘各部分都平定下來。

二世即位天下大亂底當中，中國中南部新興了兩大勢力，都是以掌握統治權的中原人和當地的越人結合而成的：一個是吳芮領導的衡山國，後來成為長沙國；一個是趙佗領導的南越國。番君吳芮，本來在番陽，彼時番陽為中原和百越的交通要道，因此吳芮和百越發生密切的聯絡，《漢書》本傳所謂“甚得江湖間民心”者指此。芮將梅鋗，從劉邦破殲酈，入武關。其後項羽定封吳芮為衡山王，都邾。梅鋗為十萬戶侯。衡山即霍山，大致彼時吳芮底封地包括安徽西部及中南部、河南東南部、湖北東部，所以建都於邾，邾即今湖北黃岡縣；江西為吳芮舊地，也屬衡山。吳芮部下有中原人，也有越人，所以趙佗說：“西北有長沙，其半蠻夷，亦稱王。”（《漢書·南粵傳》）

趙佗為秦龍川令。秦人平定南方以後，置南海、桂林、象郡三郡。南海尉任囂臨死的時候，招趙佗，授以兵權，他說：“且番禺南北東西數千里，頗有中國人相輔，此亦一州之主，可為國。”趙佗獲得兵權以後，一邊塞斷五嶺的交通要道，一邊擊平桂林、象郡，自立為南粵王。他底左右，有中原人，主要的還是越人，所以後來與漢文帝書自稱“蠻夷大長”。

楚漢相爭底當中，南粵國實行閉關主義，獨立發展，以後趙佗“定百邑之地，東西南北數千萬里，帶甲百萬有餘”，就在閉關之中，建立了很好的基礎。衡山國因為在交通要道，又和劉邦曾經共同作戰，所以在楚漢大戰之中，加入劉邦這一邊。漢二年，劉邦告諸侯王：“今項羽放殺義帝江南，大逆無道，寡人親為發喪，兵皆縞素，悉發關中兵，收三河士，南浮江漢以下，願從諸侯王，擊楚之殺義帝者。”漢王這兩支軍隊，《史記》對於中原這支記載特詳，對於江漢這支軍隊，記載較少。大致吳芮即加入了這一支軍隊。漢將之中，有別定江漢之靳歙，定豫章、浙江之陳嬰，定會稽、浙江、湖陵之陳賀。吳芮部下先後加入戰爭的有丁復、呂博、搖母餘、華無害、須無、鄧弱、吳程、革朱等，以後他們都以軍功封侯，見《史記·高祖功臣侯者年表》。衡山王在戰爭初起以後不久，被項羽廢去，所以在漢五年自稱故衡山王吳芮。漢王即帝位後，以長沙、豫章、象郡、桂林、南海五郡封芮為長沙王。司馬遷說：“長沙王者，著令甲，稱其忠焉。”（《史記·惠景間侯者年表》）大致在戰爭中，吳芮失去衡山，退至長沙；戰爭平定以後，衡山、豫章兩郡被英布佔有了。象郡、桂林、南海三郡還在趙佗手裏。（見《英布傳》、《南粵傳》）所以吳芮所有的祇是長沙一郡，地方最小，戶口最少。（賈誼《陳政事疏》言長沙迺在二萬五千戶耳。）可是五郡底虛封，使得吳芮、英布貌合神離，同時也使

長沙國不斷地懷着向南發展的妄想，這正是高祖底權術。

江蘇南部和浙江西部是《秦始皇本紀》底荆江南地，這裏本來是越人底地域，但是離中原太近了，直接在秦人和項羽控制之下，始終沒有擡起頭來。《漢書·高祖功臣侯者年表》稱陳嬰“定自立爲王壯息”（史表字句不同）。顏師古注：“時又有壯息者稱僭王，嬰復討平也。”顏說不知何據，壯息也不知是越人或中原人，不可考。

當時越人底中心勢力還是在浙東和福建。秦始皇雖然曾經置閩中郡，但是勢力並沒有達到這裏。越人底領袖是無諸，越王勾踐之後，天下大亂底當中，無諸歸番君吳芮，佐諸侯滅秦。高祖五年，立無諸爲閩粵王，王閩中地。這是越王底嫡系，應當可以統一全越了，但是長沙、南越已經立國，閩越底領導權，無從建立。高祖十一年立趙佗爲南粵王，十二年立南武侯織爲南海王，惠帝三年立閩越君搖爲東海王。東海王、南海王都是勾踐之後，他們底分立，正是閩越領導權底削弱。

南海不知建國何在，淮南王安《諫伐閩越書》曾言：“前時南海王反，陛下先臣使將軍間忌將兵擊之，以其軍降，處之上淦。後復反，會天暑多雨，樓船卒水居擊櫂，未戰而疾死者過半，親老涕泣，孤子讐號，破家散業，迎尸千里之外，裹骸骨而歸，悲哀之氣，數年不息。長老至今以爲記。”上淦在江西，大致南海國在閩越之南，經過這次戰役以後，便不再見了。淮南王長以高祖十一年建國，文帝六年自殺。南海之滅，就在這一段中間。《漢書·五行志》言文帝二年“南越反，攻淮南邊，淮南王長破之”，疑即此事。“南越”指南方越人，不必爲趙氏。

東海王搖建國東甌，故又稱東甌王，地在浙東。本來的甌越，分爲兩支：一支西入廣西，所以尉屠睢殺西嘔君譯吁宋，而趙佗也說：“西有西甌，其衆半羸，（何焯曰：羸，羸之訛也。）南面稱王。”一支留在浙東。東甌王即立以後，從此與閩粵興兵作戰，自相殘殺，完成漢人“分而滅之”的策略。

但是閩越底兵力，對於漢人始終構成極大的威脅。英布失敗以後，亡走越，至番陽爲人所殺。吳王濞謀反，也是先和越人連絡。他在《告諸侯書》中說起：

寡人素事南越三十餘年，其王諸君皆不辭分其卒以隨寡人，又可得三十餘萬。（南越指閩越言。《漢書·閩粵傳》言吳王濞反，欲從閩粵，閩粵未肯行，獨東甌從。）

淮南王安《諫伐閩粵書》則稱：“臣聞越甲卒不下數十萬，所以入之，五倍乃足。”有了這樣的兵力，所以淮南王長謀反的時候，令人使閩越、匈奴；江都王建謀反的時候，也遣人通越繇王閩侯，遺以錦帛奇珍。越底地位極其重要，在當時國際間也取得應有的認識，所以張騫取道匈奴欲往月氏，為匈奴所獲，單于和他說起：“月氏在吾北，漢何以得往，使吾欲使越，漢肯聽我乎？”

在西漢初期，通常以匈奴及越人連稱，因為他們正是同樣的威脅：

- 武興胡、越之伐。 ——《漢書·景武昭宣元成功臣表》
內鋤雄俊，外攘胡、粵。 ——《漢書·異姓諸侯王表》
南戍五嶺，北築長城，以備胡、越。 ——《漢書·五行志》
至武帝攘卻胡、越，開地斥境。 ——《漢書·地理志》
武帝因文景之畜，忿胡、粵之害。 ——《漢書·食貨志》
且以季布之賢，漢求之急如此，此不北走胡，南走越耳。 ——《漢書·季布傳》
令人使閩粵、匈奴，事覺治之。 ——《漢書·淮南王長傳》
夫胡、粵之人，生而同聲，耆欲不異。 ——《漢書·賈誼傳》
其起兵而攻胡、粵者，非以衛邊地而救民死也，貪戾而欲廣大也。 ——《漢書·晁錯傳》
故先引秦為諭，因道胡、越、齊、趙、淮南之難。 ——《漢書·鄒陽傳》
秦倚曲臺之宮，懸衡天下，畫地而不犯，兵加胡、越。 ——同前
胡亦益進，越亦益深。 ——同前
故意合則胡、越為兄弟。 ——同前
故北出師以討強胡，南馳使以誚勁越。 ——《漢書·司馬相如傳》
是胡、越起於轂下，而羌、夷接軫也。 ——《漢書·司馬相如傳》
自三代之盛，胡、越不與受正朔。 ——《漢書·嚴助傳》
當是時，秦禍北構於胡，南挂於越。 ——《漢書·嚴安傳》
漢興，征伐胡、越，於是為盛。 ——《漢書·嚴助等傳贊》