

名家选评
中国文学经典

宋诗举要

霍松林 著

中国古典文学研究名家
精选精注精评 精心结撰
带您走进中国古典文学的艺术殿堂
感悟经典文学作品的隽永意味和永恒魅力

安徽师范大学出版社

家选评
国文学经典

宋诗举要

霍松林 著

中国古典文学研究名家
精选精注精评 精心结撰
带您走进中国古典文学的艺术殿堂
感悟经典文学作品的隽永意味和永

安徽师范大学出版社

策 划:侯宏堂
责任编辑:何章艳 祝凤霞
责任印制:郭行洲
装帧设计:杨 群 欧阳显根

图书在版编目(CIP)数据

宋诗举要/霍松林著.—芜湖:安徽师范大学出版社,2015.6
(名家选评中国文学经典丛书)
ISBN 978-7-5676-1968-5

I. ①宋… II. ①霍… III. ①宋诗-注释 IV. ①I222.744

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 106074 号

SONG SHI JUYAO

宋 诗 举 要

霍松林 著

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码:241002

网 址:<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部:0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail:asdcbsfxb@126.com

印 刷:安徽芜湖新华印务有限责任公司

版 次:2015 年 6 月第 1 版

印 次:2015 年 6 月第 1 次印刷

规 格:700 mm×1000 mm 1/16

印 张:30

字 数:496 千

书 号:ISBN 978-7-5676-1968-5

定 价:60.50 元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换。

前 言

唐诗所达到的高度艺术水平是举世公认的,因而有“好诗已被唐人作尽”,后人难以为继的慨叹。然而客观地说,宋诗所取得的光辉成就,实堪与唐诗比美。其根本原因,在于宋代的杰出诗人以其关心治乱安危的高度责任感反映了不同于唐代的社会生活、时代脉搏和人们的心灵世界,又找到了相适应的表现方式。

从来扬唐抑宋的理由,主要是:唐人以诗为诗,主性情;宋人以文为诗,主议论。

这种论调,既不符合历史事实,也违反文艺创作的规律。各种文艺样式,既各有特点,又有共同性;既各自独立,又相互影响、互相渗透。试看中国诗歌发展史,《诗经》中的周民族史诗,杜甫的《北征》《赴奉先咏怀》等都有“以文为诗”“以议论入诗”的特点;韩愈的某些诗,这种特点更突出。然而这些诗的价值是谁也不能抹煞的,即以《北征》为例略作解释。《北征》向有“诗史”的美誉、内容深广、篇幅宏大,非写景抒情小诗可比,因而仅有写景抒情而无叙述、议论,便很难完成如此杰作;仅用比、兴而不用赋,仅“以诗为诗”而不吸收其他文学样式的表现手法,也很难完成如此杰作。宋人叶梦得就曾指出:

长篇最难,魏晋以前诗无过十韵者,盖常使人以意逆志,初不以叙事倾尽为工。至老杜《述怀》《北征》诸篇,穷极笔力,如太史公纪、传,此固古今绝唱。

这就是说,《北征》是从司马迁的纪传体散文中吸取了营

养的。

说《北征》具有“以文为诗”的特点,不仅指它杂有某些散文化的诗句,而且指它运用了阴开阳合、伸缩变化、波澜顿挫之类的散文章法。应该说,这是诗歌创作中的一种新开拓。“以文为诗”,其目的在于吸取散文的句法、章法和表现手法以提高诗的表现力,而不是相反。简单地说,“以文为诗”是为了写好诗,而不是把诗写成文。

至于诗中的议论,当然与哲学论文、政治论文中的议论不同,它应该来自形象思维,来自对社会生活或历史事件的强烈感受和深刻理解,伴随着不可压抑的激情。如果在诗中发一些不带生活血肉、不含抒情色彩的空泛议论,那当然不算诗。

尽管“以文为诗”“以议论入诗”古已有之,但在宋诗中表现得特别突出,这是事实。对于宋诗从总体上区别于唐诗的这个显著特点,仅从宋人“求变求新”,力求有异于唐人而“使自己成为新一代的大师”方面去解释,显然是不够全面的。从根本上说,宋诗“以文为诗”“以议论入诗”的特点之所以特别突出,是与宋代特定的历史条件以及一大批重要诗人的生活实践分不开的;与此相适应,随之而来的才是艺术上的“求变求新”。北宋王朝建立以后,就受契丹(辽)和西夏的威胁、侵略,民族矛盾日益尖锐。统治集团对外妥协、纳贡,对内剥削、压迫,人民备受其苦。所以当那些西昆派的馆阁诗人用“缀风月,弄花草,淫巧侈丽,浮华纂组”(石介《怪说》)的诗作粉饰升平的时候,“都城外不数里,饥寒而死者甚众”(《宋史·吕蒙正传》)。于是一些忧心国事,关怀民瘼,要求政治改革的诗人以苏舜钦、梅尧臣、欧阳修为代表,开展了一个反西昆的诗歌革新运动,从使诗歌更便于抒情达意、反映现实、进行“美”“刺”的目的出发,革新、发展了

“以文为诗”“以议论入诗”的传统,为王安石、苏轼、黄庭坚等人的诗歌创作开辟了道路。金人南侵,北宋人民陷于金奴隶主贵族的铁蹄之下,痛苦不堪,而南宋统治集团不但不发奋图强,反而变本加厉地压榨人民,以称臣、纳币的屈辱条件,换取荒淫享乐的“偏安”之局,直至元军进逼,举国覆亡。在这种特殊的历史条件之下,“以文为诗”(包括“以议论入诗”),就成了许多爱国诗人大声疾呼地反映抗战要求、激昂慷慨地发表政治主张、尖锐激烈地揭露政治黑暗、无微不至地反映民间疾苦的有效形式。从苏舜钦开始、至陆游达到高峰、至文天祥等人仍波澜壮阔的大量激动人心的爱国诗篇,是宋诗特有的艺术瑰宝,揭露政治黑暗、同情人民疾苦的大量诗篇,也有超越前人的新特点,至于旨在针砭时弊的政论诗、咏史诗、咏物诗乃至禽言诗,也都跳动着时代脉搏,其数量之多与质量之高,值得重视。

前面提到,杜甫“以文为诗”(包括“以议论入诗”),主要表现于《北征》等长篇;而宋诗,则不论长篇、短篇,都有“以文为诗”的特点。例如梅尧臣的《陶者》:“陶尽门前土,屋上无片瓦。十指不沾泥,鳞鳞居大厦。”张俞的《蚕妇》:“昨日入城市,归来泪满巾。遍身罗绮者,不是养蚕人!”欧阳修的《画眉鸟》:“百啭千声随意移,山花红紫树高低。始知锁向金笼听,不及林间自在啼。”林升的《题临安邸》:“山外青山楼外楼,西湖歌舞几时休?暖风熏得游人醉,直把杭州作汴州!”都是四句一首的小诗,却都有议论,但那议论是被特定现实激发出来的,既有思想深度,又饱含激情,既体现宋诗“尚意”的特点,也不乏情韵。就长篇说,例如王安石的《明妃曲》前篇先写“明妃初出汉宫时,泪湿春风鬓脚垂。低徊顾影无颜色,尚得君王不自持。归来却怪丹青手,入眼平生几曾有?”然后评论道:“意态由来画不成,当时枉

杀毛延寿。”据《西京杂记》记载：画工毛延寿由于王昭君未行贿赂，故意把她画丑，所以当匈奴入朝求美人时，汉元帝按图挑了个丑的，恰恰是王昭君。昭君临行，元帝看见她美丽非凡，于是追究原因，杀了画工。这个故事本身就有讽刺意义，可以入诗。王安石的独创性在于不是把矛头指向画工，而是指向汉元帝，通过个别体现一般，阐发了一个具有普遍意义的大道理：“意态由来画不成。”对于一个人的精神风貌、美丑善恶，是要通过亲自接触才能辨认清楚的，仅凭第二手材料，怎能做出正确的判断呢？很清楚，如果只复述那个故事，而无从形象描绘中迸发出来的这样新颖、精辟、发人深省的议论，其艺术质量必将大大减低。欧阳修的《再和明妃曲》，一开始也只是就故事内容进行概括：“汉宫有佳人，天子初未识。一朝随汉使，远嫁单于国。绝色天下无，一失难再得。”接着发议论：“虽能杀画工，于事竟何益！耳目所及尚如此，万里安能制夷狄？”这和王安石的那两句一样，都是从昭君故事里开掘出来的大道理，其普遍性包括了王安石、欧阳修感慨甚深的现实，因而那议论并不是干巴巴的教条，而是洋溢着既来自历史、又来自现实的激情。

就句法看，五言的常规是上二下三，七言的常规是上四下三。宋人为了更好地表现内容，敢于打破这种常规。例如梅尧臣的《田家语》，在揭露统治者不顾农民死活、“互搜民口”的罪恶之前，先写了这么两句：“水既害我菽，蝗又食我粟。”“既”“又”呼应，突出了“天灾”之惨，为以下写“人祸”作了有力的铺垫。黄庭坚写给苏轼的“我诗如曹郚，浅陋不成邦；公如大国楚，吞五湖三江”的第四句，以“五湖三江”作“吞”的宾语，形象地表现了苏诗豪放壮阔的气势。这几个句子，都突破了上二下三的格式，因散文化而加强了表现力。就七言句说，例子更多，

如欧阳修《戏答元珍》“春风疑不到天涯，二月山城未见花”的上句，陆游《长歌行》“哀丝豪竹助剧饮，如巨野受黄河倾”的下句，都由于吸收散文句法的优点而变得富有弹性，更好地表现了特定的思想感情。至于以散文中常用的虚词入诗，只要用得恰切，往往会起到“传神阿堵”的妙用。例如范成大《催租行》中的“我亦来营醉归耳”，由于用了一个表示限止语气的“耳”跟“亦”呼应，把那个“里正”的无赖神态活画出来了。

散文化的句法还可扩大一句诗的容量，使句内有对比、有转折、有顿挫，如范成大《催租行》里的“旧时高岸今江水”“佣耕犹自抱长饥”，王安石《北山》里的“细数落花因坐久，缓寻芳草得归迟”之类，其例甚多，不胜枚举。

当然，散文化的诗句必须是着意锤炼出来的，必须更有表现力。在一篇诗中，散文化的诗句也不宜太多，太多则有损于诗的形象性和音乐性。如欧阳修的《答杨子静祈雨长句》：“……军国赋敛急星火，兼并奉养过王公。终年之耕幸一熟，聚而耗者多于蜂。是以比岁屡登稔，然而民室常虚空。……”虽然意思不错，但用一连串并非锤炼而出的过于散文化的句子发议论，既无形象，又乏情韵，因而无艺术感染力。

散文化的特点在律诗对偶句上的表现，其优点是：一、自然。如黄庭坚《寄元明》：“但知家里俱无恙，不用书来细作行。”陈与义《次韵谢表兄张元东见寄》：“灯里偶然同一笑，书来已似隔三秋。”自然明畅，却字字对偶，都非信手拈来，而是经过烹炼，达到浑然天成的境界。二、流走。如苏轼《过永乐文长老已卒》：“三过门间老病死，一弹指顷去来今。”黄庭坚《题胡逸老致虚庵》：“能与贫人共年谷，必有明月生蚌胎。”词语对偶而一气单行，化板滞为活泼。三、开阖动宕。如黄庭坚《次韵王定国扬州

见寄》：“未生白发犹堪酒，垂上青云却佐州！”陆游《书愤》：“塞上长城空自许，镜中衰鬓已先斑！”对仗工稳而文气跳荡，可使一篇皆活。

宋代的许多杰出诗人同时也是杰出的散文家，吸取散文的句法、章法和表现手法以入诗，从而提高诗的表现力，乃是很自然的事。例如苏轼的《韩干马十四匹》，全诗只十六句，而纵横变化，不可方物。如方东树所说：“章法之妙，非太史公与韩退之不能知之。”又如王安石的《明妃曲》后篇，通过昭君“含情欲说”“传语琵琶”“弹看飞鸿”的表情、动作和“侍女垂泪”“行人”劝慰的多侧面衬托，突出地表现了昭君身去胡而心思汉的无限哀愁，并以“尚有哀弦留至今”收尾，与杜甫的“千载琵琶作胡语，分明怨恨曲中论”同一意蕴。有人把“行人”讲的两句话看成作者的议论而痛加非难，显然不懂作者所用的表现手法。这首诗，吸取了散文的章法，篇幅极短而容量极大，许多意思不是明说出的，而是从前后的关合、照应、转换中暗示出来的。这首诗，还吸取了司马迁开创的传记文学，乃至唐、宋人小说的表现手法，用多种人物的表情、语言来托出王昭君的心态（参看评析），从而把主人公写得栩栩欲活。像这样突破诗歌传统表现手法而取得成功的例子，在宋诗中并不是个别的。

以上讲了一些宋人“以文为诗”（包括“以议论入诗”）的优点。举凡体现了这些优点的宋诗，与唐诗相较，尽管有尚意、尚气骨、尚新奇的特点，但也并不缺乏情韵之美。有一些，既情景交融，又兴象超妙，达到了状难状之景如在目前，含难显之情见于言外的妙境。

宋人“以文为诗”也有失败的一面。宋代理学（也称“道学”）盛行，理学家一方面认为“学诗用功甚妨事”，像杜甫的名

句“穿花蛱蝶深深见，点水蜻蜓款款飞”都被斥为“闲言语”（《二程遗书》卷十八程颐语）；另一方面又很喜欢作诗，用诗歌形式讲理学。于是，连“一阳初动处，万物始生时”“太极圈儿大，先生帽子高”之类的“诗”都写出来了！正如南宋人刘克庄所批评：“近世贵理学而贱诗，间有篇咏，率是语录讲义之押韵者。”（《后村大全集·吴恕斋诗稿跋》）这种“语录讲义之押韵者”，不仅在理学家的诗集里俯拾即是，而且在不同程度上影响了理学家以外的许多诗人，包括某些重要诗人。由此可见，宋人“以文为诗”的特点之所以特别突出，理学家用诗歌的形式讲理学、发议论以及由此造成的一种风气，也是重要原因。

诗的本质特点是抒情。在一切优秀的诗作中，抒情、写景、叙事、议论，常常是结合在一起的，而抒情，则是贯串一切的基本特点。诗人被某种自然景物、社会生活、政治历史事件等所激动，情动于中，不能自己，在这种情况下吸取散文的句法、章法、表现手法以提高艺术表现力，便可能写出好诗。在宋人的诗歌中，这种“以文为诗”的好诗是大量存在的，前面已作了论述。与此相反，以“理学诗”为代表的毫无真情实感而空发枯燥议论的诗，也为数不少；这也被列入“以文为诗”的范畴，但从本质上说，根本不算诗，而是“语录”“讲义”之类。

除“以文为诗”外，宋诗还有许多特点：题材广、流派多，在选材、琢字、炼句、用典、用韵、构思、谋篇等方面刻意求新求精，力求“变唐人之所已能，而发唐人之所未发”。正因为宋代的不少杰出诗人从空前的广度和深度上反映了不同于唐代的社会生活、时代脉搏和人们的心灵世界，而在表现方法、艺术技巧上又刻意求新求精，才使宋诗独具特色，堪与唐诗比美。把那些“语录讲义之押韵者”说成“以文为诗”，以偏概全，从而否定宋诗，

显然是不合实际的。

我们从浩如烟海的宋诗中筛选了一百位诗人的作品。入选的原则是：一、每一首都是健康的内容与完美的形式有机结合的好诗；二、注意流派、风格的多样性，既突出大家、名家，也不忽视各有特色的小家，力求体现宋诗发展的基本面貌和主要趋势；三、注意题材的广阔性，既多选表现重大题材的作品，也不忽视表现一般题材的佳作，力图使读者通过入选作品了解两宋的历史巨变、社会概况和人们的心灵世界。

作者介绍和作品注释，力求简明、扼要以节省篇幅。注释与品评相配合，在帮助读者彻底读懂原作的基础上穷幽探胜，欣赏其艺术境界，借鉴其艺术技巧；力避远离作品本身或不合原作本意的高谈阔论、胡吹乱捧。

诗，往往有大幅度的跳跃，不像一般的散文那样好懂。诗是诗人思想情感的外化，而特定的思想感情，是和诗人的特定经历、处境密不可分的，要彻底读懂诗，就得弄清诗人的有关经历和处境。对于那些反映特定的社会生活或政治、历史事件的诗，要彻底读懂，还得下一些研究工夫，搞清楚有关的背景。宋人喜欢用典，讲究“以故为新”“精妙隐密”；即使“精妙”的用典使人不觉，不明白所用的典故也能懂得诗意，但弄懂它必然有更深入的领会。宋人，特别是江西派诗人，强调“无一字无来历”；不知其来历，也能品尝到诗味，但弄清来历，诗味必然更丰美。宋人在遣词、造句、造境等方面追求凝炼、生新、拗折、深远、隽永，又讲究笔势的奇逸纵横和章法的腾挪变化，也增加了充分理解的难度。因此，我们的评析，是把帮助读者彻底读懂原诗放在首要地位的。限于学力，能否达到预期的目的，只好期待读者见教了。

关于宋诗与唐诗的异点,已有专家们做过阐述,可供参考。然而“如人饮水,冷暖自知”,对于宋诗的特点,只有熟读数百首有代表性的宋诗之后才能有具体而深切的领会。谨将这一百位宋代诗人的佳作奉献给亲爱的读者,熟读深思,便会知道宋诗的特点究竟是什么。当然,特点是从比较中显现出来的,那还得熟读唐诗和其他朝代的诗。孔子说过:“诗,可以兴,可以观,可以群,可以怨。”英国的安诺德说过:“一时代最完美确切之解释,须向其时之诗中求之,因诗之为物,乃人类心力之精华所构成也。”多读些诗,是很有好处的。

目 录

前 言	(1)
柳 开	
塞 上	(1)
郑文宝	
柳枝词	(3)
王禹偁	
对 雪	(5)
畚田词五首录三	(8)
村 行	(9)
春居杂兴二首录一	(10)
惠 崇	
访杨云卿淮上别墅	(11)
魏 野	
寻隐者不遇	(12)
寇 准	
春日登楼怀归	(13)
书河上亭壁录一	(14)
林 逋	
山园小梅	(15)
小隐自题	(16)
杨 亿	
汉 武	(18)

刘 筠

- 偶 作 (20)

钱惟演

- 对竹思鹤 (22)

范仲淹

- 观风楼 (23)

- 江上渔者 (24)

晏 殊

- 示张寺丞王校勘 (25)

- 寓 意 (26)

石延年

- 瀑 布 (28)

曾公亮

- 宿甘露僧舍 (30)

张 俞

- 蚕 妇 (31)

梅尧臣

- 陶 者 (32)

- 田家语 (32)

- 汝坟贫女 (34)

- 鲁山山行 (36)

- 小 村 (37)

- 东 溪 (38)

欧阳修

- 戏答元珍 (41)

- 春日西湖寄谢法曹歌 (43)

水谷夜行寄子美圣俞	(44)
啼 鸟	(48)
画眉鸟	(51)
别 滁	(52)
行次寿州寄内	(53)
再和明妃曲	(53)
苏舜钦	
城南归值大风雪	(56)
哭曼卿	(57)
夏 意	(59)
和淮上遇便风	(59)
淮中晚泊犊头	(60)
独步游沧浪亭	(61)
李 觏	
小 女	(62)
乡 思	(63)
苏 洵	
九日和韩魏公	(64)
文 同	
此君庵	(66)
曾 巩	
西 楼	(67)
司马光	
过故洛阳城	(69)
王安石	
河北民	(70)

明妃曲其一	(71)
明妃曲其二	(74)
示长安君	(76)
梅 花	(77)
泊船瓜洲	(78)
题西太一宫壁二首	(79)
送和甫至龙安微雨因寄吴氏女子	(81)
北陂杏花	(82)
书湖阴先生壁	(83)
江 上录一	(84)
半山春晚即事	(85)
郑 獬	
采鳧茨	(87)
田 家	(88)
刘 放	
雨后池上	(89)
王 令	
暑旱苦热	(90)
夜深吟	(91)
张舜民	
百 舌	(92)
村 居	(93)
苏 轼	
辛丑十一月十九日既与子由别于郑州西门之外马上赋诗一篇寄之	(94)
和子由澠池怀旧	(96)

六月二十七日望湖楼醉书五绝录一	(98)
饮湖上初晴后雨	(99)
有美堂暴雨	(100)
祭常山回小猎	(102)
百步洪录一	(103)
予以事系御史台狱狱吏稍见侵自度不能堪死狱中不得一别子由 故作二诗授狱卒梁成以遗子由	(105)
陈季常所蓄《朱陈村嫁娶图》二首录一	(108)
题西林壁	(109)
韩干马十四匹	(109)
书王定国所藏《烟江叠嶂图》	(113)
惠崇《春江晚景》二首录一	(122)
书李世南所画秋景二首录一	(123)
赠刘景文	(124)
十一月二十六日松风亭下梅花盛开	(125)
荔枝叹	(127)
澄迈驿通潮阁二首录一	(131)
六月二十日夜渡海	(132)
苏 辙	
神水馆寄子瞻兄四绝录一	(135)
孔平仲	
代小子广孙寄翁翁	(136)
道 潜	
临平道中	(139)
黄庭坚	
赣上食莲有感	(141)