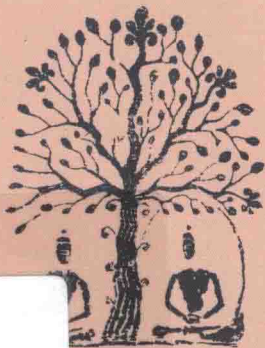




晋隋之际南北文学融合研究

周悦 著



师范大学出版社

本书获得湖南师范大学博士出版基金资助



晋隋之际南北文学融合研究

周悦 著



湖南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

晋隋之际南北文学融合研究 / 周悦著. — 长沙: 湖南师范大学出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5648 - 1515 - 8

I. ①晋… II. ①周… III. ①古典文学—文学研究—中国—晋代②古典文学—文学研究—中国—隋代 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 301696 号

晋隋之际南北文学融合研究

周 悦 著

◇责任编辑:何海龙

◇责任校对:黄 晴

◇出版发行:湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http://press. hunnu. edu. cn

◇经销:湖南省新华书店

◇印刷:长沙超峰印刷有限公司

◇开本:710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张:17

◇字数:295 千字

◇版次:2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

◇书号:ISBN 978 - 7 - 5648 - 1515 - 8

◇定价:38.00 元

序

李生龙

中国地域文化意义上的南北，在先秦时代就已大致确定下来。先秦时代的南概指江汉流域以南的荆楚辽阔地区，北则笼统指中原广大地区。倘若细分，则仅《诗经》之十五国风便涉及南北十五个国家和地区。历史上中国疆域不断变化，民族区域不断形成，不同地域的差异越来越明显。《礼记·王制》《汉书·地理志》《风俗通义》等典籍早已不同程度地谈论到这一问题。20世纪90年代地域文化研究蔚然成风，辽宁教育出版社曾出版过一套《中国地域文化丛书》，上海人民出版社出版过一套《中华文化通志》，其中有《地域文化典》，都展示了地域文化的丰富性与复杂性。综合各书的文化分区，南可分为巴蜀、荆楚、江西、两淮、吴越、八桂、岭南、闽台，北则可分为西域、陇右、三秦、三晋、燕赵、关东、中州、齐鲁等等。盖中华地理之大势，言南则可涵盖东南，言北则可涵盖西北。一般人所说之南北，实统合东南与西北而言之。

不同地域之间文化差异的形成既与山川风物有关，与政权对峙有关，与经济发展有关，与民族习俗有关，与宗教信仰有关，与生活好尚有关，更与人们的文化心理、文化性格有关。楚人钟仪到晋国仍头着南冠、乐操南音，就是从内心深处认同自己的南人身份。《中庸》载子路问强，孔子反问是“南方之强”还是“北方之强”，可见同是强毅性格，南北亦有不同。文化心理、文化性格的形成需要时日，人们年复一年，代复一代地在某些相对固定的地域甘其食，美其服，安其居，顺其教，乐其俗，就会形成集体无意识和文化无意识，形成相对稳定、保守且容易排他的文化心理与个性特征。从文学艺术角度说，则会形成带着某种偏爱的、独特的审美心理。

人群间彼此各美其美而不美人之美，容易由差异形成芥蒂，直至造成冲突。人类发展历史证明，冲突并不符合人类共同发展要求，融合才能实现共同利益的最大化。中华民族之所以像滚雪球一般越滚越大，到今天能五十六个民族成一家，就是因为历史上各民族间虽曾有过冲突甚至争战，但毕竟是在冲突中靠拢，在争战后讲和，由各美其美到美人之美直至美美与共，最后达成各民族的大统一、大团结、大融合。纵观中华历史发展之分合进程，春秋战国是大分，秦汉是大合；魏晋南北朝是大分，隋唐是大合；宋元明清虽有许多短暂割据、民族冲突，融合却始终是大趋势、大关节、大时段、大结局。当然，融合绝不意味着只留共性而消弭个性，而是在相互交流，相互学习，相互认同，相互接受与相互为用的过程中共享人类的友好、发展与进步。

魏晋南北朝在中国历史上正当大分之时，长期的南北阻隔使文化、文学都呈现出鲜明的地域差异。这种差异还包含着审美心理和艺术创作个性上的不同。对南北学术、文学之差异，早在东晋褚季野、孙安国等人就已开始讨论，《隋书·文学传序》则有相当精准的概括。近现代以来梁启超、王国维、钱基博、刘师培、胡小石、陈寅恪等大家都有高论。当代论魏晋南北朝阶段之地域文化、地域文学的成果更多。唐长孺、曹道衡等前辈各有孤诣，同行同辈的可观可采之论，更复不少。

周悦的《晋隋之际南北文学融合研究》，把时段限定在晋、隋之间，探讨重点不放在冲突而落在融合，自有她自己的考虑：一是为了避开他人谈论已多的话题，二是她看到了，先秦大分之后，汉以后南北文学之融合迤逦至西晋方止，其后南北双方所继承之文学传统，实为两汉、西晋之间经过南北融合，南中有北、北中有南之文学传统。隋代的大融合并非突发之事，晋、隋之际表面上南北对峙、冲突，实则为冲突与融合同步的历史过程。这时的融合既有前代融合沉淀下来的传统，又增加了当时南北两地的许多新内容，不断形成新的融合成果。本书的题目虽标为晋、隋之际，实际论述却上溯先秦、汉晋，下至隋、盛唐，揭示了南北融合进程之曲折、漫长。论融合未忘冲突，

因为融合与冲突本来就相伴相随；论文学必论文化，因为文学融合其实只是文化融合之大江大河中的一朵浪花。融合有时可能是无意识的、自发的、随机的事件，但更多的是南北双方出于各自的政治、经济、民族、宗教、文化、文学、艺术等种种需要而采取的自觉行动，有明显的轨辙可寻。周悦力图通过大量的文献征引、例证分析来揭示南北融合的可能性，融合过程的曲折性，融合方式的多样性，融合深度的呈时段性、分地域性与多层次性。大到审美思潮、创作群体，小到某个作家乃至某个具体作品，她都能找到南北融合的雪泥鸿爪、蛛丝马迹。对一些关键性的人物事件，如王肃、萧综、王褒、庾信、徐陵、颜之推等由南入北在融合进程中所起之作用，她更不惜笔墨，作了具体而深入的论析。我认为，当读者仔细审读本书时，定会发现她确实看到了许多别人尚未关注的东西，谈论了许多别人未曾深论的话题。大概这就是本书的价值所在吧。

在这本小册子付梓之前，周悦叮嘱我写几句话冠于卷首，我欣然应诺，写了以上的感想。

李生龙

2013年10月12日

目 录

绪 论	(1)
第一章 先秦至六朝南北差异的诸种表现	(21)
第一节 南北差异形成的主要原因	(21)
第二节 南北个性、风习差异	(26)
第三节 南北学术、宗教差异	(33)
第四节 南北语言、艺术、文学差异	(37)
第二章 先秦至西晋南北文学融合之大势	(48)
第一节 融合的丰富内涵	(48)
第二节 先秦时代南北文学的融合	(53)
第三节 两汉时期南北文学的融合	(57)
第四节 建安至西晋时期南北文学的融合	(65)
第三章 南北朝文学融合之文化审美心理基础	(72)
第一节 华夏法统的争相承继	(72)
第二节 文学传统的共同承续	(81)
第三节 审美心理的彼此趋同	(90)
第四章 东晋以后南北文学之交流、互动及融合	(97)
第一节 聘使往来贯通南北文学交流	(98)
第二节 王肃、萧综推动南北文学交流	(110)
第三节 王褒、庾信影响南北文学交流	(115)
第四节 徐陵、颜之推促成南北文学交流	(135)
第五章 东晋南朝内部南北文学融合之进程	(145)
第一节 东晋南朝内部南北融合特征	(145)
第二节 南朝对汉、魏、西晋文学传统的承继与日益南化	(153)

第三节 齐梁文质论所隐含的南北文学融合理念	(163)
第六章 北朝内部南北融合之进程	(173)
第一节 北方地区文学的衰落与北中有南、局部南北融合	(175)
第二节 北魏汉化与北方内部南北文化、文学融合的提速	(181)
第三节 南方文学对北方影响加大与南北文学交融的加剧	(197)
第四节 南北朝时代南北文学融合小结	(205)
第七章 隋至盛唐南北文学之大融合进程	(209)
第一节 隋代大一统局面下的南北融合	(209)
第二节 隋代南北文学的冲突与融合	(219)
第三节 初唐至盛唐南北文学的进一步融合	(230)
主要参考文献	(242)
后记	(260)

绪 论

截取从东晋立国江东到隋朝建立这一历史阶段来考察和研究南北文学的融合进程,有助于拓展和深化魏晋南北朝文学研究,明晰先唐文学的具体承传和嬗变线索,进而看清唐代文学高峰是如何经过了相对漫长的南北融合才得以最终形成。在此,有必要大致说明与本论题相关的研究现状,交代本论题的选题意义、研究范围、主要内容和研究方法。



在中国古代历史上,人们很早就发现了南北文化存在差异。《中庸》所载孔子同子路谈论南方之强、北方之强的问题,就是如此,其后史家如司马迁、班固等都从地理的角度论述过南北各地域的区别。到东晋立国江东,历史进入民族关系极其复杂、政权更替频繁的特殊时期,学术文化亦呈现与汉族大一统王朝迥然不同的面貌和特征,故有褚季野、孙安国“北人学问渊综广博”、“南人学问清通简要”及支道林“北人看书如显处视月,南人学问如牖中窥日”^①等等说法。其后《隋书·文学传序》对南北文学的差异论述更为明确,并提出了“各去所短,合其两长”的融合南北的理想。1902年4—6月,梁启超的《中国地理大势论》在《新民丛报》6、8、9号上刊出,此文受当时地理学的影响,对中国地理与文化的关系作了论述,指出:“自唐以前,于诗于文于赋,皆南北各为家数。长城饮马,河梁携手,北人之气概也;江南草长,洞庭始波,南人之情怀也。散文之长江大河

^① 刘义庆:《世说新语·文学》,载余嘉锡笺疏:《世说新语笺疏》,北京:中华书局,1983年出版,第255页。

一泻千里者，北人为优；骈文之镂云刻月善移我情者，南人为优。盖文章根于性灵，其受四围社会之影响特甚焉。自后也交通益盛，文人墨客，大率足迹走天下，其界亦浸微矣。”^①此文对钱基博的《中国輿地大势论》（1903）、刘师培的《南北文学不同论》（1905）等都有着直接的影响。刘师培对南北文学的差异作出了细致的分析。虽然思考还有不够周密之处，存在很多问题，但是，对后人继续探讨这类问题提供了很好的思路。后来胡小石在《国学丛刊》1924年第2卷第3期发表的《李杜诗之比较》、程千帆为刘师培的《南北文学不同论》作笺注时，亦有更为通达的阐释。王国维的《屈子文学之精神》中以融合南北论屈辞，认为：“大诗人之出，必须俟北方人之感情，与南方人之想象合而为一，即必通南北之骑驿而后，斯即屈子其人也。”^②强调“北方人的感情”和“南方人的想象”，其后论文学的南北差异者不少，如汪辟疆《近代诗派与地域》^③、刘永济的《十四朝文学要略》^④、程千帆《文论十笺》^⑤以及袁行霈、王水照、曾大兴、陈尚君、戴伟华、胡阿祥、梅新林等先生都有相关论述。

就历史文化研究而言，20世纪以来，关于魏晋南北朝时期的民族冲突文化融合研究，陈寅恪关于民族融合、文化整合的论述高屋建瓴。他治中古史，对于历史、社会、民族采取文化的审视，强调文化整合在民族融合、社会政治方面，尤其是统治集团构成中的重要作用，特别是关于复杂的民族融合之道和文化高于血缘的观点，至今尚有指导意义。1979年，台湾里仁书局出版的《陈寅恪全集》收录了他的《隋唐制度渊源略论稿》、《唐代政治史述论稿》等多种旧作。大陆各出版社也先后陆续出版了《金明馆丛稿》初编、二编及多种单

① 梁启超著，吴松点校：《饮冰室文集点校》，云南：云南教育出版社，2001年出版，第1807页。

② 王国维：《屈子文学之精神》，载《王国维遗书》第五册《静安文集续编》，上海：上海古籍书店，1983年影印本。

③ 汪辟疆：《近代诗派与地域》，载《汪辟疆说近代诗》，上海：上海古籍出版社，2001年出版。

④ 刘永济：《十四朝文学要略》，北京：中华书局，2007年出版。

⑤ 程千帆：《文论十笺》，武汉：武汉大学出版社，2008年出版。

行本。陈先生的立论既高屋建瓴又洞悉幽微，其中还涉及与文学相关的人物研究，比如《崔浩与寇谦之》一文指出崔浩在北魏汉化进程中所起的重要作用，对我们从事南北文学融合研究有着重要的启发意义。

对这一段历史时期民族问题的研究，不乏各具特色的论述，很多史学大家凭借研究魏晋南北朝这一时段的历史成就卓著，蜚声学界。如唐长孺先生1955年由三联书店出版的《魏晋南北朝史论丛》，1959年三联书店出版的《魏晋南北朝史论丛续编》，1983年由中华书局出版的《魏晋南北朝史论拾遗》，2001年由武汉大学出版社出版的《唐长孺社会文化史论丛》等等，对南北文化的融合都有许多精当之论。如唐先生的《拓跋族的汉化过程》^①一文立足于北方各族军事集团的分合，从社会政治军事经济方面探讨了北朝汉化的曲折过程。20世纪以来，探讨南北民族、文化的著作更多。如田余庆的《东晋门阀士族》^②、《拓跋史探》^③，毛汉光的《中国中古政治史论》^④、逯耀东的《从平城到洛阳——拓跋魏文化转变的历程》^⑤，陈琳国的《中古北方民族史探》^⑥等等。其中特别是田余庆的《拓跋史探》和陈琳国的《中古北方民族史探》皆为显幽烛隐的民族史研究著作，对胡族史作了非常细致精辟的论析。虽然这些研究成果纯然立足史学，但是在魏晋南北朝这样一个民族关系复杂的特殊时期，这些成果成为南北文学融合研究赖以依靠的知识储备。

就文学的整体研究而言，与其他时段文学研究的长盛不衰相比，20世纪80年代以前，魏晋南北朝文学的研究显得相对寂寞。具体而言，南朝文学研究又胜于北朝文学研究，北朝文学的研究尤其寂寞，

① 唐长孺：《拓跋族的汉化过程》，载《魏晋南北朝史论丛》，石家庄：河北教育出版社，2002年出版。

② 田余庆：《东晋门阀士族》，北京：北京大学出版社，1991年出版。

③ 田余庆：《拓跋史探》，北京：三联书店，2003年出版。

④ 毛汉光：《中国中古政治史论》，上海：上海书店出版社，2002年出版。

⑤ 逯耀东：《从平城到洛阳——拓跋魏文化转变的历程》，北京：中华书局，2006年出版。

⑥ 陈琳国：《中古北方民族史探》，北京：商务印书馆，2010年出版。

一些文学史著作对北朝文学多语焉不详。如20世纪80年代初出版的胡国瑞所著《魏晋南北朝文学史》中说:“自永嘉之乱以后,广大的北方地区,进入长期的种族残杀恐怖中。随着经济的惨遭破坏,文化亦严重低落。魏晋之间已经繁茂的文学根株,被逃亡的士大夫移植到江南而继续开花结实,北方文坛遂成一片荒芜。”^①但此后不少学者在这个领域用力甚勤,扎扎实实地作了许多近于拓荒的研究,取得了令人瞩目的丰硕成果。魏晋南北朝文学的研究有了明显的推进,一些学者也兼及文史两大领域。如曹道衡《魏太武帝和鲜卑拓跋氏的汉化》一文细致地探讨了北朝鲜卑族的汉化过程。^②他同沈玉成合著的《南北朝文学史》^③吸收了当代学术成果,立足于南主北次、南强北弱的文学史客观事实,对南朝文学研究相对详尽深入。曹道衡对北朝文学研究作了大量卓有成效的拓荒性的工作。他和刘跃进合作的《南北朝文学编年史》^④较《南北朝文学史》有长足的改进。曹先生个人的几本专著对于全面系统地研究南北文学尤其重要:包括《南朝文学与北朝文学研究》^⑤、《中古文学史论文集》^⑥,以及分地域系统研究的系列论文,代表了中古文化文学研究领域的前沿成果。这类论文包括:《西魏北周时代的关陇学术与文化》^⑦《北朝黄河以南地区的学术与文化》^⑧《“河表七州”和北朝文化》^⑨《黄淮流域和中古学术文化》^⑩《北朝社会环境对学术和文艺的影响》^⑪《略论南北朝学风的异同及其

① 胡国瑞:《魏晋南北朝文学史》,上海:上海文艺出版社,1980年出版,第146页。

② 曹道衡:《魏太武帝和鲜卑拓跋氏的汉化》,《齐鲁学刊》2002年第1期。

③ 曹道衡、沈玉成:《南北朝文学史》,北京:人民文学出版社,1991年出版。

④ 曹道衡、刘跃进:《南北朝文学编年史》,北京:人民文学出版社,2000年出版。

⑤ 曹道衡:《南朝文学与北朝文学研究》,南京:江苏古籍出版社,1999年出版。

⑥ 曹道衡:《中古文学史论文集》,北京:中华书局,2002年出版。

⑦ 曹道衡:《西魏北周时代的关陇学术与文化》,《文学遗产》2002年第3期。

⑧ 曹道衡:《北朝黄河以南地区的学术与文化》,《福州大学学报·哲学社会科学版》2002年第2期。

⑨ 曹道衡:《“河表七州”和北朝文化》,《齐鲁学刊》2003年第1期。

⑩ 曹道衡:《黄淮流域和中古学术文化》,《文史哲》2004年第3期。

⑪ 曹道衡:《北朝社会环境对学术和文艺的影响》,《周口师范学院学报》2005年第1期。

原因》^①《从〈文选〉看中古作家的地域分布》^②《东汉文化中心的东移及东晋南北朝南北学术文艺的差别》^③《关中地区与汉代文学》^④等等。这些文章多立足于北朝视角来研究各地域的文学局面，笃实精深，颇有见识。曹先生生前撰写的最后一篇论文是《东汉文化中心的东移及东晋南北朝南北学术文艺的差别》，开始致力于南北文学通观的综合研究，探讨自然地理环境、社会政局变乱、文化渊源传统诸因素如何引起南北学术文化差异，开始关注到文化渊源传统对南北学术文化差异的影响，这涉及南北融合的必要前提，这些论文代表了南北文学研究的前沿成果，对本书的写作多有可资参考之处。可惜他未来得及从南北文学交流的视角观照、展示南北文学在冲突与融合中的具体情形与趋向走势，显示在相当长一段时期内的南北文学力量的消长变化。20世纪90年代后研究北朝文学史的著作不少，如李开元、管芙蓉的《北魏文学简史》^⑤，周建江的《北朝文学史》^⑥，吴先宁的《北朝文化特质与文学进程》^⑦等都立足于对北朝文学作通观，但他们虽间有涉及南北文学的对比，却不从南北文学融合的视角考察，因而既对我们进一步探讨北朝文学有诸多启示，也给我们留下了进一步拓展和深入研究的空间。

就南朝文学与北朝文学关系的角度考察，很多学者注意到了南朝文学对北朝文学的渗透与影响，但未能从北朝内部南北文学融合的角度来考察。对有关南风北渐的研究，最具代表性的是唐长孺的《论南朝文学的北传》^⑧一文。他认为，“北魏太和以后文学的复兴实质上

① 曹道衡：《略论南北朝学风的异同及其原因》，《河南大学学报·社会科学版》2004年第4期。

② 曹道衡：《从〈文选〉看中古作家的地域分布》，《齐鲁学刊》2004年第6期。

③ 曹道衡：《东汉文化中心的东移及东晋南北朝南北学术文艺的差别》，《文学遗产》2006年第5期。

④ 曹道衡：《关中地区与汉代文学》，《文学遗产》2002年第1期。

⑤ 李开元、管芙蓉：《北魏文学简史》，太原：山西人民出版社，1993年出版。

⑥ 周建江：《北朝文学史》，北京：中国社会科学出版社，1997年出版。

⑦ 吴先宁：《北朝文化特质与文学进程》，北京：东方出版社，1997年出版。

⑧ 唐长孺：《论南朝文学的北传》，《武汉大学学报·人文科学版》1993年第6期。后收入《唐长孺社会文化史论丛》。

即是仿效南朝文学的文体文风，北朝末期，南朝文学完全占领了北方文坛，隋及唐初，虽有人反对南朝轻艳、卑弱的文风，但无实效，无论朝野，时人习诵模仿的仍是南朝著名文人的文章。……至于唐末，南朝以来的文学形式仍旧是文学的主流。”还有一些学者从北朝文学对南朝文学的模仿角度看北朝文学的发展，如陈恩维认为：北朝文学的发展，是通过模拟南朝文学，以北朝文学南方化的方式实现的。将模拟化的过程分为三个阶段：第一阶段从北魏初到孝文帝迁都以前，是北朝文学在模拟中复苏的阶段；第二阶段，从孝文帝迁都到东西魏分裂时期，是北朝文学全面模拟南方文学的阶段；第三阶段是东西魏分裂时期到隋统一北方时期，是北朝文学与南方文学走向全面融合的阶段。北朝文学经历了一个相对疏离到最终融合的过程。^①这种具体的分段论固然可以做到将北朝文学的发展线索明晰勾勒，但仍有考察、思虑未尽周详之处，尤其是认为第二阶段是全面模仿，第三阶段是走向全面融合，并说“南北文学全面融合在隋代成为现实”也有不完全符合文学史事实之处。而且，如果仅仅将目光锁定在南北朝这一时段论南北的融合其实是不够的。应该说，南北文学实现全面融合而臻于混融之境，实际上要到盛唐时期。

不少学者的研究已经涉及南北文学融合的视角，但多语焉不详。如曹道衡、沈玉成著《南北朝文学史》最后一章为“南北文风的融合”，从南北文士社会处境、生活方式、审美好尚几个方面论及南北文学呈现差异的原因，但论及南北文学的融合则有意犹未尽之处，最后就融合的进程与规律提示说：“两种文风的融合，不能像水乳之间的交融那么简单，‘各去所短，合其两长’必须是‘化合’，而不是‘混合’。这个‘化合’的过程相当漫长而且复杂，如果从隋代政治上的统一开始算起，一直要到初盛唐之际，前后一百多年才正式完成。这种融合的结果，加上其他条件，就形成了中国文学史上最辉煌灿烂的‘盛唐之音’。……这种融合是以北为‘体’，以‘南’为用

^① 参见陈恩维：《试论模拟与北朝文学的南方化》，《湖南文理学院学报·社会科学版》2006年7月，第31卷第4期。

的产儿。”^①这一说法有合理之处，对我们进一步探讨南北文学融合很有启发意义。还有不少研究南北文学交流、融合的文章，都从不同角度提出了自己的看法，如张明琰的《南北朝文学交流考》^②，王允亮的《南北朝文学交流研究》^③，刘培的《南北诗风交融的文化基础论略》^④，吴功正的《南北朝文学之交流》^⑤《隋代文场二帝、南北二方的文学审美特征比较》^⑥，王允亮的《南北文学交流中的北朝乐府》^⑦，杜培响的《从南北朝山水散文看南北文风的融合——以《水经注》和南朝山水小品为例》^⑧等等。

在对南北文学交流具有影响力的具体作家的研究中，不少注意到了这些作家在南北文化融合的时代背景下的重要作用。比如有关庾信研究，徐宝余的博士论文《庾信研究》第一章即立足庾信与南北朝文化交流的进程立论，其硕士论文《庾信创作中的文化价值取向》中在概括庾信创作中的文化价值取向时，也将“南北融合”与“儒道兼综”、“雅俗互渗”并行考察。杨永《20世纪庾信文学研究综述》中指出：“对庾信的地位和影响进行评价不仅客观还要全面，应该从南北民族文化融合的时代大背景着眼，他流落北方，饱受羁旅之苦的仕宦经历，对其本人来说是十分不幸的，可是从南北文化的融汇与统一上来说，正是他把南方之清绮与北方之气质冶为一炉，形成文质兼备的悲壮瑰丽之诗风，对唐代文学的繁荣具有重要的促进作用。”这些研究和论断等等，都给予本书进一步的研究诸多启发。

① 曹道衡、沈玉成：《南北朝文学史》，北京：人民文学出版社，1991年出版，第533页。

② 张明琰：《南北朝文学交流考》，辅仁大学1974年中文所硕士论文。

③ 王允亮：《南北朝文学交流研究》，博士学位论文（2007年）。

④ 刘培：《南北诗风交融的文化基础论略》，《东岳论丛》2000年第1期。

⑤ 吴功正：《南北朝文学之交流》，《南京晓庄学院学报》2002年第1期。

⑥ 吴功正：《隋代文场二帝、南北二方的文学审美特征比较》，《齐鲁学刊》2001年第4期。

⑦ 王允亮：《南北文学交流中的北朝乐府》，《哈尔滨师范大学社会科学学报》2011年第2期。

⑧ 杜培响：《从南北朝山水散文看南北文风的融合——以《水经注》和南朝山水小品为例》，《华北电力大学学报》2010年第5期。

20世纪90年代以来出现了一批论南北文化交流兼及南北文学交流的文章。如毛振华的《侯景乱后南北聘问与文化交流》^①，梁满仓的《南北朝通使刍议》^②，王友敏的《南北朝交聘礼仪考》^③，吴仕逵的《南北朝交聘活动研究》^④，牟发松的《南北朝交聘中所见南北文化关系略论》^⑤等等，这些文章为本书的研究提供了不少启示与资料线索。当然，因为篇幅的限制和理解的程度不同，也仍然大有可以商榷之处。比如一些人理解的南北文学融合仅限于文风的交融，一些人将“融合”理解为一种局部现象，一些人仅仅就事论事地谈交流与互动等等。

以上只是就其主要者而言之，还有很多对本书有参考价值的著作和文章，在后面的章节中将随文标注，以示不敢掠美。

二

综观学术界对南北文学交流、融合的研究，总体状况是成绩斐然，各种观点和结论都使人获益良多，但是也仍然大有可以继续探讨、开拓的空间：

（一）应该进一步作宏观的、综合的把握与梳理。所谓宏观把握，首先要认识到，文学的融合是一个动态的过程，它就像长江黄河之水，一发源就汨汨滔滔，一路奔流倾泻，直到奔流入海，汇成中国古代文学的汪洋之势。中国古代文学之源在先秦，而先秦就已经有着南北之别。经过汉代的南北大融合，终于汇成浩荡之势。从汉代到西晋，这种融合之势一直未曾间断。到东晋南北朝，开始出现南北对峙，各方面的因素促成文学再度出现明显的南北差异。直到隋代，随着政治上的大统一，南北差异才再度缩小，又经过百余年时间，到盛

① 毛振华：《侯景乱后南北聘问与文化交流》，《宁夏大学学报·人文社会科学版》2009年第2期。

② 梁满仓：《南北朝通使刍议》，《北朝研究》1990年上半年刊。

③ 王友敏：《南北朝交聘礼仪考》，《中国史研究》1996年第3期。

④ 吴仕逵：《南北朝交聘活动研究》，复旦大学中文系1999年硕士论文。

⑤ 牟发松：《南北朝交聘中所见南北文化关系略论》，《魏晋南北朝隋唐史资料》第14辑。

唐文学才得以形成混融之态。这种融合态势与格局，一般学者都未曾深入论析。所谓综合把握，就是要认识到，文学的融合绝非孤立的、偶发性、局部性现象，它是同民族融合、文化融合、审美心理融合等现象纠合在一起的，仅仅就文学而论文学，容易产生见其流而不见其源，或只见树木不见森林的弊端。因此，南北文学融合研究在立足文学本位的基础上，还必须参以史学思维和文化学的视角。

（二）应该进一步在深度上有所开掘。对于南北文学的融合，要认识到它是有层次的，可以从不同的层面致力于研究。就宏观层面而言，有南北地域、胡汉民族、学术文化、宗教、艺术等方面的融合；南北朝双方也各有自己的融合进程。这一融合过程的效果是矛盾统一的，它既导致南北两地差异的加大，又都是在为隋唐更大的南北大融合合作准备。从微观层面来看，作家群体、作家个人甚至某一具体作品，都有可能存在南北融合的现象。学术界对南北文学的融合途径、方式（如聘使往来、人才迁徙、著作流传等）研究比较多，而且较为深入，为我们进一步探讨提供了思路，但如果能将这些研究同上述各层次的融合探讨结合起来，就有可能揭示南北文学融合的某些规律，使研究达到更有深度更有高度的境界。

（三）对南北文学融合的坐标或者说转折点还普遍未能注意。事实上，魏晋南北朝文学的南北融合有几个重要的转折点可以作为坐标。就先秦至隋唐而言，最大的转折点是在西晋。西晋之前，汉代的南北文学融合是一大转折点。经过汉代的文学大融合，文学传统变得异常复杂起来，汉代以后人们所继承的文学传统，实际上都是经过南北融合的文学的共源。西晋以后，隋唐是一大转折点。隋唐之前是南北逐渐由异质异相转向融合，至隋唐而复归于融合。在东晋、南北朝时期，南北两地也各有自己的转折点可以作为坐标。就南朝而言，刘宋时期是一个转折点，这一时期文学逐渐由继承传统转向日益南化；到齐梁之间又是一个转折点，这时理论界出现了要求文质兼善、风骨与词采统一的理念，成为魏征等在《隋书·文学传序》中提出的“各去所短，合其两长”的理论先导。就北朝而言，南北融合的重大转折点在北魏孝文帝的汉化，其后则是王褒、庾信等南朝大家的入北。他