

《温病

采辨》



许家松 著

一研一读一与一临一证一心一悟一九一讲一

温病采辨叙

昔淳于公有言人之所病病多醫之

病方少大病多而方少未有甚於温病者矣

何也六氣之中君相二火無倫已

無不兼温惟其水與温相及然傷寒者必病

病孰有多於温病者乎方書始於



人民卫生出版社

人民卫生出版社

《温病 采辨》



许家松 著

一研一读一与一临一证一心一悟一九一讲一

温病條辨叙

昔淳于公有言人之所病病多醫之

病方少夫病多而方少未有甚於温病者矣

何也六氣之中君相二火無論已

無不兼温惟寒水與温相反然傷寒者必病

病孰有多於温病者乎方書始於

图书在版编目 (CIP) 数据

《温病条辨》研读与临证心悟九讲 / 许家松著. —北京:
人民卫生出版社, 2014

ISBN 978-7-117-20210-7

I. ①温… II. ①许… III. ①《温病条辨》—研究
IV. ①R254.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 012574 号

人卫社官网	www.pmph.com	出版物查询, 在线购书
人卫医学网	www.ipmph.com	医学考试辅导, 医学数 据库服务, 医学教育资 源, 大众健康资讯

版权所有, 侵权必究!

《温病条辨》研读与临证心悟九讲

著 者: 许家松

出版发行: 人民卫生出版社 (中继线 010-59780011)

地 址: 北京市朝阳区潘家园南里 19 号

邮 编: 100021

E - mail: pmph@pmph.com

购书热线: 010-59787592 010-59787584 010-65264830

印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 710 × 1000 1/16 印张: 26 插页: 3

字 数: 480 千字

版 次: 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-117-20210-7/R · 20211

定 价: 55.00 元

打击盗版举报电话: 010-59787491 E-mail: WQ@pmph.com

(凡属印装质量问题请与本社市场营销中心联系退换)



作者简介

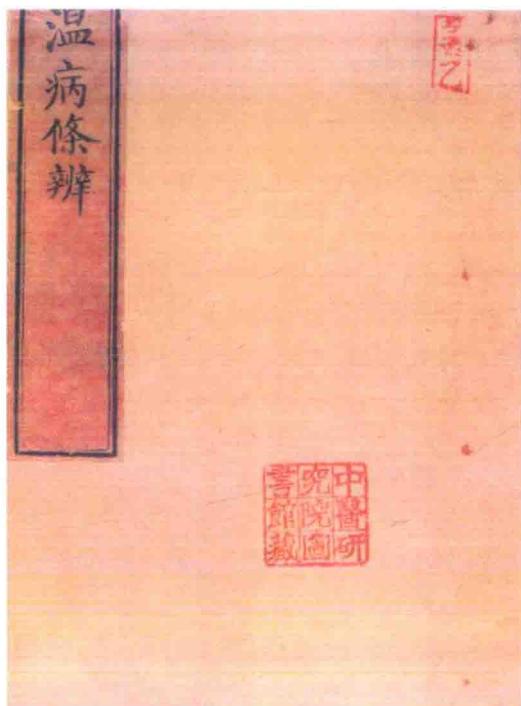
许家松，中国中医科学院研究员、研究生院教授、博士生导师。

1980年中国中医研究院首届研究生毕业，医学硕士。长期从事“温病条辨研究”、“中医基础理论研究”的教学和研究生指导工作，并一直从事中医内科临床工作，对内科多种疾病的诊治经验较丰富。已主讲近三十届研究生专业必修课“温病条辨研究”，并承担“内经研究”、“中医基础理论研究”、“中医各家学说研究”等的教学工作。先后获部级科学技术成果奖三项：与著名中医学家方药中完成的课题“黄帝内经素问运气七篇研究”、“慢性肾功能衰竭



中国中医科学院 许家松

的诊治经验研究”分获1989年、1991年国家中医药管理局科技进步奖。“著名中医学家方药中学术思想和经验的研究与传承”获2009年中华中医药学会科学技术奖。代表性论著有：《黄帝内经素问运气七篇讲解》、《温病条辨讲解》、《温病汇讲》、《中医学理论体系基本内涵与框架》、《论〈内经〉的养生观与养生法则》、《中医“治未病”的丰富内涵及指导意义》、《中医应对“非典”之我见》、传记《方药中》等。2007年整理出版《方药中论医集》，共六卷。其中方药中、许家松合著二卷。1999年获国务院对有突出贡献专家的特殊奖励。



《温病条辨》1813年问心堂初刻本,中国中医科学院图书馆馆藏(封面)



《温病条辨》1813年问心堂初刻本,中国中医科学院图书馆馆藏(扉页)



自序

《温病条辨》一书,是清代著名医家吴瑭(鞠通)所著的一部温病学专著。1798年书成,1813年问心堂版《温病条辨》问世。问世以来,风行大江南北,广为流传,成为最具影响的一部温病学名著。吴鞠通被誉为“温病四大家”之一。

《温病条辨》的学术成就与创新主要有:

一、为温病学奠定了坚实的理论基础:吴鞠通在深研《内经》的基础之上,把《内经》中有关温病、热病、暑病的论述,加以精选、集中,并逐一作出精详的注评,集成为《原病篇》,置于《温病条辨》全书之卷首,以之作为全书的理论基础和立论依据。以此说明《温病条辨》源于对《内经》的继承与发展。这不但为温病学奠定了坚实的理论基础,也使温病学派在与伤寒学派的学术论争中立于不败之地。

二、创建和完善了温病的辨证论治体系:在《温病条辨》中,吴鞠通创建了一个以三焦为纲、病名为目、温热和湿热分类的温病辨证论治新体系。这一体系把辨证与辨病结合起来,把卫气营血辨证与以三焦概五脏的脏腑辨证结合起来,把理法方药完整系统起来。这一新体系的建立和完善,使温病学说从学说走向学科迈出了关键的一步。

三、整理、创制了大量的传世名方,具有很强的临床实用性:吴鞠通在整理、凝练叶天士医案和个人丰富临床经验的基础之上,创制了大量的传世名方。如:安宫牛黄丸、银翘散、桑菊饮、益胃汤、增液汤、三仁汤、三石汤、杏仁滑石汤、宣痹汤、薏苡竹叶散、青蒿鳖甲汤、大小定风珠、承气汤系列方、加减复脉汤系列方等。这些垂世名方,至今屡用屡验,已成为医家之必用、药家之镇宝,凡二百余年而久用不衰。

在温病学诸多著作中,《温病条辨》可谓是一部全面、系统、集大成、有创新、切实用的温病学名著。在中医学学术史和温病学史上具有重要的学术地位,

并成为中医师必备的看家本领和案头常备书。

1978年,中医开创了研究生教育,首次招收中医研究生。在著名中医学家方药中先生的倡导和主持下,中医研究院研究生班把《温病条辨》和《内经》、《伤寒论》、《金匱要略》一起,作为中医研究生系统学习、研读中医经典著作的“四部代表性医著”,列入了研究生的专业必修课。至今已践行三十多年了。三十多年来的实践证明,“四部经典”的研读,对中医高级人才的培养起到了重要而深远的作用,并对国内外中医人才的培养产生了广泛影响。

作者自1980年中医研究院首届研究生毕业后,即留院长期从事《温病条辨》的教学与研究工作。先后主讲了近三十届研究生专业必修课——“温病条辨研究”。对该书下了一些笨功夫、死功夫,上溯《内经》、《伤寒论》,旁及后世及温病各家的临床运用经验,进行了一些学术源流的梳理,并作了较多的思考。本书就是在长期从事《温病条辨》的教学与临床运用中积累写成的。多年来,对《温病条辨》的学习辅导读物,多停留在顺文释义,甚至“白话解”的层面上,缺少全面、系统、深层次的研读和临床运用指导。对书中的重点、难点、疑点和存有争议的问题缺少分析和提要钩玄,甚至避而不谈,更谈不上对其学术源流的梳理与剖析了。为了对这一名著进行深入研读、发掘并指导临床运用,作者不揣浅陋,把多年来对《温病条辨》的研读、教学、探讨和临床运用体会,集成一书,名曰《温病条辨临证研读心悟九讲》。希望能为学习、研读和运用《温病条辨》、提高临床诊治水平提供参考。

本书的主要内容有:

一、对作者吴瑭(鞠通)的生平、著作、医德医风以及生卒年的争议作出评介。

二、对吴瑭的学术思想、创新成就、吴氏温病辨证论治新体系的实质、三焦辨证源流等进行了专题论述。

三、对《温病条辨》中论述的多种病、证、治的发展与创新,对全书的重点、难点、疑点、精华进行了专题论述,提要钩玄,阐释其临床意义。如对湿温、湿热痹、秋燥、温病危重证等的证治发展与创新,对《温病条辨》的三焦治法、方药运用,结合临床和个人案例作了论述。

四、为了指导临床运用,精选了两类医案:一是精选了吴鞠通诊治温病的医案,其中包括1793年北京大疫中吴氏成功救治的医案。对这些医案逐一作出个人评议。这些医案是对《温病条辨》最好的注释和临床运用指导。另一类是精选了现代著名医家运用《温病条辨》代表性方剂诊治急性传染病、感染性疾病的案例,更具现实指导意义。

五、为了从温病学史和中医热病学史的角度,来审视和评价《温病条辨》的学术价值和创新成就,对《温病条辨》和温病学说的学术源流作了溯本求源、

系统梳理与评述。对《温病条辨》源于叶天士医案问题,把全书条文与叶案逐一比对,并作出个人评价。对温病学领域中的重大争议问题,如伏邪学说、寒温之争等作出探讨与剖析。

六、对《温病条辨》的现实指导意义,选取了作者2003年“非典”流行期发表的文章,说明《温病条辨》对“非典”的启示和现实指导意义。

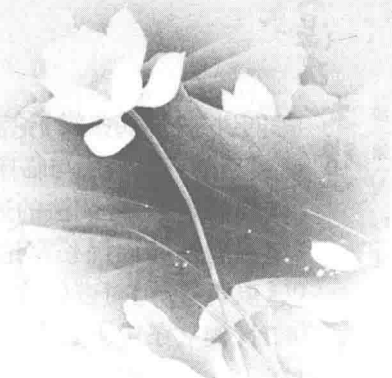
总之,本书源于长期以来对《温病条辨》的教学和临床工作中的所学、所用、所得。希望为广大临床医生、中医工作者、中医院校学生、研究生学习研读和临床运用《温病条辨》提供一本较深入、切实用的参考读物。

作者曾与著名中医学家方药中先生合著了《温病条辨讲解》(重点是逐条讲解原文,提示运用要点)、《名家中医温病汇讲》(集现代著名医家对温病的研究与诊治经验),两书均由人民卫生出版社出版。本书则是对《温病条辨》进行较深层次的研读和临床运用指导。因此更具学术性、原创性和实用性。如能相互参看,则相得益彰。限于水平,谬误之处,真诚希望得到读者的指正。

最后,感谢我毕业多年的博士生马晓北教授帮助我清理潦草的文稿。谢谢李鸿涛博士提供了我院馆藏《温病条辨》1813年问心堂初刻本的照片。十分感谢人民卫生出版社编辑对本书的大力支持与指导。

许家松

2014年12月完稿于
北京西苑点点书屋



目 录

第一讲 《温病条辨》作者吴瑭	1
吴瑭(鞠通)生平	2
吴瑭生卒年的两说与相关的学术问题考辨	5
吴鞠通其人其事——一位医德高尚、医术高超的医家	8
第二讲 《温病条辨》的学术成就评介	16
吴瑭学术思想与《温病条辨》评介	17
《温病条辨》的学术成就与创新	27
《温病条辨》的理论基础——《温病条辨·卷首·原病篇》研读	33
《温病条辨》证治提要钩玄	69
《温病条辨》三焦辨证源流考辨	96
第三讲 《温病条辨》对温病证治的发展、创新及临床运用	102
《温病条辨》的重点、难点和精华——“湿热类”温病证治	103
《温病条辨》论“秋燥”——首次全面论述“温燥”与“凉燥”	112
《温病条辨》论“湿热痹”——“论前人之未备”	116
《温病条辨》对“黄疸”证治的发展与创新	121
《温病条辨》对“疟疾”证治的发展	125
《温病条辨》对“痢疾”证治的补充与发展	129
《温病条辨》对“痧”的辨证论治	132
《温病条辨》对“神昏谵语”证治的发展与创新	135
《温病条辨》对“厥”的论述与发展	138

目

录

第四讲 《温病条辨》论温病的治法、方药与临床运用	140
吴塘的三焦治法与临床运用	141
《温病条辨》养阴法的运用	147
《温病条辨》对《伤寒论》三承气汤的发展、创新与临床运用	152
《温病条辨》对杏仁的广泛使用与特点	159
对《温病条辨》禁用升麻等的质疑	164
第五讲 答疑讨论举隅	167
温病的概念该如何定义	168
为什么说“温病起于手太阴肺”	170
为什么《温病条辨》首列桂枝汤为第一方	174
释“七月大火西流”	176
第六讲 吴鞠通温病医案精选与评议	177
一、风湿案	178
二、温热、瘟疫案	181
三、暑温案	198
四、伏暑案	203
五、湿温案	204
六、冬温案	208
七、温毒案	209
第七讲 现代著名医家运用《温病条辨》代表性方剂医案精选	212
一、桑菊饮案(蒲辅周)	213
二、银翘散案(赵绍琴、米伯让)	214
三、加减玉女煎案(米伯让)	215
四、安宫牛黄丸、紫雪丹、至宝丹案(潘澄濂、邓铁涛)	216
五、承气汤系列方运用案(方药中、蒲辅周、符为民、王朝晖、张谷才、米伯让、潘澄濂、许家松等)	217
六、清营汤案(张谷才、潘澄濂)	224
七、增液汤案(方药中)	225
八、青蒿鳖甲汤、黄连阿胶汤、犀角地黄汤案(张哲臣)	226
九、复脉汤系列方案(蒲辅周、潘澄濂、方药中)	227
十、化癥回生丹案(蒲辅周)	231
十一、三仁汤案(蒲辅周)	233

十二、新加香薷饮案(蒲辅周).....	234
十三、加减正气散、薏苡竹叶散案(蒲辅周)	236
十四、人参泻心汤案(蒲辅周).....	236
十五、杏仁滑石汤案(许家松).....	237
十六、宣痹汤案(王华明、许家松)	239
十七、加减木防己汤案(许家松).....	240
十八、薏苡竹叶散案(高辉远).....	241
十九、二金汤案(许家松).....	242
二十、椒梅汤案(蒲辅周).....	243
 第八讲 《温病条辨》学术源流的梳理与述评	244
《温病条辨》与《临证指南医案》的比对与评价	245
温病学说源流梳理与述评	258
伏邪学说源流梳理与述评	275
阴精学说源流述评	285
养阴法则及其临床运用	298
中医学对急性外感热病的认识梳理及对“寒温之争”的剖析	321
 第九讲 《温病条辨》对 2003 年“非典”流行的启示	380
重温《温病条辨》话“非典”——从吴鞠通救治北京大疫温故而启新	382
从《温病条辨·原病篇》谈“非典”发病与流行期的预测	385
中医应对“非典”的证治方案	389
 附:《温病条辨》方剂索引	395

第一讲 《温病条辨》作者吴瑭



吴瑭(鞠通)生平

吴瑭生卒年的两说与相关的学术问题考辨

吴鞠通其人其事——一位医德高尚、医术高超的医家

吴塘(鞠通)生平

吴塘，字配珩，号鞠通，江苏省淮阴（今淮阴市）人。生于1758年（乾隆23年），卒于1836年（道光16年），是一位生活在清代乾隆—嘉庆—道光年间的著名医家。

吴塘少时习儒，18岁（1776年）时，父病年余，乃至不起。吴塘悔恨难名，认为父病不知医，无颜立于天下，遂慨然废举子业，发愤弃儒习医。

22岁（1780年）时，其侄巧宫病温，遍延诸医，不过双解散、人参败毒散之类，后喉痹发黄而死。时吴塘初学，亦未得其门径，不敢妄评，但他深感亲人夭亡之痛，身受时医治温毫无尺度、茫无定法之害，这对他后来立志为温病诊治立论垂法不无影响。

25岁（1783年）时，北游京师，适检校《四库全书》，塘以贫故，庸书自给。因得“四库馆阁”之便，得以博览群书、攻读古今医书。他认为，医书如同儒书。《素问》、《灵枢》、《神农本草》、《难经》、《金匱玉函经》为医门之经，而诸家注论、本草、方书、治验、类案，不过医之子、史、集之类。这期间，除深研医经而外，他读了吴又可的《温疫论》。吴又可敢于挣脱千古旧说，脱却伤寒，单论“温病”，强调寒温不同，主温疫“自口鼻而入”等新论，大大启发了他。他赞扬吴氏“议论宏阔，实有发前人所未发，遂专心学步焉”。但是也指出：“其立论不精，立法不纯，又不可从。”吴氏最尊崇的还是叶天士。认为叶氏“持论平和，立法精细”，然惜其“立论甚简，但有医案散见于杂证之中，人多忽之而不深究”。因此，他精研叶案，决心把这些“散金碎玉”加以集中凝炼，使后学有路可寻，有阶可升。京都十年，用吴鞠通自己的话来说：“进与病谋，退与心谋”，十阅春秋，然后有得。“他苦心研读，精心临证，虽尚无所成，但却为以后脱颖而出打下了坚实的基础。

1793年，岁次癸亥，吴鞠通时年35岁。京部温疫流行，死于病者或误治而终者无算。吴氏在友朋力劝下起治，居然使不少已成“坏病”者起死回生，活人甚众。自此医名大振。在这次大疫中，吴氏取得了丰富的治疗经验，同时目击无辜人民“不死于病，而死于医”而神伤，他痛切地感到，必须为温病的诊治立法度规矩。于是，“采辑历代名贤著述，去其驳杂，取其精微，间附己意，以

及考验,合成一书,名曰《温病条辨》”。历时6年,至1798年(嘉庆三年)书成并自序。岁值戊午,时吴鞠通40岁。1811年(嘉庆十六年)朱彬作序。1812年(嘉庆十七年)汪廷珍作序。1813年(嘉庆十八年)征保作序,并谓“嘉庆甲子,出所著治温法示余。”1813年(嘉庆十八年)《温病条辨》问心堂刻本问世。

吴鞠通写作《温病条辨》的目的,在于“济病者之苦,医医士之病”,为温病详立规矩而“羽翼伤寒”。他把《内经》有关温、暑、热病的有关论述加以集中、整理、注释,集成《原病篇》列于卷首,作为温病证治体系的理论基础。全书以三焦为纲,九种病名为目,以是否挟湿把九种温病分为温热类、湿热类两大类,详列四时温病的病因病机、证候、治疗,并附列了疟、痢、疸、痹以及寒湿的证治。该书系汲取叶案精华、博采先贤之善,结合个人经验,精心整理提高而成。用吴氏的话来说,他临证,“未敢轻治一人”;写书,“未敢轻易落笔”;书成,犹“未敢自信”。“恐以救人心之,获欺人之罪”,故久藏于笥,十余年之久。1812年,《温病条辨》书成14年之后,始由同里汪廷珍序刻。次年,问心堂鐫本问世,很快流传于大江南北,所谓“大江南北,三时感冒,取则有凭焉”。《温病条辨》的问世,标志着源于《内经》、继承《伤寒》,以刘河间为先导,经吴又可奠基,由叶天士初创的温病辨证论治体系经过吴鞠通创造性的工作而宣告完成。

1821年(辛巳)年,燥疫流行,死者无算。吴氏制备“霹雳散”方以救之。据谓当年顺天应试,由于制备“霹雳散”百余剂,场中无死者。这时吴鞠通已年逾花甲。他亲身体验到,由于三元(上中下三元各60年)气运不同,疫病性质亦不同。他深感《温病条辨》单论“温燥”终为不全之书而心中不安,乃作《补秋燥胜气论》一卷,详论“凉燥”之证治,附于《温病条辨》书中,论中以《内经》运气胜复观点将“温燥”与“凉燥”二者统一起来,从而成为第一位全面论述秋燥的医家。

吴鞠通的大半生,特别是他五十年的行医生涯,大都是在北京度过的。吴氏素孝,期间曾多次南返故里省墓。且喜越中山水,时邀历于江浙一带,期间与越人尚书莫宝斋、进士胡云南相交甚密。莫、吴均受时医补阴之误而病痰饮,得吴治而愈,终成挚友,并嘱吴氏著书以正时弊。1831年,辛卯岁,吴鞠通写成《医医病书》。自题谓:“病人之病,赖医人之医。医人之病,层出不穷,将何以恤灾救患捍卫生民哉。……今将修规矩以成器,作医医病书。”这时,吴鞠通已是73岁高龄,然“年逾七十,而聪明强固”。1833年,胡云南为该书作序,时吴鞠通75岁。《医医病书》共载81篇医论。阐医理,讲医德,评医家、析病证,论方药,不但补《温病条辨》只叙外感热病未及内伤杂证之不足,而且其中许多针砭时弊,以正医风的篇章,至今读来仍亲切有味,而不失其现实意义。吴鞠通据理直言、疾恶如仇的性格,亦跃然纸上。

1836年,岁在丙申,吴鞠通病逝于北京,享龄78岁。后葬于家乡淮阴丁

家集。吴氏先娶鲍氏，后续崔氏，是一位多子女的父亲，先后生 15 子，活 6 人。有其子婿辈传其学。

吴鞠通逝世后 20 年，杭州金月笙得吴鞠通医案手稿编次《吴鞠通医案》付梓。该书收吴氏 1786—1833 年近 50 年吴案 317 案。其医案记录相当完整，有的医案达七十三诊之多，而且辨证精细，理法方药完备，与吴鞠通一贯所主所论十分一致。其文笔质朴，无虚夸浮泛之辞。吴庆坻序云：“窃叹是书也，可以为医门之阶梯矣。其辨微也，分肌腠理，若屠牛坦一朝解十二牛而芒刃不顿。其纠缪也，若老吏评狱，虽情伪万变，执吾法以绳之，而无所于挠。”曹炳章赞为“堪称诊断学之专书”。收入他编的《中国医学大成》（1936 年）和《曹氏医学丛书》之中。之前，裘吉生已将其收入《医药丛书》（1916 年）之中。

吴氏不但精于医术，且医德高尚。善起沉痾怪症，屡获奇效；且遇重病危疾，从不避嫌怨，往往应手而愈，传为佳话。据谓道光三年秋，吴鞠通返乡途中，遇一老姬病温，气息奄奄，子泣于旁。吴立即下车，问其缘由。子谓因病重不救，医回不治。吴鞠通诊其为燥热伤津，然地处郊野，购药莫及。俯视仰思间，忽见道旁有生地满布，欣然对其子曰：君母有救矣。令刨鲜生地斤许，绞汁近碗，复杯而愈。吴鞠通的性格和为人，其友人以“性刚气傲，心正口直”概之。他对那些不读书、不明理、不精研医术的庸医时有责之。而对有些以医术为手段，贪天之功、重索谢资者，深恶痛绝，斥之为“可耻之极”。对争名逐利、明诋暗窃者，尤不能容。据吴云南《吴鞠通先生传》云：“公性狷急，不能容物。论某某贤、某某不肖，绝无阿徇。俗医处方之有谬者辄疵之，所至医辄避去，至病家交相誓公，公必据理直言，不徇人意，以致人皆惮之。”困难与世俗合流，时医嫉且诟之，故一时毁誉不一。

《清史稿·传·医家类》列吴瑭云：“瑭，字鞠通，江苏淮阴人。乾、嘉之间游京师，有名。学本于桂，以桂立论甚简，但有医案散见于杂证之中，人多忽之。著温病条辨，以畅其义，其书盛行。”《中国医学人名志》本此。

光绪《淮安府志》载：“嘉庆中，有吴瑭，字鞠通，有学术，工为医，尝著温病条辨，发前人所未发，业是术者多遵之。”

《中国医学大辞典》云：“字鞠通，清江苏清河县人，十九岁，父病年余，卒致不起，遂发愤事医，师法叶氏，长客京师，颇多治验，著有温病条辨，医医病书及吴氏医案。”

吴鞠通是一位在中国医学史上作出了卓越贡献的医家，被誉为“温病四大家”之一。所著《温病条辨》是继《伤寒论》问世以来，中医热病学方面最全面、系统、集大成、有创见、切实用的一部温病学名著。堪称继往开来、“羽翼伤寒”之作。

吴瑭生卒年的两说与相关的学术问题考辨

《清史稿·传·医家类》载：“瑭，字鞠通，江苏淮阴人，乾、嘉之间游京师，有名。学本于桂，以桂立论甚简，但有医案散见于杂证之中，人多忽之。著温病条辨，以畅其义，其书盛行。”《淮安府志》载：“嘉庆中，有吴瑭，字鞠通，有学术，工为医，尝著温病条辨发前人所未发，业是术者多遵之。”均未记其生卒年岁。

吴瑭的生卒年岁，主要有两说：一说为 1736—1820 年，即乾隆元年至嘉庆二十四年。见于《中国医学人名志》、《中国医学史》、《中医各家学说》等。另一说为 1758—1836 年，即乾隆二十三年至道光十六年。两说相较，前说较后说早生了 22 年，早逝了 16 年。本来两说都说明吴瑭是一位生活在清代中叶、享有高龄的医家，对其学术评价均无大碍。但是错断则会引发一些学术问题，不得不考，不得不辨。本人认为吴瑭的生卒年岁以后说为可靠。依据是：

1. 据吴瑭自述：据《吴鞠通医案·卷二·暑温》（引自《中国医学大成·吴鞠通医案》曹炳章本，1936 年初版本）谓：“鞠通自医，丁巳六年十三日，时年四十岁。”丁巳年是 1797 年。按虚龄上推，吴氏生于 1758 年。吴瑭自己认定的生年，应该可信。

2. 据吴瑭手著《医医病书》（《（增订）医医病书》，曹炳章集注，1915 年版。）载：书成于辛卯岁，吴鞠通自“题词”：“道光辛卯冬月吴鞠通自题”。辛卯年是 1831 年。书成后，知交胡云南序于“道光十有三年，岁次癸巳仲秋之月”。时 1833 年秋，这时吴鞠通仍健在。

3. 据《吴鞠通先生医案》裘庆元本（1916 年）：其最早的医案是“丙午”（1786 年）治一便血案，即吴氏来京后的第三年。最晚的医案是“癸巳”（1833 年）春节救治一个 3 岁女童的险痘案。由此也证明至少到 1833 年，吴氏仍健在。

4. 1986 年举行了吴鞠通逝世 150 周年纪念活动。为此曾邀请著名中医学家方药中为之题词：“勤求古训，推陈出新，把中医温病学发展到一个新的阶段。纪念吴鞠通逝世一百五十周年。方药中，乙丑暮春”。题词墨迹见方药中、许家松合著《温病条辨讲解》，人民卫生出版社，2007 年）也可证明吴氏生卒年为 1758—1836 年。

5. 据《吴鞠通学说思想研究专辑》(淮阴市科学技术情报所编,1984年),其中秦正生文《吴鞠通生卒及其成就》中谓:“以衄疾卒于道光十六年(公元1836年)二月某日,葬于邑北丁家集东郊祖茔之侧。”证明其卒年为1836年。

综上所述,吴塘的生卒年岁,应断为1758—1836年。

如断为1736—1820年,又会引发哪些学术问题呢?

1. 《吴鞠通医案》收集了吴氏1786—1833年,约47年间的三百余案。如吴氏卒年为1820年,则大量医案是在吴氏去世之后,当为伪案。

2. 《医医病书》成书于1831年。如吴氏卒年为1820年,那吴鞠通自题词为何解释?此书就是伪书了。但是直到目前,学术界,包括持此论者均未见有认为《吴鞠通医案》有伪案,《医医病书》是伪书者。

3. 引发了吴塘为何立三焦辨证这一学术问题。有学者提出:“生于乾隆、嘉庆(公元1736—1820年)间。”“看来,吴塘并未见着叶桂的《温热论治》,仅看到华岫云所辑《临证指南》一类医案而已,因华书成于1764年,而《温热论治》最早是乾隆壬子(1792年)始刊于唐大烈的《吴医汇讲》,这时吴塘虽然存在,可已经是晚年了。”(《中医各家学说》1980年,1986年版)一是认为吴氏生卒年为1736—1820年。二是认为吴塘没有见过《温热论治》,不了解叶氏的卫气营血辨证体系,所以才另立三焦辨证体系。我认为这一观点值得商榷:

其一,吴塘“未见着”《温热论治》查无实据。吴塘生前“未见着”《温热论治》,看来只是根据不实的生卒年岁分析推论而已。《温热论治》是根据叶氏口述整理而成,提出了温病的卫气营血辨证论治体系。首次发表于1792年唐大烈所编的《吴医汇讲》,这时,吴塘时年34岁,不算晚年。《温病条辨》成书是在其后的8年,即1798年。首刊本在1812年,距《温热论治》发表已是20年之后了。作为久居北京参加“检校四库全书”的吴塘,有机会到“四库馆阁(国家图书馆)”博览群书,还真不能排除看到《温热论治》的可能性。

其二,吴塘非常熟悉并在《温病条辨》中运用了叶氏的卫气营血体系。《温病条辨》虽然另立三焦辨证,但是结合运用卫气营血辨证,随处可见。例一,在上焦篇中,完全是以卫气营血为序论列条文。例二,上焦篇第二、三条,首先把温病定位在“凡病温者,始于上焦,在手太阴”之后,明确解释了“肺主表”,“肺主卫”。例三,在银翘散方论中指出:“邪有在卫者,在胸中者,在营者,在血者。”例四,在桑菊饮方药加减中,又明确提出“在气分者……邪初入营……在血分者……”。对温病以卫气营血来区分证候和传变规律论述清清楚楚,并非因未见着《温热论治》,不了解卫气营血辨证而另立三焦辨证。

其三,吴塘另立三焦辨证的深意在于强调温病证治应以脏腑辨证为纲。《温病条辨》的证治体系是以三焦(概五脏)为纲,九种病名为目,温热、湿热分类,结合卫气营血辨证的证治体系。他在“凡例”中强调“是书着眼点全在认