



新月派考论

A Study on The Crescent School

付祥喜 著

中国社会科学出版社



新月派考论

A Study on The Crescent School

付祥喜 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新月派考论/付祥喜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 6
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5587 - 5

I. ①新… II. ①付… III. ①新月派—文学流派研究

IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 037421 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 吴丽平
责任编辑 张 湑
责任校对 王 楠
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24.5
插 页 2
字 数 430 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

林 岗

看着这本分量不轻的文稿，眼前就浮现那位瘦削、外表有点木讷而内心倔强的苗家青年付祥喜的身影。他和我的其他苗家朋友一样，你多看几眼，交谈几句，就会明白他内心善良却完全不可以征服。这苗家的禀赋沈从文早就写过了，我有幸和付祥喜几年师生过从，印证了这一点。倔强的性格用在追求学问上，那就是再好不过的了。我自己向来觉得，读学位无非就是找个机缘在知识追求上发挥其天性。至于做得怎样，在知识训练上是否合乎通行的标准是一回事，而天性是否借此机缘得以淋漓酣畅地发挥，则又是另一回事。回想付祥喜当年选的新月派研究这题目，我没有抱过他后来做得这么好的期望。可是他做着做着，那感觉就出来了，而且还爱不释手，一直专注于补充它，完善它。2009年，他的这个论题的博士学位论文答辩就通过了，获得一致的好评。可是他自己内心有什么是好学问的标准，自觉追求实现这个标准。时隔五年再读付祥喜这本书稿，与当初的博士学位论文已经不可同日而语。经五年之久的思考、磨砺，他的学问已经再上层楼，又现另一番境界。可以想见，这五年他或者风尘仆仆，四处搜求资料，或者安坐案头而心游万仞。不然，何以有那么多学术的发现呢？他跟我说，当年的博士学位论文决定分拆成两著，这本《新月派考论》汇集的是关于新月派资料考订的部分，而另有《新月派研究新论》等待将来的出版。我相信他在那么多资料发现的基础上一定会萌生许多富有启发性的论述，期待他的大作早日问世。

付祥喜的大著看书名即知，一考二辨，全都是关于“新月”及其人

2 新月派考论

物的。考辨内容有大有小，例如新月社、新月诗派、新月派之间的异同辨识属于大问题，不少浸润多年的学人也未见得说得比他更清楚。其间有时间、人物、地点、性质的交集和差异，付祥喜均据信实的资料一一辨清，这是对“新月”研究扎实的大贡献。而如闻一多诗《奇迹》的本事人物再确定和《新月》准确的出版日期，这大概可算是小问题。无论问题大小，付祥喜都一一为之穷根究底，为我们展现清晰的答案。我特别赞赏他搜求资料中的辑佚努力。辑出来的佚，虽然不见得都有理解该作者的大作用，但辑佚工夫却特别考验研究者的努力程度。要知道在多少前人编辑、汇集、整理基础之上而再能添砖加瓦，这是多么不容易做到的事情。没有金睛火眼，没有专心致志的精神，辑佚是无从谈起的。付祥喜的这部“考论”，辑佚上有多少发现呢？用他自己的话来说吧：“新月派各类佚作共440则，其中：徐志摩诗文信共6则，方玮德诗文8篇（首），刘梦苇诗文信7则，朱大枏诗文19篇（首），方令孺诗文7篇（首），于赓虞集外译诗10首，臧克家诗4首、文1篇，凌叔华诗文信9则，卞之琳诗文34篇（首），《胡适全集》未收诗文信共120则，《储安平集》未收作品215篇。”我想，光凭付祥喜辑佚的发现，今后凡做“新月”研究的，可能都绕不过他的《新月派考论》。

坊间的议论，时常愤愤于学界浮躁，大有为学不得其时，英雄无用武之地的慨叹。其实追求学问，比不得赴宴入席，自有门人引路带位，又有侍者端茶送水，更有厨师做好了可口佳肴，单等我们食客起筷品尝，人间哪有如此便宜的事，简直如“天上掉下林妹妹”一般？我一向认为，学问之途与做其他事业并无太大区别，都是有志者事竟成。首先自己要有志，至于周遭社会如何，人既不是西天如来，焉能跳出五行？然而光是这个五行天地，对人来说，就已经足够大。是僧是道，是神是魔，都可以一展身手，而人间向来如此。我作为付祥喜曾经的老师，十分庆幸他是人间的有志者，这本《新月派考论》就是他在学问路途迈出的坚实的一步。他的书即将出版，嘱我写序，于是欣然命笔，写上几句，为好之者助兴。

2014年7月9日

目 录

绪论	(1)
第一节 论题缘起及研究意义	(1)
第二节 论题研究的历史与现状	(3)
第三节 本书的研究方法与结构	(9)
第一章 新月社考论	(13)
第一节 新月社名称由来和缘起	(14)
一 新月社名称由来	(14)
二 新月社缘起	(16)
第二节 新月社始末	(18)
第三节 新月社创始人和新月社成员	(25)
第四节 新月社不是文学社团流派	(31)
第二章 新月诗派考论	(34)
第一节 新月诗派名称由来	(34)
第二节 新月诗派形成和瓦解时间、分期及主要园地	(37)
第三节 新月诗派成员辨析	(43)
第四节 新月诗派与格律诗派的关系	(52)
第五节 新月诗派与新月社的关系	(57)
一 新月诗派主要园地《晨报副刊·诗镌》与新月社 无关	(57)
二 新月诗派与新月社有少数成员重叠	(59)
第三章 新月派考论	(61)
第一节 新月派名称由来、起始和瓦解时间	(61)
一 新月派名称由来	(61)

2 新月派考论

二	新月派的起始和瓦解时间	(63)
第二节	新月派中有“派”	(64)
一	新月诗派是新月派的一个分支	(64)
二	因文学观念不同而派中有“派”	(67)
三	因文体不同而派中有“派”	(68)
第三节	新月派成员身份考辨	(70)
一	辨认成员身份的依据	(70)
二	若干成员身份考辨	(73)
第四节	新月派与 20 世纪二三十年代其他文学社团流派的 关系	(85)
一	清华文学社:前期新月诗派的渊源	(85)
二	创造社:新月派曾经的“同调者”	(87)
三	现代评论派:介于前期创造社与新月派之间的 “我们”	(94)
四	京派:新月派的余绪	(98)

第四章 新月派重要成员若干史实考

(101)

第一节	徐志摩生平史实新考	(101)
一	求学杭州府中行实考辨	(101)
二	求学沪江大学行实释疑	(106)
三	何时开始接手《晨报副刊》	(114)
四	不是新诗格律化“始作俑者”	(115)
五	为中华书局主编“新文艺丛书”考述	(122)
第二节	闻一多与新月派关系新辨	(128)
一	闻一多与新月社	(128)
二	闻一多与《晨报副刊·诗镌》	(129)
三	闻一多与《新月》	(133)
四	闻一多与《诗刊》《新月诗选》	(134)
五	闻一多与新月诗派	(136)
第三节	闻一多、方令孺恋情考述	(142)
第四节	陈学勇编《林徽因年谱》补正	(147)
第五节	刘梦苇出生日期考辨	(157)

第五章 新月派传媒考论	(161)
第一节 新月派传媒的生态环境及生存、发展形态	(162)
一 新月派传媒的生态环境	(162)
二 新月派传媒的生存、发展形态	(166)
第二节 《晨报副刊·诗镌》考论	(173)
一 《晨报副刊·诗镌》创刊、停刊及名称由来	(173)
二 《晨报副刊·诗镌》与前期新月诗派 ——兼论《晨报副刊·诗镌》的文学史意义	(186)
第三节 《新月》考论	(197)
一 《新月》实际出版日期考	(197)
二 《新月》发表文章数量统计及分析	(215)
三 《新月》作者群及其个体命运	(225)
第四节 《诗刊》若干出版问题考述	(247)
一 创刊缘由	(247)
二 创刊经过	(250)
三 编辑出版情况	(254)
第五节 新月书店若干问题考辨	(262)
一 创办原因	(262)
二 开始运营的时间	(263)
三 闻一多、梁实秋与新月书店	(267)
四 新月书店经理及其更替	(269)
五 新月书店开办时股金数额	(277)
第六节 《学文》月刊：新月派的余晖	(279)
一 《学文》月刊是新月派刊物	(280)
二 从《学文》月刊看后期新月派的分化	(284)
第六章 新月派佚作考录	(291)
第一节 《梦家诗集》版本再考	(292)
一 《梦家诗集》版本沿革	(292)
二 初版与第三版及其汇校	(293)
三 再版本	(294)
四 关于初版本与再版本几种说法的考订	(297)
第二节 梁宗岱译莎士比亚十四行诗汇校	(299)

4 新月派考论

第三节	徐志摩《威尼市》为译作考·····	(305)
第四节	新月派作家佚作存目·····	(306)
一	徐志摩散佚诗文和书信·····	(307)
二	方玮德诗文补遗·····	(310)
三	刘梦苇遗作补述·····	(310)
四	朱大枏诗文补遗·····	(311)
五	方令孺诗文补遗·····	(312)
六	于赓虞集外译诗·····	(314)
七	臧克家佚诗四首、挽联一则·····	(316)
八	凌叔华佚文、佚信·····	(316)
九	卞之琳散佚诗文存目·····	(318)
十	《胡适全集》佚文、佚诗、佚信·····	(320)
十一	《储安平集》未收作品存目·····	(337)
参考文献	·····	(351)
附录一:新月同人简况表	·····	(360)
附录二:《新月》各期出版日期与实际出版日期对照表	·····	(373)
附录三:《新月》广告中的新月书店新书目录	·····	(375)
后记	·····	(380)

绪 论

第一节 论题缘起及研究意义

梁实秋曾肯定地说：“新月根本就没有派。”^①此言出自新月派重要成员、公认的新月派理论家之口，确实让人感到意外。多年后，人们早已普遍认定朱湘是新月派重要诗人，另外一位新月派诗人蹇先艾却撰文说：“朱湘不是新月派。”^②学术界公认的新月派重要作家沈从文，生前多次辩解说他不属于该派，闻一多甚至早在20世纪30年代，就对自己被人说成新月派很生气——长期以来，“新月派”似乎不是个好名称，也不是个准确的名称。

对于上述情况，人们熟视无睹，依然在各种文学史书、著作、文章，乃至中国现代文学选本中，以“新月派”指称当年的一批作家：胡适、徐志摩、闻一多、沈从文、朱湘、林徽因、凌叔华、陈梦家、臧克家、卞之琳等。朱光潜对这个名单不满，他说：“‘京派’在‘新月’时期最盛，自从诗人徐志摩死于飞机失事之后，就日渐衰落。”^③依他所言，京派应当归入新月派。那么，周作人、杨振声、废名、朱光潜等京派作家也属于新月派，如此，前列名单扩大了。然而，直到近年还有

① 林清玄：《揭开历史的新月——梁实秋与梁锡华的谈话》，《中国时报》（中国台湾）1980年7月24日。

② 蹇先艾：《朱湘并非新月派》，《花溪》1992年第1期。

③ 朱光潜：《作者自传》，《朱光潜全集》第1卷，安徽教育出版社1987年版。

2 新月派考论

研究者以“新月社”指称新月诗派或新月派^①，如此，前列新月派名单又缩小了，即不曾加入新月社的朱湘、陈梦家、臧克家、卞之琳等被排除在新月派之外。

虽然当事人所说，容有出入，后人见仁见智，也可理解。但新月派名单时大时小，令人不知所以，这未必是件好事。究其原因，在于新月派的内部构成及具体起止时间，迄今尚未敲定，导致该派名单时见增删，现代作家中较早成名的梁启超、郁达夫，较晚成名的朱光潜、汪曾祺，都被列入该名单中。

时至今日，虽然人们普遍承认新月派并肯定它在现代文学史上占有不可替代的地位，关于这个流派，却仍有一些基本问题尚未弄清楚，譬如“新月派”这个命名怎样得来？新月派与新月社、新月派与新月诗派是什么关系？与京派又是什么关系？新月派怎样聚集起来形成文学流派？为何解体……

追问下去，就能发现，原以为熟悉、了解的新月派，竟然还有如此之多的问题等待我们去探索、去解答。而这些问题，竟然像链条一样环环相连。要解决其中一个问题，就得牵出并解决连带的另外几个问题。

当我们把这些问题放在中国现代文学史的学习和研究视野下时，将会看到，它们竟然与新月派作品的创作、传播和阅读，有着千丝万缕的联系。进一步说，这些问题甚至能够影响人们对许多相关文学、历史现象的理解。比如说，闻一多、徐志摩等新月派，为了在文坛“打出一条道来”，不得不采取了一些文学策略。弄清楚这一点，就能从新月派的文学策略角度去观察和了解 20 世纪 30 年代的“鲁梁论战”，而不是简单依靠阶级的或文学的观念。

基于上述认识，本书将做一些基础性的工作，即以新月派为具体研究对象，在尽量搜集、扩充新月派史料的基础上，细读原版书刊，从具体的文学史事实出发，对新月派作家作品的基本文献、重要史实及其他相关问题进行考察辨析，力求在新月派具体事实方面和文献资料方面，有若干新的发现，以便丰富中国现代文学史尤其文学流派史研究、巩固其文献基础；进一步描述与澄清新月派及其相关史实，通过对若干具体问题的考证和辨析，提供可信的文献和史实信息，促进中国现代文学研

① 例如叶红《生成与走势：新月诗派研究》（东北师范大学 2010 年博士学位论文）中以新月社指称新月诗派，刘群在其博士学位论文《新月社研究》（复旦大学 2007 年博士学位论文）中以新月社指称新月派。

究界及其他学科的研究者对新月派的认识和研究。

第二节 论题研究的历史与现状

1949年以前,虽然已有研究新月派的文章出现,如石灵发表于1937年1月的《新月诗派》^①、鲁迅等左翼作家对新月派的批判文章,等等,但显然并未形成研究气候。1949年元月上旬,北大学生在教学楼上悬挂一条巨幅标语:“打倒新月派、现代评论派、第三条路线的沈从文!”当时在北大中文系任教的沈从文认为自己会遭到灭顶之灾,遂于3月9日试图用保险刀自杀。此事说明,曾作为新月派一员的沈从文,当时已预见新月派此后被批判的命运。事实如沈从文所预见。新中国成立初期,新月派尚且被区别对待。在胡适思想批判运动中,艾青发表《爱国诗人闻一多——纪念闻一多先生逝世四周年》一文,指出,“‘新月派’成员在中国革命的严重考验中分裂成两部分:一部分以胡适之为代表,走向反人民的道路,奴颜婢膝,向美帝国主义者献媚,给中国最后一个暴君做殉葬的侍女;一部分以闻一多为代表,从不丧失真诚,以严肃的态度对待人生与艺术,努力探求真理,在认识了真理之后,毅然决然走向人民,参加了革命行动”。^②此后的30年里,在中国大陆,新月派被贴上了三个“标签”(属性是资产阶级,思想是自由主义,艺术特色是贵族的、强调趣味的)^③,甚至连闻一多、臧克家等进步诗人也受到批判。这种不正常的状况,直到20世纪80年代才开始改变。改革开放初期学术界对新月派的研究,逐渐走出并抛弃简单的阶级分析法,在研究中不再“政治挂帅”,研究角度转向新月派作为文学社团流派具有的特征并且开始重视新月派的创作,但这些研究整体上具有替新月派“翻案”的性质。到了20世纪90年代,关于新月派的研究基本上围绕两个方面展开:一是以新月派某个方面的特征或某种文学实践为切入点,从大文化视角展开的宏观研究;二是集中在关于新月派、新

① 石灵:《新月诗派》,方仁念选编《新月派评论资料选》,华东师范大学出版社1993年版。此文原载《文学》第八卷第一号。

② 艾青:《爱国诗人闻一多——纪念闻一多先生逝世四周年》,《人民日报》1950年7月30日。

③ 刘群:《新月社研究》,复旦大学2006年博士学位论文,第1页。该文收藏于复旦大学图书馆。

4 新月派考论

月诗派整体性或个别成员创作的美学风格、思想特色等具体分析上。第一个方面的研究侧重于从文学外部研究出发对新月派予以宏观的文化考察,第二个方面则侧重于从文学内部研究出发对新月派进行整体性考察与探究。毋庸置疑,这两个方面各有所长、各有所短。

除此之外,由于对新月派长期存在较大争议,新月派及其有关的一些史实模糊不清或者众说纷纭,因此相关考辨文章令人瞩目。这批考辨文章大致可分为三类。

第一类是考辨新月派演变过程的文章,如王强的《关于“新月派”的形成和发展》、瞿光熙的《新月社·新月派·新月书店》^①、胡凌芝在《新月派与徐志摩》一文中对新月派的考述^②、黄志雄在《关于新月社》一文中对新月社发展演变和活动的考订^③……有必要提出,黄昌勇发表于20世纪90年代中期的《新月派发展轨迹新论》^④,上伸和下延了以往一般认为的新月派始于1923年、终于1933年的发展时段,认为新月派的发展经历了胚胎、形成、发展、分化四个完整的重要时期,其活动内容包括清华文学社、大江会、中华戏剧改进社、聚餐会、新月社、新月社俱乐部、中国戏剧社及《清华周刊》《大江季刊》《努力周报》《现代评论》《晨报副刊》新月书店、《新月》《诗刊》《独立评论》《学文》月刊、《自由评论》《文学杂志》,可谓将新月派及与之有关联的团体和刊物“一网打尽”。黄昌勇尽量放大新月派发展时段的做法,有主观、随意的嫌疑,但这种分期在新月派研究史中是第一次,尤其他从刊物兴衰和人物聚散两方面切入的研究思路,为新月派研究提供了某种方法论上的启示,如刘群坦言他的博士学位论文的写作受到黄昌勇这种研究思路的启发^⑤。看得出来,这一类文章基本上都试图梳理新月派的演变过程,使之清晰、明确,但新月派本身所具有的模糊性和松散性决定了这方面的研究只能达成大致的认识,难以出现一个能被普遍认可的说法。由于这个缘故,尽管这些论文几乎都认为,新月派起止时间是从

① 瞿光熙:《新月社·新月派·新月书店》,《中国现代文学史札记》,上海文艺出版社1984年版,第257—284页。

② 胡凌芝:《新月派与徐志摩》,上海学林出版社1989年版,第167—168页。

③ 黄志雄:《关于新月社》,《抚州师专学报》2002年第3期。

④ 黄昌勇:《新月派发展轨迹新论》,《常德师范学院学报》(社会科学版)1995年第1期。该文脱胎于黄昌勇的博士学位论文《新月派研究》第一章,后来以《新月派发展史叙略》为标题收入黄昌勇《砖瓦的碎影——中国现代文学论》一书(吉林人民出版社2003年版,第145—159页)。

⑤ 参见刘群《新月社研究》,第5页。

1923年新月社成立到1933年《新月》月刊停刊和新月书店关门,中间经历了《诗镌》《剧刊》《新月》时期,笔者仍在本书中对新月派起止时间予以重新考辨,并提出新的见解。

第二类是辨析一些重要作家的新月派成员身份的文章,如凌燕萍、刘君卫的《沈从文是“新月派”吗?——“沈学”文艺思想探究》依据沈的挚友巴金和新月派诗人饶孟侃对沈的不同回忆作出推断:“沈从文不是新月派人士。”^①而魏晓东通过对沈从文“都市题材小说”透露出的对城市资产阶级生活的讽刺,指出沈与新月派关系微妙。^②此外,张劲考辨闻一多与新月派的关系,认为闻氏不是新月派。^③蹇先艾也在1992年发表文章指出“朱湘不是新月派”。^④由于作家的文学流派身份认定至今没有一个统一、明确的标准,研究者对相同或相似的一些史料和史实作出不同的解读,以至这类考辨文章所得结论未能令人尽信。

第三类是考辨新月派相关史实的文章,倪平撰写的《新月派的两个支柱:书店、月刊的起讫》《〈新月〉月刊若干史实之考证》两文,对新月书店的成立与结束时间、创办人、经理等细节问题以及《新月》月刊的主编、性质、编辑“轮流坐庄”、停刊原因等作了考证,基本上澄清了这些一直有争议的问题。^⑤胡博的《新月派前期的文学梦》一文通过钩沉和辑录散见于若干种旧报纸期刊、传记年谱、出版史料、文坛史话以及公开或未公开发表的私人信函和日记中的线索与信息,连缀并缝合起新月派早期活动场景。^⑥侯群雄根据硕士学位论文改写的《一份杂志和一个群体——以〈新月〉为中心》,对新月群体的聚合、《新月》的缘起、新月的态度、新月的文学实践、《新月》和国民党的关系、新月的沉落作了细致的考析^⑦,尽管其猜测多于说理因而说服力不足,却仍然是考析《新月》若干问题较为详细的文章。

中国台湾地区和香港特区出现的新月派文献资料、研究成果也不宜忽视。一方面,晚年生活于台湾的新月派重要成员梁实秋、叶公超及旅

① 凌燕萍、刘君卫:《沈从文是“新月派”吗?——“沈学”文艺思想探究》,《中南民族学院学报》(人文社会科学版)2001年第2期。

② 魏晓东:《沈从文与新月派》,《晋中学院学报》2004年第1期。

③ 张劲:《闻一多与“新月派”》,《贵州社会科学》1988年第12期。

④ 蹇先艾:《朱湘并非新月派》,《花溪》1992年第1期。

⑤ 倪平:《新月派的两个支柱:书店、月刊的起讫》,《中国现代文学研究丛刊》2005年第6期;《〈新月〉月刊若干史实之考证》,《编辑学刊》2004年第6期。

⑥ 胡博:《新月派前期的文学梦》,《中国现代文学研究丛刊》2004年第2期。

⑦ 侯群雄:《一份杂志和一个群体——以〈新月〉为中心》,《新文学史料》2004年第2期。

居海外的陈西滢、凌叔华夫妇等人发表了一批关于新月人事的回忆性文章，为人们了解新月派当年的活动情况提供了珍贵的第一手材料。^① 另一方面，出现了一些研究新月派的专题论著。例如，陈敬之著《“新月”及其重要作家》，该书前半部分以“健康与尊严并重的新月社”为题，概述了“新月”的形成、“新月”的态度、“新月”与左翼及鲁迅的论战、“新月”的成就等，后半部分则是对徐志摩、闻一多、梁实秋、沈从文、朱湘、臧克家六位重要人物的生平、作品的评析，一直写到1949年以后他们的经历和作品。^② 与同时期中国大陆刊发的多数研究成果相似，这部书也以新月社贯穿了“新月”的全部历史，把新月社与新月派混为一谈，而且言辞间带有鲜明的政治色彩。此外，它的特点也是它的缺点，即有关“新月”的发展历程、在文坛上的影响等方面的叙述过于简略，对作家的评述流于传略性，而未能强调他们与“新月”的关系。徐志摩研究专家梁锡华对新月派有过比较深入的研究。梁锡华有意识地对当时还健在的梁实秋等新月派当事人进行了采访，因此留下一批珍贵的研究新月派的口述资料。他的专著《徐志摩新传》^③，对徐志摩与新月社、新月派同人的交游特别是新月派研究中一些存在争议的问题作了辨析、钩沉。还须提及苏雪林的《中国二三十年代作家》，此书虽然直到1983年才由纯文学出版社正式出版，但部分章节是她1932—1938年在国立武汉大学任教时撰写，其余写于20世纪70年代。书中第六、第七、第八、第九章论及新月派诸诗人的创作，包括徐志摩、闻一多、朱湘、孙大雨、饶孟侃、陈梦家、林徽音、卞之琳、臧克家、刘梦苇、蹇先艾、沈从文、孙毓棠等。第十三章论现代诗人，论述戴望舒、何其芳等。其中一些篇章在1949年以前发表后，受到学界注意，有的观点甚至被普遍接受，如对朱湘长诗创作的肯定、把邵洵美称为“颓加荡派”、指出沈从文小说的语言特色，等等。另外，中国香港

① 这些资料以梁实秋晚年撰写的一些关于新月派的回忆文章最为引人注目，后来大都由陈子善选编入《梁实秋文学回忆录》（岳麓书社1989年版），《梁实秋文集》厦门鹭江出版社2002年版也有收录，但不完整。此外值得注意的，还有林清玄笔录的《揭开历史的新月——梁实秋与梁锡华的谈话》（台湾《中国时报》1980年7月24日、25日）。蒋复璁晚年撰写的回忆徐志摩的系列文章，也值得关注，这些文章包括：《徐志摩小传》（台北《传记文学》1962年版）、《徐志摩先生事略》（台北《大陆杂志》1963年版）、《追怀徐志摩》（《浙江月刊》1984年版）、《我与徐志摩》（台北《大成》1990年版）。

② 陈敬之：《“新月”及其重要作家》，台北成文出版有限公司1980年版。

③ 梁锡华：《徐志摩新传》，台湾联经出版事业有限公司1970年版。

特区学者王宏志、台湾地区学者秦贤次对新月派的研究，也颇有创见。王宏志完成于1981年11月的硕士学位论文《新月诗派研究》，应该是最早的新月诗派专论。该文比较全面地研究了新月诗派的定义、主要成员、诗歌理论、创作及其没落。作者依据新月诗派作品条分缕析，推理严密，以史带论，态度客观，语气平和，时有精彩议论，从而使该论文体现出较高的学术水平。^① 秦贤次近年对徐志摩若干史实的钩沉，也引人注目。^②

海外学者中较早涉及新月派研究的夏志清，他在1955年基本完成的《中国现代小说史》^③中，首次在文学史著作中辟专章论述新月派重要成员徐志摩、沈从文，不过他的研究并不是在文学流派视域下进行，自然更不是新月派研究专著。旅美（旅加）学者董保中1971年所作博士学位论文《秩序和形式的追求——新月社及现代中国的文学活动（1928—1935）》，很可能是最早以新月派为题的论著，它的主题是论述新月派追求的规范、秩序和形式。围绕这个主题，该文从多个方面展开讨论：在文学理论方面，主要论述了梁实秋对白璧德新人文主义的接受与宣扬；在新诗理论建设方面，阐述了闻一多的格律诗理论；在政治思想方面，主要阐述罗隆基的政治主张；而《新月》杂志的发刊词《“新月”的态度》，也被用来证明徐志摩是重视规范和秩序的。^④

新月派作为一个课题引起人们关注、越来越多研究者加入探索新月派一伙人及其作品的行列，却要等到1980年以后。截至2014年2月16日，1980年以来公布的以新月派及其相关内容为主要研究对象的博硕士学位论文有38篇，其中博士学位论文有5篇，硕士学位论文33篇，^⑤说明这一论题已有相当的研究规模，并受到以中国现当代文学专业博硕士研究生为主体的青年研究者关注。从这些博硕士学位论文来看，大体上1990年前以新月派及其创作本身为研究对象，而1990年后

① 该论文收藏于香港大学图书馆，部分章节曾发表于报刊，如王宏志《新月诗派的形成及其历史：新月诗派研究之一》（台湾《当代文学史料研究丛刊》第一期，1987年版）。

② 详见秦贤次《徐志摩生平史实考订》，《新文学史料》2008年第2期。

③ 1955年夏志清离开耶鲁大学至他校任教前，已完成《中国现代小说史》主要部分的写作（参见夏志清《中国现代小说史·序》，复旦大学出版社2005年版）。

④ 参见董保中《秩序和形式的追求——新月社及现代中国的文学活动（1928—1935）》，美国哥伦比亚大学博士学位论文，1971年。Tung Constantine, *The Search for Order and Form: The Crescent Moon Society and the Literary Movement of Modern China, 1928 - 1935*, Unpublished Ph. D. Dissertation, Columbia University, 1971。

⑤ 此数据系2014年2月16日笔者在中国知网以模糊检索方式输入题名“新月派”，检索所得。