

中国社会科学论坛文集



第三届近代中国与世界 国际学术研讨会论文集

· 第一卷 ·
政治 · 外交 (上)

中国社会科学院近代史研究所 编

中国社会科学论文集



第三届近代中国与世界 国际学术研讨会论文集

·第一卷·
政治·外交(上)

中国社会科学院近代史研究所 编

前　言

步　平

2010 年，中国社会科学院近代史研究所举办了成立 60 周年的一系列纪念活动，其中以“近代中国与世界”为主题的大型国际学术研讨会是最主要的内容。近代史研究所的学者和海内外学术界的朋友们齐聚一堂，共同讨论近代中国社会发展中的各种问题，总结近代中国在争取国家与民族独立、实现政治经济与社会现代化过程中的经验与教训，是对走过 60 年历程的近代史研究所的最好纪念。

60 年在干支组合的纪年方式中恰好是一个周期，是一个大到社会、小到个人都很重要的一段时间。近代史研究所是在中华人民共和国成立不到一年时正式建立的。从这个意义上，近代史研究所与中华人民共和国同行的 60 年也很值得纪念。

近代史研究所的前身，可以追溯到 1938 年 5 月 5 日在延安建立的马列学院历史研究室。当时，“马克思主义中国化”是中共全党亟待了解并亟须解决的任务。而在这一过程中，认识中国历史，特别是认识自 1840 年以来中国近代历史的特征，则更为重要与急迫。所以，马列学院从一开始就建立了历史研究室。范文澜同志作为历史研究室主任接受了用新观点编写简明中国通史的任务。从此，中国近代史作为中国历史学中独立的分支学科诞生了，它承载探讨并回答近代中国社会种种问题的现实需求，将中国的救亡和中华民族的解放作为主要研究课题。在那之后，历史研究室在延安经历了“马列研究院”“中央研究院”的时期，在华北晋冀鲁豫边区经历了北方大学、华北联合大学的时期，在北京解放的同时，范文澜、刘大年、荣孟源等同志以华北大学（中国人民大学前身）历史研究室的名义来到东厂胡同 1 号，开始组建新中国的近代史研究机构。1950 年 5 月 1 日中国科学院近代史研究所在此

诞生了。1954年，中国科学院根据中央关于加强历史学科建设的要求，组建三个历史研究所，近代史研究所改称历史研究所第三所。1959年，恢复近代史研究所的名称。1977年随着中国社会科学院的成立，成为今天的中国社会科学院近代史研究所。

新中国成立后成立的近代史研究所，继承了延安时期历史研究室的传统，始终将研究重点放在与现实革命斗争需要密切相关的问题上，在完成“马克思主义中国化”的历史使命中，在探索适合中国国情的社会主义革命和建设道路的过程中，承担了相应的责任。

新中国成立后的十几年，近代史研究所逐步发展成为全国近代史研究的中心，在学科建设方面做出了可贵的探索，政治史、经济史、中外关系史、中国通史等学科基本建立，对“近代中国向何处去”的主题研究，交出了基本的答卷。此外，老一代的学者们为近代史研究所奠定了扎实研究、不图虚名的优良学风。这一优良学风的影响力，已经超出近代史研究所的范围，成为从事学术研究的学者共同遵循的基本原则。特别是老一代研究者对近代史研究所的资料建设进行了卓有成效的努力，建设了积累大量近代史研究资料的宝库，编辑出版了系列的近代史研究资料，为后人的深入研究打下了坚实的基础。

1978年以后的30余年来，伴随着对当代中国命运产生重大根本性影响的改革开放的深入，近代史研究所作为中国社会科学院的研究机构，作为中国近代史研究领域的重镇，获得了全面发展的机遇，取得了显著的进步。研究领域的大范围拓宽、研究资料全方位的深入发掘、研究方法的广泛吸收与创新、研究队伍的壮大和研究成果的目不暇接，是30余年来中国近代史研究繁荣与发展的证明，也是近代史研究所进步发展的标志。近代史研究所积极响应时代要求，改善研究环境，在保持传统优势学科的基础上强化薄弱环节，扶植新兴学科，组建新的研究室，加强中国近代史各分支学科的建设，薪火传承老一代学者开创的严谨求实的学风，在老专家和中青年研究人员的共同努力下，在学术研究上得到了空前的繁荣发展。先后完成并出版了《中国通史》《中国近代通史》《中华民国史》《近代中国文化转型研究》《台湾史稿》等一大批具有高度学术影响力的中国近代史代表性研究著作，目前正在“中国近代史新编”“中华民国外交史”“中国近代思想通史”“中华民族抗日战争史”等大型课题的研究。近代史研究所图书馆已经是海内外中国近代史研究机构中收藏档案、图书、资料最丰富最完整的专业图书馆之

一，研究所编辑出版的近代史系列资料推动了近代史学术研究的进展。近代史研究所的网站已成为国内最受关注的中国近代史专业网站；《近代史研究》和《抗日战争研究》成为引领全国近代史研究潮流的名刊，英文刊物 *Journal of Modern Chinese History*（《中国近代史》）已经在国际学术界产生了积极影响。

在近代史研究所成立 60 周年之际举办的国际学术会议以“近代中国与世界”为题，其实也是 60 年来研究中国近代史的学者们的共同体会。因为从某种意义上，近代中国就是“中国走向世界，世界走入中国”的过程。

近代中国面临的最严峻局面是什么？就是在世界整体发展潮流下的明显落伍。近代中国需要解决的最重要课题是什么？就是中华民族在世界上的独立与复兴。但是，封建腐朽的中国在西方列强面前一次次地败退，无论是摆脱帝国主义的外来干涉和侵略与压迫，还是争取实现社会转型和现代化的目标，近代中国首先需要认识世界，了解世界，更需要认识和了解世界大格局中的中国，而不仅仅是闭关锁国的传统的中国，舍此便不可能使衰弱的中国振兴，也不可能使中国融入世界发展的潮流。回顾近代中国的一切政治运动、经济活动、军事斗争和社会变化，无一不是在中国与世界的互动过程中完成的。今天的中国已更加深刻地融入世界，各个领域的国际化课题更加迫切。将爱国主义与国际主义结合起来，正视中国的国际责任与义务，给国际社会以更大的贡献，是当代中国人必须思考的问题，更需要从事中国近代史研究的学者具有深邃的历史眼光。所以，“近代中国与世界”的主题基本能够涵盖 1840 年以来中国社会各领域的问题，也是 60 年来近代史研究所的学者们把握的主要研究方向和孜孜以求的研究目标。

60 年，在中国历史中不过是短暂的一瞬。新中国在这一个 60 年中完成了社会的巨大变化，改变了积贫积弱的状况与旧有国际形象，实现了几代人梦寐以求的民族独立与社会发展的愿望，而与祖国同行的近代史研究所，也在 60 年的过程中奠定了基础，积累了经验，形成了研究“近代中国与世界”的体系。在总结 60 年发展经验的基础上，把中国的民族复兴目标与近代世界的发展变化结合起来的研究成果，将有助于深刻理解近代中国，并对中国更加辉煌的未来提供有意义的历史借鉴。

自 1990 年起，每逢近代史所创立的十年纪念，我们都会举办以“近代中国与世界”为主题的学术研讨会。呈现给读者的这部文集，便是 2010 年近代史所为纪念所庆 60 周年召开的第三届近代中国与世界国际学术研讨会

的论文结集。参加这次研讨会的学者来自中国大陆、香港、台湾和世界各国，他们都是在中国近代史研究领域卓有成就的专家学者，为我们主办的这次会议提供了高质量的研究成果，在此对他们的学术贡献表示衷心的感谢！论文集的出版经过了必要的编辑工作，在此过程中，社会科学文献出版社的领导大力支持，编辑们付出了精心的劳动，我们对他们的工作表示衷心的感谢！论文集的出版，还得到了中国社会科学院各有关部门及“中国社会科学论坛文集”出版项目的支持，我们对此也表示衷心的感谢！让我们期待近代史研究所以更多高质量的研究成果迈入下一个十年，期待中国近代史研究的不断发展和进步，期待在下一次的“近代中国与世界”研讨会再聚！

目录 | CONTENTS

第一卷 政治·外交（上）

中国在世界化进程中现代化取向及其路径的择定	姜义华 / 3
英国马戛尔尼使团的“北京经验”	欧阳哲生 / 13
失败的使团与失败的外交	
——嘉庆十年中俄交涉述论	陈开科 / 54
开先·勤勉·沉练	
——论中美关系的拓荒者陈兰彬	王杰 / 84
改易天朝体制的初试	
——义律融调中西的模式及其趋向	李育民 / 100
赫德与北洋海军：购买军舰	张振鹍 / 139
鄭玖、鄭天賜与河仙政权（港口国）	李庆新 / 162
朝鲜末期以来在韩华侨社会角色的变迁	吴在环 / 201
“朴定阳事件”与中朝之间的外交纷争	张礼恒 / 224
台湾学者对晚清外交思想的研究	张玉法 / 254
戊戌时期的学术与政治	
——以康有为“两考”引发的不同反响为中心	贾小叶 / 264
戊戌年张荫桓密荐康有为史实考证	马忠文 / 287
张之洞与杨锐的关系	
——兼谈孔祥吉发现的“百日维新密札”作者	茅海建 / 303

沉默也是一种言说

- 论梁启超笔下的严复 郭双林 / 351
义和团的历史记忆与文化认同
——“后义和团”的文本类型比较研究 王先明 李尹蒂 / 372
韩国报刊媒体对清末新政的观察与反应
——以《皇城新闻》与《大韩每日申报》为例 李细珠 / 397
百年锐于千载
——辛亥百年反思 章开元 / 424
辛亥革命及其与旧中国的社会余孽的斗争 A. Л. 维尔琴科 / 429
科学地评价孙中山与革命民主派 张 嵩 张 萍 / 434
孙中山的美国民间友好 李云汉 / 444
孙文越飞会谈的幕后台前 李玉贞 / 466
论伍廷芳
——一生求索 暮年辉煌 丁贤俊 / 486
从《纽约时报》看伍廷芳病逝前夕与孙中山的关系真相 郭世佑 / 503
近代中国军阀界定之比较研究 徐 勇 / 515
亡国、亡省、亡人：1915~1925年中国民族主义运动之演进 王奇生 / 538
一战时期德奥在华战俘问题
——以影像史料为主的研究 李学通 古为明 / 553

第二卷 政治·外交（下）

- 北伐后蒋冯关系之探讨（1928~1930） 陈进金 / 581
国共第三次“围剿”与反“围剿”探微 黄道炫 / 603
汪精卫与西安事变
——以其对日态度为中心 裴京汉 / 621
蒋介石与中日三原则谈判 袁运祜 / 639
争取西方的援助评孔祥熙1937年的欧美之行 郑会欣 / 659
中国抗战与第二次世界大战的历史进程 胡德坤 / 680

1938 年国民党对日和战态度述评	
——以蒋介石日记为中心的考察	吴景平 / 693
有关毛泽东对国民政府抗战态度评价的研讨	曾景忠 / 716
《苏日中立条约》与国民政府的内外肆应	左双文 / 743
1942 年蒋介石访问印度之分析	段瑞聪 / 756
二战时期中国各界对战后国际组织之看法	李朝津 / 778
关于西南联合大学战时从军运动的考察	闻黎明 / 790
试论抗战后期的新疆内向	王建朗 / 814
雅尔塔体系与中国人民革命的胜利	张星星 / 835
略论中国对外关系 60 年之经线（1949 ~ 2009）	牛 军 / 845
中苏同盟建立的曲折历程	沈志华 / 865
外蒙古独立与斯大林所起的决定性作用	栾景河 / 892
1946 年安平事件真相与中共对美交涉	杨奎松 / 907
蒋介石提议胡适参选总统前后	
——蒋介石日记解读	杨天石 / 935
答客问：蒋介石为什么骂黄炎培	朱宗震 / 954
成败之间	
——蒋氏父子与 1948 年金圆券币制改革	汪朝光 / 966
国共内战晚期之云南政局再思考	林孝庭 / 999
三青团“组建新党”活动之由来及其演变	贾 维 / 1020
近代世局中的台湾与中国大陆	陈立文 / 1045
台湾光复的历史意义	王 键 / 1057
县市长直选与二二八事件	褚静涛 / 1072
从南京到台北	
——1949 年“国府”迁台经过	刘维开 / 1106
控诉美国侵台背景下的台湾地位问题再探	
——以国民党当局的应对为中心	侯中军 / 1129
另起炉灶：国民党退台初期向下扎根的尝试	冯 琳 / 1146
差异何其大	
——台湾时代蒋介石与胡适对彼此间交往的记录	陈红民 段智峰 / 1162

蒋介石与 1971 年联合国中国代表权问题 王正华 / 1184

第三卷 文化·思想

晚清西学东渐过程中的价值取向	熊月之 / 1219
晚清西学“汇编”与本土回应	章 清 / 1237
清末逻辑学译本与中国现代逻辑学科的创建	左玉河 / 1252
近代中国“黄色”词义畸变考析	黄兴涛 陈 鹏 / 1277
历居阳而治阴 ——略论二十四气入历及其在清代以来的变迁	姜 涛 / 1300
译介再生中的本土文化和异域宗教 ——以天主、上帝的汉语译名为视角	赵晓阳 / 1318
可畏又可欺的中国 ——甲午战争前米来华日本人看中国社会	李长莉 / 1336
近代国际视野下基于中华一体的民族认同、 国家认同与文化认同	俞祖华 / 1374
现代中国两次民族国家构建中单一制选择之比较 ——兼论现代中国国家基本制度建设	王续添 / 1387
20 世纪中国的自由主义：议题与反思	黄克武 / 1429
重构五四记忆：从林纾方面进行探讨	马 勇 / 1450
文与言的分与合 ——重估五四时期的白话文	桑 兵 / 1477
新文化运动时期裸体模特之争与文化冲突	梁景和 李 信 / 1498
“没有了中国”：20 世纪 30 年代中国思想界的反思	张太原 / 1516
九一八事变后中国民族主义的新变化	郑大华 / 1548
德租时期青岛的教育事业	森纪子 / 1579
新论民初旅欧教育运动	陈三井 / 1591
朱家骅与民国初年留德学人群体的形成	麦劲生 / 1614
近代中国与世界：一个知识分子的跨域研究	黄贤强 / 1632

院士制度传入中国的历史评说	李喜所 李来容 / 1645
西周留学荷兰与其对欧洲文明的认识及对近代东亚文明圈形成的贡献	狭间直树 / 1672
三重推力的融合：中国近代城市文化的演进与特征	张利民 / 1685
公共生活与国家控制	
——民国时期地方文化与国家文化在公共生活中的对抗	王 翀 / 1693
早期世界博览会与清末民初商人外交的兴起	虞和平 / 1714
法国文化空间与上海现代性	
——以法国公园为例	苏智良 江文君 / 1734
谁该教养孩子？女性、托儿所、新生活运动	深町英夫 / 1753
民国时期的平民文化：一本家谱的故事	薛 龙 / 1779

第四卷 经济·社会·学术

近世中国广义货币刍议	陈争平 / 1795
Overseas Chinese Remittance and Trade Balance in Late Qing China: H. B. Morse and Modern Chinese Maritime Customs 1892 – 1907	
.....	Takeshi Hamashita / 1806
近代华北粮食作物流通研究	从翰香 史建云 / 1820
清末国人的铁路认识及论争述评	江 沛 / 1840
中国东北地区废厘·新设营业税政策与日本奉天商工会议所	
——九一八事变前夜日中经济关系的一个侧面	西村成雄 / 1856
论 20 世纪 20 年代中国棉纺织业的重组与高阳织布业	森时彦 / 1873
商民运动期间国民党对待商会政策的发展变化	朱 英 / 1899
The Economic Development Strategy of the Wang Jingwei Group	
during the Great Depression	So Wai Chor / 1922
战时江南水泥厂的命运与汪伪政权的角色	
——以日方强拆机器为中心的考察	张连红 张朔人 / 1947
日本在山东占领区的经济统制及其影响	刘大可 / 1960

论抗战时期日本对大同煤矿“开发”掠夺计划的实施及 对劳工使用残害人数	居之芬 / 1974
二十世纪中国经济的国际环境 ——以第二次世界大战后棉纺业的发展为例	久保亨 / 1988
从“讼师”到“律师” ——认识律师制度在近代中国建立的另外一种路径	邱志红 / 2011
陕甘宁边区的情理断案	胡永恒 / 2031
失节事小 饿死事大 ——台湾移民社会的妇女守节问题	谢国兴 / 2049
近代中日文化交流中的价值观差异	王晓秋 / 2084
中日历史问题的对话空间	步 平 / 2089
对中国民间对日索赔诉讼十五年的反思	刘 萍 / 2115
如何继承战争责任：从中国归还者联络会到“继承抚顺奇 迹会”	姬田光义 / 2126
“文革”前十七年中国史学的片断反思	罗志田 / 2132
中国社会科学院近代史研究所和中国历史科学 (民国史) 的发展	H. Л. 玛玛耶娃 / 2151
试论刘大年的中国近代史研究	张海鹏 赵庆云 / 2159
韩国的中国认识与中国研究	白永瑞 / 2195
Putting China's Case: Zhu Xuefan, the Chinese Association of Labour, and the International Labour Organisation, 1935 – 1942	Dr. Brian G. Martin / 2212
Missed Opportunities: India, China, and Chen Hansheng 陈翰笙 (1897 – 2004)	Stephen R. Mackinnon / 2268

第一卷

政治·外交（上）



中国在世界化进程中现代化取向 及其路径的择定

姜义华 *

—

正如马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一书中所说，近代大工业通过普遍竞争开辟了世界市场，建立了世界联系，从而首次开创了真正的世界历史，因为它消灭了以往自然形成的各国的孤立状态，使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界。

中国是在西方列强入侵造成的严重威胁与空前危机中被动地进入这一世界联系、世界市场、世界历史的，从这个意义上可以说，中国进入世界联系、世界市场、世界历史属于所谓“外铄”型。但中国在“外铄”刺激下，很快就引发出强有力的“内生”。先是西方国家的机器生产，西方国家的科学技术，西方国家所主导的世界市场，然后是西方各国的经济与政治制度，刺激了最先与西方国家打交道的中国官僚和中国士子，以及中国商人、中国买办，他们学过英、俄、普、日，又学过法、美，希望走西方这些国家所走过并取得成功的资本主义道路。然而，走这些道路，虽然或多或少取得了一些成效，却又引发了中国极为激烈的社会冲突，引发了中国社会下层民众特别是广大农民的激烈反弹。这是因为“西化”道路本质上原就是剥夺农民和广大殖民地人民，中国自身就处于半殖民地地位，资本原始积累和资本集聚积累的负担更全部落在本国农民身上，他们迅速破产，却无法在现代工业、现代城市、现代市场中找寻到新的出路，分享现代文明的成果。

欧洲社会主义运动，从欧洲 1848 年革命、1871 年巴黎公社革命到 1917

* 复旦大学历史学系教授。

年俄国十月革命，开启了世界联系、世界市场、世界历史的一个新的时代，一个力图以劳动对世界的直接支配取代由资本特别是大资本统治世界的时代。中国不少志士仁人在从“外铄”转向“内生”时，很早就对欧洲社会主义运动产生了强烈的共鸣。他们先是认同欧洲第二国际所主张的社会主义道路，后来又转向学习苏联，力图走苏式社会主义道路。走这一条道路，取得过成效。但“苏化”道路，就迅速实现工业化而言，本质上其实也是依靠剥夺农民，通过剥夺农民对于土地和其他生产资料的支配权，对生产、产品流通、产品分配的自主权，乃至若干人身自由权利，完成资本的原始积累，实现对劳动力流动的全面控制。这一条道路，使广大农民付出了沉重代价，也遭遇到亿万农民各种形式的抗拒而最终无法走通。

20世纪70年代以来，世界化或全球化无论在广度、深度、发展速度上都大大超过了以往各个时代，世界在多极化、多元化格局中彼此联系更为紧密。中国依靠先前发展的基础，总结先前发展中所有正反两方面经验，首次非常明确地将实现现代化作为举国共同的目标取向，并更为自信地走出具有自己独创性的发展道路。这就是以“中国特色社会主义”命名的道路。中国由此在短短数十年中就取得了举世瞩目的伟大成就。

—

中国特色的现代化路径，它的独创性，它由“外铄”转变为“内生”，最根本的一点，就是广大中国农民成为现代化的强大的内在动力，并在现代化进程中成为最主要的得益者。

传统中国一贯以农为本，重农抑商，农耕、游牧、山林农牧三者互相制约，尤其是小农经济条件下，土地可以流转，可以由分散而集中，驱使官僚的财产和商人的利润最终都用于购置地产，沉淀于土地之上，长时间限制和阻止了资本、劳动、技术向城市和工业集中。建立在小农经济基础上的君主官僚国家政权体系，由于没有足够的自下而上的制约力量，防止它自身向全能权力、绝对权力蜕变，防止它自身不断膨胀并演变为民众不堪负担并与民众越来越对立的寄生者，最终都难以避免各种社会矛盾的激化，产生巨大的自发的社会动乱，各种矛盾通过这些社会动乱得到自流性的解决或缓和，再在小生产基础上重建原先的秩序，以王朝更迭为重要标志，形成中国古代经济政治与社会“危机—动乱—重建—繁荣—危机”周期性运动。而其时

知识分子主要精力用于研习四书五经，好通过科举考试挤进官僚队伍，或践行德性而教化民众，或潜心于理气心性学说，或纵情于诗词歌赋文章，轻视或漠视生产知识的积累和技术科学的探求，完全脱离生产实践，在社会生产力发展中很少贡献，视科学技术的探求为雕虫小技，反而屡屡自觉不自觉地压制生产技术的革新与发展。正是以上主要局限和主要弊端，使中国传统小农文明在小生产基础上虽发展到其他农耕文明难以比美的极高水准，却一直未能突破小生产与手工劳动，内生出近代机器大工业，也无法像欧洲那样基于商业资本和土地经营的对立、城市和乡村的对立以及狂热的海外殖民，内生出近代资本主义生产方式和资本主义文明。

纵观中国现代化一个多世纪来的理论与实践，它的成功与失败，都与解决中国农民问题息息相关。核心的问题，就是如何使中国传统的农民转变为现代农民，使他们成为实现中国现代化的强大的内在动力。从在《实业计划》中详细绘制了中国现代化蓝图的孙中山开始，许多人很早就已提出“平均地权”“耕者有其田”等解决中国农民问题的主张。中国共产党创立伊始，就十分关注农民问题。张国焘回忆录中记述，在中共1923年6月召开的第三次全国代表大会上，出身农家的毛泽东就已向大会指出：“任何革命，农民问题都是最重要的”，“中国历代的造反和革命，每次都是以农民暴动为主力”。为造就一批推进农民运动的骨干，毛泽东和其他共产党人一道，先是在广州，后来在武汉，创办了农民运动讲习所。他主编的《农民问题丛刊》，共出版了26种。他在丛刊《总序》中写道：“农民问题乃国民革命的中心问题，农民不起来参加并拥护国民革命，国民革命不会成功；农民运动不赶快地做起来，农民问题不会解决；农民问题不在现在的革命运动中得到相当的解决，农民不会拥护这个革命。”他满腔热忱地投身于农民运动实践，在《湖南农民运动考察报告》中提出，农民要挣脱政权、族权、神权、夫权这四条极大绳索的束缚，而广大贫苦农民则是乡村中苦战奋斗的主要力量。他断言：“没有贫农，便没有革命。若否认他们，便是否认革命。若打击他们，便是打击革命。他们的革命大方向始终没有错。”

毛泽东成功地发动秋收起义，进军井冈山，和其他许多共产党人一道，建立了一个个农村革命根据地，实行“工农武装割据”，开辟了以农村包围城市的中国革命道路。他们成功地将千千万万贫苦农民发动起来，组建起一支极富战斗力的现代军队；并成功地在农村环境中，将90%以上党员都是农民的中国共产党组建成克服了“左”的和右的错误倾向、具有广泛群众性的