

武夷茶

诗与韵的阐释

周圣弘 著



旅游教育出版社

武夷茶

诗与韵的阐释

周圣弘 著



旅游教育出版社

· 北京 ·

策 划: 陈 园

责任编辑: 陈 园

图书在版编目(CIP)数据

武夷茶: 诗与韵的阐释 / 周圣弘著. --北京: 旅游教育出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-5637-3093-3

I. ①武… II. ①周… III. ①武夷山—茶叶—文化
IV. ①TS971

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第307873号

武夷茶: 诗与韵的阐释

周圣弘 著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010) 65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www.tepcb.com
E-mail	tepx@163.com
印刷单位	北京京华虎彩印刷有限公司
经销单位	新华书店
开 本	889毫米×1192毫米 1/32
印 张	8.25
字 数	175千字
版 次	2015年1月第1版
印 次	2015年1月第1次印刷
定 价	39.80元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

| 前 言 |

武夷山是闻名中外的世界自然与文化双遗产地，也是名闻中外的“大红袍”茶叶原产地，风景优美，怡情宜居。

十余年前，笔者挈妇将雏从湖北平原迁居武夷山，在书香与茶香氤氲中享受人生黄金时段的慢生活。一边在武夷学院执中国文学与茶文化的教席，一边与“大红袍之父”陈德华先生结伴武夷问茶，不经意间还成为了武夷山首个高校茶文化经济本科专业的申办人。自然而然地，笔者的学术触角也从中国文学延伸至茶文学和茶文化。

通过茶文学，笔者找到了连接茶学与文学的学术通道，开始了在这一领域的兴趣盎然的探索。自2010年以来，除在高校学报及茶学期刊上陆续发表了20余篇茶文学及茶文化论文，出版了2本茶文化研究著作，完成了3项省级茶文化研究课题之外，笔者主要的精力就是应出版社之约撰写高校茶文化学教材《中国茶文学》。

2014年春天，笔者在宁静优美的后官湖畔歇下了飞翔的翅膀，武汉商学院以她宽厚而温暖的胸怀接纳了还乡奉亲的游子；秋天，笔者执笔的武夷茶文学与茶文化研究专著《武夷茶：诗与韵的阐释》，又承蒙旅游教育出版社的接受而出版。2014年，于我而言，真是一个学术茶人的幸运之年。

《武夷茶：诗与韵的阐释》一书中的诸篇章，是笔者关注武夷茶文化史上具有代表性的茶文学作家作品、茶人茶事及茶文化现象，挖掘它们在武夷茶文化史上价值的一种努力。

第一章《徐夔〈尚书惠蜡面茶〉考论》，选取福建暨武夷山茶文化发展史上的第一首茶诗进行全方位的考辨与论析，厘清了这首具有标志性意义的茶诗的诸多问题，诸如作者生平、“尚书”所指、“地仙”所指、“冰碗”所指、“北山泉”所指，及该诗所蕴含的茶文化信息。应该说，这样的研究，对福建暨武夷山茶文化的发展还是有所助益的。

第二章《朱熹的茶诗文研究》，首次系统梳理了身居茶乡武夷山近五十年的宋代理学家朱熹的茶诗文创作，总结了其以理喻茶、以茶寓理的创作特点，以及其创作对武夷山茶文化发展空间的拓展性贡献。

第三、第四章对清代茶僧释超全的《武夷茶歌》、《安溪茶歌》茶文化价值的细致读解，既是对武夷山暨福建的乌龙茶起源史实的探究，也是对乌龙茶发源地的辨析。

第五章《武夷茶文学的文化阐释》写于2006年秋季，是应古典文学专家杨国学教授主编的《武夷文学研究》一书写作邀约而赶写的一章。彼时，笔者刚刚踏入武夷茶文化的海洋，第一次试图完整地勾画武夷茶文学的整体面目。现在看来，这篇文字不算成熟。尽管如此，笔者还是将之收入本书，算是生命中一个时段的成长记录吧。

第六章《武夷岩茶“岩韵”新解》，是对长久以来困扰武夷岩茶界的一大难题——武夷岩茶“岩韵”的细致解读，既有关于物质层面的“岩韵”的感官特征、化学特征的解析，亦有关于精神层面的“岩韵”的精神表征与审美进程的探讨。第一次从学理的角度，以贴近的姿势，尽可能全面解读武夷岩茶“岩韵”

的丰富内涵，将“只可意会，不可言传”的“岩韵”问题呈现出可以言说的可能。

第七章是关于武夷茶历史文化的学术“散打”。其中，对大红袍历史资源价值的挖掘考论，具有虽然不大但绝对原创的价值；对武夷“茶文化艺术之都”、武夷山中小茶企文化品牌建设的研究，亦具有现实的意义。

附录所描刻的阐释武夷茶韵的四位茶人，是光大当代武夷茶文化的要角。“大红袍之父”陈德华先生是笔者十年武夷茶生活中形影不离的忘年之交。陈先生投身武夷茶业五十年，是武夷岩茶当代历史的泰斗级见证人；“武夷有机茶王”龚雅玲女士是“武夷茶界一大怪”，笔者与之近距离交往五六年，希望读解这位传奇色彩浓厚的女茶人；近年崛起于武夷茶界的王国祥先生是笔者的同龄好朋友，这位从兽医转型为“武夷肉桂王”的茶人，书写了武夷岩茶的传奇历史；余良宝先生是一个温厚淡定的茶人，在从从容容的时光里经营着自己的一方事业，也是武夷茶界具有“水仙”般醇厚品质的“岩韵”阐释者。即便可能给人以为朋友广告的嫌疑，笔者也愿意将他们介绍给武夷岩茶的茶迷茶粉们。

书山有路，学海无涯。

能够享有书本与茶杯中的快乐时光，终究是惬意的。

周圣弘，2014年11月

| 目 录 |

第一章 徐夔《尚书惠蜡面茶》考论····· 001

- 第一节 徐夔生平考述 ····· 002
- 第二节 “尚书”考论 ····· 006
- 第三节 “地仙”考论 ····· 010
- 第四节 “冰碗”考论 ····· 013
- 第五节 “北山泉”考论 ····· 018
- 第六节 对晚唐五代武夷茶文化的呈现 ····· 023

第二章 朱熹的茶诗文研究····· 043

- 第一节 研究背景及现状 ····· 043
- 第二节 朱熹的茶诗 ····· 047
- 第三节 朱熹的茶文 ····· 059
- 第四节 朱熹茶诗文评述 ····· 064

第三章 释超全的《武夷茶歌》研究····· 067

- 第一节 释超全生平及《武夷茶歌》的创作时间··· 068

第二节 《武夷茶歌》对武夷茶史的呈现	070
第三节 《武夷茶歌》对武夷茶事的呈现	079
第四节 《武夷茶歌》对武夷茶俗的呈现	089
第四章 释超全的《安溪茶歌》研究	097
第一节 《安溪茶歌》的创作时间	098
第二节 《安溪茶歌》对茶文化的呈现	099
第三节 《安溪茶歌》与武夷岩茶的关系	107
第四节 《安溪茶歌》中作者的思想情感	109
第五节 《安溪茶歌》对福建乌龙茶文化的贡献	110
第五章 武夷茶文学的文化阐释	113
第一节 武夷茶文学：对武夷茶史的叙述	113
第二节 武夷茶文学：对武夷茶生产的描绘	118
第三节 武夷茶文学：独特品饮情趣的呈现	120
第四节 历代名家诗咏武夷茶	126
第五节 历代武夷茶著述举隅	134
第六章 武夷岩茶“岩韵”新解	139
第一节 “韵”与“茶韵”	140
第二节 “岩韵”的感官特征	141
第三节 “岩韵”的化学特征	144
第四节 “岩韵”的哲理表征与精神特征	149
第五节 “岩韵”的审美进程	152

第七章 武夷茶历史文化漫论..... 157

第一节 打造武夷山“国际茶文化艺术之都”	157
第二节 武夷茶文化对外交流的三个维度	165
第三节 马寅初与“大红袍”的邂逅	167
第四节 “大红袍”石刻解密	174
第五节 武夷山中小型茶企品牌建设的 现状与对策	178

附 录 阐释武夷岩韵的茶人..... 196

陈德华与大红袍	196
武夷茶怪龚雅玲	218
王国祥的一鸣惊人	235
余良宝的茶叶人生	245

后 记 253

| 第一章 |

徐夔《尚书惠蜡面茶》考论*

晚唐五代知名作家徐夔（一作“寅”）的《尚书惠蜡面茶》是福建暨武夷茶文化史上最早的咏茶诗，蕴含着晚唐五代关于武夷地区茶的采摘、祭祀、制作、运销、烹饮、用具、择水等丰富的茶文化信息，极具史料价值。诗云：

武夷春暖月初圆，采摘新芽献地仙。
飞鹤印成香蜡片，啼猿溪走木兰船。
金槽和碾沉香末，冰碗轻涵翠缕烟。
分赠思深知最异，晚铛宜煮北山泉。

* 本章内容为福建省高校人文社科研究基地暨武夷山世界文化遗产研究中心重点项目《武夷茶文化研究》（编号：XWZ0803）阶段性成果。曾拆出第1～4部分，以《徐夔〈尚书惠蜡面茶〉若干问题考论》为题发表在《世界文学评论》2011年第2辑；第1、4部分，以《徐夔生平及其〈尚书惠蜡面茶〉之“冰碗”考略》为题发表在《湖北师范学院学报》2011年第6期；第2部分，以《徐夔〈尚书惠蜡面茶〉之“尚书”考论》为题发表在《琼州学院学报》2011年第6期；第3部分，以《徐夔〈尚书惠蜡面茶〉之“地仙”考论》为题发表在《武夷学院学报》2010年第3期；第5部分，以《徐夔〈尚书惠蜡面茶〉之“北山泉”考论》为题发表在《中国茶叶》2010年第12期；以《徐夔〈尚书惠蜡面茶〉对晚唐五代武夷茶文化的呈现》为题，发表在《世界文学评论》2014年第1辑。

然该诗诸多问题如作者生平以及诗中的“尚书”、“地仙”、“冰碗”、“北山泉”所指，学界与茶界释义甚少且多有讹误。笔者案之史志文献，佐以考古资料，结合徐夤诗作并交游，对上述问题略加考论，以就教于方家。

第一节 徐夤生平考述

一、名号

徐夤，字昭梦，号钓矶，泉州莆田（今福建莆田）人。新旧《唐书》、新旧《五代史》、《唐诗纪事》均无传。夤或作寅，《正字钓矶集》、《黄滔集》、五代王定保《唐摭言》卷十、宋张齐贤《洛阳缙绅旧闻记》卷一《梁太祖优待文士》、宋徐师仁《唐秘书省正字先辈徐公钓矶文集序》、明徐玩《钓矶文集序》、宋刘克庄《后村大全集》卷九《徐先辈集序》、《全五代诗》、《全唐诗》均作“夤”。宋陶岳《五代史补》卷二、宋苏轼《东坡志林》卷七、宋蔡居厚《诗史》、宋李俊甫《莆阳比事》、元辛文房《唐才子传》卷十等其他各类相关记载均作“寅”。傅璇琮《唐才子传校笺》认为：“寅、夤义通，古书多借寅为夤，当以夤为是。”当代莆田学者林毓莎在其硕士学位论文中，曾对此加以考辨：“查《汉语大词典》，寅夤通用，只有三种情况：（1）大；（2）深；（3）恭敬。仅在表恭敬之意时，古书多借寅为夤。”故傅先生所言似协未尽，仍可商榷。寅字昭梦，按《族谱》（按：清乾隆二十七年仙溪徐氏祠堂刊《延寿徐氏族谱》）卷五，寅有兄，名坚字昭执，昭当为排行用字，并无实义，梦则有模糊不明之解。“寅”字最常用之意为“地支第三位”，可表寅年寅月

或寅时。寅时相当于凌晨三点钟至五点钟，此刻天已渐明，然未大亮，正是模糊不明之时。故昭梦当是对寅时之义的延伸，表示徐寅出生之时刻。由是，徐寅之寅，当以“寅”为是。而“钓矶”则为徐寅晚年卜居延寿溪畔的“归隐适意处号也”。^{[1]P5}

林毓莎的考辨其实有漏误。《辞海》夕部“夤”条：（1）深。见“夤夜”。（2）攀附。（3）通“肿”。夹脊肉。（4）通“寅”。该词条下“夤夜”释义：深夜。《三国演义》第二十一回：“玄德曰：‘国舅夤夜至此，必有事故。’”^{[2]P941}而且，与徐夤唱酬相善的同时代诗赋家黄滔的文集中，徐夤之名亦为“夤”。是故，傅璇琮先生《唐才子传校笺》“当以夤为是”的结论，应是正确的。

二、生卒

徐夤生年不见史载。刘克庄《徐先辈集序》云：“友人徐君端衡出其十一世祖唐正字公夤文集，又纂辑公遗事及《年谱》以示余。”^{[3]P135}但此《年谱》今已不传。林毓莎在查证学界至今未用的清乾隆二十七年仙溪徐氏祠堂刊《延寿徐氏族谱》卷二（以下简称《族谱》）《唐状元秘书省正字公传》一文：“卒年七十有三，梁末帝龙德元年七月二十三日寿终正寝”的记载后，认为：“谱牒文字，多有讹误，然无他据，暂从此说。由是推算，徐寅当生于唐宣宗李晔大中三年（849）。”^{[1]P6}“寅卒年具体时间不见确载，先暂依《族谱》所记，系于龙德元年（921）。”^{[1]P14}笔者认同林毓莎所言。只是，林文此处误植宣宗为“李晔”，实应为“李忱”。

三、进士及第

辛文房《唐才子传》卷十云：“徐寅，莆田人也。大顺三年蒋咏榜下进士及第。”《唐才子传校笺》对此辨正：“昭宗大顺仅二年（890年、891年），三年正月丙寅改元景福（892）。徐松《登科记考》卷二四即据《才子传》系寅为景福元年进士，知贡举蒋咏。但《才子传》所载实误。……责登第应在乾宁元年，而非景福元年，《才子传》误，《登科记考》袭其误。”^{[4]P290} 林毓莎对此作了补证：《闽书》卷一百五、《八闽通志》卷八十六也有“徐寅，乾宁初举进士”；《兴化府志》卷四十四、各本《福建通志》、《莆阳文辑》卷五亦云：“徐寅，乾宁元年第进士”；《莆田县志》、《五代诗话》、《全闽诗话》、《闽南唐赋》、《十国春秋》、《莆风清籁集》、《莆阳文集》、《晋江县志》、《泉州府志》中均记载徐寅于乾宁元年进士及第。《族谱》更具体指出：“乾宁元年礼部试《止戈为武》……登苏俭榜进士第四。”据《登科记考》卷二四载，乾宁元年状元确是苏俭，故称“苏俭榜”。寅有《赠黄校书先辈璞闲居》一诗云：“取得骊龙第四珠，退依僧寺卜贫居。”又《唐才子传》云：“有《探龙集》五卷，谓登科射策，如探睡龙之珠也。”由是可知，寅所言“取得骊龙第四珠”当即考取进士第四，《族谱》所言不虚。^{[1]P7}

综合傅、林两家考证，傅先生所论极是，林毓莎所论详细。徐寅进士及第时间为乾宁元年（894），无误。

四、生平综述

据林毓莎考证：徐寅于乾符四年（877）至乾宁元年（894）

蹭蹬举场十七年；^{[1]P7} 乾宁元年进士及第，授秘书省正字；光化三年（900）离京游于大梁；^{[1]P8} 天复元年（901）至二年客游卞梁；^{[1]P9} 天复三年（903）至天祐元年（904）归闽依王审知，辟掌书记，旋因“礼待简略”而拂衣；^{[1]P11} 天祐元年（904）至乾化四年（914）在泉州依审知侄子、泉州刺史王延彬；^{[1]P12} 后，归隐延寿溪直至去世。^{[1]P13}

根据傅璇琮《唐才子传校笺》和林毓莎《徐寅研究》对徐夤生平所作的细致考证，参考其他史志资料，我们可以整理出徐夤的生平如下：

徐夤（一作“寅”），字昭梦，号钓矶，泉州莆田（今福建莆田）人。生于唐宣宗李忱大中三年（849），卒于梁末帝龙德元年（921），享年七十有三。乾符四年（877）至乾宁元年（894）蹭蹬举场十七年；乾宁元年进士及第，授秘书省正字；光化三年（900）离京游于大梁，谒梁祖朱温，献《游大梁赋》；天复元年（901）至二年客游卞梁；天复三年（903）至天祐元年（904）归闽依王审知，辟掌书记，旋因“礼待简略”而拂衣；天祐元年（904）至乾化四年（914）在泉州依审知侄子、泉州刺史王延彬，与王延彬如布衣交，每同游赏，及陈郟、倪曙、郑良士等赋诗酣酒为乐；乾化四年（914）至龙德元年（921）归隐延寿溪，直至去世。

徐夤为晚唐五代知名的文学家。以赋知名，与王棨、黄滔并称晚唐律赋三大大家。早年所作的《人生几何》、《斩蛇剑》、《御沟水》三赋，远传至渤海等国，其人甚至以金书为屏。徐夤一生著述颇丰，现存赋47篇，诗269首，《全唐诗》收录245首，为唐五代闽人之冠，另有诗格《雅道机要》二卷。

第二节 “尚书”考论

徐夤《尚书惠蜡面茶》诗中的“尚书”所指，作者并未言明。迄今为止，除了个别学者释为“王延彬”^①外，尚无其他释义。笔者以《旧唐书》、《十国春秋》、《闽史》、《八闽通志》等史志文献为主，结合徐夤生平及《全唐诗》所收徐夤诗中十二首标明与“尚书”唱和之作，加以考论，确认徐夤此诗之“尚书”应为泉州刺史、右仆射王延彬。

徐夤自大梁归闽后的交友情况可知，其先后交往的“尚书”有如下三位：

(1) 王审知。《旧唐书》卷二十下：“(天祐三年)闰十二己酉朔，福建百姓僧道诣阙，请为节度使王审知德政碑，从之。”^[5]《王审知德政碑》(在闽县，天祐三年，906年)云：“乾宁三年，仆射(王潮)遘疾，且付公以戎旅，仍具表奏。寻加刑部尚书、威武军留后，俄受金紫光禄大夫、右仆射、本军节度使。”^{[6]P369}《十国春秋》卷第九十《闽一·太祖世家》王审知本传云：“太祖名审知……光化元年春三月己丑，唐以审知充威武军留后、检校刑部尚书。……冬十月癸卯，授金紫光禄大夫、右仆射、本军节度使……三年春二月壬申，加同中书门下平章事、检校右仆射。俄改光禄大夫、检校司空、特进、检校司徒。天复时，唐帝在凤翔，赐审知朱诏，自三品皆得承制除授。二年，唐赐审知武库戟十二枝列于私门，非恒例也。……天祐元年夏四月，唐遣右拾遗翁承赞加审知检校太保，封琅琊王，食邑四千户，食实封一百户。”^{[7]P1301}

上述史料明确记载王审知于唐昭宗光化元年即898年被授

以检校刑部尚书，同年冬又授（尚书）右仆射；光化三年即 900 年，加授检校（尚书）右仆射。而徐夔此时尚在京都长安秘书省正字任上及甫离京赴梁中，至天祐元年即 904 年归闽依王审知门下被辟为掌书记时，审知已被唐帝加为检校太保、瑯琊王。是故，《尚书惠蜡面茶》之“尚书”所指不可能是王审知。

（2）王审邽。徐夔撰《谥武肃王神道碑铭并序》云：“公讳审邽，姓王氏，字次都。……乾宁元年六月，以检校左散骑常侍兼御史大夫牒权州事。……乾宁丙辰夏四月，敕拜左散骑常侍。四年四月，加工部尚书。光化元年戊午春二月，奉敕加金紫光禄大夫、检校户部尚书。光化庚申，加兵部尚书、琅邪郡开国男。天复元年，加左仆射，进封开国子。是岁秋八月，诏授威武军节度副使。天复二年，加司空。三年加司徒，进封开国伯，食邑七百户。”^{[6]P464}《十国春秋》卷第九十四《闽五·列传》王审邽本传云：“审邽字次都，太祖仲兄也。……乾宁元年，权泉州刺史，三年实授。四年，加工部尚书。五年，加金紫光禄大夫、检校户部尚书。光化二年，加兵部尚书、琅邪郡开国男。三年，加左仆射，进封开国侯，寻授威武军节度副使。天复二年，加司空；三年，加司徒，进封开国公，食邑七百户。”^{[7]P1362}《闽书》卷四十一亦有同样记载：“审邽，字次都。唐乾宁元人权泉州事。三年，实授。四年，加工部尚书。五年，加金紫光禄大夫、检校户部尚书。光化二年，加兵部尚书、琅邪郡开国男。三年，加左仆射，进封开国侯，寻授威武军节度副使。天复二年，加司空。三年，加司徒，进封开国伯，食邑七百户。在政十二年。……卒，谥武肃王。”^[8]

上述史料表明，乾宁四年（897）、五年（898），光化二年（899），王审邽分别加封工部尚书、检校户部尚书、兵部尚书之时，徐夔尚未南归。而且，审邽天祐元年去世之时，徐夔刚刚

依于王延彬门下不久。是故，《尚书惠蜡面茶》之“尚书”所指亦不可能是王审邽。

(3) 王延彬。《十国春秋》卷九十四《闽五·列传》王延彬本传云：“延彬，天祐初，太祖承制加平卢节度使，权知泉州军州事，二年实授。开平三年，加金紫光禄大夫，转右仆射，封琅琊郡开国男，寻转司空。四年，加云麾将军。乾化二年，授特进阶，加检校太保，进封开国伯。五年，加检校太傅，权知泉州刺史。四年，加检校太尉。”^{[7]P1363}《闽书》卷四十一记载同。^[8]

上则史料中，王延彬于“开平三年（909）加金紫光禄大夫，转右仆射，封琅琊郡开国男，寻转司空”。这里的“右仆射”，有必要加以说明。

《中国历代职官词典》“仆射”条：“仆射，官名。《汉书·百官公卿表》：‘仆射，秦官，自侍中、尚书、博士、郎皆有。古者重武官，有主射以督课之。一说仆射名称源此。另一说谓合仆人、射人两名而成。本为君主左右小臣。汉承秦制，除上述侍中等外，谒者、期门、军屯吏、骑、宰、永巷宫人均有仆射为其首长，随事立名，如尚书之长称尚书仆射，永巷宫人之长称永巷仆射等。东汉惟尚书、虎贲郎、谒者、中黄门冗从等之长尚称仆射，余多改名，如博士、侍中之长称祭酒。后尚书仆射职权日重，他官之长不用此号。晋、南北朝尚有谒者仆射，至隋亦改称大夫。’”^{[9]P77}“尚书仆射”条：“官名。秦始置，为尚书的为首之官。汉成帝建始四年（前29），置尚书五人，其中一人为仆射。东汉置尚书台，主官为尚书令，以尚书仆射为其副职。献帝时分设左、右仆射，历代沿置。汉秩仅六百石，东汉时职权已重，禄秩仍旧。魏、晋后，令、仆（尚书令、尚书仆射）号为‘朝端’、‘朝右’，居宰相之任，成为贵官。唐不置尚书令，仆射为尚书省长官。唐初任仆射即为宰相，后非加同