

金融

JINRONG ZHIYEDAODE

职业道德

JINRONG
ZHIYEDAODE

孙建经
马香花 著

河南人民出版社

JIN RONG

金融
ZHI YE DAODE
职业道德

孙建经
马香花

著

图书在版编目(CIP)数据

金融职业道德 / 孙建经, 马香花著. - 郑州:河南人民出版社, 2004.9

ISBN 7 - 215 - 05525 - 6

I . 金… II . ①孙… ②马… III . 金融 - 工作人员 - 职业道德 - 教材 IV . F830. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 078708 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:5723341)

新华书店经销 郑州文华印务有限公司印刷

开本 890 毫米 × 1240 毫米 1/32 印张 8.125

字数 260 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

定价: 20. 00 元

目 录

第一章 以德治国

——一个沉甸甸的话题	1
一、道德基本理论	1
二、令人忧虑的道德现状.....	11
三、两条腿走路——“法治”与“德治”并举	13
四、社会主义道德规范体系.....	24
五、以德治国需要注意的几个问题.....	31

第二章 职业道德

——职业生活必备的“软件”	34
一、职业生活和职业道德.....	34
二、职业道德的社会作用.....	41
三、职业道德的一般要求.....	46
四、职业道德的基本构成.....	53

第三章 市场经济与金融职业道德建设

一、市场经济的特质.....	56
二、市场经济条件下的金融职业道德建设.....	60
三、市场经济条件下金融职业道德建设的意义.....	67
四、市场经济条件下金融职业道德建设要处理好几个	

关系	70
第四章 爱岗敬业	
——创造业绩的前提	76
一、“今日工作不努力,明日努力找工作”	76
二、爱岗敬业,点点滴滴落到实处	86
第五章 同舟共济的团队精神	
——竞争取胜的法宝	96
一、同舟需要共济,众志方能成城	96
二、弘扬团队精神,振兴金融大业	107
第六章 信 誉	
——金融机构的“通行证”	122
一、“民无信不立,事无信不成”	122
二、“诚招天下客,信牵万人心”	128
三、品牌、商誉与无形资产价值	130
第七章 公私分明	
——金融工作者的“清规”	139
一、公私分明:金融工作者最起码的品德	139
二、“眼不红、心不跳、手不痒”——一线员工的基本要求	141
三、各级领导干部要严于律己,率先垂范	143
四、享乐主义——日常生活中的大敌	146
五、贪图钱财——健康的腐蚀剂	148
第八章 一流的服务	
——金融业经营活动的根本宗旨	151
一、服务立业——金融经营永恒的主题	151
二、以优制胜——金融服务不朽的灵魂	157
三、服务提升——金融经营新境界	167

第九章 遵纪守法

——金融机构生存的保证	169
一、无规矩不成方圆	169
二、依法走遍天下	175
三、违规经营 = 作茧自缚	178

第十章 提高技能 精通业务

——事业起飞之翼	185
一、我们处在什么样的时代	185
二、现代金融业期待什么样的金融职员	190
三、如何成为一个现代金融家	196

第十一章 正己修身 雕琢灵魂

——谈个人的职业道德修养	204
一、要“在灵魂深处自掘”	204
二、追求“五慎”境界	208
三、道德修养“五部曲”	216

第十二章 挡住诱惑 守住良心

——度过人生的关卡	226
一、“海葵”与“猪笼草”	226
二、人生五大诱惑	228
三、扎紧道德篱笆,守住道德良心	249
后 记	253

第一章 以德治国

——一个沉甸甸的话题

江泽民同志在2001年全国宣传部长会议上鲜明地提出了“以德治国”的重要思想，并把“以德治国”作为一项重要的治国方略加以强调。他指出：“在建设有中国特色社会主义，发展社会主义市场经济过程中，要坚持不懈地加强法制建设，依法治国，同时也要坚持不懈地加强社会主义道德建设，以德治国。”“依法治国”与“以德治国”作为社会主义国家的两种重要治国方略，犹如“车之两轮、鸟之双翼”，相辅相成，不可或缺。在加强社会主义道德建设的过程中，既要高度认识“法治”和“德治”对于治国的必要性，更要强调将两者“紧密结合起来”。

一、道德基本理论

(一) 道德的词源和定义

中国“因修道而养寿”的哲人老子所著的《道德经》共计八十一章，前三十七章为《道经》，后四十四章为《德经》。可见，起初“道”和“德”是分开使用的，其含义也是不同的。“道”原指“道路”，后引申为道理、准则、规律、学说等。儒家把道解释为治理国家的重要原则，行为处世的最高准则，或达到某种目的的途径方法，就像到某地去必须按一定的路线走一样，为人处世、待人接物、治理国家……都

必须按一定的准则、一定的要求去做，才能达到目的。道家把道解释为宇宙的本体及其发展规律，如“道生一，一生二，二生三，三生万物”（《道德经》），说某人“道行很深”，意指其掌握了事物的规律，具有神秘的功夫或高出于众的能力。可见，道具有客观性，它对于每一个人来讲，是一种外在的准则。

“德”与“得”相通，许慎在《说文解字》中把“德”解释为“德者得也，外得于人，内得于己”，即“以善念存诸心中，使身心互得其益，此内得于己之说也；以善德施之于人，使众人各得其益，此外得于人之说也”。可见，德是指于人于己都有益的思想和行为，它具有主观性，是一种内在的信念、情操和情感，又称“德行”、“品德”等。得了“道”，把外在的行为准则转化为内在的情操信念即为有“德”。

上述解释，可对道德的词义有一个初步的了解。但是，仅仅从字面上理解道德的词源是远远不够的。道德作为一种思想意识体系，后世的思想家给它下了很多定义，众说纷纭。由于世界观和方法论的不同，因此关于道德的许多定义缺乏科学性。

马克思主义伦理学在历史唯物主义基本理论的基础上，给道德下了这样的定义：道德是由经济基础决定的上层建筑中的一种社会意识形态，是以善恶为评价标准，依靠人们的内心信念、传统习惯和社会舆论来维系的调整人们利益关系的心理意识、原则规范和行为活动的总和。这个经典定义包含以下几层意思：

1. 道德是一种社会意识形态。

它并非像道家所讲的那样神秘，而是由经济基础决定的思想上层建筑的重要组成部分，它包括伦理思想和伦理思想指导下的行为所体现的情感、风格、情操等，反映着社会的经济、政治关系等社会存在，并且对现实存在的社会生活具有能动的反作用。它与宗教、哲学、习惯等都是社会意识形态。

2. 道德以善恶荣辱观念为评价标准。

善恶观念具体表现为正义与非正义、公正与偏私、光荣与耻辱、

诚实与虚伪等。有道德即为善；缺德即为恶。虽然善恶在不同的时空内，在不同的人那里，往往有不同的理解，但是在特定的时期和范围内，对于一个民族、一个阶级、一个国家或社区来说，善恶还是有一个相对统一的标准的，否则，道德就失去了存在的标准和尺度。就像“从来都没有无缘无故的爱，也从来都没有无缘无故的恨”一样，从来也都没有抽象的永恒的善恶，善恶观念都是由一定的社会存在、具体的社会条件决定的。在马克思主义看来，凡是符合生产力发展要求、符合社会进步和人民群众根本利益的思想和行为就是善，反之，就是恶。

3. 道德依靠人们的内心信念、传统习惯和社会舆论来起作用。

道德不像法律那样，依靠强制、依靠暴力、依靠国家机器，道德依靠自觉——良心——内心信念来约束自己的行为——通过良心上的内疚、反思、反省、自责等来调节人们的行为。同时也依靠社会舆论、传统习惯的力量，通过社会舆论赞扬善行，贬斥恶行，使人们“择其善者而从之，其不善者而改之”。舆论和习惯的压力使人们认识到：个人如不能履行自己应尽的道德义务，违反了社会的道德要求，他就要受到舆论的谴责和公众的批评，这种批评和谴责，可能会给自己带来羞辱、带来痛苦，会使他在人际关系中难以同他人相处，从而形成一种强大的压力，在内心给他以祛恶从善的力量。当然，外在的压力不管多大，“人言可畏，众口烁金，积毁销骨”，都必须通过人们的内心信念才能最终发挥作用，没有人的内心认可和自我抑制，外在压力再大也是枉然。

4. 道德既是一种伦理精神的存在，又是一种实践活动的存在。

道德是主观与客观的统一，是道德意识、原则规范和行为活动的统一。一个人的行为活动，是否符合当时社会的道德要求，是善还是恶，总是受他的道德观念、道德情感、心理意识的支配的，这就使道德具有了明显的主观色彩；反之，一个人的道德觉悟是高还是低，他是一个善人还是一个恶人，如何做出判断呢？主要还是根据他的行为

实践来进行判断,这就使道德必然具有客观的特征。每一个社会的道德都是一个结构复杂的体系,包括属于思想意识范畴的道德理论体系、道德原则和规范体系和属于实践活动的道德评价体系、道德教育和修养体系,等等。

5. 道德是为调整各种社会利益关系而存在的。

凡是有人类社会关系的地方,就有道德。社会关系包括个人与个人之间的关系、个人与社会群体的关系、个人与自然界的关系三个方面。保护生态环境的社会公德规范,看起来是调整人与自然的关系,实则仍然是人与人的关系。各种社会关系需要许多社会规范共同起作用,道德在其中起着极为重要的作用。在现代社会生活中,道德概念的表征是文明素养和言行礼貌。善于根据自然、社会的客观要求自觉调适自己的思想和行为,这是有修养、有道德的表现;不遵循自然界、社会生活的规范和法则,不将个人的价值融于社会价值之中,观念和行为与环境格格不入,是缺乏教养、缺乏道德的表现。所以,道德被理解为调整人们之间及个人与社会之间关系的行为规范的总和。

(二) 道德本质论

道德看不见、摸不着,但却时时存在,时时在起着作用。那么,道德究竟是什么东西?其本质是什么?这是道德理论研究中的最根本的问题。正确理解和认识道德的本质,有助于我们正确理解和认识社会中的各种道德现象,得出正确的结论。

道德的本质曾经被一些唯心主义者和西方人士弄的十分混乱。主观唯心主义者把道德说成是人先天就有的是非观念、良知良能。如孟子认为人天生就有仁、义、理、智四德(四端)。老《三字经》中第一句“人之初,性本善”更是为国人所共知。

客观唯心主义者把道德说成是神的意志,是“神启”的结果,是圣人根据“天意”或“上帝”的旨意制定出来的规矩。如董仲舒说:“王之三纲可求于天,道之大源出于天,天不变,道亦不变。”

资产阶级启蒙思想家认为道德的本质是由个人的感官利益所决定的。爱尔维修曾明确表述：“感性的印象和自私的欲望、享乐和正确理解的个人利益，是整个道德的基础。”言中之义即“凡是符合个人的感官欲望和利益的想法和行为就是道德的”。

历史上一些旧的唯物主义者，注意到道德与经济生活某些方面的联系，提出消费水平决定道德的观点。如管子提出：“仓廪实而知礼节，衣食足而知荣辱。”德国古典哲学家费尔巴哈也有类似的看法：“德性和身体一样，需要饮食、衣服、阳光、空气和住居，如果缺乏经济上的必需品，也就缺乏道德上的必要性，生活的基础也就是道德的基础。”按他的观点，一个人为了衣食，就可以去偷去抢。

唯心主义思想家离开社会生活条件把道德看成是精神的决定物，从精神、幻想、猜测和神那里去考察道德的本质，显然是错误的。《窦娥冤》中的主人公发出“地也，你不分好歹何为地，天也，你错勘贤愚枉做天”的感叹，大和尚常常双手合十念道的“阿弥陀佛，上天有好生之德”，都反映出了一种信念和观点。既然上天有好生之德，既然上帝是善良的，为什么经常给人类降下雷旱冰雹、狂风暴雨、海啸地震，使那么多善良的人蒙受痛苦？旧唯物主义思想家虽然看到了道德与人们的物质生活某些方面的联系，但他们不了解人的本质属性在于人的社会性，他们在社会历史观问题上是唯心的，因而也就不能正确揭示道德的本质。果真物质生活富裕了就有道德吗？法国空想社会主义者傅立叶对此做了绝妙的讽刺：医生希望瘟疫流行，寿衣店和棺材铺里的老板们巴不得人都死光！那些为富不仁、饱暖思淫欲的人用他们的行为否定了旧唯物主义的观点。

马克思主义从一切社会现象中划分出物质现象，从一切社会关系中划分出经济关系，指出：物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活、精神生活的过程，不是人民的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识。马克思把自己的唯物史观运用于道德研究，第一次科学地揭示了道德的本质，即：道德是一种特殊

的社会意识形式,是上层建筑的构成部分,它受社会关系特别是经济关系的决定和制约。道德在本质上是一定社会经济关系的产物。社会经济关系对道德的决定作用,主要表现在以下几个方面:

1. 社会经济关系的性质直接决定道德体系的性质。

有什么样性质的经济关系就有什么样性质的道德体系和道德内容。原始公有制的经济关系,决定了原始氏族内部的平等、无私、互助的原始道德。封建社会道德的主要规范之所以是“三纲五常”、上尊下卑、忠孝节义,自然也是与封建社会那种宝塔式的等级占有制相适应的。社会主义社会以集体主义道德为原则、以为人民服务为核心,当然也是与社会主义社会公有制为主体的经济关系相适应的。

2. 社会经济关系所表现出来的利益,直接决定道德的基本原则和主要规范。

为什么不同的阶级、团体和个人会有不同的道德观念和评价标准?人们都是从一定的利益出发来给善和恶下定义的,这种利益主要是经济利益,当然还有由经济利益决定的政治、精神方面的利益。利益是道德的基础。经济关系集中表现为利益,经济关系通过利益中介,成为某种道德体系具体原则、具体规范的最终的决定性的本源。利益有个人利益和整体利益两个方面,如何对待二者的关系,依据什么样的原则来解决二者的矛盾,就成为道德原则和道德规范回答的基本问题。在私有制社会,统治阶级虽然名义上也强调社会整体利益,但实际上奉行的是个人利益至上的原则,因而,私有制社会通行的是利己主义道德原则以及由此而派生的种种道德规范。社会主义初级阶段经济关系的特点,体现了国家、集体、个人三者利益的有机结合,因而,当前我们的社会道德原则是国家、集体、个人利益相结合的集体主义道德原则和“五爱”等道德规范。

3. 社会经济关系决定道德的阶级性和全民性。

阶级社会中,道德具有阶级性,不同的阶级有不同的道德原则和道德规范。这是由于不同的阶级在相同的社会经济结构中所处的地

位不同、对生产资料的占有关系不同、阶级利益不同所造成的。当然,在同一社会,不同的阶级毕竟生活在相同的时代、有着相同的背景,因而也必然会产生出一些共同的利益,如注重环境保护、维持交通秩序等,进而产生出一些相同的道德要求,这就是道德的全民性。

4. 社会经济关系的变化必然引起道德的变化。

当旧的经济关系日益腐朽的时候,在它的基础上产生并为它服务的道德也随之衰败;当新的经济关系日益兴起并占据统治地位的时候,新的道德也随之兴起并或迟或早地取代旧道德而居于社会的统治地位。历史上一切类型的道德,只有在与一定的经济关系的联系中,才能表现出其合理性和现实性。人类历史上新旧道德体系的交替更换,无不导源于社会经济关系的变革。由经济关系的变化引起的道德的变化不外乎量变和质变两种形式。当前我国社会经济关系的变革引起的人们的道德生活的变化,就是一种量变,它使人们的道德生活出现了许多新问题,也给社会主义伦理学研究带来了许多新课题。

(三) 道德作用论

在伦理思想史上,对道德的社会作用曾经存在两种截然相反的错误观点,即“道德决定论”和“道德无用论”。

“道德决定论”认为,道德能够决定和制约社会的政治、经济、文化的发展,是社会前进的根本动力。因此,提高人们的道德觉悟是解决一切社会问题的根本。中国的儒家学派在这一问题上就表现出这样的倾向,孔子认为,道德高于知识、政治、刑罚、宗教和艺术,他提出“德治”、“仁政”、“德主刑辅”,把德治视为“治国之本”,视为治国安邦的根本手段。孟子也说:“得天下也以仁,失天下也以不仁,国之所以废兴存亡者亦然。”儒家几乎把道德的作用夸大到了万能的地步,甚至看成是惟一起作用的力量。

“道德无用论”认为,在弱肉强食的自然界和人类社会面前,道德是疲软无力的,要把社会治理好,靠道德说教是根本不可能的,必

须通过严刑峻法才行,中国的法家特别是韩非就持这种观点。19世纪德国的叔本华和尼采认为,道德只不过是弱者为了限制强者而提出的借口而已,但这种借口正好证明弱者是应该被蹂躏的。这种完全否认道德的作用的观点为法西斯主义者所实践,曾给人类带来了沉重的灾难。

道德究竟有没有用?有什么用?历史上儒家和法家就此问题曾展开了旷日持久的争论。争论的焦点就是如何看待治理国家的根本措施。儒家认为应以德治为本,法家认为应以法治为本,这就是历史上有名的儒法之争,又称为“德刑之辩”。

儒法之争的第一个高潮出现在先秦时期,当时许多政治家纷纷著书立说,展开百家争鸣。孔子周游列国,推销自己的治国方略,却无人采纳,不被人理解,四处碰壁,“累累如丧家之犬、慌慌如漏网之鱼”。法家的主张在实践中被应用,商鞅在秦国推行变法,强化法治,使秦国迅速强大,富国强兵,并一统六国。于是,法家在这场斗争中取得了胜利,于是便有了秦始皇的“焚书坑儒”。

儒法之争的第二个高潮是西汉初期。由于秦王朝按法家的主张实行严酷的刑罚,“执敲扑而鞭笞天下”,使“苛政猛于虎”,百姓苦不堪言,最终揭竿而起,秦王朝的统治迅速土崩瓦解。西汉的统治者们上台以后,纷纷总结秦朝灭亡的教训,写了许多文章,如陆贾的《新语》、贾谊的《过秦论》,认为秦朝迅速灭亡的原因是“仁义不施”。他们代表儒家,与法家又展开了新一轮的较量。这次较量因儒家有理有据,因而取得了决定性的胜利。于是便有了汉武帝时期的“罢黜百家,独尊儒术”。这次儒家的胜利非常彻底,从此以后,儒家的思想成为中国2 000多年来的正统思想。

儒法之争,各有其片面性,甚至互相排斥。今天已很少有人明确表态只需要法律还是只需要道德。法律和道德,各有其长,需要互相配合,互相补充,共同发挥作用。

马克思主义认为,不论夸大道德的作用还是否定道德的作用,都

是错误的,只有在说明经济关系决定道德的前提下,又同时肯定道德对于经济基础、对于社会生活的反作用,才是科学的、辩证的。道德的社会作用具体表现在以下几个方面:

1. 道德是维护和巩固产生它的经济基础的精神工具。

一定社会或阶级的道德总是依据自己的善恶标准去论证产生它的经济基础的合理性、正义性,并通过善恶价值评价造成相应的社会舆论去谴责、否定危害其经济基础的思想和行为,以维护和巩固自己的经济基础。私有制社会的统治者总是说生产资料私人占有更能使人们最大限度地去关注、发挥生产资料的效能,而公有制是违反人性的。在公有制社会,我们认为公有制是公平合理的,大家占有不比私人占有合理吗?

2. 道德在阶级社会里是阶级斗争的重要武器。

在阶级社会,没有一个阶级忽视道德的工具价值,统治阶级总是力图用自己的道德对被统治阶级施加影响,把被统治阶级的思想和行为纳入本阶级的道德规范的轨道,使被统治阶级心甘情愿地服从自己的统治,正如今天的某些西方势力,一直念念不忘把他们的道德观念和价值观念强加给我们,从而西化、分化我们的青年人。被统治阶级也是力图用自己的道德对统治阶级的成员施加影响,揭露统治阶级道德的虚伪性和欺骗性,以便为本阶级推翻统治阶级服务。对立的阶级都把道德作为开展阶级斗争的重要思想武器,道德革命往往成为政治革命的先导和最好的辅助手段。

3. 道德是提高劳动效率,促进生产力发展的精神动力。

一个人的行为,受其思想支配,他的道德境界、思想水平、精神面貌如何,不可能不在他的工作实践中发生影响,产生作用。当某种道德观念被人们所接受后,必将对他的劳动态度、劳动效率、劳动质量发生这样或那样的影响,最终对社会生产力的发展产生或促进或阻碍的作用。道德素质是一个人综合素质中不可缺少的重要素质,一个劳动者如果缺少良好的道德素质,就不可能在劳动中自觉地奋发

向上、敬业乐群、爱岗守纪,因而也就不可能自觉地干好自己的本职工作、推动生产力的发展。

4. 道德是影响人生道路和人生价值的重要因素。

积极向上的道德观,可以培养人们良好的道德品质,帮助人们树立正确的人生观和价值观,使人们明确生活目的,端正生活态度,努力学习,勤奋工作,实现人生的价值。而消极落后的道德观,则混淆人们的善恶观念,破坏人们的理想信念,使人在学习、工作、生活中颓废消沉,一事无成,甚至危害社会、他人,毁灭人生的价值。要实现自己的价值,离不开社会上各个方面的帮助和支持,而不要道德,遭人唾弃,自然就不会有什么前途。道德能给人带来幸福感,也能使自己获得爱慕和尊敬,可以帮助我们实现人生的价值,提升自己的人格,让生命放出璀璨的光芒。

5. 道德是改善社会风气、创造社会和谐的重要力量。

道德风尚是社会风气的主要组成部分,一个社会良好的道德面貌必然要在社会上造成良好的风气,而一个社会的道德沦丧则必然要造成不正之风的盛行,道德建设是搞好社会风气的极端重要的一环。作为道德规范体系中重要组成部分的“社会公德”,则对于维护社会生活的相对稳定、保证人们日常生活和日常交往的正常进行、创造一个和谐良好的生活环境和工作环境,都起着不可或缺的重要作用。

道德的社会功能是多方面的,它对社会具有积极的规范、教育、导向作用,所以,道德历来成为人们修身养性,完善自我乃至治国安邦的重要工具。“道德不倡,天下不宁。为物生贪欲,贪欲生妄念,妄念即祸根,祸根必大乱。”道德是社会生活不可或缺的调控手段,一个和谐协调的人际关系和社会秩序,需要有良好的道德来规范和维系。道德兴则国兴、家兴、业兴;道德不振,于国于家、于人于己都意味着一种灾难。

对上述道德的社会作用,我们还要做具体分析:不同性质的道德

对社会所起的作用是不同的。进步的道德、代表先进阶级利益的道德、反映先进生产关系的道德对社会发展起积极的推动作用；腐朽的道德，代表落后没落阶级利益的道德、反映旧的生产关系的道德对社会的发展会起到阻碍作用。

二、令人忧虑的道德现状

某县前些年曾爆出一条新闻：一名男士正当中年却暴病身亡，死后竟有六位女人来争夺他的 10 万元遗产，自然，只有一个原配！他生前在县城里开了一个“美梦”理发店，手头赚了几个钱，就去引诱女人、包养情妇，除原配外，又多了五位情妇，她们各自独立，自成一家，无人知晓，并且为这个男人生育了五男四女共九个孩子。这位“大丈夫”的大名很耐人寻味——吴道德！

我们不在乎人的名字，我们更加关注和忧虑的是道德人格问题。在当今这个日益被金钱、美色、欲望、网络与另类潮流所充斥的时代，道德这个词似乎渐渐被某些人淡忘了。不少人整天奔波于商场、市场和官场，生活节奏之快，已倍感力不从心，哪里还有闲工夫去理会什么道德？甚至有人发问：“道德多少钱一斤？”睁眼看看这个世界，一副副道德失落的图景令道德学家们发出了无数的感叹：

中国社会科学院的邵道生研究员有一次在做报告时问听众：“当前社会最缺乏的是什么？”下边竟然齐刷刷地回答：“缺德！”令这位学者感叹不已。回答尽管带有感情色彩，然而却表明了人们对社会道德状况的不满。

一位在商海里摸爬滚打了十几年的私营企业老板曾经对他的一位搞伦理学的朋友这样戏言：“喂！伦理学家，你不觉得你们的伦理道德每天都在遭受金钱的强暴吗？”这位学者一时不知说什么好……

一个时期以来，在一些地区、一些部门、一些单位，“信用”这个字眼正在被一些无知者遗忘，被一些无耻者践踏，被一些无智者抛