



明清之际 律宗中兴运动考察

刘晓玉 著



河南人民出版社



明清之际 律宗中兴运动考察

刘晓玉 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清之际律宗中兴运动考察 / 刘晓玉著. — 郑州 :
河南人民出版社, 2014. 10
ISBN 978 - 7 - 215 - 08958 - 7

I. ①明… II. ①刘… III. ①律宗 - 佛教史 - 研究 -
中国 - 明清时代 IV. ①B946.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 217749 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 编辑邮箱:313137877@qq.com 电话:65788050)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

开本 890 毫米 × 1240 毫米 1 / 32 印张 8.75

字数 250 千字

2014 年 10 月第 1 版

2014 年 10 月第 1 次印刷

定价 : 50.00 元

序

在中国佛教制度史上,前有印度戒律“四律五论”的传入,至唐时有道宣律祖于终南山创立四分律宗,从此“南山日月辉大唐”,奠定中国律学万世不拔之基。僧团的组建,丛林的运行,除有戒律的规约,更创新性地发展出“丛林清规”,使得佛教在与儒道的融合、国家政治的调适以及百姓日用诸方面均有较好的拓展。研究者常言,律宗于历史上是衰微期多于兴盛期,但律宗祖师依然是前赴后继、代出才人。律学尚能不绝如缕,灯灯续焰,端赖历代律宗祖师筚路蓝缕的辛苦经营。依律宗史研究,历史上曾有两次衰微后的复兴。第一次起于北宋末年,以允堪、元照两位律师为中兴代表,他们宗依天台析解四分,使本已衰微的南山律学得以复兴。第二次始于明末万历朝,至清中叶雍、乾时期达到顶峰,在这近二百年的时间里,有一批律师弘戒、传戒,他们通过对佛教传戒制度的变革,促成了律宗宗派的再次振兴。晓玉同学的研究恰是以《明清之际律宗中兴运动考察》为题,对这一段波澜壮阔的律宗复兴思潮进行历史还原与理论反省。

明清之际的律宗中兴,是在明末佛教总体复兴背景下展开的

宗派复兴运动,既是明末佛教复兴的结果,同时也是明末佛教复兴的体现。这一复兴运动与唐“以律释律”,因义学繁盛而宗派兴起的特质不同,这一时期的律宗中兴是在教团内扶律辅教,教团外以教辅政的背景下展开的。围绕着诸宗对戒学思想的重视与阐发,明清之际的律师开启了一条以戒行为主的实践之路。他们上承宋元以来长期中断的律宗法脉,下启清末、民国戒律复兴之思潮,宗派余绪一直影响至今。最为重要的是,该系律师于明清之际创立的“三坛传戒”制度成为中国佛教传戒制度的定式并沿袭至今,其制度建设意义远超宋时律祖单向度的理论构建。因此以明清律宗中兴为课题展开深入研究,既是对整个中国律宗史研究的补充、完善,又是对延续至今的佛教仪制、轨范的追本溯源,这是确立选题的根本意义。

学如积薪,对于这一课题的研究,中外学界前辈已有建树。然于佛教的复兴应以宗派的复兴为承载和体现的立论而观,尚有许多有待深入探讨的空间。比如,明末为何会有佛教的复兴;在诸宗融合的走势下为何又出现宗派意识强化的现象;戒律复兴的因由为何;为什么明末一大批思想家投身于兴律救亡的活动中,虽非律宗中人,却都致力于扶持律学;为什么这一时期菩萨戒特别受到重视;为什么这一时期戒律学著述会如此集中。圣严法师曾做过统计:根据《卮续藏经》所书中国人的戒律著述,律释类除外,从六朝陈的慧思开始到明末为止,约一千年间,一共是二十九种,四十八卷,二十一位作者。可是在明末清初的一百五十年间,竟然有十三位作者留下了二十六种,四十四卷。并且从《新续高僧传四集》等所见,尚有二十一种未被收入《卮续藏经》。排除战乱佚失的原因,一半以上佛教戒律学方面的著述竟成书于明末清初之际。晓

玉的专题研究就是带着这些问题意识,以明末佛教戒律复兴为切入点,以明清律宗中兴为主线进行了系统梳理研究,并在前辈研究基础上多有创新。

首先,厘定明末至清中叶律宗传承谱系。以往研究中对于明末律宗复兴之后的法脉传承情况所述甚简,不足以完全说明中国佛教律宗之传承情况,因此本书着力于对明末至清中叶的律宗传承情况的梳理、厘定,以此作为中国佛教律宗传承情况的补充、完善。

其次,对“三坛大戒”传戒戒本进行了深入的解读。明清律宗之于唐宋律宗的独特之处就是实现了传戒仪制的革新,即创立了“三坛大戒”制度,所以对“三坛大戒”制度的深入解析,是研究明末至清中叶律宗中兴的核心所在。她对“三坛大戒”的研究,一方面着眼于对中国佛教传戒仪制发展脉络的梳理,明确“三坛大戒”制度形成的历史轨迹;另一方面则以《传戒正范》《弘戒法仪》这两部成书早且最为系统的传戒戒本为文本依据,从三坛传戒的仪法内容、演进次第、三戒内涵等方面进行比较研究,以明确明清三坛传戒仪制的特色以及戒本之差异。

再次,以明清律宗的研究为视角重新审视明末佛教的特质。一直以来,明末佛教均被判以“三教合一”“诸宗融合”的时代特质,本书以明清律宗中兴为题,旨在通过对一个宗派的研究,进一步印证或者考察明末佛教的时代特质。

此外,本书在研究进路上也值得赞许,特别是将所论主题置于明末佛教复兴的宏大历史场景下观照,体现了作者客观的历史文化观。对明末佛教环境的解读并未拘泥于佛教文献的梳解,还辅之以国家宗教政策的解读,经济社会的制约等,全面、客观地反映

当时律宗中兴的时代背景。

律宗的中兴,是在明末佛教复兴,丛林“扶律辅教”的戒律复兴思潮下展开的宗派复兴运动,与整个明末的佛教环境息息相关。佛教发展至明末,所现积弊重重,僧团窳败,律仪不张,世缘侵扰,修持不力,粗检明末学者之论著,对其时佛教之败落无不有痛心疾首之论。而丛林之所以会出现这些问题与明朝的宗教管理政策亦不无关系。一批致力于匡正时弊,振济颓纲的僧团领袖,“以戒兴教”,通过对佛教戒律的弘扬与提倡,整饬丛林,革除积弊,使佛教于万历时期一度呈现复兴之势,而明清之际的律宗复兴运动,也正是在这样的弘法环境和历史背景下展开的。

佛教入明以来,僧众混杂,不仅成为佛教内部一个重要问题,也成为一个复杂的社会问题,进而引起官府的关注与干预。嘉靖四十五年(1566)诏禁僧尼戒坛说法,并管制游方。戒坛不开,僧品拣别无由,僧人队伍更为混滥。这不仅严重损害了佛教僧团的整体形象,而且也引发了太多的社会问题。明末丛林的改革与振兴已是势在必行。明神宗时一改嘉靖禁令,重新开坛授戒。促成明清律宗不断开衍、分化,并走向繁兴的根本原因,乃是明清之际的律师完成了中国佛教传戒制度的变革,确立了“三坛大戒”制度。自佛教传入中国以来,传戒制度的流变乃至传戒戒坛的沿革,实与印度佛教中国化的历程相呼应,明末发生传戒制度的变革,一方面与明代之佛教环境密切相关,是明代戒坛由兴到废,废而复兴的直接结果,同时也是整个中国佛教文化传承、发展的历史产物。这一时期的律宗祖师对中国佛教传戒制度的改革,使佛教授戒仪轨得以确立并保留,在一定意义上维护和推动了中国佛教制度的传承与发展。

感恩是永远的。每一本看似纯个体写作的学术成果,其间都凝聚着无数人的心血与智慧。借晓玉专著出版之际,感谢中国人民大学哲学院及研究所所有老师对晓玉的指导,因为正是有了这些殊胜的因缘,才会有今天这一正式出版的结晶。

祝福是永远的。晓玉生性娴静,品质纯真,勤奋好学,感悟如风。从本科至博士,披荆斩棘,一路走来,接受了系统规范的专业训练,功底扎实,如假以时日,定能于学术上更上一层楼,作为其导师,永远期待着……

温金玉

2014年6月5日于京西时雨园

目 录

导 论	1
一、选题意义	1
二、研究概况	3
三、研究文献	8
四、研究方法	15
五、创新之处	16
六、研究进路	17
第一章 明末的佛教环境	20
一、明末的丛林积弊及原因探析	20
二、明末的佛教复兴运动	66
第二章 明末至清中叶律宗法脉的接续与开衍	91
一、有元以来律宗法脉的长期中断	91

二、明末至清中叶律宗法脉的接续与开衍	105
第三章 明清之际佛教传戒制度的再创制	158
一、佛教传戒制度流变概述	158
二、明朝佛教开坛传戒情况考察 ——以戒坛兴废为中心	166
三、明末清初“三坛大戒”制度的确立	178
第四章 明末至清中叶律宗中兴运动的历史反思	218
一、明末至清中叶律宗中兴的特质	218
二、明末至清中叶律宗中兴运动历史地位的评价	245
结 语	251
图表索引	255
参考文献	257
后 记	268

导 论

一、选题意义

《梵网经》云,“众生受佛戒,即入诸佛位”^①。在大乘佛教之成佛问题的研究体系中,如果说对“一切众生皆有佛性”之佛性问题的研究,解决的是“成佛之可能性”,那么对佛教戒律问题的探讨,则重点解决了“成佛之条件性”,是对大乘佛教佛性问题研究的推进。在当今蔚为壮观的佛性义之研讨中,以“戒律”为切入点的学术研究,应当成为大乘佛教之成佛问题研究的有益补充。

在印度,依“随犯随制”原则制定的戒律是佛教徒修行,乃至僧伽共住的制度规范,并非一个独立宗派。佛法传入中国后,随着律典的翻译和传播,在中国最终形成了一个以学习、研究、修持以及弘扬戒律为主的独立宗派,因此,与印度佛教相较而言,中国律宗的存在与兴衰本身就是一个值得关注的现象。以唐道宣依《四

^① 《梵网经》卷2,载《大正藏》册20,第1004页上。

分律》创立南山律宗为起点^①，中国律宗在整个佛教史上经历了两次衰微后的复兴。第一次发生在北宋末年，以允堪、元照两位律师为中兴代表，他们宗依天台析解四分，使本已衰微的南山律学得以复兴，元照之后，精研律学者渐趋无闻，致使南山法脉中断。第二次宗派复兴始于明末万历朝，至清中叶雍、乾时期达到顶峰，在这近二百年的时间里，有一批弘戒律师特重传戒，他们以戒弘律，通过对佛教传戒制度的变革，促成了律宗宗派的再次繁兴。与之前“以律释律”，因义学繁盛而宗派兴起的特质不同，此一时期的律宗中兴是在教团内扶律辅教，教团外以教辅政的背景下展开的，围绕着诸宗对戒学思想的重视与阐发，明清之际的律师开启了一条以戒行为主的实践之路。该宗上承宋元以来长期中断的律宗法脉，下启清末、民国戒律复兴之思潮，宗派余绪一直影响至今；此外，该系律师于明清之际创立的“三坛传戒”制度成为中国佛教传戒制度的定式沿袭至今，因此以明清律宗中兴为课题展开深入研究，既是对整个中国律宗史研究的补充、完善，又是对当今佛教仪制、仪轨的追本溯源，具有一定的理论和现实意义。

另外，目前学界对明末佛教的研究主要是从如下两个方面入手：一类是以晚明四大师（株宏、真可、德清、智旭）为主线的个案

^① 与道宣同时弘扬《四分律》学的，还有相州日光寺法砺，创相部宗；西太原寺东塔怀素，创东塔宗。但是这两宗后传一世法脉即断，而南山宗法嗣众多，南山律也最受认可，所以中国律宗实则就是南山宗。

研究^①；一类则是以禅、净合流，儒、佛交涉，三教合一为主题的整体性研究^②。两者进路虽然不同，但都得出了“晚明佛教呈现出短暂复兴”的论断。然而具体的佛教宗派在此复兴运动中的情况如何，学界对此讨论者不多^③，事实上，佛教的复兴应以宗派的复兴为承载和体现，晚明佛教复兴背景下各个宗派的状况应该成为讨论的一个方面。有鉴于此，本书以明末佛教戒律复兴为切入点，以明清律宗中兴为主线进行梳理研究，既是对晚明佛教复兴这一课题的回应和审视，也是对晚明佛教研究的补充和完善。

二、研究概况

一直以来，明清佛教特别是律宗研究并非大陆学界学术研究的重点。自20世纪90年代起，大陆有一批学者受台湾学风的影响

① 这一类的研究成果颇丰，据笔者所见的学位论文就有四川大学刘红梅2004年博士论文《莲池大师思想研究》、四川大学龚晓康2005年博士论文《藕益智旭净土思想研究》、中国人民大学戴继诚2005年博士论文《紫柏真可与晚明佛教复兴》、苏州大学朱继臣2008年硕士论文《憨山德清以“宗”解“教”的思想》，另有于君芳的《中国佛教评论——株宏与晚明的融合思潮》、徐颂鹏的《晚明佛教领袖——憨山德清的生平与思想》、释见晔的《明末佛教发展之研究——以晚明四大师为中心》、夏清瑕的《憨山大师佛学思想研究》。

② 这一类的代表性成果有稽文甫的《晚明思想史论》、王汎森森的《晚明清初思想十论》、日本学者荒木见悟的《明末清初的思想与佛教》。

③ 圣严法师在《明末佛教研究》第一章《明末的禅宗人物及其特色》的绪言中曾指出晚明禅者著述的丰富即体现了晚明佛教的复兴：“到了明末的中国，禅僧及禅宗的居士们，凡是杰出而有影响力者，几乎都有相当分量及数量的著述，流传于后世。更难得的是，他们不仅重视禅宗的语录及史书的创作和编撰，而且从事禅宗以外的经律论的注释疏解。所以我们若将明末视为中国佛教复兴的时代，亦不为过。”详见圣严：《明末佛教研究》，宗教文化出版社2006年版，第3页。

响逐渐开始关注这一领域,这其中的发端人就是台湾已故的圣严法师。圣严法师以“明末中国佛教之研究”在日本拿到博士学位,并出版《明末佛教研究》一书,该书从“明末中国的禅宗人物及其特色”“明末中国的净土教人物及其思想”“明末中国的唯识学者及其思想”“明末的居士佛教”四个方面,对禅、净、唯识、居士信仰进行了梳理和考察。该书最大的特色就是以分类图表的方式梳理各宗人物的行迹、师承、修证体验、师友交往乃至文本出处,资料丰富且条理清晰,因此该书对此研究方法的运用,是本书的重要参照对象。

除了晚明佛教状况的整体性研究,圣严法师在佛教戒律学方面也颇有建树。他的《戒律学纲要》一书通俗易懂,是现代学人研究佛教戒律的入门性著作,有关明末佛教的戒律状况,他专门写过《明末中国的戒律复兴》一文,该文虽篇幅不长,却提出了很多重要的论断,其言:

直到十六世纪,戒律的传承在中国几乎已中断。幸好此时的中国佛教,各家人才辈出,弘扬戒律的有二大系统,一是云栖株宏,二是古心如馨,他们二人都有很多弟子,影响深远。^①

真正对于律藏做过深入研究的明末清初学者,仅是智旭、见月、弘赞三人。其余诸人,是心戒律,然不专精。^②

① 圣严:《明末中国的戒律复兴》,载《菩萨戒指要》,东初出版社1996年版,第140页。

② 圣严:《明末中国的戒律复兴》,载《菩萨戒指要》,东初出版社1996年版,第140页。

明末的戒律思想已和唐宋的有所不同。在唐宋诸家,是站在《四分律》的立场,以律释律。到了明末的时代,有四种特色:(1)菩萨戒及小乘律的并重。(2)用华严宗、天台宗和禅宗的观点来解释戒律思想。(3)可以用大小乘经论、祖师的著作,乃至世间的典籍作为解释戒律的辅助数据。(4)引用密咒作为日常生活的修持。明末的戒律,有了禅、教、律一致,显、密圆融的趋势。^①

有关这些论断,圣严法师只给出了结论,并没有于文中给出具体论证。首先他提到的云栖株宏、古心如馨,他们具体的弘戒行谊是什么,做出过哪些贡献,是否可以称之为明末整个僧团的弘戒代表;此外,他还提到唯智旭、见月、弘赞三人是明末真正精通律藏者,其他都是“是心戒律,然不专精”,这反映了明末佛教戒律怎样的特点,而验证这一结论,必然还要对这三人的律学思想进行深入解析,并与同时代其他僧人的著述进行比较研究;更为重要的是,他指出明末的戒律思想不同于唐宋之以律释律,并总结了明末戒律的四种特色,针对他的这些论断,本书要做的就是深入挖掘印证或者反驳这些结论的证据,在深度和广度上下功夫。

台湾晚明佛教研究的另一位代表人物是江灿腾教授,他的《晚明佛教丛林改革与佛学争辩之研究》《晚明佛教改革史》两本书于晚明佛教问题的研究颇具匠心,特别是《晚明佛教改革史》一书属于明末佛教研究颇具代表性的佳作。据其所述,该书的写作

^① 圣严:《明末中国的戒律复兴》,载《菩萨戒指要》,东初出版社1996年版,第140页。

思路乃受日本学者荒木见悟《忧国烈火禅》的启发,特别是对“晚明佛教丛林改革背景”的分析,江教授集中使用了明末曹洞禅僧湛然圆澄《慨古录》中的记述,据其考证,《慨古录》“只有忽滑谷快天在《禅学思想史》(下),荒木见悟在《〈云门湛然语录〉解题》中稍有提及”^①,可以说他是学界集中运用《慨古录》的第一人。然据笔者对明末文献的梳理,除江教授在书中呈现的信息外,《慨古录》中尚有一些可待挖掘的内容,并且关于明末丛林状况的记载,除《慨古录》外,永觉元贤的《续呿言》、《律学发轫》、汉月法藏的《弘戒法仪》、藕益智旭的《灵峰宗论》等著述也有十分丰富的论述,所以本书对明末佛教丛林状况的解析,拟综合运用以上文献,与本书提供的内容和线索相互参证、补充,以求全面深入。

南京大学博士毕业的陈永革老师是较早研究晚明佛教的大陆学者,他的《晚明佛教思想研究》一书结构宏大,涵盖了禅、净、律、居士佛教、儒佛交涉、佛道与天主教交涉六个方面,全书通过对晚明佛教思想观念的分析、梳理,阐释了佛教世俗化、丛林改革、佛教复兴这三个核心命题。并在《晚明佛教的戒律复兴及伦理诠释》一章指出晚明佛教的戒律复兴,是以大乘菩萨戒为主导内容,而大乘菩萨戒的流行,正是晚明佛教世俗化的体现。其言:“晚明佛教戒律的伦理化诠释,主要体现于四个方面:注重阐发佛教菩萨戒思想自利利他的开放性,即真而俗回向现实世间的现实性,基于佛教心性论立场诠释戒律思想,以及重视佛教戒律的实践化与社会化。晚明佛教戒律思想诠释的伦理取向,明显地表现出以伦理渗透进行宗教渗透的佛教世俗化特征,同时也说明了晚明佛教世俗化进

^① 江灿腾:《晚明佛教改革史》,广西师范大学出版社2006年版,第10页。

程的加深及其社会教化中普世取向的扩展。”^①可以说世俗化是他解析晚明佛教思想的一个主要视角,然根据现有的文献,明末诸家的戒律著述在强调戒律现实机用性的同时,也很注重对原始佛教精神的继承与弘扬,所以世俗化是否可以概括明末戒律思想的全部内涵还需要进一步的研究论证。

台湾的释果灯法师同样也以佛教之世俗化为视角解析明清佛教,她的《明末清初律宗千华派之兴起》一书以戒律世俗化为论题,以明清之际律宗千华派的发展史为论述主线,重点介绍了见月律师的生平史迹和弘律贡献。在笔者看来,其得出“明末清初的戒律复兴,最脍炙人口的就是千华派”^②的结论并没有给出十分充分的论证,仅以千华派为明清律宗的代表也并不足以完全、客观地展现当时整个律宗宗派的全貌。

王建光的《中国律宗通史》是目前大陆唯一的律宗通史著作,该书梳理了自汉魏律学初传至民国弘一、太虚倡导戒律的历史发展脉络。在对明代律学特点的概括中他提到“从律学的意义上说,由于元末战乱和秘密教的双重影响,明代佛教是汉地佛教的戒律学重建时期,这种重建吸收了元代的秘密教及其戒律的形式和内容,其建设过程一直到清代方才完成”^③。他在这里强调了元代秘密教的内容和形式在明代律学重构中的重要作用,并且在具体的内容展开中,重点阐述了智光的秘密戒思想,但智光是明初的僧人,从明初至明末整个佛教状况是有很大变化的,所以仅以吸收秘

① 陈永革:《晚明佛教思想研究》,宗教文化出版社2007年版,第204页。

② 果灯:《明末清初律宗千华派之兴起》,法鼓文化事业股份有限公司2004年版,第251页。

③ 王建光:《中国律宗通史》,凤凰出版社2008年版,第430页。