



南宋理学与文学： 以理学派别为考察中心

NANSONG LIXUE YU WENXUE
YI LIXUE PAIBIE WEI KAOCHA ZHONGXIN

叶文举 著

齊魯書社



南宋理学与文学： 以理学派别为考察中心

叶文举 著



齊魯書社

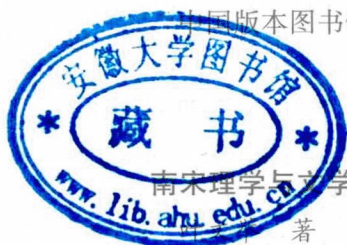
图书在版编目(CIP)数据

南宋理学与文学:以理学派别为考察中心/叶文举著. —济南:齐鲁书社,2015.4

ISBN 978-7-5333-3332-4

I. ①南… II. ①叶… III. ①理学—关系—文学—中国—南宋 IV. ①B244.05②I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 078929 号



南宋理学与文学:以理学派别为考察中心
叶文举 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 日照日报印务中心

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 12

插 页 3

字 数 350 千

版 次 2015 年 4 月第 1 版

印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-3332-4

定 价 48.00 元

本书的完成与出版得到了教育部人文社科研究项目（项目编号：10YJC7501109）、安徽省高校省级学科（安徽师范大学中国语言文学）建设重点项目的资助

目 录

绪 论	1
-----------	---

上 篇

第一章 “斯文之传,诚有补于世教” ——南宋湖湘学派文学思想研究:以张栻为中心	7
引论 “礼文多者,情实必不足” ——湖湘学派胡宏的文学思想研究	8
一、“讲道启端,不骋辞辩” ——胡宏的文道观	9
二、《青山》诗的“体”“用”之争	15
第一节 “文质偏胜,则事理不得其中” ——张栻的文道观	20
一、“理必有其实而后有其文”	20
二、“文者所以行其质也”“质者所以约其文”	25



第二节 “人情事理，皆具于《三百篇》之中”

——张栻的《诗经》研究 28

一、“学《诗》则有以兴起其性情之正” 29

二、“其事异故其情异，其情异故其辞异” 31

三、理学思想对《诗经》研究的渗透 34

四、对《诗经》文学性的认识 36

第三节³ 张栻的诗学思想 37

一、“学者之诗”与“诗人之诗” 37

二、“不可直说破”“婉而成章”的诗风追求 39

第二章 “有德者必有言，诚有其实，必有其文”

——南宋心学派文学思想研究：以陆九渊为中心 ... 43

第一节 陆九渊的文学理论 44

一、“穷理尽性以至于命，这方是文” 45

二、“人之文章，多似其气质” 55

三、“简易”说与作文理念 61

四、“平淡”与“严健” 66

第二节 陆九渊的文学批评 71

一、“一意于道”：陆九渊对历代诗歌的“心学”批评 72

二、“陆先生辟时文”：陆九渊对时文的批评 79

第三节 陆九渊的文学鉴赏论 88

一、“此文颇有补于吾道” 88

二、“优游涵泳”与“得于亲目” 89

三、“要令人规矩” 92

余论 作为文人的陆九渊 95

第三章 “把笔为文，则可屈折以自求达”

——南宋永康学派文学思想研究：以陈亮为中心

..... 99

第一节 以事功为道本的文道观	101
一、“文将以载其道也”	102
二、“意与理胜则文字自然超众”	106
三、“取三代两汉之文,立为科举取士之格”	108
余论 作为道本的事功思想对文学活动的影响 ——以《抱膝吟》为中心	111
第二节 “立意精稳,造语平熟”的词论	117
一、“花间妙语欲无诗”	118
二、“近拍词”的内涵	126
第四章 “文之废兴,与治消长” ——南宋永嘉学派文学思想研究:以叶适为中心	138
第一节 功利与义理中和下的文道观	140
一、“为文不能关教事,虽工无益也”	140
二、“在义理之外矣,岂所谓文也”	156
第二节 叶适的文风追求	165
一、“洗削纤巧”	165
二、“文欲肆”	179
三、“后人不必拟也”	182
第三节 叶适与“永嘉四灵”	187
一、叶适提携“永嘉四灵”的诗学背景	187
二、叶适提携“永嘉四灵”的学术思想根源	191
三、叶适对“永嘉四灵”的批判及其原因	194
余论 叶适文学思想的创新性与矛盾性	201



下 篇

第五章 南宋婺学与文学总集编选(一)

- 《古文关键》研究 206
- 第一节 《古文关键》所体现的文学观念 208
 - 一、“遍考古人用意下句处” 210
 - 二、“天下之理,未尝无对也”
——对立转化的作文观念 215
 - 三、“文势曲折,极有味” 222
 - 四、“语健精神” 225
- 结语 重法的《古文关键》 226
- 第二节 《古文关键》评文与选文之间的矛盾性
——以苏轼和曾巩为例 227

第六章 南宋婺学与文学总集编选(二)

- 《宋文鉴》研究 235
- 引论 《宋文鉴》:一部引起争议的诗文总集 235
- 第一节 《宋文鉴》编选的宗旨和体例 241
 - 一、“治道”与“文采”兼重的选文宗旨 244
 - 二、开放性的选文体例 255
- 第二节 《宋文鉴》的文献价值 268
- 第三节 《宋文鉴》在理学家中所引起的争论 272
 - 一、“《文鉴》编得泛,然亦见得近代之文”
——朱熹评《宋文鉴》 272
 - 二、“渠爱敝精神于闲文字中,徒自损何益!”
——张栻评《宋文鉴》 278

三、“得繁简之中,鲜遗落之憾”	
——叶适评《宋文鉴》	279
余论 《文鉴》中的理学因素	280
第四节 《宋文鉴》与《古文关键》的比较研究	282
第七章 南宋理学家集会的思想内涵及其文学因素(一)	
——朱熹、张栻等“南岳倡酬”研究	293
引论 “随处留情随处乐,未妨聊作苦吟人”	294
第一节 “此心元自通天地”	
——南岳倡酬的理学之思	295
第二节 南岳倡酬中的思想碰撞	302
第三节 南岳倡酬的诗学表现及其缺陷	306
第四节 “览是编者,其亦以吾三人者自傲乎哉!”	
——南岳倡酬诗人们的自我诗学反思	309
结语 “论道吟心乐,吟诗笑眼开”	314
第八章 南宋理学家集会的思想内涵及其文学因素(二)	
——朱熹、陆九渊等“鹅湖之会”研究	315
第一节 诗歌:论道的方式之一	315
第二节 “鹅湖之会”诗歌吟咏的典范意义及其缺陷	320
余论 理学家诗歌创作的两种模式	321
结 语 南宋理学家的理学思想与文学之关系	326
一、南宋理学家文道观与文学创作之关系	328
二、南宋理学家编选文学总集的相关问题	336
三、南宋理学家的文学思想与时文	343
四、“优游不迫”的文气和平淡、自然的文风追求	350
主要参考文献	362
后 记	375

绪 论

有宋一代是中国文化史上极其重要的时期,毫不夸张地说,它是古代文化的顶峰阶段。陈寅恪先生认为,“华夏民族之文化,历数千载之演进,造极于赵宋之世”,并且指出它的标志就在于“宋代学术之复兴或新宋学之建立是已”^①,而宋代学术思想的特色就是理学,它是在唐代中期兴起的儒学复兴运动基础上建立起来的比较完善的新的儒学体系。^②当然,理学只是宋代文化的一个重要组成部分,并不能代表全部。文化是一个外延非常广泛的概念,宋代文学实际上也是被囊括的一个重要组成部分。宋代文学的成就同样令人瞩目,可以说,文学各种体式都取得了伟大的

① 陈寅恪《邓广铭〈宋史·职官志〉考证序》,《金明馆丛稿二编》,三联书店 2001 年版,第 177 页。

② 哲学界用“理学”的概念较为通行,不过有时又称之为“新儒学”,是指宋代开始出现的新的儒学形态,主要是为了区别于先秦原儒、汉唐经儒的一种称呼。另外还有人称之为“道学”,不过因为北宋的理学当时称为道学,而到了南宋时期理学已经分化,实际上“道学”之名主要是指朱熹一派的学术思想,故就一般意义而言,“道学”的外延较之于理学来说要小。本文采用的概念是“理学”这一通行的称法。



成就,产生了深远的影响。理学的产生、形成到鼎盛和宋代文学巨大成就的取得,原因是多方面的。对此,学者讨论甚夥,笔者无须对此多加阐述。总体上来说,它们与宋代的右文政策有很大的关系,宋代君主自身好文的禀性也起到了引领风气的作用。^①从某种意义上来说,这种崇尚为文化的发展营造了一个非常宽松、自由的环境。《宋史》曾载:“宋有天下,先后三百余年,考其治化之污隆,风气之离合,虽不足以拟伦三代,然其时君汲汲于道艺,辅治之臣莫不以经术为先务,学士搢绅先生,谈道德性命之学,不绝于口,岂不彬彬乎进于周之文哉!宋之不竞,或以为文胜之弊,遂归咎焉,此以功利为言,未必知道者之论。”^②所以即使在发生元祐党禁、庆元党禁的情况下,也没有对学术思想产生过重的伤害。本书需要追寻的是,作为同属意识形态的理学与文学之间存在着怎样的关系?

关于理学与文学之间关系的研究,专著主要有:马积高《宋明理学与文学》(湖南师范大学出版社1989年版)、韩经太《理学文化与文学思潮》(中华书局1997年版)、许总《宋明理学与中国文学》(百花洲文艺出版社1999年版)、张文利《理禅融会与宋诗研究》(中国社会科学出版社2004年版)等。马著和许著涉及的时代范围都较广,贯穿了整个宋金元明时期。其中马著关于南宋理学与文学之间关系的研究,分量较轻,只单列一章《南宋理学的发展与文学》(马著全书总共十四章,两宋部分只占了四章,比例本身就较小,可见马著讨论的侧重点放在了元明

① 对此,姚瀛艇主编的《宋代文化史》有《宋廷的右文政策》《馆阁制度与图书编纂》《刻书业的繁荣》《学校书院与科举》四章专门加以了阐述,可参见其《宋代文化史》,河南大学出版社1992年版,第16-110页。

② 《宋史》卷二百二《艺文志一》,中华书局1977年版,第5031页。

时代,尤其把明代看成是讨论理学与文学之间关系的重中之重)。所以,尽管对于理学与文学之间关系的研究,马著首肇其端,但囿于篇幅,此文“只能勾画一个轮廓,重点在说明理学家文学观的发展及其对文学理论、文学创作的影响”。^①而许著后出转精,在具体学术观点方面作了进一步阐发,尤其能够落实到文体如宋代古文、宋诗(诗派)、宋词(词派)等多方面地去考察理学与文学之间的关系,可能是有感于马著宋代部分较为薄弱的缘故,许著增强了宋代理学与文学关系的讨论分量(全书十章,宋代部分就占了八章)。但是,许著将南北宋作为一个整体来阐述,从时代的角度考虑当然是没有错,但理学本身就有一个发展的过程,它在南北宋社会政治生活中的地位也有着沉浮升降的变化轨迹。正因如此,南宋与北宋理学对文学的影响也存在着显著差别,如北宋理学家文学观念与南宋理学家文学观念的内涵及其对文学的影响程度有很大的不同,问题较为复杂,许氏的讨论似乎还有进一步申发的空间。韩著主要是从内容与方法的视角,以邵雍、杨万里和朱熹的文学批评作为三个不同的个案来分析理学对文学的影响问题,讨论非常深入,不过涉及的范围尚显狭窄,因为理学的外延及其派别并不是这三家所能够囊括的。统而言之,就笔者个人的认识来看,以上三部著作对理学的界定,尚显狭隘,主要是指北宋的传统理学以及南宋朱熹的理学,而对“心学”“婺学”“事功学派”“湖湘学派”等理学其他派别与文学之间的关系缺少充分的考虑。张著选择了“理禅融会”这样一个核心,来研究宋人的诗道观、诗歌的艺术思维等方

① 马积高《宋明理学与文学》,湖南师范大学出版社1989年版,第67页。

面的特色,从理学与禅学相互渗透的角度入手,选题精审,然囿于篇幅,作者探讨理学与文学的关系,主要是集中在宋代诗歌这一个特殊体式上。^①

笔者认为,理学作为宋代特定的学术思想,对后世影响极大,但理学在宋代的形成、发展与鼎盛有一个发展变化的过程,这个过程本身就显示了理学对社会生活的影响程度。宋代理学的发展大致经历了三个阶段:第一个阶段:北宋初期。这是理学的肇始阶段。代表人物为胡瑗、孙复、石介,他们处于草创时期,没有形成较为完备的理论体系。第二个阶段:北宋中后期。这是理学的形成时期。理学的一些基本命题和范畴大致在这一时期已经出现,如“太极”“理”“气”“性”“数”等成为了理学的重要概念,周敦颐、张载、邵雍、二程等北宋五子是这一时期的代表人物。第三个阶段:南宋时期。这是理学的鼎盛时期。南渡之后,宋代理学方面的人才层出不穷,出现了朱熹、吕祖谦、陆九渊、张栻、叶适等理学大家,派别林立,狭义上的理学内部有所分化,而广义上的理学又生成了许多学派,产生了“闽学”(即以朱熹为代表的“道学”派,又称考亭学派)、“江西之学”(即以陆九渊为代表的“心学”派,又称“象山学派”)、“湖湘之学”(即以张栻为代表)、“婺学”(即以吕祖谦为代表,又称金华学派)、“永嘉学派”(即以叶适为代表,是事功学派的重要一支)、“永康学派”(即以陈亮为代

① 当然,除了这些专著之外,有些编撰的文学批评史也涉及了理学家的文学思想,如顾易生、蒋凡、刘明今著《中国文学批评通史·宋金元卷》(上海古籍出版社1996年版),其中专列一章《理学家的文学观》,对理学家的文学思想进行讨论,但除了朱熹之外,都较为简单,而且对一些重要理学家的文学观没有给予关注,如陈亮、张栻等人的文学思想,几乎没有涉及。

表,是事功学派的另外重要一支)等派别^①,其中朱熹成就最大,是理学的集大成者。理学经过一番曲折之后,最终得到了官方的承认,成为了宋代的官方哲学。由此不难看出,理学在两宋时代的地位和命运是不一样的,北宋理学对社会政治所产生的影响相对较小,基本上是民间之学,对士林的渗透也不大,理学的影响一定程度上仅仅是限于理学家个人及其门人弟子中,特别是由于受到了王安石“新学”的压抑,“自嘉祐以来,西都有邵雍、程颢及其弟颐,关中有张载,皆以道德名世,著书立言,公卿大夫所钦慕而师尊之。及王安石、蔡京等曲加排抑,故其道不行。”^②因此,如果论及理学对文学的影响,北宋理学并不具备普遍性的意义,即使理学对文学产生影响,那也往往只是理学家个人对自我创作的影响,比如邵雍的诗歌创作。^③而到了南宋,理学逐渐走向了繁盛的顶峰时期,最终成为了官方的正统思想,出现了追踪理学思想的大批士人学子,传播的范围不断地扩大,甚至连一些著名的文学家都兼有理学家的身份,最典型的当属诗人杨万里,他早年就曾向理学家刘世臣求学,后又受教于理学名臣胡铨、张浚,并著过《易传》《庸言》,理学的影响由此可见。故而,就主体而言,理学与文学之间之所以产生潜在的关系,就有了可能性。因此笔者认为将理学与文学的关系探讨限定在南宋时期,更具有针对性。本

① 有人把南宋的“湖湘之学”看作是理学的展开,把“闽学”看作是理学的集成,把“象山之学”看作是理学的分化,而认为“事功之学”是理学的变奏。请参见张立文、祁润兴著《中国学术通史·宋元明卷》,人民出版社2004年版,第337-435页。

② 胡安国语,转见陈邦瞻《道学崇黜》,《宋史纪事本末》卷八〇,中华书局1977年版,第868页。

③ 请参见王利民《〈伊川击壤集〉与先天象数学》,《周易研究》2003年第3期。



书主要是以理学派别为中心从南宋理学家的著述出发,立足于个案研究,爬梳、总结各个学派的基本书学思想^①,分析他们文学活动的本质,在个案研究的基础之上,对南宋理学与文学之间的关系进行反思。当然,限于篇幅,本书的研究主要是从理论与批评的角度入手,并不以南宋理学家的文学创作研究作为主体,因此南宋理学家的文学思想是本文探讨的核心。

^① 其中关于朱熹的文学思想,因为前人研究较多,如有张健《朱熹的文学批评研究》(台湾商务印书馆股份有限公司1980年版)、钱穆《朱子新学案》(巴蜀书社1986年版)、莫砺锋先生《朱熹文学研究》(南京大学出版社2000年版)、檀作文《朱熹诗经学研究》(学苑出版社2003年版)等,分析也很精深,为了节省篇幅,笔者不再单列专章进行讨论。而对于陆九渊、张栻、陈亮、叶适等人文学思想的研究,系统而深入研究的专著、专文不多,且就学派而言,它们和以朱熹为代表的道学相比,文学思想的个性同样较为鲜明。为了窥见南宋理学与文学关系的全貌,笔者分别对它们进行了专章研究。

第一章

“斯文之传，诚有补于世教”

——南宋湖湘学派文学思想研究： 以张栻为中心

南宋时期在理学的阵营中主要有以朱熹为核心的道学一派和以陆九渊为核心的心学一派，它们占据着统治地位。而以胡宏作为奠基人的湖湘一派，提出了以“性”为本体的观点，到了胡宏弟子张栻那里终于集其大成。不过，因为张栻 48 岁就英年早逝，他的学术思想并没有得到进一步的发展和深化^①，再加上湖湘学派之后的门人声名萎弱，因而渐行渐衰。^② 因此，作为学派来说，湖湘一派终究难与道学、心学两派分庭抗礼。不

① 《南轩学案》曾说：“向使南轩得永其年，所造更不知如何也。”（黄宗羲原著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校《宋元学案》卷五〇，中华书局 1986 年版，第 1609 页）

② 《南轩学案》又云：“五峰之门，得南轩而有耀。从游南轩者甚众，乃无一人得其传。故道之明晦，不在人之众寡尔。”（《宋元学案》卷五〇，中华书局 1986 年版，第 1635 - 1636 页）



过,就个人的影响力而言,湖湘学派的集大成者张栻却饮誉甚高,颇受朱熹、吕祖谦、陆九渊等其他学派人物的推崇,他被陈亮称作是“东南三贤”之一,号称“一世学者宗师”^①。当前,湖湘学派的研究与理学其他学派的研究尚不能相比,尤其是作为湖湘学派中坚人物的张栻研究,更难与朱熹、吕祖谦、陆九渊等理学大家的研究相提并论,甚至和叶适、陈亮等人的研究也不可同日而语,显得较为冷清,而在张栻文学思想的研究上尤为薄弱。有感于此,本章主要以张栻为中心来探讨湖湘学派的文学思想。

引论

“礼文多者,情实必不足”

——湖湘学派胡宏的文学思想研究

在集中探讨张栻文学思想之前,我们有必要对湖湘学派奠基人胡宏的文学思想稍作研究,藉以窥见张栻继承和发展胡宏文学思想的内在脉络。

胡宏(1106—1162),字仁仲,号五峰,他的父亲就是著名的理学家胡安国,因此他“幼闻过庭之训”^②,有一定的家学渊源。胡宏淡泊于仕途功名,后半生二十余年隐居湖南衡山,并病卒于此,从中可见胡宏高逸的人生旨趣。胡宏一生无意于仕途,却对学术情有独钟,内心充满着宣扬道学的学术情怀,他自己就亲口说过:

① 陈亮《与张定叟侍郎》,邓广铭点校《陈亮集(增订本)》卷二一,中华书局1987年版,第383页。

② 胡宏《题司马传公帖》,吴仁华点校《胡宏集》,中华书局1987年版,第190页。